

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566
(ฉบับปรับปรุง)

บทสรุปผู้บริหาร

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุง)

มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอขอปรับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุง) โดยดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

1. ขั้นตอนการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.1 ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยฯ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 21-23 ธันวาคม 2563 มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ดำเนินการพิจารณาทบทวน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ฉบับผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 6/ 2563 วันที่ 8 กรกฎาคม 2563) เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาฯ ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางแผนการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยศิลปากรสู่ความ เป็นเลิศ

1.2 มหาวิทยาลัยฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบกับคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยศิลปากรสู่ความเป็นเลิศ พร้อมทั้งได้เชิญรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และ ผู้บริหารที่กำกับดูแลแต่ละหมวด ประชุมหารือร่วมกัน เพื่อปรับปรุงมาตรการ/ แนวทาง ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบหลักตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3 เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 - 2566 (ฉบับปรับปรุง) ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/ 2564 วันที่ 26 มกราคม 2564 และที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/ 2564 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

1.4 มหาวิทยาลัยฯ ถ่ายทอดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุง) สู่ผู้รับผิดชอบระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้บริหาร ระดับคณะ/ ส่วนงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.สาระสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ (ฉบับปรับปรุง)

2.1 เสนอขอปรับชื่อแผนทุกตำแหน่ง ดังนี้ 1) “แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562 - 2566” 2) “แผนพัฒนา ระยะ 20 ปี” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์ ระยะ 20 ปี” และ 3) “แผนยุทธศาสตร์” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์” เพื่อให้มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX

2.2 เสนอขอปรับมาตรการ/ แนวทาง ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โดยผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ หลักที่กำกับดูแลแต่ละตัวชี้วัดร่วมกันพิจารณาทบทวนจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ต้องดำเนินการ เร่งด่วน และเพิ่มรายละเอียดของค่าเป้าหมายให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่มี ความชัดเจนและได้ผลลัพธ์ตามที่มุ่งหวัง

2.3 ทบทวนและปรับผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ เพื่อกำกับดูแล และบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุง)

โดยจำแนกตามลักษณะการปรับปรุง ดังนี้

1. ตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยปรับชื่อตัวชี้วัด จำนวน 9 ตัวชี้วัด
2. ตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยปรับชื่อตัวชี้วัด และปรับค่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด
3. ตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยปรับค่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด
4. ตัวชี้วัดใหม่ที่เพิ่มจากตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ตัวชี้วัด
5. ตัวชี้วัดที่มีการเรียงลำดับตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 36 ตัวชี้วัด

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง ดังนี้

1. ตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยปรับชื่อตัวชี้วัด จำนวน 9 ตัวชี้วัด

ชื่อตัวชี้วัด เดิม	ชื่อตัวชี้วัด ใหม่	สาเหตุการปรับปรุง
ตัวชี้วัด 4 ร้อยละความสำเร็จของโครงการจัดทำแผนพัฒนาระยะ 20 ปี (ปีงบประมาณ)	ตัวชี้วัด 4 ร้อยละความสำเร็จของโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 20 ปี (ปีงบประมาณ)	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม จาก “แผนพัฒนา” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์” เพื่อให้ชื่อแผนฯ มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX
ตัวชี้วัด 5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในแต่ละปีการศึกษา	ตัวชี้วัด 5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 - 2566	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม จาก “แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในแต่ละปีการศึกษา” ปรับแก้ไขเป็น “แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 - 2566” เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
ตัวชี้วัด 7 ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ)	ตัวชี้วัด 7 ร้อยละความสำเร็จตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562 - 2566 (ปีงบประมาณ)	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม จาก “แผนพัฒนา” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์” เพื่อให้ชื่อแผนฯ มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX
ตัวชี้วัด 11 มีแผนยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีผลลัพธ์ในลักษณะที่เป็น Outcome-Based หรือ Social Impact หรือ สามารถนำเสนอเพื่อเป็นนโยบายระดับชาติ	ตัวชี้วัด 11 มีแผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีผลลัพธ์ในลักษณะที่เป็น Outcome-Based หรือ Social Impact หรือ สามารถนำเสนอเพื่อเป็นนโยบายระดับชาติ	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม จาก “แผนยุทธศาสตร์” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์” เพื่อให้ชื่อแผนฯ มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX
ตัวชี้วัด 12 ร้อยละความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ตัวชี้วัด 12 ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม จาก “แผนยุทธศาสตร์” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์” เพื่อให้ชื่อแผนฯ มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX
ตัวชี้วัด 34 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา Reskill/ Upskill เพื่อรองรับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด 32 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงานหรือตามตำแหน่งที่ตอบสนองการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ฯ	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม โดยพิจารณาปรับแก้ตามบริบทของมหาวิทยาลัย และมีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX
ตัวชี้วัด 39 จำนวนบทความที่ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัย (จำแนกเป็นบุคลากรภายใน/ ภายนอก)	ตัวชี้วัด 37 จำนวนบทความที่ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล Scopus ของมหาวิทยาลัย (จำแนกเป็นบุคลากรภายใน/ บุคคลภายนอก)	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดใหม่ที่มีผลลัพธ์ที่สะท้อน Impact มากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นวารสารที่มี Impact Factor สูงขึ้น
ตัวชี้วัด 26 ร้อยละจำนวนครั้งของการเข้าชมคลังเก็บข้อมูลที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า	ตัวชี้วัด 24 ร้อยละจำนวนครั้งของการเข้าชมคลังเก็บข้อมูล (คลังปัญญา มหาวิทยาลัยศิลปากร) ที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม โดยเพิ่มเติม (คลังปัญญา มหาวิทยาลัยศิลปากร) เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ชื่อตัวชี้วัด เดิม	ชื่อตัวชี้วัด ใหม่	สาเหตุการปรับปรุง
ตัวชี้วัด 45 จำนวนเรื่องที่สำคัญตามภารกิจหลักที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม สนอ.	ตัวชี้วัด 43 จำนวนเรื่องที่สำคัญตามภารกิจหลักที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม สนอ.	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม โดยเพิ่มเติม “ตามภารกิจหลักที่” เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยปรับชื่อตัวชี้วัด และปรับค่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด

ชื่อตัวชี้วัด เดิม		ชื่อตัวชี้วัด ใหม่	สาเหตุการปรับปรุง
ตัวชี้วัด 8 มียุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นเรื่อง Social Impact		ตัวชี้วัด 8 มียุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นเรื่อง Impact/ Social Impact	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม โดยเพิ่มรายละเอียดของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 โดยมุ่งเน้นเรื่อง Impact/ Social Impact สะท้อนคุณค่าที่มหาวิทยาลัยส่งมอบให้สังคม เพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และมีความท้าทายมากยิ่งขึ้น
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	✓ (มีแผนยุทธศาสตร์การวิจัย)	✓ (มีแผนกลยุทธ์การวิจัย ระยะสั้น 1-2 ปี)	
2564	-	มีแผนกลยุทธ์การวิจัย ระยะกลาง 3-5 ปี	
2565	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง แผนยุทธศาสตร์การวิจัย	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง แผนกลยุทธ์	
2566	-	-	
ตัวชี้วัด 9 จำนวนโครงการ วิจัย/ ผลงานสร้างสรรค์ โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือโครงการ S-curve ประจำปี ที่เป็นโครงการขนาดกลาง-ขนาดใหญ่ ที่มี Social impact ในวงกว้างและให้บริการในเขตพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยคือ ภาคกลางตอนล่างและภูมิภาคตะวันตก (นับซ้ำได้กรณีที่เป็นโครงการต่อเนื่องมากกว่า 1 ปี รวมทั้งโครงการย่อยที่อยู่ภายใต้โครงการใหญ่)		ตัวชี้วัด 9 ผลการประเมินที่สะท้อน Impact/ Social Impact ของโครงการวิจัย ซึ่งเป็นโครงการบูรณาการโครงการเชิงพื้นที่ หรือโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการแข่งขัน/งานสร้างสรรค์ โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือโครงการ S-curve	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม และค่าเป้าหมาย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 เพื่อให้เป็น ตัวชี้วัดและมีค่าเป้าหมายที่มี Impact/ Social Impact มากยิ่งขึ้น สะท้อนคุณค่าที่มหาวิทยาลัยส่งมอบสู่สังคม และสร้างความเข้มแข็งในชุมชน
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	> 10 โครงการ	ร้อยละ 50 ของโครงการฯ ที่มีรายงานผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจของชุมชน/ หรือผู้ว่าจ้าง/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ 2. ประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
2564	> 10 โครงการ	ร้อยละ 55 ของโครงการฯ ที่มีรายงานผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจของชุมชน/ หรือผู้ว่าจ้าง/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ 2. ประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
2565	> 10 โครงการ	ร้อยละ 60 ของโครงการฯ ที่มีรายงานผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจของชุมชน/ หรือผู้ว่าจ้าง/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ 2. ประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน/	

ชื่อตัวชี้วัด เดิม		ชื่อตัวชี้วัด ใหม่	สาเหตุการปรับปรุง
		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
2566	> 10 โครงการ	ร้อยละ 65 ของโครงการฯ ที่มีรายงานผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจของชุมชน/ หรือผู้ว่าจ้าง/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ 2. ประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ตัวชี้วัด 22 ออกแบบระบบและกลไกเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเข้าสู่ฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินงานหลักของมหาวิทยาลัย		ตัวชี้วัด 20 ออกแบบระบบและกลไกเพื่อนำเข้าและอัปเดตข้อมูลสารสนเทศเข้าสู่ฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินงานหลักของมหาวิทยาลัย	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม และค่าเป้าหมาย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 เพื่อให้มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	มีระบบ HR	มีระบบกลไกการนำเข้าและอัปเดตข้อมูลสารสนเทศเข้าสู่ฐานข้อมูลหลัก ได้แก่ RIS, REG, ERP, MIS	
2564	ผลการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละระบบ ≥ 3.51	มีการวิเคราะห์หัตถพจนระบบกลไกการนำเข้าและอัปเดตข้อมูลสารสนเทศเข้าสู่ฐานข้อมูลหลัก	
2565	ผลการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละระบบ ≥ 3.75	มีการวิเคราะห์หัตถพจนระบบกลไกการนำเข้าและอัปเดตข้อมูลสารสนเทศเข้าสู่ฐานข้อมูลหลัก	
2566	ผลการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละระบบ ≥ 4.00	มีการวิเคราะห์หัตถพจนระบบกลไกการนำเข้าและอัปเดตข้อมูลสารสนเทศเข้าสู่ฐานข้อมูลหลัก	
ตัวชี้วัด 23 มีระบบและกลไกในการอัปเดตข้อมูลและสอบทานข้อมูล และมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล		ตัวชี้วัด 21 มีระบบและกลไกในการสอบทานข้อมูล และมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 เนื่องจากได้ปรับแก้ในประเด็น “อัปเดตข้อมูลสารสนเทศเข้าสู่ฐานข้อมูล” ในตัวชี้วัดที่ 20 แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันระหว่างตัวชี้วัด อันเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	1. มีระบบกลไกสอบทานและอัปเดตฐานข้อมูล RIS, REG, ERP 2. รายงานการประเมินการสอบทานระบบประกอบด้วย 2.1 ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2.2 ความปลอดภัยของข้อมูล	รายงานการประเมินการสอบทานระบบประกอบด้วย 1. ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2. ความปลอดภัยของข้อมูล	
2564	1. มีระบบกลไกสอบทานและอัปเดตฐานข้อมูล HR 2. รายงานการประเมินการสอบทานระบบประกอบด้วย 2.1 ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2.2 ความปลอดภัยของข้อมูล	รายงานการประเมินการสอบทานระบบประกอบด้วย 1. ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2. ความปลอดภัยของข้อมูล	
2565	1. มีระบบกลไกสอบทานและอัปเดตทุกฐานข้อมูล 2. รายงานการประเมินการสอบทานระบบประกอบด้วย 2.1 ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2.2 ความปลอดภัยของข้อมูล	รายงานการประเมินการสอบทานระบบประกอบด้วย 1. ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2. ความปลอดภัยของข้อมูล	

ชื่อตัวชี้วัด เดิม		ชื่อตัวชี้วัด ใหม่	สาเหตุการปรับปรุง
2566	1. มีระบบกลไกสอบทานและอัปเดตทุก ฐานข้อมูล 2. รายงานการประเมินการสอบทานฯ ระบบประกอบด้วย 2.1 ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2.2 ความปลอดภัยของข้อมูล	รายงานการประเมินการสอบทานฯ ระบบประกอบด้วย 1. ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูล 2. ความปลอดภัยของข้อมูล	
ตัวชี้วัด 25 มีคลังเก็บข้อมูลผลงานวิจัยในรูปแบบ สื่อดิจิทัล		ตัวชี้วัด 23 มีคลังเก็บข้อมูล ผลงานวิจัย/ ผลงานสร้างสรรค์ใน รูปแบบสื่อดิจิทัล	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม และ ค่าเป้าหมาย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 เนื่องจากได้ เพิ่มเติมรายละเอียด “ผลงาน สร้างสรรค์” ในตัวชี้วัดด้วย และเพิ่มรายละเอียดเป้าหมาย “จำนวนผลงานโดดเด่นที่ได้รับ การเผยแพร่” เพื่อให้เกิดความ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	✓	มีการเผยแพร่ผลงานที่โดดเด่น จำนวน 20 ชิ้น	
2564	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงคลังข้อมูล	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงคลังข้อมูล และมีการเผยแพร่ผลงานที่โดดเด่น จำนวน 20 ชิ้น	
2565	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงคลังข้อมูล	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงคลังข้อมูล และมีการเผยแพร่ผลงานที่โดดเด่น จำนวน 25 ชิ้น	
2566	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงคลังข้อมูล	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงคลังข้อมูล และมีการเผยแพร่ผลงานที่โดดเด่น จำนวน 25 ชิ้น	
ตัวชี้วัด 27 ผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถของ อาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย		ตัวชี้วัด 25 ฐานข้อมูลความ เชี่ยวชาญของอาจารย์และนักวิจัยของ มหาวิทยาลัย	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม และ ค่าเป้าหมาย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 เพื่อให้สอดคล้อง ตามบริบทของมหาวิทยาลัยและ เกณฑ์ EdPEx สามารถ ดำเนินการบริหารจัดการได้ อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับการเป็นองค์กร Digitally Transformation
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการวางแผน ยุทธศาสตร์การวิจัย	-	
2564	-	วิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย	
2565	วิเคราะห์และทบทวนขีดความ สามารถฯ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ การวิจัย	มีฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และนักวิจัย	
2566	-	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงฐานข้อมูลความ เชี่ยวชาญของอาจารย์และนักวิจัย	
ตัวชี้วัด 32 มีระบบการรับเข้าบุคลากรที่ ตอบสนองการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี		ตัวชี้วัด 30 มีระบบการรับเข้า บุคลากรที่ตอบสนองการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ฯ	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม โดยปรับ ชื่อแผนเดิม จาก “แผนพัฒนา” ปรับแก้ไขเป็น “แผนกลยุทธ์” เพื่อให้ชื่อแผนฯ มีความสอดคล้อง ตามเกณฑ์ EdPEx และปรับค่า เป้าหมายตัวชี้วัดจากปีการศึกษา 2563 เป็น ปีการศึกษา 2566 เนื่องจากเดิมมหาวิทยาลัยมีระบบ การรับเข้าบุคลากรอยู่แล้ว แต่จะมี การวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุง ระบบดังกล่าว ตามการพิจารณา ทบทวนการจัดลำดับความสำคัญ ในประเด็นที่ต้องดำเนินการด้าน
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	✓	-	
2564	-	-	
2565	-	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบ การรับเข้าบุคลากร	
2566	-	-	

ชื่อตัวชี้วัด เดิม		ชื่อตัวชี้วัด ใหม่	สาเหตุการปรับปรุง
			บุคลากรให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น
ตัวชี้วัด 33 มีระบบพัฒนาบุคลากรและการติดตามผลการนำทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน		ตัวชี้วัด 31 มีระบบพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และการติดตามผลการนำทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ปรับชื่อตัวชี้วัดเดิม โดยปรับเพิ่มเติมประเด็น “ที่ตอบสนองการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์” เพื่อให้มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX และปรับค่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	ตัวชี้วัดจากปีการศึกษา 2563 เป็นปีการศึกษา 2566 เนื่องจากเดิมมหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรอยู่แล้ว แต่จะมีการวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงระบบพัฒนาบุคลากรและการติดตามผลการนำทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน ตามการพิจารณา ทบทวนการจัดลำดับความสำคัญ ในประเด็นที่ต้องดำเนินการด้านบุคลากรและมีการติดตามผลการนำทักษะจากการพัฒนาบุคลากรไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น
2563	✓	-	
2564	-	-	
2565	-	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบพัฒนาบุคลากรและการติดตามผลการนำทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงาน	
2566	-	-	
ตัวชี้วัด 40 จำนวนวารสารในฐานข้อมูล Scopus (นับซ้ำได้)		ตัวชี้วัด 38 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	ตัวชี้วัด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 ให้สอดคล้องตามตัวชี้วัด โดยมุ่งเน้นวารสารที่มี Impact Factor สูงขึ้น เพื่อสะท้อน ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัย ในมหาวิทยาลัย
2563	อย่างน้อย 2 วารสาร	50 บทความ	
2564	อย่างน้อย 2 วารสาร	55 บทความ	
2565	อย่างน้อย 2 วารสาร	60 บทความ	
2566	อย่างน้อย 2 วารสาร	65 บทความ	
ตัวชี้วัด 18 มีระบบและกลไกการพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		ตัวชี้วัด 52 มีระบบและกลไกการพัฒนา การประเมินผู้เรียนในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	
ตัวชี้วัด 53 มีระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร		คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร	
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	✓	กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ และมีการถ่ายทอดสู่ผู้เกี่ยวข้อง	
2564	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและกลไก	มีระบบและกลไกฯ	
2565	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและกลไก	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและกลไกฯ	
2566	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและกลไก	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและกลไกฯ	

ชื่อตัวชี้วัด เดิม		ชื่อตัวชี้วัด ใหม่	สาเหตุการปรับปรุง
ตัวชี้วัด 19 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย		ตัวชี้วัด 53 ร้อยละของผู้เรียนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ	ย้ายตัวชี้วัด 19 (เดิม) มาเป็นตัวชี้วัด 53 (ใหม่) โดยนำประเด็น “การวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามของมหาวิทยาลัย” มาดำเนินการร่วมกับประเด็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อให้การวัดผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนมีครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และวัดผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษาสุดท้ายที่นักศึกษาจากหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA จบการศึกษา และสอดคล้องกับการดำเนินการ ตัวชี้วัด 52 (ใหม่)
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	-	-	
2564	≥ร้อยละ 80	-	
2565	≥ร้อยละ 90	-	
2566	ร้อยละ 100	ร้อยละ 40 (คาดการณ์ว่าจะได้ ≥ร้อยละ 80 ในปีการศึกษา 2568)	

3. ตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยปรับค่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด

ชื่อตัวชี้วัด เดิม			สาเหตุการปรับปรุง
ตัวชี้วัด 2 ร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ค่านิยม แผนกลยุทธ์ และอื่น ๆ ของบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ			ปรับแก้ค่าเป้าหมาย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 ตามการพิจารณาทบทวนการจัดลำดับความสำคัญในประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน โดยปีการศึกษา 2563 จะเริ่มดำเนินการทบทวนและถ่ายทอดวิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยม แผนกลยุทธ์ และประเด็นอื่น ๆ ที่สำคัญ และเริ่มวัดผลสัมฤทธิ์การรับรู้ในประเด็นเหล่านี้ในปีการศึกษา 2564 ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	ร้อยละ 60	มีการทบทวนและถ่ายทอดวิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยม แผนกลยุทธ์ และอื่น ๆ	
2564	ร้อยละ 70	ร้อยละ 60	
2565	ร้อยละ 80	ร้อยละ 70	
2566	ร้อยละ 90	ร้อยละ 80	
ตัวชี้วัด 3 ร้อยละความสำเร็จ SU Transformation			ปรับแก้ค่าเป้าหมาย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2566 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	SU Transformation Phase 1 ร้อยละ 100	SU Transformation Phase 1 ร้อยละ 100	
2564	SU Transformation Phase 2-3 ร้อยละ 100	SU Transformation Phase 2 ร้อยละ 100	
2565	-	SU Transformation Phase 3 ร้อยละ 100	
2566	-	SU Transformation Phase 4 ร้อยละ 100	

ชื่อตัวชี้วัด เดิม			สาเหตุการปรับปรุง
ตัวชี้วัด 6 มีแผนกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น และนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย			ปรับแก้ค่าเป้าหมาย ในปีการศึกษา 2563 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการมาก ยิ่งขึ้น
ปี การศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	✓	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ฯ	
2564	-	-	
2565	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ฯ	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ฯ	
2566	-	-	
ตัวชี้วัด 27 มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ เช่น การกำหนดประเด็น ความรู้ การค้นหาและคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดี			ปรับแก้ค่าเป้าหมาย เป็นปีการศึกษา 2565 - 2566 ตามการพิจารณาทบทวนการจัดลำดับ ความสำคัญในประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน โดยประเด็นการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยฯ จะเริ่มดำเนินการวิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการ ความรู้ โดยกำหนดประเด็นและ ค้นหาองค์ความรู้ และจะมีระบบจัดเก็บองค์ความรู้และแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในปีการศึกษา 2566
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	✓	-	
2564	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ระบบและกลไกฯ	-	
2565	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ระบบและกลไกฯ	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและ กลไกการจัดการความรู้ (กำหนดประเด็นและ ค้นหาองค์ความรู้)	
2566	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ระบบและกลไกฯ	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบและ กลไกการจัดการความรู้ (มีระบบจัดเก็บองค์ความรู้และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้)	
ตัวชี้วัด 28 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยที่มีการเผยแพร่			ปรับแก้ค่าเป้าหมาย โดยเริ่มมีแนวปฏิบัติที่ดี ในปีการศึกษา 2566 เนื่องจากมหาวิทยาลัย จะ เริ่มดำเนินการวิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบ และกลไกการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2565 (ตัวชี้วัด 27) จากการพิจารณาทบทวนการ จัดลำดับความสำคัญในประเด็นที่ต้องดำเนินการ เร่งด่วนตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	-	-	
2564	≥ 1 เรื่อง	-	
2565	≥ 1 เรื่อง	-	
2566	≥ 1 เรื่อง	1 เรื่อง	
ตัวชี้วัด 29 มีการวิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุน			ปรับแก้ค่าเป้าหมาย โดยเริ่มมีผลการ วิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากรในปี การศึกษา 2565 และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ ประโยชน์ ปีการศึกษา 2566 จากการพิจารณา ทบทวนการจัดลำดับความสำคัญในประเด็นที่ต้อง ดำเนินการเร่งด่วนตามแนวทางที่มหาวิทยาลัย กำหนด
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย เดิม	ค่าเป้าหมาย ใหม่	
2563	มีผลการวิเคราะห์ขีด ความสามารถของบุคลากร	-	
2564	นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปประกอบการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร/ การพัฒนาหลักสูตร และบริการ ใหม่ เป็นต้น	-	
2565	วิเคราะห์ทบทวนขีด ความสามารถของบุคลากร	มีผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถ ของบุคลากร	
2566	นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปประกอบการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร/ การพัฒนา หลักสูตร และบริการใหม่ เป็นต้น	นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปประกอบการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร/ การพัฒนา หลักสูตร และบริการใหม่ เป็นต้น	

4. ตัวชี้วัดใหม่ที่เพิ่มจากตัวชี้วัดเดิมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ชื่อตัวชี้วัด ใหม่		สาเหตุการปรับปรุง
ตัวชี้วัด 45 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง		เพิ่มตัวชี้วัดใหม่ เพื่อรองรับมาตรการที่ 42. วิเคราะห์ทบทวน แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร รวมทั้งตัวชี้วัด การ ดำเนินการตามแผนฯ และผลการดำเนินการ โดยเฉพาะประเด็น ความมั่นคงปลอดภัยของระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและความ มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) และประเด็นอื่น ๆ ที่สำคัญ เพื่อรองรับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในภาวะ ฉุกเฉินของมหาวิทยาลัยในอนาคต
ปีการศึกษา	ค่าเป้าหมาย	
2563	ร้อยละ 80	
2564	ร้อยละ 80	
2565	ร้อยละ 80	
2566	ร้อยละ 80	

5. ตัวชี้วัดที่มีการเรียงลำดับตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 36 ตัวชี้วัด

มีการย้ายลำดับชี้วัดที่ 18 (เดิม) ไปเป็นตัวชี้วัดที่ 52 (ใหม่) ส่งผลให้มีการเรียงลำดับตัวชี้วัดใหม่ ตั้งแต่
ตัวชี้วัดที่ 18 ถึงตัวชี้วัดที่ 53

ภาคผนวก

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุง)

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุง)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
โครงสร้างองค์กร							
<p>1. การเร่งวิเคราะห์ตนเองในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อ จัดทำโครงสร้างองค์กร (Organization Profile: OP) ให้ชัดเจน ซึ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ ความเป็นเลิศ</p> <p>2. ทบทวนและวิเคราะห์เป้าหมายของพันธกิจในภาพรวม เพื่อการสร้างเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัยที่ มีความต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ 7 มาตรการ 13 ตัวชี้วัด 28-29 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1</p>	<p>1. วิเคราะห์ตนเองในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1 ทบทวน</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิสัยทัศน์ - ค่านิยม - สมรรถนะหลักขององค์กร <p>1.2 วิเคราะห์ ทบทวน และค้นหาความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (ข้อมูลล่าสุด คือ ปี 2561)</p> <p>1.3 กำหนดคู่แข่ง/ แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>1.4 กำหนดความท้าทายเชิงกลยุทธ์/ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์/ โอกาสเชิงกลยุทธ์</p> <p>2. วิเคราะห์ระบบการนำองค์กรของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. วิเคราะห์และทบทวนกระบวนการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ค่านิยม และแผนกลยุทธ์ สู่บุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มต่าง ๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่ง มอบ และคู่ความร่วมมือ ที่มีอยู่ในปัจจุบันและพึงมี ในอนาคต</p> <p>4. ประเมินประสิทธิผลของการสื่อสารในช่องทาง ต่าง ๆ</p> <p>5. ทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี</p> <p>โดยดำเนินการร่วมกับการดำเนินการโครงการ SU Transformation</p>	<p>1. ความสำเร็จของการ จัดทำโครงสร้างองค์กร (OP) ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ร้อยละการรับรู้ เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ค่านิยม แผนกลยุทธ์ และอื่น ๆ ของบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่ง มอบ และคู่ความร่วมมือ</p> <p>3. ร้อยละความสำเร็จ SU Transformation (ปีงบประมาณ)</p> <p>4. ร้อยละความสำเร็จ ของโครงการจัดทำแผน กลยุทธ์ระยะ 20 ปี (ปีงบประมาณ)</p>	<p>ดำเนินการ จัดทำ OP</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>จัดทำ OP แล้วเสร็จ</p> <p>มีการ ทบทวนและ ถ่ายทอด วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยม แผนกลยุทธ์ หรืออื่น ๆ</p> <p>SU Transfor mation Phase 1 ร้อยละ 100</p> <p>-</p>	<p>ทบทวน OP</p> <p>ร้อยละ 60</p> <p>SU Transfor mation Phase 2 ร้อยละ 100</p> <p>-</p>	<p>ทบทวน OP</p> <p>ร้อยละ 70</p> <p>SU Transfor mation Phase 3 ร้อยละ 100</p> <p>แผนกลยุทธ์ ระยะ 20 ปี แล้วเสร็จ (ร้อยละ 100)</p>	<p>ทบทวน OP</p> <p>ร้อยละ 80</p> <p>SU Transfor mation Phase 4 ร้อยละ 100</p> <p>-</p>
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 1-2 (OP)</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา/ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร/ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี/ ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี/ ผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการส่วนงาน</p>							

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
หมวด 1 การนำองค์กร							
3.* ผลักดันแนวนโยบายที่ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างจริงจัง เช่น นโยบาย Student First นโยบายการทำงานเป็นทีม การบริการด้วยใจ ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ 3 มาตรการ 6.1 ตัวชี้วัด 11, 12 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2	เพื่อให้มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นองค์กรที่ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต มหาวิทยาลัยจึงได้วางมาตรการ ดังนี้ 6. กำหนดกลยุทธ์การถ่ายทอดแนวคิดตามเกณฑ์ EdPEX สู่ผู้บริหารทุกระดับทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน โดยยึดหลักค่านิยมเรื่องมุมมองเชิงระบบ การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ความเป็นเลิศที่ มุ่งเน้นผู้เรียน เป็นต้น 7. มีระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้า การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ EdPEX ทั้งระดับ สถาบัน และคณะ/ ส่วนงาน	5. ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร ปีการศึกษา 2562 - 2566	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 3 (หมวด 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร							
หมวด 2 กลยุทธ์							
4.* วิเคราะห์และทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี) ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ 7 มาตรการ 13	8. วิเคราะห์และทบทวนปัจจัยนำเข้าในกระบวนการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ทั้งระบบ เช่น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ายื่นอื่น ๆ เช่น แหล่งทุนวิจัย ผู้บริการวิชาการ สมรรถนะหลัก ขององค์กร ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความท้าทาย เชิงกลยุทธ์ และค้นหาโอกาสเชิงกลยุทธ์ 9. กำหนดระบบงานที่สำคัญ เช่น ระบบงานหลัก ระบบงานสนับสนุน ระบบบริหารจัดการ หรืออื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของ องค์กร	6. มีแผนกลยุทธ์ที่มี ประสิทธิภาพซึ่งสามารถ ตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของ ผู้เรียน และลูกค้ายื่น อื่น และนำไปสู่การ บรรลุวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย	-	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงแผน กลยุทธ์ฯ	-	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงแผน กลยุทธ์ฯ	-

หมายเหตุ * หมายถึง ประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
ตัวชี้วัด 28-29 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1	10. วิเคราะห์และทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายของ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (เป้าประสงค์เชิง ยุทธศาสตร์) และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (กลยุทธ์/ มาตรการ) ที่นำไปสู่ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย	7. ร้อยละความสำเร็จ ตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562 – 2566 (ปีงบประมาณ)	-	บรรลุ ความสำเร็จ ตามแผนฯ ร้อยละ 80	บรรลุ ความสำเร็จ ตามแผนฯ ร้อยละ 80	บรรลุ ความสำเร็จ ตามแผนฯ ร้อยละ 80	บรรลุ ความสำเร็จ ตามแผนฯ ร้อยละ 80
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 4 (หมวด 2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา/ ผู้อำนวยการกองแผนงาน							
5.* กำหนดแนวทางการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการ สร้างสรรค์ที่มี Social Impact บน S-curve ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ 5 มาตรการ 10 ตัวชี้วัด 18 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1	11. กำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย 12. ผลักดันคณะและส่วนงานให้กำหนด โครงการวิจัย ซึ่งเป็นโครงการบูรณาการ โครงการ เชิงพื้นที่ หรือโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งใน การแข่งขัน/ ผลงานสร้างสรรค์ โครงการบริการ วิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือ โครงการ S-Curve ประจำปี ที่เป็นโครงการขนาด กลาง-ขนาดใหญ่ ที่มี Impact/ Social Impact โดยดำเนินการร่วมกับการดำเนินการโครงการ SU Transformation	8. มียุทธศาสตร์การวิจัย ของมหาวิทยาลัยที่ มุ่งเน้นเรื่อง Impact/ Social impact 9. ผลการประเมินที่ สะท้อน Impact/ Social Impact ของโครงการวิจัย ซึ่ง เป็นโครงการบูรณาการ โครงการเชิงพื้นที่ หรือ โครงการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งในการ แข่งขัน/ งานสร้างสรรค์ โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม หรือ โครงการ S-Curve	✓ (กำหนด ยุทธศาสตร์ การวิจัย)	✓ (มีแผน กลยุทธ์การ วิจัย ระยะ สั้น 1-2 ปี)	มีแผน กลยุทธ์การ วิจัย ระยะ กลาง 3-5 ปี	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง แผน กลยุทธ์การ วิจัย	-
			-	ร้อยละ 50 ของ โครงการฯ ที่มีรายงาน ผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึง พอใจ/ความ ไม่พึงพอใจ ของชุมชน/ หรือผู้ว่า จ้าง/ ผู้มี ส่วนได้ส่วน	ร้อยละ 55 ของ โครงการฯ ที่มีรายงาน ผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึง พอใจ/ความ ไม่พึงพอใจ ของชุมชน/ หรือผู้ว่า จ้าง/ ผู้มี ส่วนได้ส่วน	ร้อยละ 60 ของ โครงการฯ ที่มีรายงาน ผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึง พอใจ/ความ ไม่พึงพอใจ ของชุมชน/ หรือผู้ว่า จ้าง/ ผู้มี ส่วนได้ส่วน	ร้อยละ 65 ของ โครงการฯ ที่มีรายงาน ผลลัพธ์ 2 ประเด็น คือ 1. ความพึง พอใจ/ความ ไม่พึงพอใจ ของชุมชน/ หรือผู้ว่า จ้าง/ ผู้มี ส่วนได้ส่วน

หมายเหตุ * หมายถึง ประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)					
			2562	2563	2564	2565	2566	
				เสียด้อย โครงการ 2. ประโยชน์ที่ เกิดกับชุมชน/ ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	เสียด้อย โครงการ 2. ประโยชน์ที่ เกิดกับชุมชน/ ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	เสียด้อย โครงการ 2. ประโยชน์ที่ เกิดกับชุมชน/ ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	เสียด้อย โครงการ 2. ประโยชน์ ที่เกิดกับ ชุมชน/ ผู้มี ส่วนได้ส่วน เสีย	เสียด้อย โครงการ 2. ประโยชน์ ที่เกิดกับ ชุมชน/ ผู้มี ส่วนได้ส่วน เสีย
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 5 (หมวด 2)</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย/ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม/ รองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์/ รองอธิการบดี เพชรบุรี/ คณบดี/ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารการวิจัยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์/ ผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการ</p>								
<p>6. ควรทบทวนยุทธศาสตร์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และการเปลี่ยนแปลงของประเทศ โดยการเป็นผู้นำในการสร้างความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ (เช่น กรมศาสนา กรมศิลปากร หรือกระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น) และหน่วยงานเอกชน เพื่อจัดทำมาตรฐานวิชาชีพด้านการอนุรักษ์มรดกศิลปกรรมไทยในรูปแบบของการออกเอกสารรับรองที่ใช้ประกอบการเข้าประเมินงานอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ เป็นต้น</p> <p>7. ควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในลักษณะที่เป็น Outcome-based</p> <p>8. ควรสร้างการจัดการความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นฐานข้อมูลในรูปแบบ Digital Platform หรือ Application เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะของชุมชน online ในระดับชาติ (Art and Culture Silpakorn University: ACSU)</p>	<p>13. กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายใต้แนวคิด การยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสู่สากล โดยเริ่มจากประเทศในภูมิภาคอาเซียน และ ยึดหลัก เข้าใจ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ รวมทั้งมุ่งสู่การเป็นผู้นำในการกำหนดทิศทางและนโยบายด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ</p> <p>14. ส่งเสริมความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศ</p>	<p>10. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย</p> <p>11. มีแผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีผลลัพธ์ในลักษณะที่เป็น Outcome-Based หรือ Social Impact หรือสามารถนำเสนอเพื่อเป็นนโยบายระดับชาติ</p> <p>12. ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการ</p>	✓	✓	-	-	-	
			-	✓	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง แผนฯ	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง แผนฯ	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง แผนฯ	
			-	-	ร้อยละ 50	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
<p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ 5 กลยุทธ์ 12 มาตรการ 22 ตัวชี้วัด 43 44 46 ตัวชี้วัดความสำเร็จตัวที่ 1</p>		<p>ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>13. ร้อยละความสำเร็จ ของการจัดทำคลังข้อมูล ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ รวมทุกสาขาด้านศิลปะ การออกแบบ ดนตรี สถาปัตยกรรม และด้าน โบราณคดี</p> <p>14. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ ผู้เข้าชมคลังข้อมูลสะสม ด้านศิลปวัฒนธรรม</p>	-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 50	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 6-8 (หมวด 2) รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม/ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง/ ผู้อำนวยการหอศิลป์</p>							
หมวด 3 ลูกค้ำ							
<p>9. ในกระบวนการประเมินบริการและการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษา ควรคำนึงถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม วัตถุประสงค์ตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการสร้างอัตลักษณ์ความเป็น Creative University</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 4</p>	<p>15. การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาการให้บริการ และการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและตรงตามความ ต้องการของลูกค้า และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยจึงกำหนด กระบวนการ ดังนี้</p> <p>15.1 วิเคราะห์และจำแนกกลุ่มลูกค้าของ มหาวิทยาลัยตามพันธกิจ</p> <p>15.2 วิเคราะห์และทบทวนกระบวนการ/ วิธีการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ และประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ วิธีการ ดังกล่าว</p>	<p>15. ผลการประเมิน ความพึงพอใจ/ ความไม่ พึงพอใจของผู้เรียนและ ลูกค้ากลุ่มอื่น</p>	-	-	3.51 และได้ ข้อมูลความ ไม่พึงพอใจ	4.00 และได้ ข้อมูลความ ไม่พึงพอใจ	4.00 และได้ ข้อมูลความ ไม่พึงพอใจ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)					
			2562	2563	2564	2565	2566	
กลยุทธ์ 11 มาตรการ 20-21 ตัวชี้วัด 40-42 ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1-2	15.3 ประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มต่าง ๆ 15.4 วิเคราะห์และทบทวนประสิทธิผลของ กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการ ให้บริการ 15.5 นำผลการวิเคราะห์และทบทวนตามข้อ 15.2 - 15.4 มาวิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงพัฒนา กระบวนการให้บริการและการจัดกิจกรรม	16. ผลการประเมิน ความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่น 17. ร้อยละข้อร้องเรียน ที่ได้รับการแก้ไข	-	-	3.51	4.00	4.00	
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 9 (หมวด 3) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการเพื่อสังคม/ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา/ คณบดี/ ผู้อำนวยการส่วนงาน/ ที่ปรึกษาสำนักงาน อธิการบดี/ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารการวิจัยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์/ ผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการ								
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้								
10. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจ กำหนด นโยบาย และ การวางแผนกลยุทธ์ทางการวิจัยและ งานสร้างสรรค์อย่างรอบด้าน ที่มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ที่ มหาวิทยาลัยต้องการ ทั้งนี้ควรคำนึงถึงอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีวัฒนธรรมสืบสานกันมาอย่าง ยาวนาน ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ 7 มาตรการ 12 ตัวชี้วัด 21-27	16. วิเคราะห์และทบทวนนโยบายด้านเทคโนโลยี สารสนเทศให้ชัดเจน 17. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานด้าน ต่าง ๆ และข้อมูลทั้งในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และ ในรูปแบบ Hard Copy ให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ทันสมัย พร้อมใช้งาน และเชื่อถือได้ รวมถึงความ ปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในทุกระดับ	18. มีแผนพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ สอดคล้องกับพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย 19. เตรียมความพร้อม ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อรองรับ การจัดเก็บในฐานข้อมูล ที่ทันสมัย และพร้อมใช้งาน	✓	✓	มีการติดตาม ผลการ ดำเนินงาน ตามแผนฯ และมี ผลสำเร็จ ร้อยละ 80	มีการติดตาม ผลการ ดำเนินงาน ตามแผนฯ และมี ผลสำเร็จ ร้อยละ 80	มีการติดตาม ผลการ ดำเนินงาน ตามแผนฯ และมี ผลสำเร็จ ร้อยละ 80	
			-	เตรียมความ พร้อม ฐานข้อมูล บริการ วิชาการและ เครือข่าย ความ	มีระบบ ฐานข้อมูล บริการ วิชาการและ เครือข่าย ความร่วมมือ ทางวิชาการ	-	-	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
		20. ออกแบบระบบและ กลไกเพื่อนำเข้าและ อัปเดตข้อมูลสารสนเทศ เข้าสู่ฐานข้อมูลที่จำเป็น ต่อการดำเนินงานหลัก ของมหาวิทยาลัย	มีระบบ RIS, REG, ERP	ร่วมมือทาง วิชาการ มีระบบ กลไกการ นำเข้าและ อัปเดต ข้อมูล สารสนเทศ เข้าสู่ ฐานข้อมูล หลัก ได้แก่ RIS, REG, ERP	มีการ วิเคราะห์ ทบทวน ระบบกลไก การนำเข้า และอัปเดต ข้อมูล สารสนเทศ เข้าสู่ ฐานข้อมูล หลัก	มีการ วิเคราะห์ ทบทวน ระบบกลไก การนำเข้า และอัปเดต ข้อมูล สารสนเทศ เข้าสู่ ฐานข้อมูล หลัก	มีการ วิเคราะห์ ทบทวน ระบบกลไก การนำเข้า และอัปเดต ข้อมูล สารสนเทศ เข้าสู่ ฐานข้อมูล หลัก
		21. มีระบบและกลไกใน การสอบทานข้อมูล และ มีการรักษาความ ปลอดภัยของข้อมูล	-	รายงานการ ประเมินการ สอบทานฯ ระบบ ประกอบ ด้วย 1. ความ ถูกต้องและ ทันสมัยของ ข้อมูล 2. ความ ปลอดภัยของ ข้อมูล	รายงานการ ประเมินการ สอบทานฯ ระบบ ประกอบ ด้วย 1. ความ ถูกต้องและ ทันสมัยของ ข้อมูล 2. ความ ปลอดภัยของ ข้อมูล	รายงานการ ประเมินการ สอบทานฯ ระบบ ประกอบ ด้วย 1. ความ ถูกต้องและ ทันสมัยของ ข้อมูล 2. ความ ปลอดภัยของ ข้อมูล	รายงานการ ประเมินการ สอบทานฯ ระบบ ประกอบ ด้วย 1. ความ ถูกต้องและ ทันสมัยของ ข้อมูล 2. ความ ปลอดภัยของ ข้อมูล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEx	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
		22. มีระบบในการ วิเคราะห์และนำข้อมูล ไปใช้	-	-	1. มี Data Ware house และ มีการกำหนด สิทธิ์การเข้าถึง ข้อมูล 2. มีการทำ Power BI หรือ Dashboard เป็นข้อมูล ประกอบการ ตัดสินใจของ ผู้บริหาร 3. จำนวน บุคลากรที่สอบ ผ่านทักษะ พื้นฐานด้าน BI จำนวน 40 คน	1. ผลการ ประเมินโดย ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ ละระบบ 3.51 2. จำนวน บุคลากรสะสม ที่สอบผ่าน ทักษะพื้นฐาน ด้าน BI จำนวน 60 คน	1. ผลการ ประเมินโดย ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ ละระบบ 4.00 2. จำนวน บุคลากรสะสม ที่สอบผ่าน ทักษะพื้นฐาน ด้าน BI จำนวน 80 คน
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 10 (หมวด 4) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา/ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี							
11. ควรสร้างระบบการจัดการความรู้จากผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ที่นอกเหนือไปจากองค์ความรู้ที่เผยแพร่ใน รูปแบบของหนังสือ สื่อวารสาร หรือตำราต่าง ๆ เพื่อเป็น ฐานข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการ เรียนการสอน หรือการดำเนินงานด้านอื่น ๆ	18. จัดทำคลังเก็บข้อมูลผลงานวิจัย/ ผลงาน สร้างสรรค์ในรูปแบบสื่อดิจิทัล ทั้งรูปแบบของหนังสือ สื่อ วารสาร หรือตำราต่าง ๆ (IR)	23. มีคลังเก็บข้อมูล ผลงานวิจัย/ ผลงาน สร้างสรรค์ในรูปแบบสื่อ ดิจิทัล	-	มีการ เผยแพร่ ผลงานที่โดดเด่น จำนวน 20 ชิ้น	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง คลังข้อมูล และมีการ เผยแพร่ ผลงานที่ โดดเด่น จำนวน 20 ชิ้น	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง คลังข้อมูล และมีการ เผยแพร่ ผลงานที่ โดดเด่น จำนวน 25 ชิ้น	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง คลังข้อมูล และมีการ เผยแพร่ ผลงานที่ โดดเด่น จำนวน 25 ชิ้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)					
			2562	2563	2564	2565	2566	
<p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ 2 กลยุทธ์ 5 มาตรการ 9 ตัวชี้วัด 17</p>	<p>19. วิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์และ นักวิจัยของมหาวิทยาลัย และจัดหมวดหมู่งานวิจัย และงานสร้างสรรค์</p> <p>20. จัดทำคลิปวิดีโอเผยแพร่ความรู้จากผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ</p>	<p>24. ร้อยละจำนวนครั้ง ของการเข้าชมคลังเก็บ ข้อมูล (คลังปัญญา มหาวิทยาลัยศิลปากร) ที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า <u>หมายเหตุ</u> * หมายถึง จำแนก ประเภทผู้เข้าใช้งาน</p>	-	-	ร้อยละ 10*	ร้อยละ 10*	ร้อยละ 10*	
		<p>25. ฐานข้อมูลความ เชี่ยวชาญของอาจารย์ และนักวิจัยของ มหาวิทยาลัย</p>	-	-	วิเคราะห์ความ เชี่ยวชาญของ อาจารย์และ นักวิจัยของ มหาวิทยาลัย	มีฐานข้อมูล ความ เชี่ยวชาญ ของอาจารย์ และนักวิจัย	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ฐานข้อมูล ความเชี่ยวชาญ และนักวิจัย	
		<p>26. จำนวนสื่อเผยแพร่ ผลงานวิจัยฯ</p>	-	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 11 (หมวด 4) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย/ คณบดี/ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี/ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง/ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารการวิจัยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์</p>								
<p>12. มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีการ ดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมถึงการ จัดการความรู้ในเรื่องของระบบบริหารจัดการแบบใหม่ (ระบบ Enterprise Resource Planning: ERP) ให้กับ บุคลากรทุกระดับได้เข้าใจและนำไปพัฒนาการดำเนินงาน ตามพันธกิจให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>21. วิเคราะห์ ทบทวน และพัฒนาระบบการจัดการ ความรู้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสินทรัพย์ที่มีคุณค่า</p>	<p>27. มีระบบและกลไก การจัดการความรู้ เช่น การกำหนดประเด็น ความรู้ การค้นหาและ คัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดี</p>	-	-	-	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบ และกลไกการ จัดการความรู้ กำหนดประเด็น และ ค้นหาองค์ ความรู้	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบ และกลไกการ จัดการความรู้ (มีระบบจัดเก็บ องค์ความรู้และ	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
<p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ 3 กลยุทธ์ 8 มาตรการ 14 (14.2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1</p>		28. จำนวนแนวปฏิบัติที่ ดีของมหาวิทยาลัยที่มี การเผยแพร่	-	-	-	-	แลกเปลี่ยน เรียนรู้) 1 เรื่อง
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 12 (หมวด 4) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา/ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนางาน/ คณบดี/ผู้อำนวยการส่วนงาน/ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี</p>							
หมวด 5 บุคลากร							
<p>13. ควรวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ 8 มาตรการ 14 ตัวชี้วัด 30-32</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565 (ภาคผนวก ค) ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาบุคลากรและคุณภาพชีวิตการทำงาน ตัวชี้วัด 1-2 กลยุทธ์ 1.1-1.2</p>	<p>22. วิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากรทุกกลุ่มที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและบริการทั้งในปัจจุบันและอนาคต</p> <p>23. ปรับระบบการรับเข้าบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรตามแผนกลยุทธ์ฯ</p>	<p>29. มีการวิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>30. มีระบบการรับเข้าบุคลากรที่ตอบสนองการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ฯ</p>	-	-	-	-	<p>มีผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากร</p> <p>นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร/ การพัฒนาหลักสูตรและบริการใหม่ เป็นต้น</p> <p>วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุงระบบการรับเข้าบุคลากร</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEx	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
	24. สร้างระบบพัฒนาบุคลากร Reskill/Upskill ให้ มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการและรองรับ ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	31. มีระบบพัฒนา บุคลากรที่ตอบสนอง การดำเนินงานตามแผน กลยุทธ์และการ ติดตามผลการนำทักษะ ไปใช้ในการปฏิบัติงาน 32. ร้อยละของบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนาตาม สายงานหรือตาม ตำแหน่งที่ตอบสนอง การดำเนินงานตามแผน กลยุทธ์ฯ	-	-	-	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ระบบพัฒนา บุคลากร และการ ติดตามผล การนำ ทักษะไปใช้ ในการ ปฏิบัติงาน	-
			-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 13 (หมวด 5) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการส่วนงาน/ ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี/ ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร							
14. มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างระบบการสร้างขวัญและ กำลังใจในพันธกิจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้ จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่การดำเนินงานพันธกิจนี้มีการ กระจายตัวมากขึ้น จากรุ่นสู่รุ่น และมีความต่อเนื่องตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย	25. ค้นหาปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร และทบทวนระบบการสร้างขวัญและกำลังใจของ บุคลากร	33. วิเคราะห์ปัจจัย ความผูกพันของ บุคลากร	-	กำหนดวิธีการ ดำเนินงานเพื่อ ค้นหาปัจจัย ความผูกพัน	ผลการ วิเคราะห์ ปัจจัยความ ผูกพันของ บุคลากร	นำผลการ วิเคราะห์ไปใช้ ประโยชน์ด้าน การบริหาร บุคลากร	วิเคราะห์ ทบทวนปัจจัย ความผูกพัน ของบุคลากร
ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 2	26. ประเมินความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยของ บุคลากรทุกกลุ่ม	34. ประเมินค่าความ ผูกพันของบุคลากร	-	-	ผลประเมิน 3.51	ผลประเมิน 3.75	ผลประเมิน 4.00

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)					
			2562	2563	2564	2565	2566	
กลยุทธ์ 5 มาตรการ 9 (9.3 9.4 และ 9.7) ตัวชี้วัดความสำเร็จตัวที่ 1	27. พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุน นักวิจัย เช่น ระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย ระบบส่งเสริม นักวิจัยรุ่นใหม่ การจัดการสภาพแวดล้อมด้านวิจัย และผลตอบแทนของการทำวิจัย เป็นต้น	35. ร้อยละของตัวชี้วัด ด้านการวิจัยที่ มหาวิทยาลัยกำหนดมี ผลการดำเนินงานดีขึ้น (ปีงบประมาณ)	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 14 (หมวด 5) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย/ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร/ คณบดี/ ผู้อำนวยการส่วนงาน/ ที่ปรึกษาสำนักงาน อธิการบดี								
15. ถึงแม้ว่าจะมีการพัฒนาวารสารวิชาการมหาวิทยาลัย ไปสู่ระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact สูงขึ้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนการใช้ประโยชน์ของการพัฒนา ในเรื่องนี้ที่มีต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่า โดยเฉพาะในประเด็นของระบบการอ้างอิง การจด สิทธิบัตร และการนำไปใช้ประโยชน์อย่างมีเป้าหมาย	28. แนะนำ และเชิญชวนให้คณาจารย์สร้าง Profile ใน Google Scholar เพื่อเพิ่มเติมบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ในวารสารให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชน และ เป็นวิธีการหนึ่งในการเพิ่มจำนวนการอ้างอิงของ บทความ 29. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชิ้นตอน กระบวนกรจดทรัพย์สินทางปัญญาบนเว็บไซต์ และ ทาง Line 30. มีการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ศิลปากรว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทาง ปัญญามหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.... 31. มีการจัดทำฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาที่ ได้รับการรับรองแล้วบนเว็บไซต์เพื่อนำไปสู่การ ถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ ด้านบริหารจัดการ	36. จำนวนการยื่นจด ทรัพย์สินทางปัญญา (ปีปฏิทิน)	80 ชิ้น/ เรื่อง	80 ชิ้น/ เรื่อง	100 ชิ้น/ เรื่อง	100 ชิ้น/ เรื่อง	100 ชิ้น/ เรื่อง	
16. ควรจัดระบบและแนวทางในการกำกับดูแลวารสาร ทุกฉบับในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งด้านการบริหาร จัดการและด้านวิชาการ เพื่อความต่อเนื่องยั่งยืนและ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก)	32. คัดเลือกบรรณาธิการและกองบรรณาธิการที่มี ความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรงตามขอบเขตของ วารสาร จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย เพื่อนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงพัฒนาวารสาร 33. ประชาสัมพันธ์วารสารให้เป็นที่รู้จักในแวดวง วิชาการอย่างกว้างขวาง	37. จำนวนบทความที่ ส่งผลงานตีพิมพ์ใน วารสารในฐานข้อมูล Scopus ของ มหาวิทยาลัย	จำนวน บทความที่ ส่งมาตีพิมพ์ จาก	จำนวน บทความที่ ส่งมาตีพิมพ์ จาก บุคลากร	จำนวน บทความที่ ส่งมาตีพิมพ์ จาก บุคลากร	จำนวน บทความที่ ส่งมาตีพิมพ์ จาก บุคลากร	จำนวน บทความที่ ส่งมาตีพิมพ์ จาก บุคลากร	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEx	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ 4 มาตรการ 8 ตัวชี้วัด 15-16 ตัวชี้วัดความสำเร็จตัวที่ 1.3	34. กำหนดผู้ประสานงานติดต่อวารสารแต่ละฉบับ อย่างชัดเจน 35. ออกวารสาร 3 ฉบับอย่างสม่ำเสมอและตรงตาม เวลาที่กำหนด ด้านวิชาการ 36. มีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของทุกบทความ (Plagiarism) ที่เข้าสู่ระบบโดยใช้โปรแกรม Turnitin 37. คัดเลือกบทความที่ตรงตามขอบเขตและเงื่อนไข ของวารสาร และมีเนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อวงการ วิชาการ 38. มีทำเนียบหรือฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิแยกตาม สาขาเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานอ่าน บทความ	(จำแนกเป็นบุคลากร ภายใน/ บุคคลภายนอก) (ปีปฏิทิน) 38. จำนวนบทความที่ ตีพิมพ์ ในวารสารของ มหาวิทยาลัยที่อยู่ใน ฐานข้อมูล Scopus (ปีปฏิทิน)	บุคลากร ภายใน 10 บทความ/ บุคคล ภายนอก 100 บทความ	ภายใน 15 บทความ/ บุคคล ภายนอก 110 บทความ	ภายใน 20 บทความ/ บุคคล ภายนอก 120 บทความ	ภายใน 25 บทความ/ บุคคล ภายนอก 130 บทความ	ภายใน 30 บทความ/ บุคคล ภายนอก 150 บทความ
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 15-16 (หมวด 5) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย/ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์/ คณบดี							
หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ							
17. ในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตทั้งในระดับปริญญา ตรีและบัณฑิตศึกษา ควรมีการวิเคราะห์สัดส่วนและ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรในแต่ละระดับ การศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยที่ต้องการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในระดับ สากลที่เน้นให้เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของโลกในอนาคต โดยคำนึงถึงความสมดุลทางการเงินและงบประมาณที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของประเทศ โครงสร้างประชากร และ เศรษฐกิจสังคมโลก	39. วิเคราะห์ และทบทวนแผนหลักสูตร-แผนการ รับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแนว ทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ชาติ และ ความต้องการทรัพยากรบุคคลที่มีทักษะที่สำคัญใน การใช้ชีวิตและการทำงาน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต และอื่น ๆ	39. มีแผนหลักสูตรที่ สอดคล้องกับแนว ทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย ฯลฯ 40. ร้อยละของหลักสูตร ที่มีการดำเนินงานตาม แผนหลักสูตร	-	✓	กำกับติดตาม การดำเนินงาน ตามแผน หลักสูตร	กำกับติดตาม การดำเนินงาน และวิเคราะห์ ทบทวน แผนหลักสูตร	กำกับติดตาม การดำเนินงาน ตามแผน หลักสูตร
			-	-	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEx	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
18. เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยเกิดเป็น ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง ควรรายงานให้ ครบถ้วนทุกหลักสูตร และควรเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง	40. วิเคราะห์ และทบทวนความคุ้มค่าและความ คุ้มค่าของแต่ละหลักสูตร โดยจัดทำรายงานต้นทุน ต่อหน่วยต่อหลักสูตรให้ครบถ้วนและวิเคราะห์ เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี	41. ทุกคณะวิชาส่วน งานได้นำข้อมูลต้นทุน ต่อหน่วยต่อหลักสูตรไป วิเคราะห์เพื่อใช้ ประโยชน์ในการ ตัดสินใจ	มีการนำ ข้อมูลต้นทุน ต่อหน่วยต่อ หลักสูตรไป ใช้ครบถ้วน ทุกส่วนงาน	มีการนำ ข้อมูลต้นทุน ต่อหน่วยต่อ หลักสูตรไป ใช้ครบถ้วน ทุกส่วนงาน	มีการนำ ข้อมูลต้นทุน ต่อหน่วยต่อ หลักสูตรไป ใช้ครบถ้วน ทุกส่วนงาน	มีการนำ ข้อมูลต้นทุน ต่อหน่วยต่อ หลักสูตรไป ใช้ครบถ้วน ทุกส่วนงาน	มีการนำ ข้อมูลต้นทุน ต่อหน่วยต่อ หลักสูตรไป ใช้ครบถ้วน ทุกส่วนงาน
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 17-18 (หมวด 6) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลัง/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ / ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา/ คณบดี/ ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ							
19.* การปรับปรุงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของกระบวนการทำงานของสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2558-2563 (ภาคผนวก ง) ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างความแข็งแกร่งระบบบริหาร จัดการสู่ความเป็นเลิศ เป้าประสงค์ 1 ตัวชี้วัด 1-3	41. วิเคราะห์ และปรับปรุงงาน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน และการ ควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ของกระบวนการทำงานของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	42. ร้อยละของกองใน สำนักงานอธิการบดีที่มี การปรับปรุง กระบวนการทำงาน 43. จำนวนเรื่องที่สำคัญ ตามภารกิจหลักที่มีการ ปรับปรุงกระบวนการ ทำงานที่ผ่านความ เห็นชอบจากที่ประชุม สนอ. 44. ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
			-	2 เรื่อง/ กอง หรือหน่วยงาน	2 เรื่อง/ กอง หรือหน่วยงาน	2 เรื่อง/ กอง หรือหน่วยงาน และ มีผลลัพธ์ที่ แสดงถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	2 เรื่อง/ กอง หรือหน่วยงาน และ มีผลลัพธ์ที่ แสดงถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
			3.51	3.51	3.75	4.00	4.00
ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 19 (หมวด 6) ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี/ ผู้อำนวยการ/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดี							

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
<p>20.* ทบทวนการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัย และภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ 9 มาตรการ 15 ตัวชี้วัด 33</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย ศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ภาคผนวก ข) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน 3. ระบบรักษาความปลอดภัยและการป้องกันอัคคีภัย 4. การพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</p>	<p>42. วิเคราะห์ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร รวมทั้งตัวชี้วัด การดำเนินการ ตามแผนฯ และผลการดำเนินการ โดยเฉพาะ ประเด็นความมั่นคงปลอดภัยของระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) และประเด็นอื่น ๆ ที่สำคัญ เพื่อ รองรับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในภาวะฉุกเฉิน ของมหาวิทยาลัยในอนาคต</p> <p>43. การจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมด้านความ ปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ครอบคลุมถึงแผนสำรองฉุกเฉิน แผนเผชิญเหตุ และ แผนฟื้นฟู</p>	<p>45. ร้อยละของการ ดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง (ปีงบประมาณ)</p> <p>46. ร้อยละของการ ดำเนินการตาม มาตรการด้านความ ปลอดภัยและภาวะ ฉุกเฉิน (ปีงบประมาณ)</p> <p>47. ร้อยละของการซ่อม เผชิญเหตุที่มี ประสิทธิภาพเป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด (ปีงบประมาณ)</p>	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
			-	มีการ กำหนด มาตรการ ด้านความ ปลอดภัย และภาวะ ฉุกเฉิน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
			-	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 20 (หมวด 6)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา/ รองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์/ รองอธิการบดี เพชรบุรี/ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา/ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี/ ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี

หมายเหตุ * หมายถึง ประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEx	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
<p>21. ควรทบทวนการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นรูปธรรมที่ คำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความ สอดคล้องกับบริบทของแต่ละวิทยาเขต และเป้าหมาย ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ 9 มาตรการ 15-17 ตัวชี้วัด 33-35 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 4 และ 5</p>	<p>44. สร้างความรู้และติดตามผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (UN's Sustainable Development Goals: SDGs)</p> <p>45. การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม SDGs</p>	<p>48. จำนวนด้าน SDGs ที่มีการติดตามผลการ ดำเนินงาน โดยรายงาน ผลให้ Times Higher Education's Impact Rankings (ปีปฏิทิน)</p> <p>49. จำนวนด้านที่ผลการ ดำเนินงาน SDGs ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร ติดอันดับ 1 ใน 10 ของ มหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ปีปฏิทิน)</p> <p>50. ผลการดำเนินงาน SDGs ในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยศิลปากร ติดอันดับ 1 ใน 600 ของโลก (ปีปฏิทิน)</p>	-	4 ด้าน	6 ด้าน	8 ด้าน	8 ด้าน
			-	2 ด้าน	3 ด้าน	4 ด้าน	4 ด้าน
			-	-	✓	✓	✓
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 21 (หมวด 6) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา/ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี</p>							
<p>22. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับธรรมชาติ ของแต่ละหลักสูตร เพื่อประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านสู่ ระบบ AUN-QA</p>	<p>46. พัฒนาระบบและกลไกการจัดการศึกษาที่ใช้ ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐาน (Outcome-Based Education) และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร และเกณฑ์ AUN-QA</p>	<p>51. ร้อยละของหลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์การประเมิน คุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA</p>	ร้อยละ 40	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
<p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ 3</p>	47. การติดตาม และประเมินผลตามเกณฑ์ AUN-QA	52. มีระบบและกลไกการ พัฒนา การประเมิน ผู้เรียนในการบรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มหาวิทยาลัย และ มาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร	-	กำหนด คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์ของ มหาวิทยาลัยฯ และมีการ ถ่ายทอดสู่คณะ	มีระบบและ กลไกฯ	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ระบบและ กลไกฯ	วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ระบบและ กลไกฯ
		53. ร้อยละของผู้เรียนที่ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ของ มหาวิทยาลัย และเป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษา ของมหาวิทยาลัยฯ	-	-	-	-	ร้อยละ 40 (คาดการณ์ ว่าจะได้ ≥ ร้อยละ 80 ในปี การศึกษา 2568)
		54. ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA	-	-	-	-	3.51
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 22 (หมวด 6) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนการศึกษา/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนการศึกษา/ คณบดี/ ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ กองประกันคุณภาพการศึกษา</p>							

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
<p>23. ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหลักสูตรและ การพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาเขต ควรมีความ สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการบูรณาการ กับพันธกิจต่าง ๆ และอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ ที่กำหนดให้ ทำพระเป็นศูนย์กลางด้านศิลปการออกแบบและ วัฒนธรรม วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์เป็น Smart and Green Campus วิทยาเขตเพชรบุรีเป็นที่พึ่งของ ชุมชน และ City Campus เป็น World Class & Smart Campus</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก) ยุทธศาสตร์ 1 กลยุทธ์ 1 มาตรการ 1-2 ตัวชี้วัด 1-3</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการกองงานวิทยาเขต เพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับ แผน รอบ 6 เดือน) (ภาคผนวก จ) ยุทธศาสตร์ 1 กลยุทธ์ 2 พัฒนากายภาพสภาพแวดล้อมโดยเน้นการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ มาตรการ 2.1</p>	<p>48. กำหนดให้มีการนำเป้าหมายและอัตลักษณ์เชิง พื้นที่ของวิทยาเขตต่าง ๆ รวมทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่ สำคัญ เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นปัจจัย นำเข้าประกอบการพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>55. ร้อยละของหลักสูตร ใหม่/ ปรับปรุงที่นำ ประเด็นดังกล่าวเป็น ปัจจัยนำเข้าในการ พัฒนาหลักสูตร</p>	-	-	-	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 23 (หมวด 6) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา/ คณบดี/ ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ</p>							

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องตามเกณฑ์ EdPEX	มาตรการ/ แนวทาง/ โครงการ/ กิจกรรมเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีการศึกษา)				
			2562	2563	2564	2565	2566
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.							
<p>24. ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการสื่อสารและ ด้านวิชาชีพ ให้แก่นักศึกษาตามศาสตร์ในแต่ละสาขา เพื่อ ตอบโจทย์ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มี มาตรฐานสากล</p> <p>ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566 (ภาคผนวก ก)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 : กลยุทธ์ 11 มาตรการ 20 ตัวชี้วัด 41 ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.5</p>	<p>49. สนับสนุนการจัดการศึกษาและกิจกรรมเสริม ทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการสื่อสารและด้าน วิชาชีพให้แก่ผู้เรียนตามศาสตร์แต่ละสาขา</p> <p>50. มหาวิทยาลัยและคณะดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรมเสริมทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาทั้งระดับ ปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา</p>	<p>56. จำนวนโครงการ/ กิจกรรม/ แหล่งเรียนรู้ สนับสนุนการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษนอก หลักสูตร</p> <p>57. ร้อยละของบัณฑิตที่ มีความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ เมื่อ ทดสอบตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B2 ขึ้นไป หรือเกณฑ์อื่นที่ เทียบเท่าหรือเป็นไป ตามประกาศของ มหาวิทยาลัยฯ</p>	14 โครงการ/ กิจกรรม/ แหล่งเรียนรู้	14 โครงการ/ กิจกรรม/ แหล่งเรียนรู้	14 โครงการ/ กิจกรรม/ แหล่งเรียนรู้	14 โครงการ/ กิจกรรม/ แหล่งเรียนรู้	14 โครงการ/ กิจกรรม/ แหล่งเรียนรู้
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสำหรับข้อเสนอแนะ 24</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนารการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ</p>							