

รายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ครั้งที่ 1/2554

วันอังคารที่ 18 มกราคม 2554

ณ ห้องประชุมนริศรานุวัดติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

.....

ผู้มาประชุม

- |                                       |  |                     |
|---------------------------------------|--|---------------------|
| 1. อาจารย์ พรสวรรค์ อัมรานนท์         | รองอธิการบดี (กิจการนักศึกษา)                          | กรรมการ             |
| 2. นางสาวภัทรภร เฉลยจรรยา             | (แทน) ผู้ช่วยอธิการบดี<br>(กิจการนักศึกษา วังท่าพระ)   | กรรมการ             |
| 3. รศ.ปริญญา ตันติสุข                 | คณบดีคณะจิตรกรรมประติมากรรม<br>และภาพพิมพ์             | กรรมการ             |
| 4. ผศ.ดร.จรุงแสง ลักษณะบุญส่ง         | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                    | กรรมการ             |
| 5. รศ.ดร.ชัยสิทธิ์ ต่านกิตติกุล       | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์                              | กรรมการ             |
| 6. รศ. ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์      | คณบดีคณะอักษรศาสตร์                                    | กรรมการ             |
| 7. นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ             | หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี                               | กรรมการ             |
| 8. นางสาวพนิดา จีรวงษ์โรจน์           | (แทน) คณะโบราณคดี                                      | กรรมการ             |
| 9. นางมาลินี วิกรานต์                 | (แทน) คณบดีคณะมัณฑนศิลป์                               | กรรมการ             |
| 10. อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บริบูรณ์วิริย์ | (แทน) คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์                           | กรรมการ             |
| 11. นายสรภิก โสภิตกุล                 | (แทน) ผู้ช่วยอธิการบดี(วิชาการและวิจัย)                | กรรมการ             |
| 12. นางสาวศิวาพร ยอดทรงตระกูล         | (แทน) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                              | กรรมการ             |
| 13. ผศ.ดร.สาธิต นิรติชัย              | (แทน) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                              | กรรมการ             |
| 14. อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์ ฤทธิธรรม   | (แทน) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์<br>และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ             |
| 15. นายสมภพ สุขดี                     | (แทน) ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง                       | กรรมการ             |
| 16. น.ส.อรุณ บัวจัน                   | (แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                              | กรรมการ             |
| 17. นางสาวบุญมี ตระกูลชัยศรี          | (แทน) ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์                      | กรรมการ             |
| 18. นางสาวสมฤดี เพ็ชรทอง              | (แทน) ผู้อำนวยการหอศิลป์                               | กรรมการ             |
| 19. น.ส.ประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์      | (แทน) หัวหน้าสำนักงานสภาฯ                              | กรรมการ             |
| 20. รศ.ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล           | รองอธิการบดี(ประกันคุณภาพการศึกษา)                     | กรรมการและเลขานุการ |
| 21. นางสาวสมร สุระแสง                 | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ<br>การศึกษา            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 22. นางสาวอัญชญา คล่องไยชน            | สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 23. นางสาวาวิตตรี ศิลประเสริฐ         | สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 24. นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์       | สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา                           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

25. นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายกฤษดา ไพรวรรณ คณะอักษรศาสตร์
2. นางสาวศรินยา โทณสุกุมาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
3. นางสาวกุลจิรา น้อยพงษ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
4. นายสรราชู ทับทอง หอศิลป์
5. นางวัลภา เสียงเสนาะ กองคลัง
6. นางอัจฉรา มนต์แก้ว คณะเภสัชศาสตร์
7. นายอมรเทพ อยู่สวัสดิ์ คณะเภสัชศาสตร์
8. นางสาวนริรัตน์ ทับทองกุล กองกิจการนักศึกษา
9. นางสุนันทา เสรีวัตตะ สำนักงานตรวจสอบภายใน
10. น.ส.จิรัฐติกา เฉลิมสุข กองแผนงาน
11. น.ส.สายชนม์ สัจจานิตย์ กองบริการการศึกษา
12. นางสาวกาญจนา นาคแดง สำนักหอสมุดกลาง
13. นายทรงชัย เทวฤทธิ์เรืองศรี กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
14. นางสาวนัญญา อมรวัฒนา กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
15. นางสาวบุญญา สินชโยดม สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
16. นางสาวพิมพ์รัตน์ ชาญปรีชญา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

### ผู้เข้าร่วมประชุมระบบ VDO Conference

1. อาจารย์ฐิติมา เวชพงศ์ (แทน) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ
2. นางสาวสุภาคินี วิชัยโชติ คณะวิทยาการจัดการ
3. อาจารย์ดาวรุ่ง ศิลลาอ่อน (แทน) คณบดีคณะสัตวศาสตร์ กรรมการ และเทคโนโลยีการเกษตร
4. นางสาวทัศนวรรณ พลวิรัตน์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีฯ กรรมการ
5. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี กรรมการ

### ผู้ลาประชุม

1. อาจารย์ ดร.อุทัย ดุลยเกษม อธิการบดี ประธานกรรมการ
2. รศ.ระพีพรรณ ฉลองสุข รองอธิการบดี (บริหาร) กรรมการ
3. ผศ.ดร.บุศราภรณ์ มหาโยธี รองอธิการบดี (พระราชวังสนามจันทร์) กรรมการ
4. รศ. ดร.มานี เหลืองธนะอนันต์ รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย) กรรมการ
5. รศ.จรัญพัฒน์ ภูวนันท์ รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา) กรรมการ
6. ผศ.ญาณวิทย์ กุญแจทอง รองอธิการบดี (ศิลปวัฒนธรรม) กรรมการ
7. อาจารย์วันชัย เจือบุญ รองอธิการบดี (เพชรบุรี) กรรมการ

8. อาจารย์ ดร.ศราวุธ ภูไพจิตรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี (กิจการนักศึกษา พระราชวังสนามจันทร์)	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.นนท์ คุณคำชู	ผู้ช่วยอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	กรรมการ
10. อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวนฤมล	ผู้ช่วยอธิการบดี (วังท่าพระ)	กรรมการ
11. ผศ. ดร. อริศร์ เทียนประเสริฐ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
12. ผศ.ชัยชาญ ถาวรเวช	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	กรรมการ

เปิดประชุมเวลา 13.00 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ประธานในที่ประชุมฯ กล่าวเปิดการประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 2

รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 1/2554 วันอังคารที่ 18 มกราคม พ.ศ.2554 เวลา 13.00 น.- 15.00น. ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ ชั้น 4 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

สรุปเรื่อง

สรุปเรื่อง

ตามที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เชิญประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันอังคารที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2553 ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ชั้น 4 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน และฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 3/2553 และเวียนเอกสารเพื่อขอความเห็นชอบ ภายในวันที่ 13 ธันวาคม 2553 ทั้งนี้ มีคณะกรรมการฯ ขอแก้ไขในรายงานการประชุมดังกล่าว ดังนี้

1. รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม นางสาววรรณมา พันธนะอังกรุ แก้ไขเป็น นางสาววรรณมา พันธนะอังกร
2. เพิ่มรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมคณะโบราณ 2 คน คือ นางสาวสุธาทิพย์ แสงเดชะ (แทน) คณบดีคณะโบราณคดี และนางสาวพินดา จิรวงษ์โรจน์
3. หน้า 12 ระเบียบวาระที่ 1.4 บรรทัดที่ 2 “รับการเป็นคุณภาพ” แก้ไขเป็น “รับการประเมินคุณภาพ”
4. หน้า 15 ระเบียบวาระที่ 4.2 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 1 “เกณฑ์มาตรฐานขึ้นไปเพื่อใช้ในการประเมินแก้ไข เป็น “เกณฑ์มาตรฐานขึ้นเพื่อใช้ในการประเมิน”
5. แก้ไขตารางผู้รับผิดชอบเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย หน้า 16 **ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 1** สถาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตาม **หลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า** ผู้รับผิดชอบระดับสถาบัน แก้ไขจาก กองการเจ้าหน้าที่ และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ทำแบบประเมิน เป็น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยทำแบบประเมิน และ หน้า 19 **ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง** ผู้รับผิดชอบระดับหน่วยงานเทียบเท่า แก้ไขจากคณะวิชา/สำนักงานตรวจสอบภายใน/หน่วยงาน

เทียบเท่า เป็น คณะวิชา/หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี/สำนักงานตรวจสอบภายใน/หน่วยงานเทียบเท่า รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

**ตาราง เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย  
คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า และภาควิชา/สาขาวิชา ปีการศึกษา 2553**

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ เกณฑ์การประเมิน (สกอ.)	ผู้รับผิดชอบ ระดับสถาบัน	ผู้รับผิดชอบ ระดับคณะวิชา/ หน่วยงานเทียบเท่า	หน่วยงานเทียบเท่า	ประเมินระดับ		
				สถาบัน	คณะวิชา/ หน่วยงานเทียบเท่า	ภาควิชา/ สาขาวิชา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	รองอธิการบดี (บริหาร)	คณบดี / หัวหน้าสนง. อธิการบดี/ ผู้อำนวยการ	คณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า/สนง. สภา มศก.			
<b>เกณฑ์มาตรฐาน</b>						
ก1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กองการเจ้าหน้าที่/ สำนักงานประกกันฯ ยกร่างแบบฟอร์ม การประเมินผู้บริหาร	กองการเจ้าหน้าที่/ สำนักงานประกกันฯ ยกร่างแบบฟอร์ม การประเมินผู้บริหาร	✓	✓	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	รองอธิการบดี (บริหาร)	คณบดี /ผอ.หน่วยงานเทียบเท่า	คณะวิชา /หัวหน้าสนง. อธิการบดี /สนง.ตรวจสอบภายใน/ หน่วยงานเทียบเท่า			
<b>เกณฑ์มาตรฐาน</b>						
ก1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน				✓	✓	✓

จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2553

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณา รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2554 ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ ชั้น 4 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ตามเอกสารประกอบการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (เพื่อ กำหนดตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษากายในเพิ่มเติม และขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ 16, 17 และ 18 ของสมศ.)

## สรุปเรื่อง

ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน ตามอัตลักษณ์ ซึ่งหล่อหลอมให้เกิดเป็นจุดเด่น จุดเน้นที่สะท้อนเป็นอัตลักษณ์ของสถาบัน จนเป็นที่ยอมรับของสังคม รวมทั้งมีผลการดำเนินงานที่ชี้้นำหรือแก้ปัญหาสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดหลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ และแนวปฏิบัติ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวชี้วัดที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในนั้น ในเกณฑ์ข้อที่ 3 กำหนดให้ “มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา มีตัวบ่งชี้ที่ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้ (ค่าน้ำหนัก 75%) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ (ค่าน้ำหนัก 15%) และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 1 ตัวบ่งชี้ (ค่าน้ำหนัก 10%) และในการประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 20/2553 วันอังคารที่ 16 พฤศจิกายน 2553 ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติ เลือกดำเนินการตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 2 ประเด็น คือ **ความคิดสร้างสรรค์ และจิตสาธารณะ** เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นการชี้้นำและหรือแก้ปัญหาสังคม

ในการประชุมวิชาการของ สมศ. เมื่อ 20-21 ธันวาคม 2553 ได้มีรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินภายนอกครบทุกเกณฑ์ตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดการประชุมเพื่อชี้แจงเกณฑ์ดังกล่าวไปครั้งหนึ่งแล้ว ในวันที่ 4 มกราคม 2554 ซึ่งที่ประชุมเสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดรายละเอียดของกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ตัวที่ 16, 17 และ 18 เพราะเป็นตัวบ่งชี้ที่ต้องการให้ทั้งสถาบันมีกลยุทธ์ในการทำงานที่สอดคล้องกัน และเป็นไปในทิศทางตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2554-2563

ตัวบ่งชี้	กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	ตัวบ่งชี้	กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม
16	ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน ( <b>เกณฑ์ข้อ 5 นักศึกษา</b> ) <b>อัตลักษณ์: มีความคิดสร้างสรรค์</b>	18	ผลการชี้ นำ หรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน ต่างๆ (ทำ 2 เรื่อง ค่าน้ำหนักเรื่องละ 5) <b>“ใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อดำเนินการ อย่างสร้างสรรค์และมีจิตสาธารณะ ใน ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้าง ศักยภาพผู้ด้อยโอกาสในสังคม”</b>
17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้น & จุดเด่น ที่สะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน ( <b>เกณฑ์ข้อ 5 สถาบัน</b> ) <b>เอกลักษณ์: มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์</b>		

**ตารางที่ 1** ตัวบ่งชี้และเกณฑ์กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 16	ตัวบ่งชี้ที่ 17	ตัวบ่งชี้ที่ 18
1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน)	1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้นจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน)	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่น้อยกว่า 80%
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%	3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%	3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. มีผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	4. มีผลการดำเนินงานบรรลุ ตามจุดเน้นจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสังคม	4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือ	5. สถาบันมีเอกลักษณ์ ตามจุดเน้นจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ	5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เพื่อบูรณาการตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเข้าด้วยกัน และเพื่อให้เกิดพลังในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ ที่จะมีผลสะท้อนให้บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 16) จนเกิดเป็นจุดเด่น จุดเน้น ที่สะท้อนให้สังคมยอมรับว่ามหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 17) และมีผลงานในการแก้ปัญหาหรือขึ้นาสังคม (ตัวบ่งชี้ที่ 18) จึงเสนอเพื่อพิจารณา การดำเนินงานทุกพันธกิจด้วยความคิดสร้างสรรค์ และมีการทำงานที่บูรณาการกับมาตรการส่งเสริม คือ “ใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีจิตสาธารณะ ในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างศักยภาพผู้ด้อยโอกาส

ในสังคม” เพราะเป็นประเด็นที่สำคัญต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม และมีแหล่งทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอก รวมทั้งมีโอกาสที่จะได้รับการยกย่องในระดับชาติและนานาชาติ

นอกจากนี้เมื่อวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17 ของ สมศ. พบว่าเกณฑ์ข้อที่ 2 และ 3 (ตารางที่ 1) เป็นข้อมูลเดียวกัน จึงสามารถใช้หลักฐานเดียวกันในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้ และเมื่อพิจารณาในเกณฑ์ข้อที่ 5 ของตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17 ของ สมศ. พบว่า

**ตัวบ่งชี้ที่ 16** เป็นการวัดที่ **ผู้เรียนสะท้อนอัตลักษณ์** ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา **จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 17** เป็นการวัดที่ **สถาบันมีเอกลักษณ์** ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ

การดำเนินงานตามเกณฑ์ของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17 ข้อที่ 1 คือ มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว (ตามเกณฑ์การพิจารณาของสมศ. ข้อที่ 1 ของตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17)

#### 1. กลยุทธ์ตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับแผนของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2553 นั้น จึงเกี่ยวข้องกับแผนต่างๆ ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี พ.ศ.2552 – 2555 มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งมีตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 43 ตัวชี้วัด
2. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2554-2563) และแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ.2555 – 2558 มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และของแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 34 ตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ คือ ตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ตามตารางที่ 2-5 ซึ่งจำแนกตาม 4 พันธกิจ

**ตารางที่ 2** กลยุทธ์ที่มีในแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการผลิตบัณฑิต และที่เสนอเพิ่มเติม เพื่อให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

พันธกิจหลัก / นโยบาย / ตัวชี้วัด		กลยุทธ์
1. ด้านการผลิตบัณฑิต		
<b>นโยบายที่ 2 : การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์ (เร่งด่วน ปี 2554)</b>		
2.1	มีเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรลักษณะเชิงสร้างสรรค์	2.1 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์ ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย จากทุกกลุ่มสาขาวิชา
2.2	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีลักษณะ	

พันธกิจหลัก / นโยบาย / ตัวชี้วัด		กลยุทธ์
	เชิงสร้างสรรค์	
2.3	ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์	
<b>นโยบายที่ 2.1 : พัฒนาระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอน (เพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติการ ปี 2554)</b>		
2.1.1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี	2.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ (ไม่อยู่ในปี 2554) เสนอให้ใส่ไว้ในกลยุทธ์ในปี 2554
<b>นโยบายที่ 3 : ปรับปรุงและพัฒนาด้านกิจการนักศึกษาให้มีความเข้มแข็ง</b>		
3.1	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากิจการนักศึกษา	3.1 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา อย่างเป็นรูปธรรมให้มีศักยภาพและความเข้มแข็ง
3.2	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม*	3.2 เสริมสร้างนักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ
3.3	ร้อยละของกิจกรรมด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	
<b>นโยบายที่ 4 : บริหารจัดการพื้นที่และสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์ (เร่งด่วนปี 2554)</b>		
4.1	มีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับจัดตั้ง City Campus และวิทยาลัยนานาชาติที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์	4.1 ขยายพื้นที่การศึกษาเพื่อรองรับการจัดตั้ง City Campus และวิทยาลัยนานาชาติ
4.3	มีแนวทาง/แผนการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการศึกษา วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดความคิดสร้างสรรค์	4.3 จัดทำแผนการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางการศึกษา วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
<b>นโยบายที่ 5 : พัฒนาแหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมทางการศึกษา</b>		
5.1	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น หรือพัฒนาให้ตอบสนองกับความต้องการของนักศึกษา (เป้าหมายของส่วนกลาง) *	5.1 บริหารจัดการพื้นที่และสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเกิดการเรียนรู้และเกิดความคิดสร้างสรรค์
5.2	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาแหล่งเรียนรู้	5.2 สนับสนุนสื่อ อุปกรณ์และทรัพยากรต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา



จากกลยุทธ์ที่ดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิต ซึ่งระดับคณะวิชาและสถาบันมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีข้างต้นนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 16 แล้ว พบว่า มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ข้อที่ 1 แต่ไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในเกณฑ์ประเมินข้อที่ 5 ได้ครบถ้วน

**จึงเสนอเพื่อพิจารณาเพิ่มนโยบายที่ 2.1** (นโยบายนี้ตรงกับนโยบายที่ 4 พัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนของแผนปฏิบัติการ 4 ปี; 2555-2558) กลยุทธ์ที่ 2.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ (ตารางที่ 2) **เพื่อให้มีมาตรการในการดำเนินงานพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ จึงต้องดำเนินการเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในแผนปฏิบัติการดังนี้**

(1) มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 = IQA 2.4 เฉพาะสายวิชาการ) มหาวิทยาลัยกำหนดวิสัยทัศน์เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ *จึงควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะการสอนให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และสามารถวัดผลที่สอดคล้องกับทักษะที่พึงประสงค์* (ควรจัดทำแบบสำรวจสถานะการสอนในปัจจุบันของอาจารย์เพื่อให้ทราบระดับการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ว่าอาจารย์มีการดำเนินการมากน้อยระดับใด รวมทั้งอาจารย์มีความสามารถในการวัดผลที่สอดคล้องกัน) แล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาฯ

(2) มีแผนการพัฒนาเทคนิคการสอนและวัดผลของอาจารย์ที่สอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์ (IQA 2.4 เฉพาะสายวิชาการ) โดยวิธีพัฒนาอาจารย์ E-Learning แล้วทำ KM แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งเพิ่มคำถามในแบบประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา

(3) ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

(4) ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์สามารถวัดผลตามแผน

(5) ติดตามว่าอาจารย์ได้นำผลจากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติจริง ด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์ คือ ชิ้นงานของนักศึกษาที่มอบหมายให้ผู้เรียนส่งเป็น digital file รวมทั้งหลักฐานการวัดและประเมินผลของผู้สอน

(6) ใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างเครือข่ายและแนวปฏิบัติที่ดีของผู้สอนที่มุ่งเน้นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ (IQA 7.2)

(7) ประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ รวมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน/ปรับปรุงการบริหารและพัฒนาอาจารย์

(8) ปรับปรุงแบบประเมินผลการเรียนการสอนโดยนักศึกษาใหม่ โดยเพิ่มคำถามที่ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีความคิดสร้างสรรค์

(9) มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์

(10) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาอาจารย์

**หมายเหตุ** ถ้าทำตามข้อ (1) ถึง (10) จะสามารถใช้เป็นหลักฐานในตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตามเกณฑ์ข้อ 1, 2, 4, 6, 7 (เฉพาะสายวิชาการ) จึงเป็นการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ตารางที่ 3 กลยุทธ์ที่มีในแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ และที่เสนอเพิ่มเติม เพื่อให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

พันธกิจหลัก/ นโยบาย / ตัวชี้วัด		กลยุทธ์
2. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์		
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยเชิงสร้างสรรค์		
นโยบายที่ 6 : ผลักดัน และพัฒนาผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย		
6.1	ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติเพิ่มขึ้นจากฐานเดิม	6.1 ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์ (ต่อปี) ในทุกกลุ่มสาขา โดยเฉพาะกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีงานวิจัย/สร้างสรรค์ค่าที่สุด
6.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ*	6.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อแสวงหาแหล่งทุนใหม่ๆ
6.3	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ*	<b>6.3 กลยุทธ์เพิ่มเติม :</b> (IQA 4.1 เกณฑ์ข้อ 2) - ส่งเสริมให้อาจารย์บูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

จากกลยุทธ์ที่ดำเนินการด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ ซึ่งระดับคณะวิชาและสถาบันมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีข้างต้นนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 16 แล้ว พบว่า มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ข้อที่ 1 ซึ่งมีกลยุทธ์ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในตารางข้างต้น **แต่ไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในเกณฑ์ประเมินข้อที่ 5 ได้ครบถ้วน** จึงเสนอเพื่อพิจารณาเพิ่ม กลยุทธ์ 6.3 ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.) ดังตารางที่ 3 ซึ่งมีมาตรการในการดำเนินงานพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้อาจารย์มีความคิดสร้างสรรค์โดยมีมาตรการดังนี้

- (1) ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์บูรณาการกระบวนการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์
- (2) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์แก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยเน้นต่อยอดจากปกติด้วยการเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ให้มากขึ้น
- (3) สนับสนุนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ หรือ การจัดให้มีศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
- (4) สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

หมายเหตุ ถ้าทำตามข้อ (1) ถึง (4) จะสามารถใช้เป็นหลักฐานในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.) ในบางเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4 กลยุทธ์ที่มีในแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมและที่เสนอเพิ่มเติมเพื่อให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

พันธกิจหลัก / นโยบาย / ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
<b>3. ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>	
<b>นโยบายที่ 7 : ปรับและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการสำนักบริการวิชาการให้มีลักษณะเชิงรุก (เร่งด่วน ปี 2554)</b>	
7.1 มีการปรับโครงสร้างและระเบียบของสำนักงานบริการวิชาการให้เป็นกลไกในการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย	7.1 สร้างความเข้มแข็งให้สำนักบริการวิชาการ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการให้บริการวิชาการแก่สังคมและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น
<b>นโยบายที่ 8 : การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน</b>	
8.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการให้บริการวิชาการ	8.1 ให้บริการวิชาการที่สร้างคุณค่าแก่มหาวิทยาลัยและเพิ่มคุณค่าแก่ชุมชนให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีรูปแบบการให้บริการวิชาการที่มีความหลากหลาย
พันธกิจหลัก / นโยบาย / ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
8.2 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง หรือมีการเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือส่งเสริมเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์แก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติ	8.2 พัฒนาระบบและกลไกการจัดเก็บและติดตามข้อมูลการให้บริการวิชาการ
	<b>8.3 กลยุทธ์เพิ่มเติม : (QA 5.1 เกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ 3)</b> -ส่งเสริมให้อาจารย์มีการบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน กับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยเน้นต่อยอดจากปกติด้วยการเพิ่มความคิดสร้างสรรค์

จากกลยุทธ์ที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ซึ่งระดับคณะวิชาและสถาบันมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีข้างต้นนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 16 แล้วพบว่ามีความสอดคล้องกับเกณฑ์ข้อที่ 1 ซึ่งมีกลยุทธ์ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในตารางที่ 4 แต่ไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในเกณฑ์ประเมินข้อที่ 5 ได้ครบถ้วน

จึงเสนอเพื่อพิจารณาเพิ่มกลยุทธ์ 8.3 ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.) ดังตารางที่ 4 ซึ่งมีมาตรการในการดำเนินงานพัฒนางานบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เพื่อให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์โดยมีมาตรการดังนี้

(1) ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์บูรณาการกระบวนการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

(2) ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์บูรณาการกระบวนการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนกับการวิจัยที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

(3) ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ ถ้าทำตามข้อ (1) ถึง (3) จะสามารถใช้เป็นหลักฐานในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.) ในบางเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

**ตารางที่ 5** กลยุทธ์ที่มีในแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและที่เสนอเพิ่มเติมเพื่อให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

พันธกิจหลัก / นโยบาย / ตัวชี้วัด		กลยุทธ์
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
<b>นโยบายที่ 12 : อนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ</b>		
12.1	จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	12.1 มีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ
12.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	12.2 พัฒนามาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านนโยบาย ด้านการส่งเสริม ด้านการสนับสนุน ด้านการสร้างมาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม
		<b>12.3 กลยุทธ์เพิ่มเติม : (IQA 6.1 เกณฑ์ข้อ 2 )</b> ส่งเสริมให้อาจารย์มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

จากกลยุทธ์ที่ดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งระดับคณะวิชาและสถาบันมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีข้างต้นนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 16 แล้วพบว่า มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ข้อที่ 1 ซึ่งมีกลยุทธ์ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในตารางข้างต้น แต่ไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในเกณฑ์ประเมินข้อที่ 5 ได้ครบถ้วน

จึงเสนอเพื่อพิจารณาเพิ่มกลยุทธ์ 12.3 ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (สกอ.) ดังตารางที่ 5 ซึ่งมีมาตรการในการดำเนินงานพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์โดยมีมาตรการดังนี้

(1) ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์บูรณาการกระบวนการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

(2) ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์บูรณาการกระบวนการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

(3) ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

หมายเหตุ ถ้าทำตามข้อ (1) ถึง (3) จะสามารถใช้เป็นหลักฐานในตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (สกอ.) ในบางเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

จากกลยุทธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ ข้างต้น สามารถใช้เป็นกลยุทธ์ในการดำเนินการตัวบ่งชี้ที่ 16 ของ สมศ. ในเกณฑ์ข้อที่ 1 และเป็นกลยุทธ์ที่ดำเนินการเป็นปกติอยู่แล้วตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 รวมทั้งดำเนินการในขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สกอ. อยู่แล้ว และบางกลยุทธ์นำมาจาก แผนยุทธศาสตร์ระยะยาวของมหาวิทยาลัย ที่ยังไม่ได้กำหนดไว้ในตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 ส่วนเกณฑ์ข้อที่ 2, 3 และ 4 นั้น แต่ละคณะสามารถสอดแทรกอยู่ในการดำเนินการตามกลยุทธ์ โดยกำหนดผู้กำกับในแต่ละแผนงานโครงการ และให้ผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรร่วมกันประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ส่วนเกณฑ์ข้อ 4 ถ้าบูรณาการตัวบ่งชี้ที่ 16, 17 และ 18 ของ สมศ. ร่วมกันน่าจะเกิดพลังพอ โดยมุ่งเน้น การใช้ความคิดสร้างสรรค์และจิตสาธารณะมาบูรณาการในประเด็น ด้านสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เพื่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ข้อที่ 5

**ตัวบ่งชี้ที่ 16** ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน

**เกณฑ์การประเมิน (ประเด็นการพิจารณา)**

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน)
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดม ศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%
4. มีผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ (นับรางวัลต่าง ๆ และหลักฐานอื่น เช่น ชิ้นงาน รายงานของผู้เรียน)

## ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น & จุดเด่น ที่สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

กำหนดจุดเน้น และ จุดเด่น ที่สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน คือ มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัย ชื่อนำแห่งการสร้างสรรค์ ดังนั้นการกำหนดกลยุทธ์ในเกณฑ์ข้อที่ 1 ของตัวบ่งชี้นี้ สามารถใช้กลยุทธ์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 และใช้แผนกลยุทธ์ที่กำหนดเพิ่มเติมในการดำเนินการในตัวบ่งชี้ที่ 16 ของ สมศ. รวมทั้งใช้หลักฐานของเกณฑ์ข้อที่ 2, 3 ที่ใกล้เคียงกับของตัวบ่งชี้ที่ 2 และ 3 ซึ่งแต่ละคณะสามารถสอดแทรกอยู่ในการดำเนินการตามกลยุทธ์ โดยกำหนดผู้กำกับในแต่ละแผนงานโครงการ และให้ผู้นักศึกษามีส่วนได้เสีย ทั้งนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรร่วมกันประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ส่วนเกณฑ์ข้อ 4 และ 5 นั้น ถ้าบูรณาการตัวบ่งชี้ที่ 16, 17 และ 18 ของ สมศ. ร่วมกันน่าจะทำให้เกิดพลังเกิดเป็นผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ข้อที่ 4 และ 5

### เกณฑ์การประเมิน (ประเด็นการพิจารณา)

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้นจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน)
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%
4. มีผลการดำเนินงานบรรลุ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. สถาบันมีเอกลักษณ์ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 18. ผลการชั้นนำ หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (ทำ 2 เรื่อง คำนวณน้ำหนักเรื่องละ 5)

“ใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อดำเนินการอย่างสร้างสรรค์และมีจิตสาธารณะ” ใน 2 ประเด็น คือ

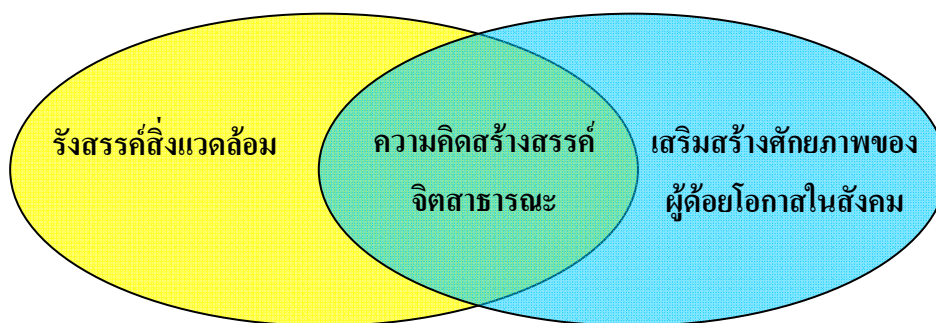
ประเด็น 18.1 ด้านสิ่งแวดล้อม

ประเด็น 18.2 ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ด้อยโอกาสในสังคม

### เกณฑ์การประเมิน (ประเด็นการพิจารณา)

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่น้อยกว่า 80%
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

การที่มหาวิทยาลัยศิลปากรจะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ นอกจากจะมีความคิดสร้างสรรค์แล้ว ยังต้องนำความคิดสร้างสรรค์ไปทำประโยชน์ในด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับสังคม โดยประชาคมมีจิตสาธารณะและยังประโยชน์ให้กับผู้อื่นโดยมุ่งเน้นประเด็นเดียวกันทั้งสถาบัน จึงจะสามารถส่งผลกระทบต่อ การขึ้นนำสังคม/แก้ปัญหาสังคม (ตัวบ่งชี้ที่ 18 สมศ.) เช่น การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน กิจกรรมนักศึกษา การเรียนการสอน ในด้านที่เกี่ยวข้องกับ “สิ่งแวดล้อม” และ “ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ด้อยโอกาสในสังคม” ด้วยการใช้ความคิดสร้างสรรค์ รั้งสรรค์สิ่งแวดล้อม ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ปลูกป่าชายเลนที่ลดการพังทลายของตลิ่งและเพิ่มพื้นที่สีเขียวและความหลากหลายทางชีวภาพ แก้ปัญหาน้ำเสียอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการใช้ green technology และเป็นผู้บริโภคประเภท green customer และ green meeting ส่งเสริมให้ประชาคมลดความสะดวกในชีวิตเพื่อยึดชีวิตโลก ส่งเสริมให้ชุมชนบำบัดน้ำใช้ในบ้านเรือนด้วยภูมิปัญญาไทย เฒ่าแก่น้อยปุ๋ยอินทรีย์เพื่อสุขภาพดี เผยแพร่ความรู้ทางด้านการประหยัดพลังงาน ลดโลกร้อน การบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วม การฟื้นฟูภูมิปัญญาไทยด้านบรรจุภัณฑ์เพื่อลดการใช้พลาสติกและโฟม ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ด้อยโอกาสในสังคม เช่น พัฒนาผู้พิการให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งเหยื่อของผู้ที่เมาแล้วขับ เพื่อให้พวกเขามีความสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ฯลฯ



มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า จัดทำแผนที่กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการและค่าเป้าหมาย โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และจิตสาธารณะในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและเสริมสร้างศักยภาพของผู้ด้อยโอกาสในสังคม (ทุกโครงการต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย)</li> <li>- การจัดทำโครงการเพื่อให้เกิดผลกระทบด้านการขึ้นนำสังคม หรือการแก้ปัญหาทางสังคม ซึ่งได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผู้จัดทำโครงการควรวางแผนให้มีผลงานได้รับการยกย่องด้วย เช่น ร่วมมือกับหน่วยงานระดับชาติ/องค์กรระดับนานาชาติในการจัดทำโครงการ</li> <li>- สำนักงานประกันรวบรวมเป็นแผนของมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการและค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนทุก 3 เดือน และ มีการปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้</li> </ul>

	<p>บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามผลกระทบของโครงการในประเด็นที่ก่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อสังคม (ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์)</li> <li>- ทุกโครงการจะต้องมีรายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ ซึ่งจะต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ และผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้ พร้อมแบบประเมิน</li> </ul>
A	- ประเมินผลความสำเร็จของแผนงานและนำผลไปปรับปรุงเพื่อวางแผนให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### สรุปข้อเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้

1. เพิ่มกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ใน 4 พันธกิจ ตามตารางที่ 1-5
2. กำหนดกลยุทธ์โดยเพิ่มความคิดสร้างสรรค์และจิตสาธารณะไว้ในระดับความสามารถหรือสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ
3. กำหนดกลยุทธ์ด้านส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปในรายวิชาที่มีการพัฒนาผลการเรียนรู้ (เอกสารการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 23/2553 วาระที่ 4.1.2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2554) (นโยบายนี้ตรงกับนโยบายที่ 4 พัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนของแผนปฏิบัติการ 4 ปี; 2555-2558)
  - 3.1 ด้านทักษะทางปัญญา มี 3 ประเด็น ดังนี้ (1) มีความคิดสร้างสรรค์ (2) มีทักษะความคิดและวางแผนอย่างเป็นระบบ (3) รู้จักวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่างๆ โดยใช้ปัญญา
  - 3.2 ด้านศิลปะและการสร้างสรรค์ : (1) ตระหนักและชื่นชมในคุณค่าและความงามของศิลปะและวัฒนธรรมของไทยและสากล (2) มีความรู้ความเข้าใจและสืบสานภูมิปัญญา
4. เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายในนั้นมีหลักการสำคัญ คือ เป็นการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนั้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้วิเคราะห์เกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ 16, 17 และ 18 ของ สมศ. และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทีคณะวิชาและมหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้นการกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานประกันคุณภาพภายในที่จะสะท้อนผลในการประกันคุณภาพภายนอก ของตัวบ่งชี้ที่ 16, 17 และ 18 นั้น จะใช้กลยุทธ์ดังนี้
  - 4.1 ผลการปฏิบัติงานตามแผนของปีการศึกษา 2553 เสนอให้ใช้ 1.1) ใช้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำหรับการดำเนินงานในช่วง มิถุนายน – กันยายน 2553 และ 1.2) ใช้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 สำหรับการดำเนินงานในช่วง ตุลาคม 2553 – พฤษภาคม 2554
5. พิจารณาตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบันเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ซึ่งรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของ สมศ. ดังนี้



**ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 :** ระดับความสำเร็จของการนำความคิดสร้างสรรค์และจิตสาธารณะที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร คือ “มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์” เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ฯ ดังนั้นการดำเนินงานทั้ง 4 พันธกิจ จึงมีการสอดแทรกความคิดสร้างสรรค์ในทุก พันธกิจ โดยมุ่งเน้นการนำความคิดสร้างสรรค์ไปทำประโยชน์ในด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับสังคมและสถาบัน โดยประชาคมมีจิตสาธารณะและยังประโยชน์ให้กับผู้อื่น จึงกำหนดกลยุทธ์ในการปฏิบัติมุ่งเน้นทั้งสถาบันในประเด็นร่วมกัน คือ “**ใช้ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีจิตสาธารณะ ในประเด็นที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม**” เพื่อให้มีผลการพัฒนาให้บรรลุตามอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน จนหล่อหลอมให้สังคมยอมรับในจุดเด่น จุดเด่น ที่สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ คือ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์และมีผลการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อการชี้นำสังคม/แก้ปัญหาสังคม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงาน (สอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้ที่ 16 สมศ. ที่รองรับเรื่องนี้โดยเฉพาะ) และมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรร่วมมือในการปฏิบัติไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (ของ ผู้ที่ต้องร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม/โครงการ เช่น ในกระบวนการเรียนการสอน หมายถึง อาจารย์และนักศึกษา)
3. ประชาคม (ผู้เรียน/บุคลากร ที่ใช้บริการโครงการนั้นๆ) ในสถาบันมีความพึงพอใจในระดับดี ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของสถาบันและบรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. ผลการดำเนินงานส่งผลให้สถาบันเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม ตามจุดเด่น จุดเน้นของสถาบัน และบรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6. ผลการดำเนินงานส่งผลให้สถาบันได้รับการยอมรับว่าได้ทำหน้าที่ชี้นำสังคมในประเด็นที่สำคัญ คือ ด้านนักศึกษาและบุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ และความมีจิตสาธารณะที่ได้ไปขับเคลื่อนเพื่อแก้ปัญหาของสังคมหรือชี้นำสังคมในด้านต่าง ๆ จนเกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
7. นักศึกษา/บุคลากร/สถาบัน ได้รับการยกย่องระดับชาติในประเด็นที่สอดคล้องกับเป้าหมายของกิจกรรม/โครงการ
8. นักศึกษา/บุคลากร/สถาบัน ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติในประเด็นที่สอดคล้องกับเป้าหมายของกิจกรรม/โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-8 ข้อ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และร่วมกันพิจารณา โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตัวชี้วัดที่ 16, 17 และ 18 เป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 9.1: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน(สกอ.) คือนักศึกษาและบุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์และมีจิตสาธารณะตามรายละเอียดที่แสดงในตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1 – 9.1.3 ในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเสริมสร้างศักยภาพผู้ด้อยโอกาสในสังคม และทุกคณะวิชา/หน่วยงาน สามารถเลือกดำเนินการในประเด็นอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของแต่ละคณะวิชา/หน่วยงานได้

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1 : นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน)	✓	
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	✓	
3	มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%	✓	
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
5	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ (นับรางวัลต่าง ๆ และหลักฐานอื่น เช่น ชิ้นงาน รายงาน ของผู้เรียน)	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ระดับ -

เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: .....ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : ..... คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ .....ข้อ

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : .....ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : .....คะแนน

#### ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน).....

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือ และ ปฏิบัติ อย่าง ต่อเนื่อง).....

3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดม ศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%.....

4. มีผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และ เกิด ผล ก ร ะ ท บ ที่ เกิด ประ โย ช น์ และ ส ร้ า ง คุ ณ ค่ า ต่ อ สังคม.....

5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือ นานาชาติ (นับรางวัลต่าง ๆ และหลักฐานอื่น เช่น ชิ้นงาน รายงานของผู้เรียน) .....

จุดแข็ง :

1.

2.

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1.
- 2.

จุดอ่อน :

- 1.
- 2.

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

- 1.
- 2.

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.2 : มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 17)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้นจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน)	✓	
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	✓	
3	มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%	✓	
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓	
5	สถาบันมีเอกลักษณ์ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ระดับ -

เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: .....ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : ..... คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ .....ข้อ

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : .....ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : .....คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้นจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน (คณะวิชาสอดคล้องกับสถาบัน).....

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และมีบุคลากร > 50% ให้ความร่วมมือและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดี (>3.51) ไม่น้อยกว่า 80%

4. มีผลการดำเนินงานบรรลุ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และ เกิดผลกระทบ ที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสังคม

5. สถาบันมีเอกลักษณ์ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับใน ระดับชาติ หรือ นานาชาติ

จุดแข็ง :

- 1.
- 2.

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1.
- 2.

จุดอ่อน :

- 1.
- 2.

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

- 1.
- 2.

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.3 : การใช้ความคิดสร้างสรรค์และจิตสาธารณะให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน  
(สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓	
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่น้อยกว่า 80%	✓	
3	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓	
4	ได้รับการยกย่องระดับชาติ	✓	
5	ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ระดับ -  
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: .....ข้อ  
เป้าหมายของปีนี้ .....ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : ..... คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : .....ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : .....คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

มหาวิทยาลัยศิลปากร/คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ได้จัดทำโครงการ/กิจการ ด้านจิตสาธารณะ โดยได้  
ระบุดำเนินการของโครงการ/กิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการอย่างชัดเจน และ  
ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้ ..... (เอกสารหมายเลข.....) ทั้งนี้สภา  
มหาวิทยาลัยศิลปากร/คณะกรรมการประจำคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ได้เห็นชอบในการจัดทำโครงการ/  
กิจกรรม ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ครั้งที่  
..... เมื่อวันที่..... (เอกสารหมายเลข.....)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

มหาวิทยาลัยศิลปากร/คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ได้จัดทำรายงานสรุปผลโครงการ/กิจกรรมด้านจิต  
สาธารณะ โดยโครงการ/กิจกรรมบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ..... (เอกสารหมายเลข.....)

3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านจิตสาธารณะ ทำให้เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม ดังนี้ ..... (เอกสารหมายเลข.....)

**4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ**

โครงการ/กิจกรรมด้านจิตสาธารณะของมหาวิทยาลัย/คณะวิชา/หน่วยงาน ได้รับการยกย่องระดับชาติ จำนวน.....โครงการ/กิจกรรม (เอกสารหมายเลข.....)

**5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ/นานาชาติ**

โครงการ/กิจกรรมด้านจิตสาธารณะของมหาวิทยาลัย/คณะวิชา/หน่วยงาน ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ จำนวน.....โครงการ/กิจกรรม (เอกสารหมายเลข.....)

**จุดแข็ง :**

- 1.
- 2.

**แนวทางเสริมจุดแข็ง :**

- 1.
- 2.

**จุดอ่อน :**

- 1.
- 2.

**แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :**

- 1.
- 2.

**รายการเอกสารหลักฐาน**

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน



ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์การคิดคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1-9.1.3 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และได้รับแจ้งว่าให้ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ แต่ไม่นำมาคิดคะแนนในภาพรวม

นอกจากนี้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาว่าเพื่อให้มีมาตรการในการดำเนินงานพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ จึงต้องดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้

1. กองบริการการศึกษาเร่งดำเนินการปรับปรุงแบบประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาสำหรับนักศึกษาให้ครอบคลุมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำร่างแบบสำรวจเทคนิคการเรียนการสอน และการวัดผลที่กระตุ้นส่งเสริมและพัฒนา ให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

3. ศูนย์คอมพิวเตอร์ติดตามตรวจสอบ และประสานงานกองบริการการศึกษา ถึงการกรอกแบบประเมินผล และการเข้าดูเกรดผลการศึกษาเพื่อลงทะเบียนของนักศึกษา

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสายสมร สุระแสง

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม