

รายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ครั้งที่ 3/2553

วันอังคารที่ 9 พฤศจิกายน 2553

ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

.....

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์ ดร.อุทัย คุณเกษม	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ พรสวรรค์ อัมรานนท์	รองอธิการบดี (กิจการนักศึกษา)	กรรมการ
3. ผศ.ญาณวิทย์ คุญแจทอง	รองอธิการบดี (ศิลปวัฒนธรรม)	กรรมการ
4. รศ.จรัญพัฒน์ ภูวนันท์	รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	กรรมการ
5. ผศ.ดร.บุศราภรณ์ มหาโยธี	รองอธิการบดี (พระราชวังสนามจันทร์)	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ศราวุธ ภูไพบิจิตรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี (กิจการนักศึกษา พระราชวังสนามจันทร์)	กรรมการ
7. นางสาวภัทรภร เฉลยจรรยา	(แทน) ผู้ช่วยอธิการบดี (กิจการนักศึกษา วังท่าพระ)	กรรมการ
8. รศ.ปริญญา ตันติสุข	คณบดีคณะจิตรกรรมประติมากรรม และภาพพิมพ์	กรรมการ
9. ผศ.ดร.จรงค์แสง ลักษณะบุญส่ง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
10. รศ. ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์	คณบดีคณะอักษรศาสตร์	กรรมการ
11. อาจารย์คำริห์ บรรณวิทยกิจ	คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์	กรรมการ
12. ผศ. ดร. อริศร์ เทียนประเสริฐ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
13. นางสาวอัสพร กิจเจริญคำ	หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
14. นางมาลินี วิกรานต์	(แทน) คณบดีคณะมัณฑนศิลป์	กรรมการ
15. นางสาวศรินยา โทณสุขุมาร	(แทน) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
16. นางสาวสุรชาติพิศ แสงเดชะ	(แทน) คณบดีคณะโบราณคดี	กรรมการ
17. ผศ.ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธา	(แทน) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
18. ภก.หญิง รศ.ดร.เกษร จันทร์ศิริ	(แทน) ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
19. ภก.หญิง รศ.ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง	(แทน) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
20. อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์ ฤทธิธรรม	(แทน) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
21. นางสาวภัทราพันธ์ หนูณรงค์วิทย์	(แทน) คณบดีคณะเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ

22. ผศ.อติวรรธน วิรุฬห์เพชร	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	กรรมการ
23. นางสาววรรณมา พันชนะอังกร	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
24. นางสาวบุญมี ตระกูลชัยศรี	(แทน) ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	กรรมการ
25. นายสรารุช ทับทอง	(แทน) ผู้อำนวยการหอศิลป์	กรรมการ
26. นางสาวเบ็ญจพร คำสวัสดิ์	(แทน) หัวหน้าสำนักงานสภาฯ	กรรมการ
27. รศ.ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล	รองอธิการบดี(ประกันคุณภาพการศึกษา)	กรรมการและเลขานุการ
28. นางสาวสมร สุระแสง	ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ	ผู้ช่วยเลขานุการ การศึกษา
29. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
30. นางสาวสาวิตรี ศิลประเสริฐ	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
31. นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
32. นางสาววิราภรณ์ พริงรักษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายกฤษดา ไพรวรรณ	คณะอักษรศาสตร์
2. นางอัจฉรา ทองสง โสม	กองการเจ้าหน้าที่
3. นางสาวถาวรณ เปรมประเสริฐ	คณะครุศึกษาศาสตร์
4. นางสาวนันทนา แซ่ลี	คณะมัณฑนศิลป์
5. นางสาวพนิดา จีรวงษ์โรจน์	คณะโบราณคดี
6. นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล	คณะศึกษาศาสตร์
7. นางสาวศิวาพร ยอดทรงตระกูล	คณะศึกษาศาสตร์
8. ผศ.ดร.สาธิต นิรัตติชัย	คณะเภสัชศาสตร์
9. นางอัจฉรา มนต์แก้ว	คณะเภสัชศาสตร์
10. นางกัลยาณี จันทนะภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
11. นางสาวณัฐสินี โรจน์หิรัญ	วิทยาลัยนานาชาติ
12. นายสมศักดิ์ นทีทวีวัฒน์	กองกิจการนักศึกษา
13. นางสาวเจิมทิพย์ ปฐมกนก	กองกิจการนักศึกษา
14. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	กองงานวิทยาเขต
15. น.ส.ศวัสศนันท์ ชีพชูเชาวน์	กองแผนงาน
16. น.ส.สายชนม์ สัจจานิตย์	กองบริการการศึกษา
17. นายสรกิจ โสภิตกุล	กองบริการการศึกษา
18. นายทรงชัย เทวฤทธิ์เรืองศรี	กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
19. นางสาวนัญญา อมรวัฒนา	กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์

20. นางสาวฉัตรระพี แยมเกษร	คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
21. นางสาวกุลจิรา น้อยพงษ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
22. นางสาววัชรินี น้อยพิทักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
23. นางสาวบุญญา สิ้นชโยดม	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
24. นางสาวพิมพ์รัตน์ ชาญปรัชญา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

### ผู้เข้าร่วมประชุมระบบ VDO Conference

1. อาจารย์ฉัฐติมา เวชพงศ์	(แทน) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
2. นางสาวศุภากินี วิชัยโชติ	คณะวิทยาการจัดการ	
3. อาจารย์ดาวรุ่ง ศิลอ่อน	(แทน) คณบดีคณะสัตวศาสตร์	กรรมการ
	และเทคโนโลยีการเกษตร	
4. นางสาวทัศนวรรณ พลวิรัตน์	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	
5. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	

### ผู้ลาประชุม

1. รศ.ระพีพรรณ ฉลองสุข	รองอธิการบดี (บริหาร)	กรรมการ
2. รศ. ดร.มานี เหลืองชนะอนันต์	รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย)	กรรมการ
3. อาจารย์วันชัย เจือบุญ	รองอธิการบดี (เพชรบุรี)	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.โอภา บางเจริญพรพงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี (วิชาการและวิจัย)	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.นนท์ คุณคำชู	ผู้ช่วยอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	กรรมการ

### เปิดประชุมเวลา 9.30 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ประธานในที่ประชุมฯ กล่าวเปิดการประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1	เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 1.1	(ร่าง) คู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา

### สรุปเรื่อง

การกำหนดกรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกที่สาม(พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 4 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 6 ด้าน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้พื้นฐาน ร้อยละ 75 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ร้อยละ 15 และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ร้อยละ 10

**ตัวบ่งชี้พื้นฐาน** : เป็นตัวบ่งชี้ที่ทุกสถาบันอุดมศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ โดยสามารถชี้ผลหรือผลกระทบได้ดีและมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน

**ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์** : โดยให้แต่ละสถาบันนำเสนอเอกลักษณ์ ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเด่น ซึ่งเป็นความต่างของแต่ละสถาบัน

**ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม** : เป็นตัวบ่งชี้ที่ปรับเปลี่ยนไปตามกาลเวลา ตามยุคสมัยหรือตามนโยบายภาครัฐ เพื่อให้สามารถตอบสนองนโยบายการขับเคลื่อนคุณภาพโดยรวม

**ตัวบ่งชี้พื้นฐาน** ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

**ด้านที่ 1 คุณภาพบัณฑิต** สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา และสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันจัดให้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน คณาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งการจัดกิจกรรมการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะทางวิชาชีพ รวมทั้งได้ตามคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้นของสถาบัน กล่าวคือ เป็นผู้ใช้ภาษาได้ดี ถูกต้อง ประพฤติดี มีกริยามารยาทดี มีรสนิยมดี คิดตรึกตรองได้ถี่ถ้วนถี่ เจริญองงามเพราะความใฝ่รู้และสามารถแปลความคิดเป็นการกระทำได้สำเร็จ เป็นผู้เรื่องปัญหา มีความสามารถในการเรียนรู้ มีทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะในการวิจัย และมีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลกตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของชาติ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ คือ

1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

**ด้านที่ 2 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์** สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ภายใต้อุดมการณ์ โดยเฉพาะโดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผนงาน งบประมาณ มีการบริหารและการจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัย/ผลงานประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ เป็นนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาบัณฑิตที่เรื่องปัญญา มีคุณธรรมและความเชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่เป็นการเปิดโลกทัศน์ใหม่และขยายพรมแดนของความรู้และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานได้จริง ทั้งการใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เป็นต้น

ในสถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างความเข้มข้นเชิงวิชาการ สร้างผลงานที่มีคุณภาพสูง และสร้างการยอมรับในแวดวงวิชาการ ดังนั้นจึงควรเป็นงานวิจัยเชิงวิชาการ สามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติได้ หากเป็นงานวิจัยและพัฒนาก็ต้องเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ต้องเป็นผลงานที่มีคุณภาพ คือ นำผลไปใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการของผู้ใช้จริง รวมทั้งนักวิจัยสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เกี่ยวกับการใช้ความรู้ในการพัฒนา เป็นการเรียนรู้ที่สั่งสมและถ่ายทอดสู่ผู้อื่นได้ ประเด็นสำคัญก็คือ ไม่ว่างานวิจัยพื้นฐานหรืองานวิจัยประยุกต์ก็ต้องเป็นงานวิจัยแท้ คือการมีผลเป็นการเรียนรู้ สั่งสมองค์ความรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้นั้นๆ ได้ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพและขีดความสามารถของคนไทย สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งการพัฒนาประเทศสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้และใฝ่รู้ตลอดชีวิต และวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ

5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

**ด้านที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม** สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการให้ทรัพยากรของสถาบันหรือใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษา วิจัยค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่อง บริการศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้สามารถจัดในรูปแบบการให้บริการแบบให้เปล่าด้วยสำนึกความรับผิดชอบของความเป็นสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็นที่พึ่งของสังคม หรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้ หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ การให้บริการทางวิชาการ โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึ่งและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสม สอดคล้อง อันก่อให้เกิด ความมั่นคง ความเข้มแข็ง และการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน สังคม ประเทศชาติและนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมการมีบทบาททางวิชาการ และวิชาชีพในการตอบสนอง ชี้นำ และเตือนสติสังคมของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ

8. การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือ การวิจัย
9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

**ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับบุคคลและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในบทบาทเป็นหน่วยส่งเสริมวัฒนธรรมโดยเฉพาะในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียน

การสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็น เครื่องจักรของความคิดงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนา และเรียนรู้วิธีการจัดการ วัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการกำกับดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านนี้ อย่างมี คุณภาพ และประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ

10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

**ด้านที่ 5 การบริหารและการพัฒนาสถาบัน** สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารและการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และค่านิยมไปสู่การปฏิบัติอย่างมีเอกภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย การดำเนินงานตามแผน การบริหาร บุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้นักศึกษาและบุคลากรทุกคน รวมทั้งกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ กฎหมายที่กำหนด มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน และการบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบัน และภายนอกสถาบันภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรมจริยธรรม หลักความชอบธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการมีส่วนร่วม หลักการตรวจสอบได้ และหลักความคุ้มค่า ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ

12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
14. การพัฒนาคณาจารย์

**ด้านที่ 6 การพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน** สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแสดงความมีมาตรฐานและ คุณภาพด้วยการเป็นประชาคมแห่งการสร้างความรู้ และองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีขีดความสามารถในการ ค้นคว้าวิจัยสร้างความรู้ใหม่ทั้งเพื่อพัฒนาสังคมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อุดมศึกษาไทยยังต้องแสดง ความเป็นอุดมศึกษามหาชนที่มีคุณภาพ นอกจากนี้อุดมศึกษาไทยต้องมีความเป็นเลิศที่ใช้การได้ในสังคมแห่ง การตรวจสอบอย่างเข้มข้น เพื่อการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพอย่างต่อเนื่องซึ่งจะนำอุดมศึกษาไทยไปสู่ อุดมศึกษาสากลบนถนนนานาชาติ ดังนั้น การประกันคุณภาพอุดมศึกษาจึงเป็นการประกันคุณภาพเพื่อความรู้ สู่ความเป็นเลิศ และการประกันคุณภาพเพื่อผู้เรียน หัวใจของระบบการประกันคุณภาพที่ดีคือ การใช้ระบบ และกระบวนการประกันคุณภาพในการสร้างประชาคมที่มีวัฒนธรรมในการเรียนรู้ และตรวจสอบการทำงาน ของตนเองเพื่อผู้อื่นอยู่เสมอ ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่เป็นพลวัต เปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เผยแพร่ข่าวสารทั่วทั้งสถาบัน พร้อมกับการมีการกำหนดมาตรฐานการทำงานทุกด้านแบบมี อชีพที่สามารถตรวจสอบการทำงานได้ทุกชั้นตอน มีกลไกรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก สถาบัน เพื่อนำข้อคิดความเห็นจากทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมมาใช้ในการกำกับแนวทางประกันคุณภาพของ

สถาบัน อย่างไรก็ตามสถาบันอุดมศึกษาพึงมีอิสระและเสรีภาพทางวิชาการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมของตนเอง และในขณะเดียวกันก็พึงให้อิสระแก่หน่วยงานภายในในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพตามเงื่อนไขเฉพาะของแต่ละหน่วยงานด้วย

ระบบประกันคุณภาพภายใน โดยทั่วไป ประกอบด้วย ระบบแรกคือ ระบบการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐาน กระบวนการวางแผน และออกแบบระบบงานเพื่อคุณภาพและการจัดการกระบวนการและการควบคุมคุณภาพ ระบบที่สองคือ ระบบการตรวจสอบคุณภาพเพื่อเร่งรัดให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด และระบบที่สามคือ ระบบการประเมินภายในและกระบวนการปรับปรุงคุณภาพ การประกันคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถาบันในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากต้นสังกัด ทั้งนี้ การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้คือ

15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

**ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์** ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ

16. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งของสถาบัน

17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน

**ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม** ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ คือ

18. ผลการชี้แนะและ/หรือการแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆของสถาบัน

**อาทิ** การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริ / รักษาดี บำรุงศาสนา เทิดทูนพระมหากษัตริย์ / สุขภาพ / ค่านิยม จิตสาธารณะ / สิ่งเสพติด / ความฟุ่มเฟือย / การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุข / ความโปร่งใส / สิ่งแวดล้อม พลังงาน / อุบัติภัย / ความคิดสร้างสรรค์ / ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ / นโยบายรัฐบาล / เศรษฐกิจ / การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน / ฯลฯ

**หมายเหตุ** สถาบันเลือกดำเนินการอย่างน้อย 2 เรื่อง

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ การกำหนดกรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 2553 มีจำนวนทั้งสิ้น 4 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 6 ด้าน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้พื้นฐาน ร้อยละ 75 ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ ร้อยละ 15 และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ร้อยละ 10 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปกรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สาม(พ.ศ.2554-2558)

<p><b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b> (คิดคะแนน 75 %)</p>	<p><b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</li> <li>2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</li> <li>4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</li> </ol> <hr/> <p><b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</li> <li>6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</li> <li>7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</li> </ol> <hr/> <p><b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือ การวิจัย</li> <li>9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก</li> </ol> <hr/> <p><b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ol> <hr/> <p><b>ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน</li> <li>13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน</li> <li>14. การพัฒนาคณาจารย์</li> </ol> <hr/> <p><b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด</li> </ol>
<p><b>ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์</b> (คิดคะแนน 15 %)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>16. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งของสถาบัน</li> <li>17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน</li> </ol>
<p><b>ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b> (คิดคะแนน 10 %)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>18. ผลการชี้แนะและ/หรือการแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆของสถาบัน</li> </ol> <p><i>อาทิ การส่งเสริมและสืบสาน โครงการมาจากพระราชดำริ / รัชชาติ บำรุงศาสนา เทิดทูนพระมหากษัตริย์ / สุขภาพ / ค่านิยม จิตสาธารณะ / สิ่งเสพติด / ความฟุ่มเฟือย / การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุข / ความโปร่งใส / สิ่งแวดล้อม พลังงาน / อุบัติภัย / ความคิดสร้างสรรค์ / ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ / นโยบายรัฐบาล / เศรษฐกิจ / การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน / ฯลฯ</i></p> <p><i>หมายเหตุ สถาบันเลือกดำเนินการอย่างน้อย 2 เรื่อง</i></p>



ระเบียบวาระที่ 1

เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2

เป้าหมายยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง  
(พ.ศ.2552-2561)

### สรุปเรื่อง

เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (กนป.) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน จึงกำหนด เป้าหมายยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย สำหรับการดำเนินการ ตั้งแต่บัดนี้จนถึงสิ้นสุด พ.ศ.2561 ดังนี้

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 1** คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพ และได้มาตรฐานระดับสากล

#### ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50
- 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นเป็นไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA)
- 1.3 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ต่อปี
- 1.4 ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ต่อปี
- 1.5 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา : สามัญศึกษา เป็น 60 : 40
- 1.6 ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและอุดมศึกษามีคุณภาพระดับสากลและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
- 1.7 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย (อายุ 15-59 ปี) เพิ่มขึ้นเป็น 12 ปี

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 2** คนไทยใฝ่รู้ : สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง

#### ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

- 2.1 ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 2.2 อัตราการรู้หนังสือของประชากร (อายุ 15-60 ปี) เป็นร้อยละ 100
- 2.3 ผู้เข้ารับบริการในแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นปีละอย่างน้อย ร้อยละ 10
- 2.4 คนไทยใช้เวลาอ่านหนังสือนอกเวลาเรียน / นอกเวลาทำงาน โดยเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที
- 2.5 สัดส่วนผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ต่อประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป เป็นร้อยละ 50

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 3** คนไทยใฝ่ดี : มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึกและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย

#### ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

- 3.1 ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมือง

- 3.2 จำนวนคดีเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ลดลงร้อยละ 10 ต่อปี
- 3.3 จำนวนเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ที่ตั้งครรภ์ ลดลงร้อยละ 10 ต่อปี
- 3.4 จำนวนเด็กและเยาวชนเข้ารับการรักษาพยาบาลลดลง ร้อยละ 10 ต่อปี
- 3.5 สัดส่วนคนไทยที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา และกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคมอย่างสม่ำเสมอ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 4** คนไทยคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ : มีทักษะในการคิดและปฏิบัติ มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

- 4.1 ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มี วิจารณ์งานมีความคิดสร้างสรรค์
- 4.2 ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ และมีงานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น
- 4.3 กำลังแรงงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 65 และมีสมรรถนะทางวิชาชีพตามมาตรฐาน

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ เป้าหมายยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) จากสำนักนโยบายด้านการศึกษามหภาค สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ <http://www.onec.go.th> ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา ได้แก่

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 1** คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพ และได้มาตรฐานระดับสากล ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่ 1.5 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา : สามัญศึกษา เป็น 60 : 40 ซึ่งประเภทอาชีวศึกษามีจำนวนร้อยละเพิ่มขึ้น แต่สามัญศึกษามีจำนวนร้อยละลดลง

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 2** คนไทยใฝ่รู้ : สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

- 2.1 ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 2.3 ผู้เข้ารับบริการในแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นปีละอย่างน้อย ร้อยละ 10

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 3** คนไทยใฝ่ดี : มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึกและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย

## ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

3.1 ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมือง

3.5 สัดส่วนคนไทยที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา และกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคมอย่างสม่ำเสมอ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี

**เป้าหมายยุทธศาสตร์ ข้อ 4** คนไทยคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ : มีทักษะในการคิดและปฏิบัติ มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร

## ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่

4.1 ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจรรณญาณมีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ควรทำได้ ต่ำกว่าร้อยละ 75

4.2 ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ และมีงานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น

4.3 กำลังแรงงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 65 และมีสมรรถนะทางวิชาชีพตามมาตรฐาน

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.3 เครื่องข่ายประกันคุณภาพการศึกษาภาคกลางตอนล่าง และการจัดโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร1 (สำหรับผู้ที่มียรายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ.)

## สรุปเรื่อง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางในการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้อง เกิดความเชื่อมโยงและความเป็นเอกภาพ ระหว่าง สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. และมีความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ขึ้น ดังนั้น สกอ. จึงมีนโยบายจัด โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา หลักสูตรที่ 1 (สำหรับผู้ที่มียรายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ.) เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีทักษะการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีมาตรฐาน ตามแนวทางเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัด ที่ปรับปรุงขึ้นใหม่ ผ่านเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาทั้ง 9 เครือข่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสมาชิกเครือข่ายภาคกลางตอนล่าง ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร 1 และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่าผู้ที่มียรายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแก่หน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อันเป็นประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

และนำนวัตกรรมใหม่ๆมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถาบันได้เป็นอย่างดี รวมทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอีกด้วย เครือข่ายฯ มีแผนการจัดการอบรมในโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร 1 (สำหรับผู้ที่มิใช่รายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.) ในวันจันทร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2553 จำนวน 1 วัน ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม โดยผู้ผ่านหลักสูตรจะได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสกอ. เมื่อเข้ารับการฝึกอบรมในภาคบรรยาย อภิปราย และปฏิบัติ ครบเต็มเวลาที่กำหนด ซึ่งจะสามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพในระดับ สถาบัน คณะวิชา และภาควิชาได้

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มีแผนการจัดการอบรมในโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร 1 (สำหรับผู้ที่มิใช่รายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.) ในวันจันทร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2553 จำนวน 1 วัน ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม โดยผู้ผ่านหลักสูตรจะได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสกอ. เมื่อเข้ารับการฝึกอบรมในภาคบรรยาย อภิปราย และปฏิบัติ ครบเต็มเวลาที่กำหนด ซึ่งจะสามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพในระดับ สถาบัน คณะวิชา และภาควิชาต่อไปได้

ซึ่งขณะนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ส่งบันทึกข้อความ ที่ ศษ 0520.101.5/ว.569 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2553 เรื่อง ขอรียนเชิญเข้าร่วมโครงการหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร 1 และได้รับการตอบรับ 18 คน จาก 74 คน ดังตารางที่ 2 ที่แสดงไว้

ดังนั้น ขอให้ คณะวิชา/หน่วยงาน ที่มีรายชื่อสามารถเข้าร่วมโครงการหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี การศึกษา 2553 หลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร 1 ตรวจสอบรายชื่อและตอบรับการเข้าร่วมภายในวันจันทร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2553 ให้เรียบร้อยด้วย

**ระเบียบวาระที่ 1** เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

**ระเบียบวาระที่ 1.4** การยืนยันข้อมูลพื้นฐาน CDS (common data set) ปีการศึกษา 2552

### สรุปเรื่อง

ตามที่คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน(SAR) ประจำปีการศึกษา 2552 และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผู้ทรงคุณวุฒิไปเรียบร้อยแล้วนั้น เพื่อให้การจัดทำฐานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ต่างๆถูกต้องตรงกัน และพร้อมใช้เป็นข้อมูลในการรายงานต่อ สกอ.ตามที่ได้เคยปฏิบัติมาเป็นประจำแล้วนั้น สำนักงานประกันคุณภาพ

การศึกษา จึงประสงค์จะขอให้ทุกคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน ดำรงและยืนยันข้อมูล CDS (Common Data Set) ภายใน ธันวาคม 2553 เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล และดำเนินการแจ้ง สกอ.

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รายงานข้อมูลพื้นฐาน CDS (common data set) ปีการศึกษา 2552 ที่นำมาจากรายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน ในปีการศึกษา 2552 ทั้งนี้ขอให้ทุกคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน ตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล พร้อมทั้งเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่ยังขาดอยู่ให้ครบถ้วน และส่งไปยังสำนักงานประกันคุณภาพภายในวันจันทร์ที่ 20 ธันวาคม 2553 เพื่อดำเนินการรวบรวมและ แจ้ง สกอ. ตามกำหนด ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 1** เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

**ระเบียบวาระที่ 1.5** การแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**สรุปเรื่อง**

มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้อำนวยการหอสมุดกลางเป็นประธาน และมีคณบดี/ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการ หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการ เจ้าหน้าที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการส่งบันทึกข้อความเชิญเป็นคณะกรรมการและรอการตอบรับเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยศิลปากร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ศศ.ดร. นรงค์ ฉิมพาลี	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	ประธาน
คณบดี/ผู้อำนวยการ		กรรมการ
นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ	หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการทาบทามเชิญเป็นคณะกรรมการฯ และรอการตอบรับเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป

- ระเบียบวาระที่ 2                   รับรองรายงานการประชุม
- ระเบียบวาระที่ 2.1               รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร ครั้งที่ 2/2553 วันอังคารที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2553 เวลา 9.00 น. – 12.00 น.  
ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ ชั้น 4 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

### สรุปเรื่อง

ตามที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เชิญประชุม  
คณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันอังคารที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2553 ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ ชั้น 4  
สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน และฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประกัน  
คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 2/2553 และเวียนเอกสารเพื่อขอความเห็นชอบ ภายในวันที่ 30  
กันยายน 2553 ทั้งนี้ไม่มีคณะกรรมการฯ ขอแก้ไขในรายงานการประชุมดังกล่าว จึงเสนอให้ที่ประชุม  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2553

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**       ที่ประชุมพิจารณา รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันอังคารที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2553 ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์  
ชั้น 4 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน โดยไม่มีการแก้ไข

- ระเบียบวาระที่ 3                   เรื่องสืบเนื่อง

-

- ระเบียบวาระที่ 4                   เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ระเบียบวาระที่ 4.1               คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2553

### สรุปเรื่อง

เพื่อเป็นการเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัย  
ศิลปากร สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดทำ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2553 เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในการประเมิน  
คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

**มติที่ประชุม**       ที่ประชุมรับทราบ ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2553 เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในการ  
ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) แต่เนื่องจาก  
(ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2553 ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์  
จึงขอให้คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน ส่งรายชื่อผู้แทน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการในการร่วมพิจารณา

(ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพฯ ดังกล่าว อีกครั้ง โดยกำหนดจัดการประชุมรวม 3 วัน โดยมีการ Conference ทั้ง 3 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จะส่งบันทึกข้อความแจ้ง วันเวลา สถานที่ ในการร่วมพิจารณา (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2553 ไปยังคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน ในภายหลังอีกครั้ง

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ 4.2 การจัดทำรายงาน การประเมิน คุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 (ระดับภาควิชา คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน) และการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 (รอบครึ่งปี)**

### **สรุปเรื่อง**

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นการรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดใน ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมิน ในระดับ ภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และการประเมินในระดับสถาบัน ซึ่ง มหาวิทยาลัยได้จัดทำปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัย และแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบแล้วนั้น

เนื่องจากในปีการศึกษา 2553 นี้ สกอ.กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานขึ้นเพื่อใช้ในการประเมิน โดยจะเน้นการวัดในด้านของ INPUT และ PROCESS ส่วน OUTPUT / OUTCOME นั้นจะวัดใน การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ดังนั้นเพื่อให้ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีเป็นที่น่าพอใจ มหาวิทยาลัยจึงจะขอให้คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน จัดเก็บข้อมูลและเริ่มจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นรายภาคการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการดำเนินงาน พร้อมทั้งสามารถทำการ ทบทวนและปรับปรุงได้ทันก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะต้องทำรายงานประจำปี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา การจัดทำรายงาน การประเมิน คุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 (ระดับภาควิชา คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน) และการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 (รอบครึ่งปี) พร้อมทั้งกำหนดช่วงเวลาที่จะดำเนินการเพื่อจะได้บรรจุลงในปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพฯ ต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นชอบให้มี การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 (ระดับ ภาควิชา/สาขาวิชา/คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน) รอบครึ่งปี โดยจัดทำในลักษณะการรายงานผลการดำเนินงานในเบื้องต้นเฉพาะตามตัวบ่งชี้ พร้อมกำหนดช่วงเวลาที่จะดำเนินการเพื่อจะได้บรรจุลงในปฏิทิน

กระบวนการประเมินคุณภาพฯ และขอความร่วมมือ จากคณะวิชา/ภาควิชา/สาขาวิชา/หน่วยงานสนับสนุนให้ ดำเนินการตามระยะเวลาของปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ดังนี้

**30 พฤศจิกายน 2553** ภาควิชา/คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน รวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงาน การประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 (รอบครึ่งปี) ให้เสร็จก่อน วันที่ 30 พฤศจิกายน 2553

**30 ธันวาคม 2553** ภาควิชา/คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน จัดทำรายงาน การประเมินคุณภาพภายในปี การศึกษา 2553 (รอบครึ่งปี) ให้เสร็จก่อนวันที่ 30 ธันวาคม 2553

**31 มกราคม 2554** ภาควิชา/คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2553 (รอบครึ่งปี) (1 มิถุนายน 2553 – 30 พฤศจิกายน 2553) ให้เสร็จก่อน วันที่ 31 มกราคม 2554

**ระเบียบวาระที่ 4** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ 4.3** การกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้วัดองค์ประกอบคุณภาพ ของ สกอ.เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

### สรุปเรื่อง

เพื่อให้ การดำเนินการของ คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย สามารถขับเคลื่อน เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน (สกอ.) มหาวิทยาลัย เห็นสมควรให้มีกำหนดผู้รับผิดชอบ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน ในการจัดเก็บข้อมูล การกำหนดกระบวนการ/ระบบและกลไกในการ ขับเคลื่อน รวมทั้งการรายงานผล เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 บรรลุผลสำเร็จ ทั้งนี้ ข้อมูล และผลการประเมินในปีการศึกษา 2553 จะเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสามของ สมศ.ด้วย

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กำหนดผู้รับผิดชอบ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ และร่วมกันพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์การประเมิน ทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน รายละเอียดตามตาราง (สามารถ download ได้ที่ <http://www.qa.su.ac.th> หัวข้อ “ตารางผู้รับผิดชอบเพื่อการขับเคลื่อนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553”



ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.4 การกำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

### สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากร เลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็น กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษาและการวิจัย นั้น และจากการที่ สกอ. กำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน 2 ประเภท คือ 1. เกณฑ์ทั่วไป และ 2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำ

1. ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 (สกอ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะกลุ่มสถาบัน กลุ่ม ค1 และ กลุ่ม ง

2. ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา (สมศ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะกลุ่มสถาบัน กลุ่ม ค1 และ กลุ่ม ง

เมื่อเปรียบเทียบแล้วจะเห็นได้ว่าเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ของกลุ่มสถาบัน กลุ่ม ค1 และ กลุ่ม ง เป็นตัวเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ จะมีแตกต่างเพียงบางตัว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ยังไม่สามารถพิจารณา กำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ และจะนำวาระนี้ เรื่องการกำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศิลปากร เข้าสู่ที่ประชุมคณะบดีในวันอังคารที่ 16 พฤศจิกายน 2553 เพื่อพิจารณาและสรุปประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศิลปากรอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.5 การนับโครงการบริการวิชาการที่ใช้กระบวนการวิจัยเป็นงานวิจัย

### สรุปเรื่อง

การนับจำนวนโครงการของคณะวิชาและหน่วยงานด้านบริการวิชาการ ซึ่งอาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรับทำงานวิจัยหรือการประเมินผล โดยใช้กระบวนการวิจัยหรือเรียกชื่ออย่างอื่นที่มีกระบวนการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินงานคล้ายคลึงกับงานวิจัย ซึ่งสามารถนับเป็นผลงานด้านกรวิจัยของมหาวิทยาลัยที่นำมาใช้ประโยชน์ได้ เช่น ในกรณีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และสำนักบริการวิชาการ ซึ่งจัดโครงการบริการวิชาการในลักษณะดังกล่าว

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

## จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** ที่ประชุม เห็นชอบให้ นั้บงานวิจัยหรือการประเมินผลโดยใช้กระบวนการวิจัยหรือเรียกชื่ออย่างอื่นที่มีกระบวนการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินงานคล้ายคลึงกับงานวิจัยในการบริการวิชาการ เป็นงานวิจัย และส่งข้อมูลให้สถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งสำนักบริการวิชาการ

**ระเบียบวาระที่ 4** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ 4.6** การวางแผนในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสมศ. และการจัดเตรียมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552-2554)

### สรุปเรื่อง

เพื่อให้การรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร เกิดผลสัมฤทธิ์ เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนในมาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์ในการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสมศ. ดังนั้นการเตรียมตัวในการรับการประเมินฯ ทั้งในระดับ ภาควิชา คณะวิชา สถาบัน วิทยาเขต และหน่วยงานที่มีสถานประกอบการนอกที่ตั้ง เป็นไปตามกระบวนการและวิธีการประเมินที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้กำหนดแผนการดำเนินการในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของ สมศ. และการจัดเตรียมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2552-2553-2554)

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา แผนการดำเนินการในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ.

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ และเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสมศ. ทั้งในระดับ ภาควิชา คณะวิชา สถาบัน วิทยาเขต และหน่วยงานที่มีสถานประกอบการนอกที่ตั้ง และการจัดเตรียมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2555)

มหาวิทยาลัยศิลปากรประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ในปีการศึกษา 2556 โดยจะเริ่มประเมินในช่วงเดือน พฤศจิกายน 2556 ส่วนข้อมูลย้อนหลังที่ใช้ในการประเมินฯ จะเริ่มใช้ข้อมูล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 – ปีการศึกษา 2555 และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ TQF ต้องดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเช่นเดียวกัน และให้นำเข้าสู่ที่ประชุมคณบดีในวันอังคารที่ 16 พฤศจิกายน 2553 เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.7 การพิจารณาตัวชี้วัดอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร (จาก สมศ. และ สกอ.)

### สรุปเรื่อง

ในการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของ สกอ. กำหนดให้สถาบันกำหนด ให้ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (ในองค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 เกณฑ์ 3) และการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของ สมศ. กำหนดให้กลุ่มสถาบันเลือกดำเนินการในตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน ( ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 16.2.1 – 16.2.6 เลือก 2 ตัวบ่งชี้) ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน (มีการกำหนดเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งระบุไว้ในแผนของสถาบัน) ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้นำ และ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้นำ และ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการอย่างน้อย 2 เรื่อง)

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาเลือก ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของ สมศ. ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการของการจัดตั้งสถาบัน (กลุ่ม ค1 และ ง)

ลำดับที่	ชื่อตัวบ่งชี้ย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
16.2.1	ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์	5
16.2.3	งานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	5

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน

กำหนดให้ ร้อยละผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ และ ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ เป็นตัวบ่งชี้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องระบุไว้ในแผนของสถาบัน พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และ โครงการ/กิจกรรมในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีประเด็นในการประเมิน 5 คะแนน คือ

คะแนนที่ 1 : มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

คะแนนที่ 2 : บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คะแนนที่ 3 : มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

คะแนนที่ 4 : ได้รับการยกย่องระดับชาติ

คะแนนที่ 5 : ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้จะเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ใน สกอ. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เกณฑ์ 3 การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้นำ และ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (เลือกดำเนินการ 2 เรื่อง) ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องกำหนด โครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคม พร้อมทั้งระบุวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย และความสำเร็จของโครงการ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และจัดให้มีรายงานสรุปผลโครงการ พร้อมหลักฐาน เอกสาร ที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม รวมทั้งข้อมูลการได้รับการยกย่องในระดับชาติ ระดับนานาชาติ ตามเกณฑ์การพิจารณา คือ

คะแนนที่ 1 : มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

คะแนนที่ 2 : บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คะแนนที่ 3 : มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

คะแนนที่ 4 : ได้รับการยกย่องระดับชาติ

คะแนนที่ 5 : ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

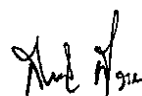
ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เลือกดำเนินการ ในเรื่อง

1. ค่านิยม จิตสาธารณะ
2. ความคิดสร้างสรรค์

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.

(นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา)

ผู้จดยางานการประชุม



(นางสายสมร สุระแสง)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม