

พิชญพิจารณา (Peer Review)

สุวิมล ว่องวาณิช

พิชญพิจารณาในการประกันคุณภาพ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความเหมาะสมของการบริหารจัดการเรียนการสอนรายวิชาหรือหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ผู้ทำหน้าที่พิชญพิจารณาเปรียบเสมือนเพื่อนที่มีความปรารถนาดีต่อหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ มีใจเป็นกลาง ปราศจากอคติในการพิจารณา ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่เข้าไปพิจารณา และให้ผลป้อนกลับในการประเมินที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้น ด้วยท่าทีที่เป็นมิตร

โมเดลพิชญพิจารณา มี 3 โมเดล ได้แก่ โมเดลการประเมิน (evaluation model) โมเดลการพัฒนา (development model) โมเดลความร่วมมือรวมพลัง (collaborative model) สองโมเดลแรกผู้ประเมินหรือผู้ทำหน้าที่พิชญพิจารณาจะมีบทบาทเหนือกว่าผู้ถูกประเมิน ด้วยความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์สูง สามารถใช้ความชำนาญของตนเองในการตัดสินคุณภาพของหลักสูตรของผู้อื่น ต่างกันที่ โมเดลแรกเน้นการตัดสินคุณภาพของหลักสูตรแบบได้ตกมากกว่าโมเดลที่สอง ซึ่งเน้นการให้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาจากการวิเคราะห์หรือวินิจฉัยของผู้ประเมิน ความรู้สึกเป็นเจ้าของผลการประเมินในกลุ่มของผู้ถูกประเมินจะไม่มีในสองโมเดลนี้ เนื่องจากผู้รับการประเมินจะเป็นผู้รับฟังผลการประเมิน โดยไม่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินเหมือนโมเดลที่สาม คือ โมเดลความร่วมมือรวมพลัง

ลักษณะของพิชญพิจารณาที่พึงประสงค์ควรเป็นแบบความร่วมมือรวมพลัง (collaborative peer-supported review) เป็นการพิจารณาแบบเปิด ยืดหยุ่น และกระบวนการไม่เป็นแบบสั่งการ เปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้เกิดขึ้น ผลการประเมินจะไม่ชี้ขาดโดยอิงมุมมองของตนเองฝ่ายเดียว ให้ผู้รับการประเมินแต่ละคนมีโอกาสเลือกและสร้างเส้นทางตามความรู้ที่ตนเองมีอยู่ กระบวนการแบบนี้จะสนับสนุนให้มีการสะท้อนเชิงวิพากษ์ ทำให้แต่ละคนให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

โดยภาพรวม พิชญพิจารณาเป็นกระบวนการที่เกิดจากความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร ต้องการได้ข้อมูลสะท้อนเชิงวิชาการ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงาน การพิจารณาเป็นกระบวนการที่ทำให้มองเห็นปัญหาและแนวทางแก้ไขโดยอิงประสบการณ์ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การพิจารณาที่จะมีประสิทธิผลจึงต้องเกิดจากการเห็นคุณค่าของการได้ข้อมูลสะท้อนที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนา จึงไม่ควรเป็นกระบวนการที่เกิดจากการถูกบังคับหรือสั่งการให้ต้องทำ

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระบวนการพิชญพิจารณา จึงต้องมีการสื่อสารเพื่อชี้ให้เห็นประโยชน์ที่จะได้จากพิจารณา ผู้ที่ทำหน้าที่พิชญพิจารณาต้องมีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานในลักษณะเดียวกับผู้ถูกพิจารณา ในกรณีของการพิจารณาหลักสูตร ควรเป็นบุคคลที่อยู่สาขาเดียวกันหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่จะไปพิจารณา เป็นผู้มีความสมบัติเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ผ่านการพัฒนาให้เป็นผู้เข้าใจบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงานในกระบวนการพิชญพิจารณา เป็นผู้ที่มีใจเป็นกลาง ปราศจากอคติในการพิจารณา ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่เข้าไปพิจารณา

## บทบาทของผู้ทำหน้าที่พิชฌุพิจารณา

ผู้ประเมินต้องศึกษาทำความเข้าใจในการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะประเมินจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (มคอ) การประชุมทีมพิจารณาพร้อมกัน เพื่อทำความเข้าใจในหลักสูตร การแบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงาน รวมทั้งการวางแผน/กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติ ทั้งนี้จะต้องตระหนักว่าพิชฌุพิจารณาที่มีคุณภาพต้องใช้เวลา โดยผู้ทำหน้าที่พิชฌุพิจารณา (reviewers) ต้องเข้าใจผู้ถูกพิจารณา และต้องไม่คิดว่าตนเองเป็นผู้เชี่ยวชาญที่เข้าไปตัดสินผู้ที่ไม่เชี่ยวชาญ รวมทั้งต้องเข้าใจว่าคนที่ทำหน้าที่ประเมินผู้อื่นก็ได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ในกระบวนการพิจารณาด้วย ดังนั้น กระบวนการทำงานของผู้ทำหน้าที่พิชฌุพิจารณาจึงควรมีลักษณะต่อไปนี้

1. การวางตัวบุคคลในทีมพิจารณา ผู้ประเมินที่จะรับงานประเมินต้องมีความรู้เกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ร่วมทีม โดยเฉพาะความรู้ความชำนาญของสมาชิกในทีม ความถนัดในการประเมินองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพหลักสูตร ต้องมีผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย และโครงสร้างของทีมสามารถประเมินหลักสูตรได้ครบทุกองค์ประกอบ

1.1 ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของหลักสูตร โดยเฉพาะการประเมินหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 5 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทีมประเมินต้องมีผู้ที่มีความชำนาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่ถูกประเมิน ต้องมอบหมายให้บุคคลที่มีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ

1.2 ระดับการศึกษาของหลักสูตร ผู้ประเมินต้องเข้าใจธรรมชาติของการเรียนการสอนของหลักสูตรในแต่ละระดับการศึกษา เช่น ผู้ประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี ก็ต้องเป็นผู้มีประสบการณ์และชำนาญในการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้ แต่หากทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ประเมินต้องมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยด้วย เนื่องจากเป็นจุดเน้นหลักของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ต้องการสร้างผลผลิตที่มีความสามารถในการพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเอง

2. การให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งควรเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ถ้าจะสร้างนักวิทยาศาสตร์ที่ดี ผู้ประเมินต้องรู้ว่านักวิทยาศาสตร์ควรมีคุณสมบัติหรือลักษณะอะไรบ้าง หลักสูตรต้องมีการกำหนดสาระ (content) ที่สำคัญในโครงสร้างหลักสูตรอะไรบ้าง และควรมีการออกแบบการเรียนการสอนอย่างไรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องออกแบบระบบประกันว่าหลักสูตรต้องดำเนินการอะไรบ้างเพื่อให้สามารถประกันได้ว่าผู้เรียนมีคุณลักษณะตามที่มุ่งหวัง หากไม่ได้สามารถประกันการผลิตผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่หน้าที่ประเมินต้องสามารถวิเคราะห์ปัญหาของการบริหารจัดการหลักสูตร ต้องสามารถวิเคราะห์จุดเด่นจุดควรพัฒนาของหลักสูตรเป็น และชี้แนะแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรได้

3. การวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดควรพัฒนาของหลักสูตร ผู้ประเมินต้องมีมาตรฐานหลักสูตรอยู่ในตัวเอง ต้องสามารถบอกได้ว่าหลักสูตรที่ดีต้องเป็นอย่างไร มีความรู้ทันความก้าวหน้าและความทันสมัยของหลักสูตรที่ตนเองประเมิน การประเมินหลักสูตรแบบพิชฌุพิจารณาจึงเป็นกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของคน

ออกแบบหลักสูตรกับคนประเมิน โดยมีการสะท้อนคิดเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดอ่อนหรือจุดแข็งของหลักสูตรซึ่งผู้ประเมินต้องวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถประกันคุณลักษณะของบัณฑิตที่ดีได้ โดยต้องมีการเชื่อมโยงผลการประเมินจากองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งองค์ประกอบด้านปัจจัยป้อน ด้านอาจารย์ ด้านการเรียนการสอน ด้านการประเมิน และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจะได้ให้คำแนะนำได้อย่างเชื่อมโยงกัน สิ่งที่ต้องตระหนักคือ การให้ข้อมูลป้อนกลับไม่ใช่เพียงแต่การยืนยันผลหรือรายงานผลการประเมินในสิ่งที่ผู้รับผิดชอบรู้กันอยู่แล้ว หน้าที่ของผู้ประเมินคือ การเก็บข้อมูลจากเอกสาร จากการสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้ข้อมูลที่ชี้ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมองเห็นสิ่งที่ปัญหา และมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาภายใต้การชี้แนะของผู้ประเมิน

4. ผู้ประเมินต้องเข้าใจและจำแนกความแตกต่างของจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรซึ่งจำแนกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

4.1 การประเมินเพื่อยืนยันระบบประกันของหลักสูตรซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะรู้อยู่แล้วว่าหลักสูตรของตนเองเป็นอย่างไร ข้อมูลจากการประเมินในลักษณะนี้ไม่เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรเท่าใดนัก เป็นเพียงการตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณภาพระดับใด

4.2 การประเมินเพื่อชี้แนะคุณภาพของหลักสูตรและสิ่งที่ควรพัฒนา โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจวิเคราะห์หรือมองตนเอง ไม่ออก ต้องอาศัยมุมมองของผู้มีประสบการณ์ช่วยชี้แนะ การประเมินตามลักษณะนี้ถือเป็นฝีมือของผู้ประเมิน และต้องทำให้ผู้รับการประเมินมีความรู้สึกที่ดีต่อการประเมินจากการให้ข้อมูลป้อนที่มีคุณค่า นำไปสู่การพัฒนาได้จริง

5. การวางแผนเข้าไปเข้าตรวจประเมินหลักสูตร ทุกฝ่ายต้องพร้อม หมายถึง ทั้งผู้ประเมินพร้อม และผู้รับการประเมินพร้อม เพื่อให้เกิดความสบายใจและเกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย

6. การประเมินตนเอง (self-assessment) เป็นกระบวนการที่ควรทำต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาตนเอง ในความพยายามจะมองตนเองให้ถูกต้อง ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจใช้ทีมประเมินที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรช่วยกันมองตัวเอง หรือจะแต่งตั้งบุคคลอื่นที่อยู่นอกหลักสูตรซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์สามารถให้ข้อมูลเพื่อการพัฒนาแก่หลักสูตรได้ดี เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินด้วยก็ได้ แนวคิดนี้เป็นการประเมินแบบมีส่วนร่วม (participatory evaluation) ดังนั้น หลักสูตรสามารถตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของตนเองกับผู้เชี่ยวชาญที่ขึ้นทะเบียนของ สกอ. และเป็นคนก้าวทันความทันสมัยของหลักสูตร มาประเมินหลักสูตรของตนเองได้ เหตุผลในการแต่งตั้งคนนอกเพื่อกันเพื่อลดอคติในการมองตนเอง ต้องการได้คำแนะนำจากคนนอกเพื่อยืนยันการประเมินของตนเอง แต่หลักสูตรต้องเข้าใจว่าการแต่งตั้งบุคคลมาประเมินหลักสูตรของตนเอง ไม่ใช่แนวคิดของการกำหนดทีมประเมินสำหรับการประเมินเพื่อรับรองหลักสูตร ทีมประเมินเพื่อการรับรองหลักสูตรจึงควรแต่งตั้งจากบุคคลอื่นที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลประเมิน

### ข้อควรระวัง

ผลการประเมินไม่ใช่เพียงแค่การสรุปว่าหลักสูตรมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ไม่ใช่เพียงแค่การตรวจสอบหลักฐานการทำงานว่าเป็นจริงหรือไม่ ไม่ใช่เพียงแค่การยืนยันตัวเลขสถิติที่หลักสูตรจัดทำและนำเสนอ ข้อมูลที่ได้แบบนี้ไม่ค่อยเกิดประโยชน์ต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากนัก ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากกว่าคือการชี้แนะแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ได้มาตรฐานสากล มีการจัดการเรียนการสอนการสอนสนับสนุนและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนได้ตามที่หลักสูตรกำหนด การได้ข้อมูลสารสนเทศประการหลังนี้ จึงต้องอาศัยผู้ประเมินที่มีความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เข้าไปประเมิน

### ตัวอย่างประเด็นที่ผู้ประเมินควรต้องมีการสอบถามหรือจัดเก็บข้อมูล

#### • ประมวลวิชา (Course syllabus)

- เนื้อหาวิชาที่เรียนนี้เกี่ยวข้องกับอะไร
- เนื้อหาครอบคลุมสาระอะไรบ้าง
- นักศึกษาที่เรียนวิชานี้เป็นใคร ระดับชั้นปีไหน สำหรับผู้เรียนในสาขาหรือนอกสาขา
- ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้อะไรบ้างก่อนเรียนวิชานี้
- มีการปูพื้นความรู้ก่อนเรียนวิชานี้หรือไม่
- วิชาี้มีความสัมพันธ์กับวิชาอื่นอย่างไร
- ต้องการให้ผู้เรียนรู้อะไรบ้าง
- ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำอะไรได้บ้าง
- อะไรเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักศึกษาในการเรียนสาขาของท่าน

หมายเหตุ: ถ้าผู้ประเมินเน้นแต่เพียงการหาหลักฐานว่าผู้ถูกประเมินได้มีการจัดทำแบบฟอร์มต่าง ๆ เช่น มคอ 3 ครบถ้วนทุกวิชาหรือไม่ มีรายละเอียดของข้อมูลในแบบฟอร์มครบถ้วนหรือไม่ การประเมินแบบนี้เป็นเพียงการยืนยันตรวจสอบการดำเนินการ แต่ไม่ได้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพของสาระที่สอนที่กำหนดใน มคอ 3 ว่าสิ่งที่กำหนดให้ผู้เรียนเรียนนั้น มีความทันสมัยเพียงใด มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับใด การประเมินแบบนี้ไม่จำเป็นต้องใช้ประเมินระดับอาจารย์มหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ให้บุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ก็สามารถกระทำได้

#### • การเรียนการสอน

- วิธีการที่ใช้ในการสอนเวลาพบกับนักศึกษาคืออะไร และวิธีการนี้ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรรายวิชาได้อย่างไร
- วิธีการประเมินผู้เรียนจากวิธีการสอนแบบนี้เป็นอย่างไร
- มีการคาดหวังให้เกิดอะไรบ้างจากการเลือกวิธีสอน สื่อ การมอบหมายงานเพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของวิชา

- กิจกรรมนอกชั้นเรียนมีอะไรบ้าง
- นักศึกษาใช้สื่อที่เตรียมให้อย่างไร สื่อที่ใช้มีประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างไร

หมายเหตุ: ถ้าผู้ประเมินเน้นแต่เพียงการหาหลักฐานว่าผู้สอนได้สอนตรงตาม มคอ 3 หรือไม่ ถ้านั้นแต่เพียงการตรวจสอบว่ามีระบบกลไกในการกำกับการเรียนการสอนหรือไม่ มีการประเมินการสอนและนำข้อมูลมาปรับปรุงหรือไม่ ข้อมูลที่ได้สามารถประกันคุณภาพได้ระดับหนึ่ง แต่ไม่ได้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่สะท้อนว่าคุณภาพของการเรียนการสอนเป็นอย่างไร

#### บทสรุป

การประเมินแบบพิชฌุพิจารณา เป็นการประเมินโดยเพื่อนที่เป็นกัลยาณมิตร ผู้เป็นเพื่อนจะให้ข้อมูลแบบตรงไปตรงมา จริงใจ ปราศจากอคติ และต้องมั่นใจว่าตนเองในฐานะผู้ประเมินมีความสามารถในการประเมินหลักสูตรนั้นได้จริง ที่สำคัญต้องเข้าใจบริบทของหลักสูตร เพื่อจะได้ให้คำแนะนำที่เหมาะสม นำไปปฏิบัติให้เกิดผลดีต่อหลักสูตรได้ ทั้งนี้ ต้องให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้ถูกประเมินด้วย

---

ที่มา : จากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การนำระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ไปใช้ : ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม – 1 พฤศจิกายน 2558 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร



# การประกันคุณภาพภายใน เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มี คุณภาพและมาตรฐานใน TQR

ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานันท์  
ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา  
12 ตุลาคม 2559

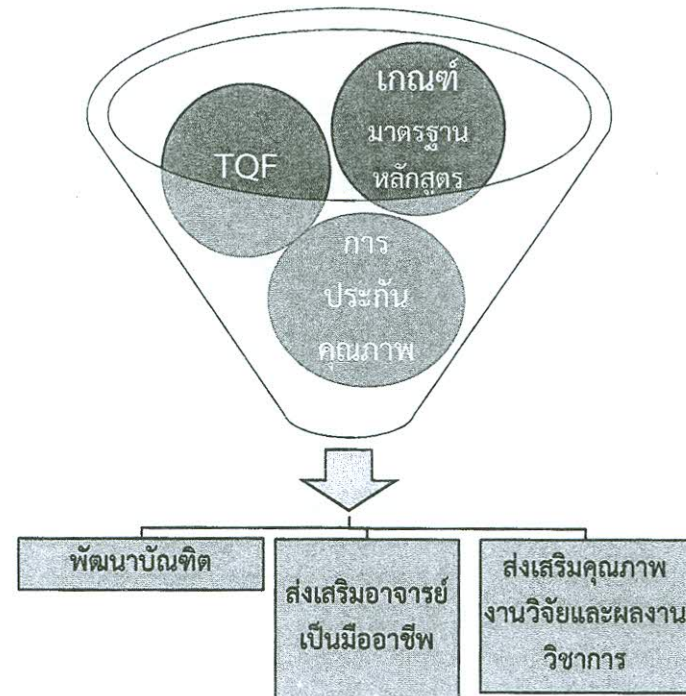
## กรอบการกำกับมาตรฐานการผลิตบัณฑิต

- ▶ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ▶ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา  
แห่งชาติ
- ▶ การประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2  
เมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ. 2565

“ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ  
สู่ตลาดแรงงาน และพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ .... โดยใช้  
กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษา  
บนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลายและเอกภาพเชิงระบบ

(กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (ปี พ.ศ. 2551 -2565)



## เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

## กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

### วัตถุประสงค์ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

1. เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการจัดหลักสูตรและเอื้อให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
2. เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในประเด็นคณาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา
3. เพื่อรองรับการบริหารจัดการหลักสูตรตามแนวทางที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

### วัตถุประสงค์ของ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

1. เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ หรือ Learning Outcome ที่สาขา กำหนด)
2. เพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับ อุดมศึกษา และสามารถเทียบเคียงกันได้ โดยกำหนดให้มีการเผยแพร่หลักสูตรที่เป็นไปตาม TQF ในฐานข้อมูล TQR (Thai Qualifications Register)

## วัตถุประสงค์

- เพื่อให้สาธารณชนรับรู้ว่าหลักสูตรมีการจัดการศึกษาได้คุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
  - เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด (Expected Learning Outcomes) อย่างสม่ำเสมอ
- ทั้งนี้ การเผยแพร่หลักสูตรให้เป็นไปตามความสมัครใจของสถาบันอุดมศึกษา

## หลักเกณฑ์การเผยแพร่หลักสูตรใน TQR (ต่อ)

กรณีหลักสูตรใดได้รับการเผยแพร่แล้ว สถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำกับดูแลให้มีการรักษาคุณภาพให้มีมาตรฐานอยู่เสมอ โดยผลการประเมินคุณภาพภายในต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกปีหลังจากได้รับการเผยแพร่ หากต่อมาปรากฏว่า ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาใดไม่เป็นไปตามที่กำหนด สกอ. จะเสนอ กกอ. พิจารณาถอนการเผยแพร่หลักสูตรนั้น

- สกอ. จะเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้เปิดสอนไปแล้วอย่างน้อยครึ่งระยะเวลาของหลักสูตร
- ผลการประเมินคุณภาพภายในต้องมีคะแนนเฉลี่ยระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี นับตั้งแต่เปิดสอนหลักสูตร

การประกันคุณภาพภายใน  
ระดับอุดมศึกษา



## วัตถุประสงค์

13

เพื่อกำหนดแนวทางในการ 'ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน' ระดับอุดมศึกษา โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ 'บริบทและเจตนารมณ์' ของสถานศึกษา และ 'มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง'

เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ.2557 (ต่อ)

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้

- ต้องเป็นระบบที่สนองต่อเจตนารมณ์แห่ง พรบ.การศึกษาแห่งชาติ และ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- อาจเป็นระบบที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น หรือ เป็นระบบคุณภาพอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลซึ่งสามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา และ/หรือสถาบัน

## หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

14

## ระบบการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ.2557

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน ให้สอดคล้องกับ เจตนารมณ์ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับบริบทและเจตนารมณ์ของตนเองและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสามารถรองรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก

## แนวปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพของ ค.ป.ภ.

- ระบบประกันคุณภาพที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น มีทั้ง ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน โดยมีความเชื่อมโยงกัน
  - ระดับหลักสูตร เชื่อมโยงกับแนวทางการดำเนินงานตามกรอบ TQF
  - ระดับคณะและสถาบัน เชื่อมโยงกับ สมศ. และ ก.พ.ร.
- ระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประสงค์จะใช้ทดลองนำร่องกับหลักสูตรที่มีประกาศกระทรวงฯ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิฯ หรือ มคอ.1 แล้ว แต่ทั้งนี้สาขาวิชาอื่นๆ ก็สามารถนำไปใช้ได้
- สถาบันอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบของ ค.ป.ภ. ดำเนินการประกันคุณภาพด้วยตนเอง และรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบดังกล่าว พร้อมข้อมูล CDS ผ่านระบบ CHE QA ONLINE ทุกสิ้นปีการศึกษา

## แนวปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพ

- ❑ สถาบันอุดมศึกษาเทียบเคียงระบบและกลไกประกันคุณภาพที่จะนำมาใช้กับระบบและกลไกที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ และในคู่มือประกันคุณภาพของ สกอ. แล้วจึงเสนอระบบนั้นผ่านสภาสถาบันให้ ค.ป.ภ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- ❑ เมื่อ ค.ป.ภ. ให้ความเห็นชอบระบบดังกล่าวแล้ว สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบดังกล่าว โดยจัดส่งเป็น PDF File พร้อมผลการกำกับตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และข้อมูล CDS ผ่านระบบ CHE QA ONLINE ทุกสิ้นปีการศึกษา

## ระบบประกันคุณภาพอื่นที่ ค.ป.ภ. ให้ความเห็นชอบแล้ว

ระบบ	ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ	ระดับสถาบัน
ระบบของ สกอ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AUN-QA (บริหารธุรกิจ)</li> <li>▪ ABEST21 (บริหารธุรกิจ)</li> <li>▪ EPAS (บริหารธุรกิจ)</li> <li>▪ WFME (แพทยศาสตร์)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AACSB (บริหารธุรกิจ)</li> <li>▪ EQUIS (บริหารธุรกิจ)</li> <li>▪ EdPEX (สกอ.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ EdPEX (สกอ.)</li> </ul>
ระบบของ สภาวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สภาการพยาบาล</li> <li>▪ สภาเทคนิคการแพทย์</li> <li>▪ สภาเภสัชกรรม</li> <li>▪ สภาทนายความ</li> </ul>	-	-
ระบบที่ ม/ส พัฒนาขึ้นเอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CUPT-QA (ทปอ.)</li> <li>▪ CU-CQA 100 (จพ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CUPT-QA (ทปอ.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CUPT-QA (ทปอ.)</li> </ul>

## ระยะเวลาในการขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR 19

กำหนดระยะเวลาการขึ้นทะเบียนฯ ตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงของหลักสูตร ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรตามที่กำหนด ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คือ 5 ปี

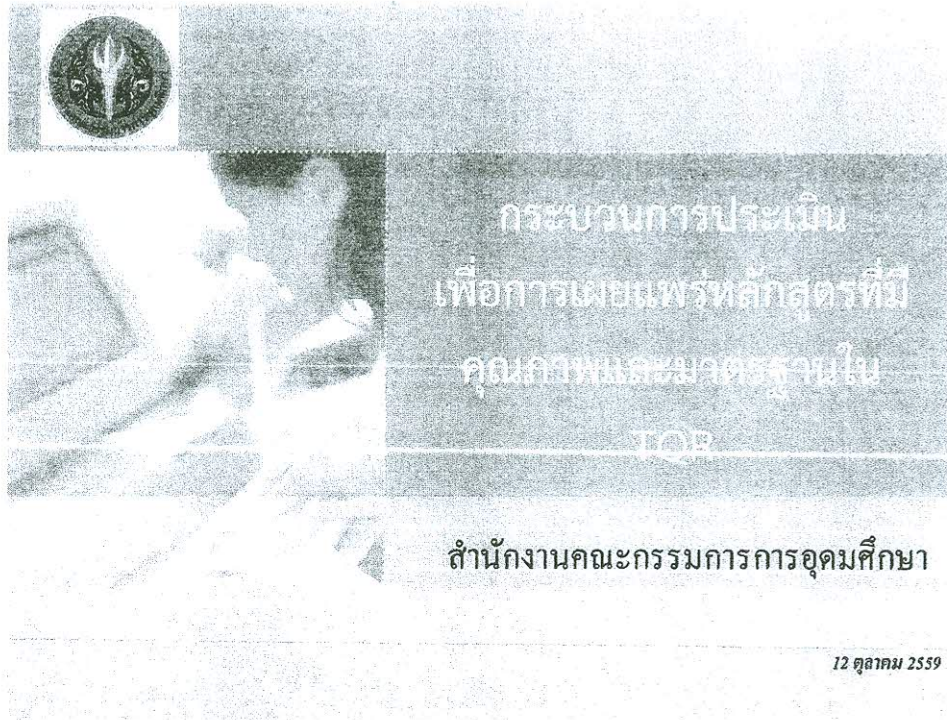
## การดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร ที่ขึ้นทะเบียน TQR แล้ว 20

1. ดำเนินการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปีการศึกษา
2. จัดส่งข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา
  - ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
  - รายงานผลการกำกับมาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1
  - รายงานการประเมินตนเอง

## การเผยแพร่หลักสูตรใน TQR สำหรับหลักสูตรที่ใช้ระบบประกันคุณภาพ

- กรณีหลักสูตรใช้ระบบการรับรองของสากล
  - ❖ ได้รับการรับรองตามระบบของสากลแบบไม่มีเงื่อนไข  
ระยะเวลาการขึ้นทะเบียนตามระยะเวลาการรับรองของระบบ  
สากลนั้น
- กรณีหลักสูตรใช้ระบบการรับรองของสภาวิชาชีพ
  - ❖ ได้รับการรับรองตามระบบของสภาวิชาชีพแบบไม่มีเงื่อนไข  
ระยะเวลาการขึ้นทะเบียนตามระยะเวลาการรับรองของสภา  
วิชาชีพนั้น

# ขอขอบคุณ



## หัวข้อการอภิปราย

4

- 1 ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อการเผยแพร่หลักสูตร TQR
- 2 ระยะเวลาดำเนินการเพื่อการเผยแพร่หลักสูตร TQR
- 3 ขั้นตอนการตรวจประเมินหลักสูตร
- 4 รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร
- 5 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพหลักสูตร

### ขั้นตอนการดำเนินการเผยแพร่หลักสูตร TQR (Thai Qualifications Register)

กรณีหลักสูตรที่มี มคอ.1 ประกาศใช้แล้ว และแจ้งความประสงค์มายัง สกอ. เพื่อขึ้นทะเบียน TQR ภายในเดือนกรกฎาคม 2558

1. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2557 และมีผลการประเมินตนเอง ระดับดีขึ้นไป
2. แจ้งความประสงค์ขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR มายัง สกอ. ภายในเดือนกรกฎาคม 2558
3. สกอ. ตรวจสอบการดำเนินงานประเมินตนเองและผลการประเมินของหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online และเสนอ ค.ป.ภ.พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ สกอ. ดำเนินการเพื่อขึ้นทะเบียน TQR ซึ่งมีจำนวน 32 หลักสูตร
4. สกอ. เสนอรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายในสำหรับตรวจประเมินหลักสูตรเพื่อขึ้นทะเบียน TQR ให้ ค.ป.ภ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

### ขั้นตอนการดำเนินการเผยแพร่หลักสูตร TQR (Thai Qualifications Register)

5. สกอ. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสำหรับหลักสูตรที่ประสงค์จะขึ้นทะเบียน TQR ให้แก่ผู้ประเมินคุณภาพภายในที่ได้รับความเห็นชอบจาก ค.ป.ภ. เพื่อทำหน้าที่ตรวจประเมินหลักสูตร
6. สกอ. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายในสำหรับตรวจประเมินหลักสูตรเพื่อขึ้นทะเบียน TQR เพื่อทำหน้าที่ตรวจประเมินหลักสูตร
7. สกอ. นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรต่อ ค.ป.ภ. พิจารณาขึ้นทะเบียน TQR และเสนอ กกอ. เพื่อทราบต่อไป

## ขั้นตอนการดำเนินการเผยแพร่หลักสูตร TQR

(Thai Qualifications Register)

กรณีหลักสูตรที่ไม่มี มคอ. 1 หรือมี มคอ.1 แต่ไม่ได้แจ้งความประสงค์เพื่อขึ้นทะเบียน TQR ภายในเดือนกรกฎาคม 2558

1. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินตนเอง และมีผลการประเมินตนเอง ระดับดีขึ้นไป ต่อเนื่องกัน 2 ปี (ใช้ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558)
2. สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายในสำหรับตรวจประเมินหลักสูตรเพื่อขึ้นทะเบียน TQR

5

## ขั้นตอนการดำเนินการเผยแพร่หลักสูตร TQR

(Thai Qualifications Register)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรสำหรับการขึ้นทะเบียน TQR ประกอบด้วย

- ❖ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 3 คน มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรทุกคนต้องขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของ สกอ.
- ❖ ผู้ทรงคุณวุฒิเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน (ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ประเมินจะต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบัน)
- ❖ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในเป็นบุคคลซึ่งไม่ใช่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับการประเมิน (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548)
- ❖ ประธานกรรมการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน

6

## ขั้นตอนการดำเนินการเผยแพร่หลักสูตร TQR

(Thai Qualifications Register)

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรที่ขอรับการประเมิน	คุณสมบัติของผู้ประเมิน
ระดับปริญญาตรี	- มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือ - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ.ขึ้นไป
ระดับปริญญาโท	- มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไป หรือ - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ.ขึ้นไป
ระดับปริญญาเอก	- มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไป หรือ - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ ศ.ขึ้นไป

## ขั้นตอนการดำเนินการเผยแพร่หลักสูตร TQR

(Thai Qualifications Register)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรที่จะขอขึ้นทะเบียน TQR เพื่อยืนยันผลการประเมิน ผ่านระบบ CHE QA Online
4. สถาบันอุดมศึกษาเสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบ / ทราบ ในการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR
5. สถาบันอุดมศึกษาแจ้งความประสงค์ขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR มายัง สกอ. พร้อมแนบมติสภาสถาบันและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
6. สกอ. ตรวจสอบการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online และเสนอคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาถ่วงดุลผลการประเมินว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดก่อนนำเสนอ ค.ป.ภ. พิจารณาขึ้นทะเบียน TQR และเสนอ กกอ. เพื่อทราบต่อไป

8

## ระยะเวลาในการขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR

กำหนดระยะเวลาการขึ้นทะเบียนฯ  
ตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงของหลักสูตร  
ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มี  
ระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรตามที่กำหนด  
ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คือ 5 ปี

ระยะเวลาดำเนินการประเมินหลักสูตรเพื่อขึ้นทะเบียน TQR :  
กรณีหลักสูตรที่มี มคอ.1 ที่แจ้งความประสงค์ภายในเดือน ก.ค.2558

- จำนวน 32 หลักสูตรที่มี มคอ.1 ประกาศใช้แล้ว
- ระยะเวลาดำเนินการ  
ระหว่างเดือน ธันวาคม 59 – มกราคม 60

## การดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร ที่ขึ้นทะเบียน TQR แล้ว

1. ดำเนินการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปีการศึกษา
2. จัดส่งข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา
  - ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
  - รายงานผลการกำกับมาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1
  - รายงานการประเมินตนเอง

## ขั้นตอนการตรวจประเมินหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพประชุมร่วมกัน
09.30 – 10.00 น.	การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"><li>■ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร</li><li>■ บุคลากรสายสนับสนุน (ถ้ามี)</li><li>■ นิสิต/นักศึกษา</li></ul>
	การตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ถ้ามี)
13.00 – 14.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"><li>■ ศิษย์เก่า</li><li>■ ผู้ใช้บัณฑิต</li></ul>
14.00 – 14.30 น.	การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
14.30 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน
15.30 – 16.00 น.	การนำเสนอผลการประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

## รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร

www.themegallery.com

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร
4. ผลการกำกับมาตรฐาน
5. จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง  
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
6. ข้อสรุปตามองค์ประกอบ
7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้  
ระบบประกันคุณภาพ  
ระดับหลักสูตร

## การเขียนบทสรุปผู้บริหาร

ความยาวประมาณ 1-2 หน้า โครงสร้างและแนวทางในการเขียน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป  
ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่มุ่งเน้นพันธกิจของสถาบัน
2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้ง  
ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์
  - ผลการกำกับมาตรฐาน
  - จุดเด่น/แนวทางเสริม
  - จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

## ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

### องค์ประกอบ

1. การกำกับมาตรฐาน
2. บัณฑิต

### ตัวบ่งชี้

- 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.
- 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

### ประเด็นการพิจารณาในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.บัณฑิต ชั้นสูง	ป.เอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	✓	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			✓		✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			✓		✓
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์			✓		✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓		✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓		✓
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			✓		✓
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	3	5	11	5	11

### องค์ประกอบ

### ตัวบ่งชี้

5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

**\*\* หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินนี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด \*\***



## ผลการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

- ❑ ผลการประเมินการกำกับมาตรฐาน กำหนดไว้ เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน”
- ❑ หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตร ไม่ได้มาตรฐาน และมีผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

21

## รายการ CDS ที่สถาบันอุดมศึกษาต้องส่ง ผ่านระบบ CHE QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา

1. จำนวนหลักสูตร (7)
2. จำนวนหลักสูตรนอกที่ตั้ง (6)
3. จำนวนนักศึกษา (6)
4. จำนวนอาจารย์ประจำตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ การศึกษา (20)
5. คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร (12)
6. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (20)

23

## ผลการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

22

## รายการ CDS ที่สถาบันอุดมศึกษาต้องส่ง ผ่านระบบ CHE QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา

7. การมีงานทำของบัณฑิต (11)
8. ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (16)
9. ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (15)
10. นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (7)
11. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย (24)
12. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (73\*) (มีจำนวนมาก เนื่องจากจำแนกตาม 3 กลุ่มสาขาวิชา)

24