



รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ
มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

ในวันพฤหัสบดีที่ 9 – วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560
ระหว่างเวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี
มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคลากรทุกฝ่ายจะได้มีความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในดังกล่าว ดังนั้น มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมและการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ โดยเฉพาะทักษะในการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะหน่วยงานหนึ่งที่ทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งยังเป็นหน่วยงานกลางในการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่องานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในสายศิลปะและการออกแบบ ซึ่งพบว่ายังขาดแคลนบุคลากรสายตรงหรืออาจารย์ประจำในสาขาวิชาที่มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ประเมินฯ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ แก่บุคลากร ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ด้วยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการฝึกอบรมนี้ จะเป็นประโยชน์และมีส่วนให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณบุคลากรของมหาวิทยาลัยศิลปากร และเครือข่ายสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วงได้ดีตามวัตถุประสงค์ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรจะยังคงยึดมั่นในภารกิจของการให้บริการวิชาการ โดยการนำองค์ความรู้และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์ มาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ผ่านการฝึกอบรมและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมและประเทศชาติสืบไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ประธานคณะกรรมการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

1. หลักการและเหตุผลของโครงการ.....	1
2. วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	2
3. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ.....	2
4. กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมโครงการ.....	3
5. ผลการดำเนินงานโครงการ.....	4
6. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ.....	5

ภาคผนวก

- ก โครงการฯ
- ข รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- ค แบบประเมิน
- ง เอกสารบรรยายวิทยากร
- จ ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
สายศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)
วันพฤหัสบดีที่ 9 ถึงวันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามระดับการพัฒนาสถาบันการศึกษา และตามสภาพแวดล้อมความเจริญก้าวหน้าทั้งทางเทคโนโลยี สังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดงานต้องการ มาโดยตลอดจนเข้าสู่รอบที่สาม โดยคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ได้เห็นควรปรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบกับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ได้ให้นโยบายว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ต้องประกันถึงระดับหลักสูตร เนื่องจากมีผลต่อคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิตโดยตรง ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ประกอบด้วยการประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ซึ่งจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเริ่มใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557¹

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานภายใต้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว พบว่า ในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยเฉพาะสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ ยังขาดแคลนบุคลากรสายตรงหรืออาจารย์ประจำในสาขาวิชาที่มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ประเมินฯ ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการประเมินรวมถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีความเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ ดังนั้นในปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะเป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสายศิลปะและการออกแบบโดยตรง มาแล้ว 1 รุ่น

และสำหรับในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยฯ ยังยึดมั่นในการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัด “โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 9 ถึงวันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ เพื่อผลิตผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสายศิลปะและการออกแบบ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รอบใหม่ ระดับหลักสูตร และสร้างความรู้ ความเข้าใจทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพเป็นมาตรฐานที่ยอมรับ

¹ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557

ได้ของสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ โดยกิจกรรมทั้งหมดจะอาศัยการฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ประเด็นปัญหา จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR) ในกรณีของสายศิลปะและการออกแบบโดยเฉพาะ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีศักยภาพในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในสายศิลปะและการออกแบบได้อย่างแท้จริง

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารอบใหม่ ระดับหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน โดยเฉพาะกรณีสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ
3. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้ง
4. เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 โดยเฉพาะสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ มีความเชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับ

3. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2560		
		แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
ผลลัพธ์				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ				
- ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	85.00	80.38	✗
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ				
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	85.50	86.15	✓
ผลผลิต				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ				
- จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	60	67	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ				
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	86.00	91.15	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2560		
		แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดเชิงเวลา				
- งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลา	ร้อยละ	96.00	98.00	✓

4. กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมโครงการ

จำนวนประมาณ 80 คน ประกอบด้วย

1. อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด จำนวน 60 คน
2. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 20 คน

โดยในการฝึกอบรมพบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งหมด 67 คน ประกอบไปด้วย อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด จำนวน 54 คน จำแนกเป็น บุคลากรจากสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย รวม 19 สถาบัน จำนวน 46 คน บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 13 คน ดังนี้

สถาบันภายนอก

สถาบัน	จำนวน (คน)
มหาวิทยาลัยรังสิต	6
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5
มหาวิทยาลัยบูรพา	2
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	4
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	2
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	3
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	2
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	1
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	1
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	2
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	2
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	2

สถาบัน	จำนวน (คน)
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	3
มหาวิทยาลัยนเรศวร	4
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	1

ภายในสถาบัน

คณะวิชา/หน่วยงาน	จำนวน (คน)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	5
คณะดุริยางคศาสตร์	1
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	13

5. ผลการดำเนินงานโครงการ

การดำเนินการโครงการ มีระยะเวลา 2 วัน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 9 ถึงวันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

➤ โครงสร้างหลักสูตร

ภาคบรรยาย อภิปราย และทดลองปฏิบัติ

- 1) มีการบรรยายและอภิปราย ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 และตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557
- 2) มีการแบ่งกลุ่ม จำนวน 9 กลุ่ม เพื่อฝึกปฏิบัติวิเคราะห์กรณีศึกษา (หลักสูตรสาขาวิชาด้านศิลปะและการออกแบบ) การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเน้นพิชฌุพิจารณา (Peer Review) ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้)
- 3) มีการทดสอบความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ก่อนฝึกอบรมและหลังฝึกอบรม (pre-test และ post-test)

6. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

จากการแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 54 ชุด ได้รับตอบกลับจำนวน 52 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.30 นำข้อมูลผลการประเมินมาวิเคราะห์โดยมีเกณฑ์ประเมินดังนี้

เกณฑ์ประเมินทางสถิติ

น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

พึงพอใจในระดับ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	29	55.77
	หญิง	23	44.23
	(ไม่ตอบ)	0	0.00
	รวม	52	100.00
สถานภาพ	อาจารย์ประจำคณะวิชา	8	15.38
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	38	73.08
	หัวหน้าภาควิชา	4	7.69
	อื่น ๆ	2	3.85
	(ไม่ตอบ)	0	0.00
	รวม	52	100.00
หน่วยงาน	ภายใน มศก.	8	15.38
	ภายนอก มศก.	44	84.62
	(ไม่ตอบ)	0	0.00
	รวม	52	100.00
คุณสมบัติ	(1) มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับ หลักสูตร	8	15.38
	(2) เคยเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน	44	84.62

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	คุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.)		
	(3) เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่ น้อยกว่า 1 ปีขึ้นไป	52	100.00

จากตารางที่ 1.1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 52 คน เป็นเพศชาย 29 คน คิดเป็นร้อยละ 55.77 เพศหญิง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 44.23 เป็นบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยฯ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 ภายในมหาวิทยาลัยฯ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 มีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำคณะวิชา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 38 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 เป็นหัวหน้าภาควิชา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ประเมินความรู้และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อประเมิน		ระดับ					
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
● ด้านความรู้ความเข้าใจ							
1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับหลักสูตร							
1.1 ก่อนเข้าร่วมฝึกอบรม	จำนวน	0	3	26	18	5	2.52
	ร้อยละ	0.00	5.77	50.00	34.62	9.62	50.38
1.2 หลังเข้าร่วมฝึกอบรม	จำนวน	9	33	8	1	0	3.90
	ร้อยละ	17.31	63.46	15.38	1.92	0.00	78.08
2. มีทักษะการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา							
2.1 ก่อนเข้าร่วมฝึกอบรม	จำนวน	0	2	14	23	13	2.10
	ร้อยละ	0.00	3.85	26.92	44.23	25.00	41.92
2.2 หลังเข้าร่วมฝึกอบรม	จำนวน	4	29	14	4	0	3.58
	ร้อยละ	7.69	55.77	26.92	7.69	0.00	71.54

หัวข้อประเมิน	ระดับ						
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	
● ด้านความรู้ความเข้าใจ							
3. สามารถวิเคราะห์ วิธีการให้ข้อเสนอแนะ ประเด็นปัญหาจาก SAR และข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	9	17	21	4	0	3.54
	ร้อยละ	17.31	32.69	40.38	7.69	0.00	70.77
4. กิจกรรมทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	จำนวน	20	25	7	0	0	4.25
	ร้อยละ	38.46	48.08	13.46	0.00	0.00	85.00
5. สามารถนำความรู้ และเทคนิคการประเมินไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาย ศิลปะและการออกแบบ	จำนวน	15	25	10	2	0	4.02
	ร้อยละ	28.85	48.08	19.23	3.85	0.00	80.38
6. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อประโยชน์ที่ ได้รับ	จำนวน	21	26	5	0	0	4.31
	ร้อยละ	40.38	50.00	9.62	0.00	0.00	86.15

จากตารางที่ 2.1 การประเมินความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับหลักสูตร พบว่า **ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม** ผู้เข้าร่วมคิดว่าตนเองมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินฯ **อยู่ในระดับน้อย** ร้อยละ 50.38 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.52 และ**หลังเข้าร่วม กิจกรรม** ผู้เข้าร่วมตอบว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก **อยู่ในระดับมาก** ร้อยละ 78.08 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90

ในภาพรวมของการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่า สามารถนำความรู้และ เทคนิคการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ **อยู่ในระดับมาก** ร้อยละ 80.38 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.02 นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการ อบรม ยังมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อประโยชน์ที่ได้รับ **อยู่ในระดับมาก** ร้อยละ 86.15 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการ – วิทยาการและการให้บริการ ของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อประเมิน	ระดับ						ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)		
● ด้านกระบวนการ – วิทยาการและการให้บริการ							
1. วิทยาการมีความรู้ และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย	จำนวน	32	19	1	0	0	4.60
	ร้อยละ	61.54	36.54	1.92	0.00	0.00	91.92
2. วิทยาการสอดแทรกแนวคิดในการประยุกต์ใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้	จำนวน	34	16	2	0	0	4.62
	ร้อยละ	65.38	30.77	3.85	0.00	0.00	92.31
3. วิทยาการเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	จำนวน	36	14	2	0	0	4.65
	ร้อยละ	69.23	26.92	3.85	0.00	0.00	93.08
4. คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นกันเอง	จำนวน	33	18	1	0	0	4.62
	ร้อยละ	63.46	34.62	1.92	0.00	0.00	92.31
5. สถานที่ประชุม/โสตทัศนูปกรณ์ มีความเหมาะสม	จำนวน	24	22	6	0	0	4.35
	ร้อยละ	46.15	42.31	11.54	0.00	0.00	86.92
6. ★ ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการฯ	จำนวน	31	19	2	0	0	4.56
	ร้อยละ	59.62	36.54	3.85	0.00	0.00	91.15

จากตารางที่ 2.2 ความพึงพอใจในด้านกระบวนการ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจในความรู้/ประสบการณ์ ของวิทยาการ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.92 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 โดยเห็นว่าวิทยาการสอดแทรกแนวคิดในการประยุกต์ใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 92.31 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.62 และเห็นว่ากิจกรรมเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.08 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.65 ในส่วนของคณะทำงาน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจ คณะทำงานโดยเห็นว่ามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและเป็นกันเองแก่ผู้เข้าร่วมประชุม อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 92.31 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.62 ด้านสถานที่ประชุม/โสตทัศนูปกรณ์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 86.92 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.35 โดยสรุปภาพรวมของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ที่ระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.15 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะต่อคณะผู้จัดงานเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดอบรมในครั้งต่อไป

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)	แนวทางแก้ไข
1	อาหารอร่อยมาก	2	
2	สถานที่จัดงานควรมีที่พักสำหรับผู้จากต่างจังหวัดจะเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง	2	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงครั้งต่อไป
3	กรณีศึกษาแนะนำให้หาหลักสูตรที่ทำคะแนนได้ดีมาศึกษา เพราะจะได้เรียนรู้มากกว่า	1	
4	การควบคุมเวลาในการอบรมให้เป็นไปตามที่กำหนด	1	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงครั้งต่อไป
5	ระยะเวลาสั้นน่าจะ 3 วัน จะได้เข้าถึงรายละเอียดได้ดีครับ แต่ครั้งนี้คณะผู้จัดงานทำโครงการอบรมมีประโยชน์ครับ ขอขอบคุณครับ	1	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงครั้งต่อไป

ทำนองการให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดอบรมในครั้งต่อไปเรื่องใด

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
1	การออกแบบระบบ/กลไก ต่าง ๆ เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร (เพื่อช่วยหาข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน)	1
2	เรื่องการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์และการขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขา ศิลปและการออกแบบ	3
3	ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินจาก สกอ.	
4	การเทียบเคียงผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์	3
5	การเขียน (ในมุมมองของผู้ถูกตรวจประเมิน) ที่มีคุณภาพ	1
6	การเขียน OP	1
7	การเขียนบทความวิจัยให้ได้คุณภาพเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	1

ภาคผนวก

ภาคผนวก

- ก โครงการ
- ข รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- ค แบบประเมิน
- ง เอกสารบรรยายวิทยากร
- จ ภาพกิจกรรม

ชื่อโครงการ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการ
ออกแบบ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์

- [] ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการศึกษา
(โปรดระบุรายละเอียด)
- [] ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์
(โปรดระบุรายละเอียด)
- [✓] ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ
 - ส่งเสริมการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างบุคลากรให้มีทักษะและขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน
- [✓] ยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการ
 - การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม โดยการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตอบสนองต่อพันธกิจ

- [] พันธกิจด้านการเรียนการสอน
- [] พันธกิจด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์
- [✓] พันธกิจด้านการบริหารจัดการ
- [] พันธกิจด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต/สุขภาพ
- [✓] พันธกิจด้านการพัฒนาคุณภาพบุคลากร
- [] พันธกิจด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
- [✓] พันธกิจด้านการบริการวิชาการ

ตอบสนอง/สอดคล้องกับแผน

- [✓] แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2556-2563 (ปรับแผน)

ประเภทโครงการ

- [✓] โครงการสนับสนุนนโยบาย/พันธกิจของมหาวิทยาลัย
- [✓] โครงการพัฒนาความรู้ตามสายงานของบุคลากร
- [✓] โครงการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

หน่วยงานรับผิดชอบ

งานจัดการความรู้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามระดับการพัฒนาสถาบันการศึกษา และตามสภาพแวดล้อมความเจริญก้าวหน้าทั้งทางเทคโนโลยี สังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดงานต้องการ มาโดยตลอดจนเข้าสู่รอบที่สาม โดยคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ได้เห็นควรปรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบกับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ได้ให้นโยบายว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ต้องประกันถึงระดับหลักสูตร เนื่องจากมีผลต่อคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิตโดยตรง ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ประกอบด้วย การประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ซึ่งจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเริ่มใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557¹

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานภายใต้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว พบว่า ในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยเฉพาะสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ ยังขาดแคลนบุคลากรสายตรง หรืออาจารย์ประจำในสาขาวิชาที่มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ประเมินฯ ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการประเมินรวมถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีความเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ ดังนั้นในปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมานี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะเป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสายศิลปะและการออกแบบโดยตรง มาแล้ว 1 รุ่น

และสำหรับในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยฯ ยังยึดมั่นในการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัด “โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 9 ถึงวันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ เพื่อผลิตผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสายศิลปะและการออกแบบ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารอบใหม่ ระดับหลักสูตร และสร้างความรู้ ความเข้าใจทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพเป็นมาตรฐานที่ยอมรับได้ของสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ โดยกิจกรรมทั้งหมดจะอาศัยการฝึกปฏิบัติ วิเคราะห์ประเด็นปัญหา จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR) ในกรณีของสายศิลปะและการออกแบบโดยเฉพาะ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีศักยภาพในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในสายศิลปะและการออกแบบได้อย่างแท้จริง

¹ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษารอบใหม่ ระดับหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ ข้อมูลพื้นฐาน โดยเฉพาะกรณีสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ
3. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพตาม บทบาทหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้ง
4. เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 โดยเฉพาะสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ มีความเชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับ

เป้าหมาย

1. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 1.1 ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในรอบใหม่ ตลอดจนสามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กรณีศึกษาในสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ และได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร
- 1.2 ผู้เข้าร่วมโครงการพึงพอใจในประโยชน์จากการให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85.50

2. เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 2.1 ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85.00

กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมโครงการ

จำนวนประมาณ 80 คน ประกอบด้วย

1. อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด จำนวน 60 คน
2. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 20 คน

คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ
2. มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า **หรือ**
3. เป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) **หรือ**
4. เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีขึ้นไป

การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน

ผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลของหลักสูตร จะได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร

โครงสร้างหลักสูตรและวิธีดำเนินการ

➤ โครงสร้างหลักสูตร

ภาคบรรยาย อภิปราย และทดลองปฏิบัติ

➤ หัวข้อการบรรยาย อภิปราย ดังนี้

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
2. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
3. การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
4. บทบาทหน้าที่จรรยาบรรณของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาและเทคนิคการประเมินคุณภาพและการประเมินผลการประเมิน

➤ การฝึกปฏิบัติ

1. ฝึกวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจาก SAR และข้อมูลพื้นฐาน
2. ฝึกวิเคราะห์ หัวข้อ วิธีการให้ข้อเสนอแนะ
3. ฝึกสรุปผลการประเมินคุณภาพ เขียนรายงานการประเมินคุณภาพ ประเมินรายงานการประเมินคุณภาพ ของตนเอง

➤ แหล่งฝึกปฏิบัติ

1. กรณีศึกษา (Case Study)
2. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสาร

➤ เกณฑ์การประเมินผล

ผู้ที่ถือว่าผ่านการอบรมและเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดจะต้องผ่านเกณฑ์ ดังนี้

1. เข้ารับการฝึกอบรมในภาคบรรยายและอภิปราย ตามเวลาที่กำหนดไม่น้อยกว่า 80%
2. เข้ารับการอบรมภาคปฏิบัติครบเต็มเวลาที่กำหนด
3. ผ่านการประเมินจากวิทยากร

➤ การเตรียมตัวเข้ารับการฝึกอบรม

1. ผู้เข้ารับการอบรมจะได้รับเอกสารผลการดำเนินงานสำหรับฝึกปฏิบัติ (Case Study) ก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
2. ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557
3. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติ และจัดทำคำตอบก่อนล่วงหน้าตามใบงานที่ได้รับ

วิทยากร

1. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

แผนดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค.60	ก.พ. 60	มี.ค. 60
1. เสนอขออนุมัติโครงการฝึกอบรม	←→				
2. เตรียมดำเนินการและประชาสัมพันธ์โครงการ		←→			
3. ดำเนินการจัดโครงการ				9-10	
4. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ				←→	
5. เสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อผู้บริหารและเผยแพร่สู่สาธารณชน					←→

ตัวชี้วัดผลสำเร็จจากการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2560	
		แผน	ผล
ผลลัพธ์			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ - ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	85.00	
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการ วิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	85.50	
ผลผลิต			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	60	
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	86.00	
ตัวชี้วัดเชิงเวลา - งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลา	ร้อยละ	96.00	

กำหนดการโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558

วันที่ 9 ก.พ. 2560	08.30 – 10.00 น.	10.00 – 12.00 น.	13.00 – 15.00 น.	15.00 – 16.30 น.
ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์	<ul style="list-style-type: none"> ● ลงทะเบียน (8.30 -9.00 น.) ● ประธานกล่าวเปิดงาน (9.00 – 9.15 น.) ● Pre – test ● ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ● บทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณของผู้ประเมินคุณภาพ ● เทคนิคการประเมินคุณภาพและการประเมินผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ : ฝึกวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจาก SAR จาก Case Study และข้อมูลพื้นฐาน ● ประชุมสรุปงานประจำวัน
	วิทยากรโดย 1. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา 2. รศ. ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร			
วิธีการ	บรรยายและอภิปราย	บรรยายและอภิปราย	บรรยายและอภิปราย	
วันที่ 10 ก.พ. 2560	09.00 - 12.00 น.	13.00 – 14.00 น.	14.00 - 15.00 น.	15.00 – 16.30 น.
ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์	<ul style="list-style-type: none"> ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ : ฝึกวิเคราะห์ประเด็นปัญหา SAR จาก Case Study และข้อมูลพื้นฐาน (ต่อ) ● ฝึกวิเคราะห์ หัวข้อ วิธีการให้ข้อเสนอแนะ ● วิธีการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ (จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) 	<ul style="list-style-type: none"> ● แต่ละกลุ่มเขียนรายงานสรุปและตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น ตามองค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่6 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประธานกลุ่มนำเสนอผลการประเมิน ● อภิปรายร่วมกันระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● อภิปรายซักถาม ● วิทยากรให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ● Post – test และฟังเฉลย
	วิธีการ	ทดลองปฏิบัติ	อภิปรายร่วมกัน	อภิปรายร่วมกัน

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 – 10.45 น. และ 14.30 น. – 14.45 น.

ระยะเวลาและสถานที่

ระยะเวลาการดำเนินงาน เดือนพฤศจิกายน 2559 – มีนาคม 2560

ระยะเวลาดำเนินกิจกรรม 2 วัน วันพฤหัสบดีที่ 9 – วันศุกร์ 10 กุมภาพันธ์ 2560

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษารอบใหม่ ระดับหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 และได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ผู้เข้ารับการอบรมสามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน โดยเฉพาะกรณีสาขาวิชาทางด้านศิลปะและการออกแบบ
3. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้ง
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ระดับหลักสูตร โดยเฉพาะทางด้านศิลปะและการออกแบบ มีความเชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับ

การส่งแบบตอบรับ/ติดต่อสอบถาม

- การสมัครไม่เสียค่าใช้จ่าย สำหรับข้าราชการและบุคลากรสามารถเข้ารับการอบรมได้โดยไม่ถือเป็นวันลา เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาแล้ว และมีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากต้นสังกัดได้ตามระเบียบของทางราชการ
- โปรดกรอกใบสมัครตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันจันทร์ที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยส่งทางโทรสาร หมายเลข 0-2-849-7506 หรือ email address : suqa.su@gmail.com และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปรดแจ้งรายชื่อเข้าร่วมอบรมเพื่อสำรวจที่นั่ง หากมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถเข้ารับการอบรมได้ กรุณาแจ้งล่วงหน้า 3 วันก่อนวันอบรม เพื่อให้ได้ให้สิทธิในการเข้าร่วมอบรมแก่ผู้อื่น
- หากท่านต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมสามารถสอบถามได้ที่ นางสาวอัญญา คล่องไชยชน หรือ นางสาววรรณุช พุ่มเรือง โทรศัพท์ 0-2849-7500 ต่อ 31322 และ 31324 โทรศัพท์/โทรสาร 0-2849-7506 หรือ email address : suqa.su@gmail.com สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มหาวิทยาลัยศิลปากร













ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร						
1	อ.ดร.ทยากร	จารุชัยมนตรี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา	1		
2	อ.สุพิชฌาย์	เมืองศรี	อาจารย์	2		
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร						
1	อ.ยุวบูรณ์	อํารงสมบัติสกุล	อาจารย์	3		
2	ผศ.ชวนพ	ชีว์รัมย์	อาจารย์	4		
3	อ.ธัญยา	นวลละออง	อาจารย์	5		
4	อ.พรยศ	มณีโชติปิติ	อาจารย์	6		
5	อ.เจนจิรา	ลักษณะบุญสง	อาจารย์	7		

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร						
1	ผศ.คมธรรม	ดำรงเจริญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะดุริยางคศาสตร์	8		
2	ผศ.ดร.พิมพ์ชนก	สุวรรณธาดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและ สร้างสรรค์	9		
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์						
1	อ.ธีรยุทธ	จันทังเพชร	อาจารย์	1		

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี						
1	อ.กัมปนาท	สังข์สร	อาจารย์	8		
2	อ.มานะ	เจริญลาภ	อาจารย์	9		
3	อ.เมธาสิทธิ์	อัครดก	อาจารย์	1		
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย						
1	อ.ณัฐกาญจน์	อนันทรวัน	อาจารย์	2		
2	อ.ไกรฤกษ์	แสงผล	อาจารย์	3		

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา						
1	อ.อรพิมพ์	สุขสุวรรณ	อาจารย์	4		
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี						
1	อ.วราภรณ์	แพ่งป้อง	อาจารย์	5		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี						
1	อ.ณัฐกาญจน์	ธีรบรรกุล	อาจารย์	6		









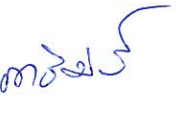



ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น						
1	ผศ.ภาณุ	อุดมเพทยกุล	อาจารย์	3		
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร						
1	อ.อาณัญญ์	ศิริพิชญ์ตระกูล	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	4		
2	อ.ยุวดี	พรธรรมาพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	5		
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต						
1	ผศ.สิริหัต	เดชะพะโลกุล	เลขานุการหลักสูตร	6		
2	อ.ภาษิศร์	ณ รังษี	หัวหน้าภาควิชา คอมพิวเตอร์กราฟิก	7		
3	อ.ธนพงษ์	ผลาจรศักดิ์	อาจารย์	8		







ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร						
1	ผศ.ณัฐธิดา	ปิ่นจูไร	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา	9		
2	อ.ธนกิจ	โคกทอง	อาจารย์ประจำหลักสูตร	1		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร						
1	อ.วนัสนันท์	นุชนารถ	อาจารย์	2		
2	อ.วัชรินทร์	ศรีวิริยะกิจ	อาจารย์	3		









ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่						
1	อ.สิริพร	คีนมาเมือง	อาจารย์	7		
2	อ.เอกพงศ์	สุริยงค์	อาจารย์	8		
วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์						
1	อ.นิลุบล	ชอรรวมเดช	รองผู้อำนวยการวิทยาลัย เพาะช่าง	9		
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์						
1	อ.โสรัจ	พฤตนิโกมล	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	1		
2	อ.บวร	เครือรัตน์	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	2		





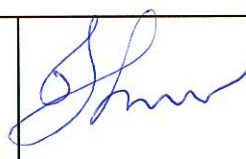
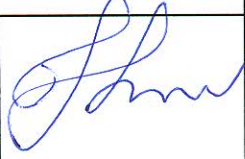






ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต						
1	รศ.ดร.วิบูลย์	ตระกูลชั้น	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	2		
2	อ.ธีรัช	เลาหิ์วีระพานิช	ผู้อำนวยการหลักสูตรดุริ ยางคศาสตร์มหาบัณฑิต	3		
คณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต						
1	อ.ชินภัทร์	กันตะบุตร	อาจารย์	4		
2	อ.ลัดดาวัลย์	สารพัฒน์	อาจารย์	5		
3	อ.เสกสฤษฏ์	ธนประสิทธิ์กุล	อาจารย์	6		
คณะดิจิทัลอาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต						
1	ผศ.ชูชัย	อัครวารีกุล	อาจารย์	7		

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่						
1	รศ.ดร.ทิพวรรณ	หังมั่งมี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ การศึกษา	4		
2	รศ.ดร.ฉลองเดช	คูณานุมาน	อาจารย์	5		
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม						
1	อ.พรชัย	ปานทุ่ง	ประธานสาขาวิชา ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	6		
2	อ.ปรารธนา	ศิริสานต์	อาจารย์	7		







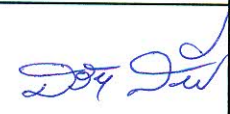
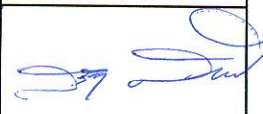
ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา						
1	อ.ศุภรา	อรุณศรีมรกต	ประธานสาขาวิชากราฟิก อาร์ตและกราฟิกมีเดีย	4		
2	อ.ดร.ภูวษา	เรืองชีวิน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ การศึกษา	5		
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี						
1	ผศ.ธนเดช	วรวงษ์	อาจารย์	6		
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา						
1	รศ.ดร.จารุพรรณ	ทรัพย์ปรั่ง	คณบดี	7		
2	อ.สิรัชชา	สำลีทอง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	8		









ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร						
1	อ.ดร.สมภาพร	คล้ายวิเชียร	รองคณบดีฝ่ายแผนและ พัฒนา	9		
2	อ.ลัดดา	วงศ์สวัสดิ์	อาจารย์	1		
3	ผศ.สุรชาติ	เกษประสิทธิ์	หัวหน้าภาควิชาศิลปะและ การออกแบบ	2		
4	อ.ดร.ตติยา	เทพพิทักษ์	อาจารย์	3		
5	อ.ลินดา	อินทรลักษณ์	อาจารย์	4		

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ						
1	อ.ดร.เทพิกา	รอดสการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร ความเสี่ยง	8		
2	อ.ดร.ปรารภนา	คงสำราญ	อาจารย์	9		
วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ						
1	ผศ.ดร.นพดล	อินทร์จันทร์	คณบดี	1		
2	อ.ดร.ปรวัน	แพทยานนท์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	2		
3	ม.ล.ดร.อุสุมา	สุขสวัสดิ์	หัวหน้าสาขาภาพยนตร์ และสื่อดิจิทัล	3		













ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร						
1	อ.ดร.ทยากร	จารุชัยมนตรี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา	1		
* 2	อ.สุพิชฌาย์	เมืองศรี	อาจารย์	2		
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร						
1	อ.ยุวบูรณ์	จรัสสมบัติสกุล	อาจารย์	3		
2	ผศ.ชวนพ	ชีว์รัมย์	อาจารย์	4		
3	อ.ธัญญา	นวลละออง	อาจารย์	5		
4	อ.พรยศ	มณีโชติพิบัติ	อาจารย์	6		
5	อ.เจนจิรา	ลักษณะบุญส่ง	อาจารย์	7		








ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร						
1	ผศ.คมธรรม	ดำรงเจริญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะดุริยางคศาสตร์	8		
2	ผศ.ดร.พิมพ์ชนก	สุวรรณธาดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและ สร้างสรรค์	9		
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์						
1	อ.ธีรยุทธ	จันทังเพชร	อาจารย์	1		
						

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต						
1	รศ.ดร.วิบูลย์	ตระกูลอุ้น	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	2		
2	อ.ธีรัช	เลาหิระพานิช	ผู้อำนวยการหลักสูตรดุริ ยางคศาสตร์มหาบัณฑิต	3		
คณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต						
1	อ.ชินภัทร์	กันตะบุตร	อาจารย์	4		
2	อ.ลัดดาวัลย์	สารพัฒน์	อาจารย์	5		
3	อ.เสกสฤษฎ์	ธนประสิทธิ์กุล	อาจารย์	6		
คณะดิจิทัลอาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต						
1	ผศ.ชูชัย	อัครวารีกุล	อาจารย์	7		









ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา						
1	อ.ศุภรา	อรุณศรีมรกต	ประธานสาขาวิชากราฟิก อาร์ตและกราฟิกมีเดีย	4		
2	อ.ดร.ภูษา	เรืองชีวิน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ การศึกษา	5		
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี						
*						
1	ผศ.ธนเดช	วรวงษ์	อาจารย์	6		
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา						
1	รศ.ดร.จารุพรรณ	ทรัพย์ปรุง	คณบดี	7		
2	อ.สิริชชา	สำลีทอง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	8		

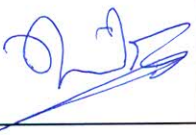







ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ						
1	อ.ดร.เทพิกา	รอดสการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร ความเสี่ยง	8		
2	อ.ดร.ปรารภนา	คงสำราญ	อาจารย์	9		
วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ						
1	ผศ.ดร.นพดล	อินทร์จันทร์	คณบดี	1		
2	อ.ดร.ปรวัน	แพทยานนท์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	2		
3	ม.ล.ดร.อุสุมา	สุขสวัสดิ์	หัวหน้าสาขาภาพยนตร์ และสื่อดิจิทัล	3		








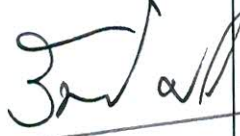
ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร						
1	ผศ.ณัฐธิกานต์	ปิ่นจูไร	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา	9		
2	อ.ธนกิจ	โคกทอง	อาจารย์ประจำหลักสูตร	1		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร						
1	อ.วนัสนันท์	นุชนารถ	อาจารย์	2		
2	อ.วัชรินทร์	ศรีวิริยะกิจ	อาจารย์	3		









ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร						
1	อ.ดร.สมภาพร	คล้ายวิเชียร	รองคณบดีฝ่ายแผนและ พัฒนา	9		
2	อ.ลัดดา	วงศ์สวัสดิ์	อาจารย์	1		
3	ผศ.สุรชาติ	เกษประสิทธิ์	หัวหน้าภาควิชาศิลปะและ การออกแบบ	2		
4	อ.ดร.ตติยา	เทพพิทักษ์	อาจารย์	3		
5	อ.ลินดา	อินทรลักษณ์	อาจารย์	4		













ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น						
1	ผศ.ภาณุ	อุดมแพทยกุล	อาจารย์	3		
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร						
1	อ.อานัญญา	ศิริพิชญ์ตระกูล	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	4		
2	อ.ยุวดี	พรธาราพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	5		
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์						
1	ผศ.สิริทัต	เตชะพะโลกุล	เลขานุการหลักสูตร	6		
2	อ.ภาชีศรี	ณ รังษี	หัวหน้าภาควิชา คอมพิวเตอร์กราฟิก	7		
3	อ.ธนพงษ์	ผลาจรศักดิ์	อาจารย์	8		






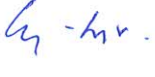


ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่							
1	อ.สิริพร	คินมาเมือง	อาจารย์	7			
2	อ.เอกพงศ์	สุริยงค์	อาจารย์	8			
วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์							
1	อ.นิลุบล	ขอรรวมเดช	รองผู้อำนวยการวิทยาลัย เพาะช่าง	9			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์							
*	1	อ.โสรัจ	พดุมิโกมล	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ	1		
	2	อ.บวร	เครือรัตน์	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	2		

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่						
1	รศ.ดร.ทิพวรรณ	หังมั่งมี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ การศึกษา	4		
2	รศ.ดร.ฉลองเดช	คูภาณุมาต	อาจารย์	5		
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม						
1	อ.พรชัย	ปานทุ่ง	ประธานสาขาวิชา ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	6		
2	อ.ปรารณา	ศิริสานต์	อาจารย์	7		

ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี						
1	อ.กัมปนาท	สังข์สร	อาจารย์	8		
2	อ.มานะ	เจริญลาภ	อาจารย์	9		
3	อ.เมธาสิทธิ์	อัครดก	อาจารย์	1		
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย						
1	อ.ณัฐกาญจน์	อนันทรวัน	อาจารย์	2		
2	อ.ไกรฤกษ์	แสวงผล	อาจารย์	3		







ใบเซ็นชื่อ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	กลุ่มที่	ลายมือชื่อช่วงเช้า	ลายมือชื่อช่วงบ่าย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา						
1	อ.อรพิมพ์	สุขสุวรรณ	อาจารย์	4		
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี						
1	อ.วราภรณ์	แพ่งป้อง	อาจารย์	5		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี						
1	อ.ณัฐกาญ	ธีรบรรกุล	อาจารย์	6		



แบบประเมิน

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะ

และการออกแบบ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559

วันพฤหัสบดีที่ 9 ถึงวันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ตอนที่ 1

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

☛ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
1. ชาย 2. หญิง
2. สถานภาพ
1. อาจารย์ประจำคณะวิชา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. หัวหน้าภาควิชา
4. อื่นๆ โปรดระบุ.....
3. หน่วยงาน
1. ภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ภายนอก โปรดระบุ.....
4. คุณสมบัตินี้ (โปรดระบุคุณสมบัติของท่าน/ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)
 มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาในระดับหลักสูตร หรือ
 เคยเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ
 เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

ประเมินความรู้ – ความพึงพอใจในกิจกรรม

หัวข้อประเมิน		ระดับ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับหลักสูตร	ก่อนเข้าร่วมฝึกอบรม					
	หลังเข้าร่วมฝึกอบรม					
2. มีทักษะการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา	ก่อนเข้าร่วมฝึกอบรม					
	หลังเข้าร่วมฝึกอบรม					
3. สามารถวิเคราะห์ วิธีการให้ข้อเสนอแนะ ประเด็นปัญหาจาก SAR และข้อมูลพื้นฐาน						
4. กิจกรรมทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน						
5. สามารถนำความรู้ และเทคนิคการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สายศิลปะและการออกแบบ						
6. ★ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อประโยชน์ที่ได้รับ						

หัวข้อประเมิน	ระดับ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
➤ ด้านกระบวนการ – วิทยากรและการให้บริการ					
1. วิทยากรมีความรู้ และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย					
2. วิทยากรสอดแทรกแนวคิดในการประยุกต์ใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้					
3. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
4. คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นกันเอง					
5. สถานที่ประชุม/โสตทัศนูปกรณ์ มีความเหมาะสม					
6. ★ ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการฯ					

ตอนที่ 3

☛ ข้อเสนอแนะต่อคณะผู้จัดงานเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดอบรมในครั้งต่อไป

.....

.....

.....

.....

☛ ท่านต้องการให้ฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดอบรมครั้งต่อไปเรื่องใด

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
คุณภาพชั้น 2559

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร		
องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ 3 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 11 ข้อ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงาานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ▪ ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การรับนักศึกษา ▪ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ▪ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ▪ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ▪ อัตราการสำเร็จการศึกษา ▪ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ▪ การบริหารอาจารย์ ▪ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ▪ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ▪ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ▪ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์ (ต่อ)	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ▪ ความพึงพอใจของอาจารย์

7

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ▪ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาต่างๆ ▪ การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

8

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (ต่อ)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การพิจารณากำหนดผู้สอน ▪ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ▪ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ▪ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ▪ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ▪ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

9

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (ต่อ)	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ▪ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ▪ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ▪ การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

10

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (ต่อ)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

11

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ▪ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ▪ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

13

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ไม่น้อยกว่า 5 คน และ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่น้อยกว่า 5 คน และ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่น้อยกว่า 5 คน และ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

14

หมายเหตุ

หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2)/ว 569 ลงวันที่ 18 เมษายน 2549

- อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
- อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร

15

หมายเหตุ (ต่อ)

หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557

- กรณีหลักสูตรที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชา กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตร โดยมีคณบดีครอบคลุมนแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน

16

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
2. คุณสมบัตินักเรียนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน

17

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
3. คุณสมบัตินักเรียนของอาจารย์ประจำหลักสูตร		คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน

18

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

หมายเหตุ

หนังสือเวียนที่ ศร 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555

ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยอนุโลมตามข้อ 17ของเกณฑ์ฯ ดังนี้

“ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตบปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มืผลงานวิจัยหลังจาการสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้”

20

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ		<ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ ▪ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ ▪ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

หมายเหตุ

การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้

หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ฯ ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้

22

หมายเหตุ (ต่อ)

“อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ

23

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

24

หมายเหตุ

แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6

☐ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาตำแหน่งและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการศึกษาที่พานั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด

25

หมายเหตุ (ต่อ)

☐ กรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้ง กกอ.ให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

26

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

27

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือวารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีการกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

28

หมายเหตุ

วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขจัด

29

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		วิทยานิพนธ์ • อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ • อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน • หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	วิทยานิพนธ์ • อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน

30

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10

□ อาจารย์ประจำ 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน

เป็นเจตนารมณ์ที่ประสงค์ให้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) <small>หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)</small>	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
รวม	เกณฑ์ 3 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ

หมายเหตุ

□ เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด

หมายเหตุ (ต่อ)

□ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน”

□ หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขาที่ได้ออกมาทำงานหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนั้นกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ ไม่นับบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

สูตรการคำนวณ (ต่อ)

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้
 การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ **ตัวบ่งชี้**นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน
 โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

43

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ที่เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

44

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร

45

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

46

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

47

การกำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

48

การกำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ต่อ)

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ใน期刊 ประเด็นอื่นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีการสำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

49

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

50

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

51

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร

52

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

54

การกำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

การกำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ต่อ)

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

- ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ประเมินนั้นๆ
- ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าคุณอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตาม และปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

61

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

62

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำแนวคิดในระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีผลจากการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีผลจากการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

64

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรชั้นนำในกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

66

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้
 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

67

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

68

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้
 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตอันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

70

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้ จะประกอบด้วย

- ☐ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ☐ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ☐ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

71

☐ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความทุ่มเททางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

72

เกณฑ์การประเมิน
 โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท
 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก
 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

73

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}} \times 5$$
 ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ

- คุณวุฒิปริญญาเอก** พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษา นั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒินเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒินอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

74

☐ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

75

เกณฑ์การประเมิน
 โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท
 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก
 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

76

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$
- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}} \times 5$$
 ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

77

☐ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่างๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

78

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
 ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท
 ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก
 ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

79

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}{100} \times 5$$

80

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลการส่งเสริมผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กค.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ต่อ)	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลการส่งเสริมผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กค.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ต่อ)	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลการส่งเสริมผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร
	- ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งวิชาการแล้ว
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

83

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

84

การกำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

85

การกำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ต่อ)

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

86

จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอกถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้นๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในการสารระดับชาติหรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีคนนำไปใช้ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนาวิจัยใหม่ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมากย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้นๆ

การคำนวณค่าบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง ที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกนั้น โดยนำเสนอในรูปแบบสัดส่วน ทั้งนี้พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

87

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ
อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป

88

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

89

การพิจารณาผลงานที่เป็นบทความวิจัย บทความวิชาการ หรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ให้พิจารณาผลงานที่ตีพิมพ์ 5 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน และได้รับการอ้างอิงภายใน 5 ปีเช่นเดียวกัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องและการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและเป็นปัจจุบัน

90

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตราค่าจ้างอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราค่าจ้างของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

91

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นในสถาบัน • มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายความเป็นผลการทำงานที่เป็นต้นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

93

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ให้วิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

94

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาอื่น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบง่ายอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

95

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

97

คำอธิบายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอน สมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและ ในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการ สอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

98

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำงานบูรณาการเพื่อพัฒนาระบบ
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

99

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตาม และ ปรึกษา ● ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำ ระบบ กลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบ กลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมิน กระบวนการ ● ไม่มีการ ปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบ กลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมิน กระบวนการ ● มีการ ปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ ประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบ กลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมิน กระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุง กระบวนการ ประเมินสามารถเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบ กลไกไปใช้ในการปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมิน กระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุง กระบวนการ ประเมินสามารถเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้คือ จุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

101

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

102

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ มีผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ มีผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรครบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

104

- เกณฑ์การประเมิน**
- มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
 - มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
 - มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
 - มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
 - มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
 - มีการดำเนินงานร้อยละ 100ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5
- 105

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

106

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสารฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

107

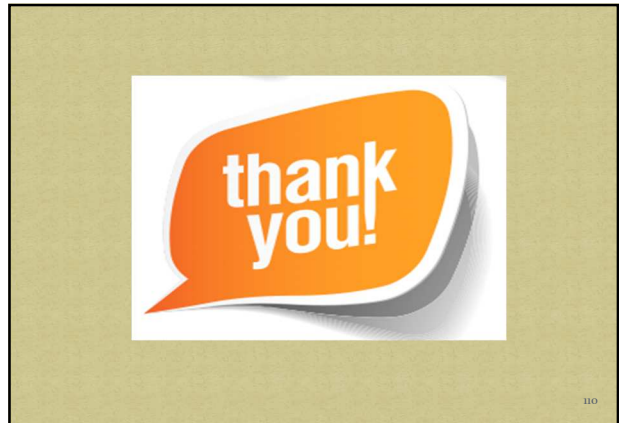
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก ไม่มีกระบวนการนำกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน



การจัดทำรายงานการประเมิน ระดับหลักสูตร

April 2016

ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมิน

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร
4. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)
5. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล
6. การวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร ป1 และ ป2
7. ข้อเสนอแนะ ตาม อกป.1-6 : จุดเด่น+แนวทางเสริม / จุดอ่อน+แนวทางปรับปรุงแก้ไข เช่น การกำกับมาตรฐาน
8. ข้อสรุปผลระดับหลักสูตร
9. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

แนวทางการจัดทำข้อเสนอแนะ

- ❖ การวิเคราะห์ภาพรวมของการดำเนินงาน
- ❖ การเชื่อมโยงปัจจัยเชิงสาเหตุเพื่อเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน
- ❖ การวิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหา
- ❖ การวิเคราะห์ทางเลือกของแนวทางการพัฒนา

3

ข้อบกพร่องที่พบในรายงานประเมินรอบที่ผ่านมา

- ❖ ผลประเมินรายงานประเมินในเอกสารไม่สอดคล้องกับในระบบ CHE
- ❖ ไม่ได้ตรวจสอบผลการประเมินของสมาชิกแต่ละคน ไม่ได้รับคิดชอบผลการประเมินเป็นทีม ให้สิทธิขาดแก่ผู้ประเมินแต่ละคนในการประเมินมาตรฐานที่ได้รับมอบหมาย
- ❖ ไม่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล CDS
- ❖ ตรวจสอบแต่ข้อมูลจากหลักฐานที่ปรากฏในเอกสาร ไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลที่สถาบันบันทึกจริงในระบบ CHE QA ONLINE
- ❖ ไม่แยกประเภทของจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา
- ❖ ไม่ได้ตรวจสอบการเขียนผลประเมินที่สอดคล้องกับ CDS (ข้อมูลในรายงาน ส่วนนำต้องตรงกับข้อมูลใน CDS)

4


ปัญหาการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE รอบที่ผ่านมา

- ❖ ตัวเลขของข้อมูลสถิติที่คำนวณจาก CDS ซึ่งยื่นขึ้นโดยสถาบันหรือคณะกรรมการแล้ว มีค่าที่แตกต่างจากข้อมูลสถิติที่นำเสนอในตารางหรือในการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน
- ❖ การเขียนบทสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละระดับเขียนไม่ตรงกับแนวทางวิเคราะห์คุณภาพภายในของระดับนั้นๆ

5

แนวการเขียนบทสรุปผู้บริหาร


6



การเขียนบทสรุปผู้บริหาร

- ❖ โครงสร้างและแนวทางในการเขียน
 - ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)
 - ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจหรือพัฒนาการ
 - สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

7




การเขียนรายงานบทสรุปผู้บริหาร

การเขียนผลประเมินแบบเชื่อมโยงตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง


- การประเมินและแปลผลการประเมินจะต้องอธิบายเชื่อมโยงผลการประเมินที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ ทั้งหมด
- ไม่ใช่นำเสนอผลการประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ สกอ. กำหนดในระบบประกันคุณภาพภายในเท่านั้น (บทสรุปผู้บริหาร)

8

การให้ข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมิน




10



ปัญหาในการระบุจุดแข็ง

- ❖ ระบุเพียงแต่จุดแข็งของหลักสูตรคืออะไร
- ❖ ไม่ได้ระบุจุดแข็ง แต่ไปเขียนในข้อเสนอแนะหรือแนวทางการเสริมจุดแข็ง ซึ่งก็ยังไม่ชัดเจนว่าจุดแข็งของหลักสูตรคืออะไร และเป็นจุดแข็งจริงหรือไม่
- ❖ ระบุจุดแข็งที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่ชัดเจน ไม่มีข้อมูลหลักฐานรองรับหรือสนับสนุนให้เชื่อตาม


10



ปัญหาในการระบุจุดแข็ง

- ❖ ไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการเสริมจุดแข็ง ทั้งที่จุดแข็งของหลักสูตรอาจจะยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ยังสามารถพัฒนาได้ต่อไปอีก
- ❖ ให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางเสริมจุดแข็ง แต่คำอธิบายกลายเป็นการเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาจุดอ่อนของหลักสูตรมากกว่า

11



แนวทางการระบุจุดแข็ง

- ❖ ไม่ระบุเฉพาะจุดเด่นของหลักสูตรเท่านั้น แต่ยังอธิบายให้เห็นลักษณะความเป็นจุดแข็งของหลักสูตรซึ่งทำให้เห็นที่มาหรือเหตุผลอธิบายชัดเจนทำให้โน้มน้าวให้เชื่อว่าหลักสูตรมีการดำเนินงานที่สะท้อนจุดแข็งในเรื่องนั้นจริง
- ❖ ระบุจุดแข็งของหลักสูตรที่เป็นผลลัพธ์/ผลผลิต/ผลกระทบของจุดแข็งที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรซึ่งทำให้ทราบว่าจุดแข็งนี้มีประโยชน์อย่างไร

12

ปัญหาของการระบุจุดอ่อน

- ❖ บอกเพียงแค่ว่าจุดอ่อนเป็นเรื่องอะไรอย่างกว้างๆ โดยไม่ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าเรื่องนี้เป็นจุดอ่อนอย่างไร
- ❖ ระบุจุดอ่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่กำลังประเมิน

13

แนวทางการระบุจุดอ่อน

- ❖ ไม่ได้ระบุเฉพาะสิ่งที่เป็จุดอ่อนของสถาบันเท่านั้น แต่ยังอธิบายให้เห็นลักษณะของสิ่งที่เป็จุดอ่อนของสถาบันหรือทำให้ทราบว่าเพราะเหตุใด สิ่งนี้จึงเป็จุดอ่อนของสถาบัน
- ❖ ระบุสิ่งที่เป็จุดอ่อนและแสดงหลักฐานสนับสนุนอย่างชัดเจน

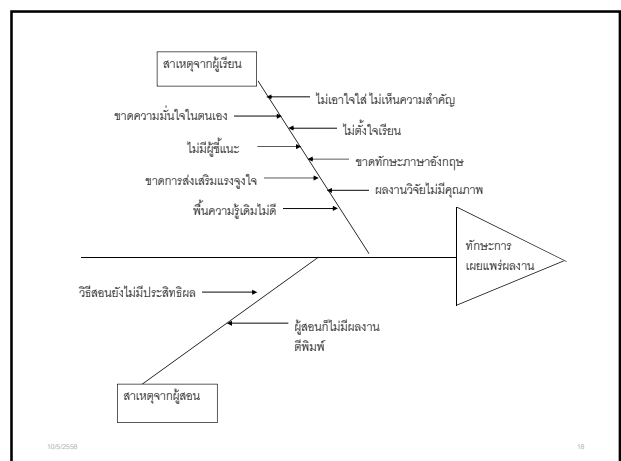
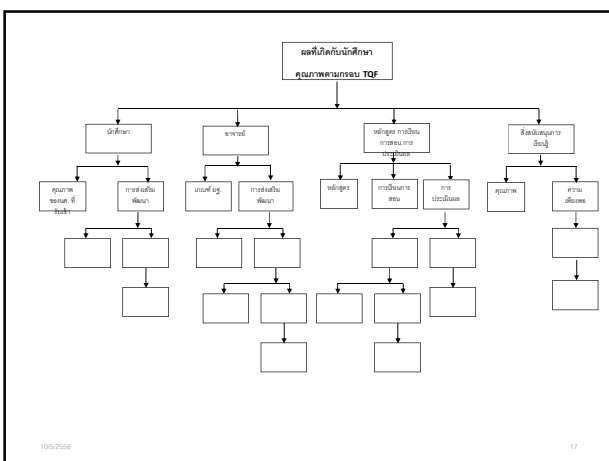
14


แนวทางการเขียนข้อเสนอแนะ

- ❖ เป็นข้อเสนอแนะโดยทั่วไป ซึ่งแม้ว่าจะมีประโยชน์ แต่ไม่ได้เชื่อมโยงกับจุดอ่อนของหลักสูตรหมายความว่า อาจมีการให้ข้อเสนอแนะให้ทำในสิ่งที่หลักสูตร ปฏิบัติอยู่แล้ว หรือเสนอแนะให้ทำในสิ่งที่ไม่ใช่จุดอ่อนของ หลักสูตร

15


ตัวบ่งชี้	ระดับดีเยี่ยมจาก ๗	ข้อมูลที่เป็นเพิ่มเติม	ผลการดำเนินงาน	ปัจจัยความสำเร็จโดยองค์กรต้นสังกัด
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน				
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต				
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQP				
ร้อยละบัณฑิตที่ได้อุปการ				
องค์ประกอบ 3 นักศึกษา				
การรับนักศึกษา				
การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต				
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา				
องค์ประกอบ 4 อาจารย์				
การบริหารและพัฒนาอาจารย์				
คุณภาพอาจารย์				
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา				
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
สาระของรายวิชาในหลักสูตร				
การวางระบบผู้สอนและระบบการเรียนการสอน				
การประเมินผู้เรียน				
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQP				
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				
สรุปผลการประเมินโดยรวม				





การให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะ

- ❖ เน้นที่เป้าหมายของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน ไม่ใช่ความเห็นส่วนตัวของผู้พิจารณา
- ❖ การให้ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอแนะต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างผู้พิจารณาและผู้ถูกพิจารณา
- ❖ ให้ข้อมูลเชิงบรรยายมากกว่าเชิงตัดสิน/ประเมิน
- ❖ ข้อมูลมีความเจาะจงไม่ใช่กว้าง ๆ ทั่วไป
- ❖ คำนึงถึงความต้องการจำเป็นของทุกฝ่าย
- ❖ จุดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่เห็นมากกว่าชี้ไปที่บุคคล
- ❖ ให้ข้อมูลเชิงแนะนำให้ปรับปรุงมากกว่าเชิงบังคับ
- ❖ ให้ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอแนะถูกจังหวะเหมาะสมกับเวลา



การให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะ

- ❖ พึงเหตุผลของผู้ถูกพิจารณาก่อนว่าทำไมจึงทำเช่นนั้น ก่อนที่ผู้พิจารณาจะเสนอแนะอะไร
- ❖ พูดสิ่งที่เป็นความคิดเห็นทางบวก ก่อนที่จะให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ
- ❖ ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอแนะที่ให้กับหลักสูตร/คณะ/สถาบันควรอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่ใช่ให้ตามที่ใจของผู้พิจารณาที่อยากให้
- ❖ เสนอแนะสิ่งที่ควรทำและวิธีการปรับปรุงพัฒนา ไม่ใช่เหตุผลว่าทำไมต้องทำ
- ❖ ตรวจสอบว่าสื่อสารกันเข้าใจ
- ❖ สิ่งที่แนะนำถูกต้อง ทำได้ และมีตัวอย่างหรือทางเลือก
- ❖ เก็บรักษาความลับของข้อมูลที่ได้รับรู้ในการตรวจเยี่ยม
- ❖ การให้ข้อมูลป้อนกลับหรือข้อเสนอแนะต้องมีการหารือร่วมกัน
- ❖ ให้ความสำคัญกับการติดตามของการให้ข้อมูลป้อนกลับ (ถ้าทำได้)

20

ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สายศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 2)
วันพฤหัสบดีที่ 9 ถึงวันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์







