



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561
(วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม - วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561

1. บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 24,160 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 21,174 คน ระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2,986 คน โดยจำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2,173 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 813 คน ในด้านบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 2,749 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) จำนวน 1,207 คน ซึ่งมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้งหมด 36 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 1,542 คน

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 203 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ.เดิม)) จำนวน 202 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรปริญญาบัณฑิต จำนวน 88 หลักสูตร ระดับปริญญามหาบัณฑิต จำนวน 72 หลักสูตร และระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 42 หลักสูตร โดยหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์นั้นได้รับการยกเว้นไม่ต้องเข้ารับการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สป.อว. เนื่องจากผ่านการรับรองโดยสภาเภสัชกรรม

หลักสูตรมีผลการประเมิน “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ทั้ง 203 หลักสูตร (ร้อยละ 100) และจากหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สป.อว. ทั้งสิ้น 202 หลักสูตร พบว่าหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีขึ้นไป จำนวน 182 หลักสูตร (ร้อยละ 90.10) และหลักสูตรที่มีผลประเมินระดับคุณภาพน้อยถึงปานกลาง จำนวน 20 หลักสูตร (ร้อยละ 9.90) ทั้งนี้ หลักสูตรต่าง ๆ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ปีการศึกษา 2561 มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปมีแนวโน้มสูงกว่าปีการศึกษา 2559 (มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80.31) และ 2560 (มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 86.29) อย่างชัดเจน และมีการพัฒนาที่ดีขึ้นตามลำดับ ซึ่งเป็นผลจากนโยบายและการสนับสนุนอย่างจริงจังของมหาวิทยาลัยและคณะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในส่วนของผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.32) ซึ่งสูงขึ้นเมื่อเทียบกับของปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.06) และปีการศึกษา 2560 (คะแนนเฉลี่ย 4.29) โดยมีผลการดำเนินงานในองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.99) องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.65) องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00) องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.42) และเมื่อวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่าด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.55) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.71) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.17)


ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559-2561

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คณะกรรมการ ประเมิน 2559	คณะกรรมการ ประเมิน 2560	คณะกรรมการ ประเมิน 2561
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.11	3.27	3.41
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.30	3.43	3.60
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.63	2.71	2.93
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.30	3.54	4.11
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	4.38	4.71	4.85
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	4.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	4.00	4.00	4.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.02	4.08	4.26
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.06	4.29	4.32
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี

จุดเด่นภาพรวม

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยศิลปากรประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถเป็นพลังขับเคลื่อนให้การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีความเป็นผู้นำแห่งการสร้างสรรค์อย่างแท้จริง โดยมีผลการประเมินตามเกณฑ์ QS Stars Ratings ในปี 2019 ได้รับมาตรฐานระดับ 4 ดาวในภาพรวม และมีความโดดเด่นในประเด็น Arts & Culture ด้าน Innovation ด้าน Employability และด้าน Internationalization ซึ่งได้รับมาตรฐานระดับ 5 ดาว
3. มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้คะแนนภาพรวม 85.26 คะแนน มีผลการประเมินในระดับ A

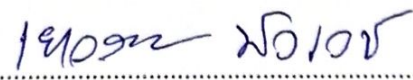
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โปรดปราน สิริธีรศาสน์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกษักรหญิง อรลักษณ์ แพรัตกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์สมาน สรรพศรี)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอวภา บัวเวช)

2. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1) ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบัน ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2) ให้สถาบันทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์ และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3) ให้สถาบันทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. วิธีการประเมิน

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 และคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

3) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ รวมทั้งผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

4) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้อีกจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และตามองค์ประกอบ

ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สป.อว.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์สป.อว.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.30	689.46	3.41	3.41	3.41	
		202				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	≥ร้อยละ 56.00	696	57.66	3.60	3.60	
		1,207				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	≥ร้อยละ 45.00	565	46.81	2.93	2.93	
		1,207				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		ตามเกณฑ์ สป.อว.		3.99	3.99	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์สป.อว.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 4.00	61.6	4.11	4.11	4.11	
		15				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	72.73	4.85	4.85	4.85	
		15				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สป.อว.			4.65	4.65	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5 ข้อ		5.00	4.00	ได้ 5 ข้อ ไม่ได้ข้อ 6
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สป.อว.			5.00	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์สป.อว.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สป.อว.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.10	63.84	4.26	4.26	4.26	
		15				
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สป.อว.			4.42	4.42	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สป.อว.			4.40	4.32	

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.26	5.00	3.41	3.99	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.11	5.00	4.85	4.65	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		4.00		4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		4.50	4.26	4.42	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.55	4.71	4.17	4.32	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

5. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

จุดเด่นภาพรวม

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยศิลปากรประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถเป็นพลังขับเคลื่อนให้การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีความเป็นผู้นำแห่งการสร้างสรรค์อย่างแท้จริง โดยมีผลการประเมินตามเกณฑ์ QS Stars Ratings ในปี 2019 ได้รับมาตรฐานระดับ 4 ดาวในภาพรวม และมีความโดดเด่นในประเด็น Arts & Culture ด้าน Innovation ด้าน Employability และด้าน Internationalization ซึ่งได้รับมาตรฐานระดับ 5 ดาว
3. มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้คะแนนภาพรวม 85.26 คะแนน มีผลการประเมินในระดับ A

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ในกระบวนการประเมินบริการและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ควรคำนึงถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการสร้างอัตลักษณ์ความเป็น Creative University
2. ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาเขต ควรมีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการบูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ และอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ ที่กำหนดให้วังท่าพระเป็นศูนย์กลางทางด้านศิลปะการออกแบบและวัฒนธรรม วิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษกเป็น Smart and Green Campus วิทยาเขตเพชรบุรีเป็นที่พึ่งของชุมชน และ City Campus เป็น World Class & Smart Campus
3. ในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ควรมีการวิเคราะห์สัดส่วนและจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรในแต่ละระดับการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่ต้องการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในระดับสากลที่เน้นให้เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของโลกในอนาคต โดยคำนึงถึงความสมดุลทางการเงินและงบประมาณที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ โครงสร้างประชากร และเศรษฐกิจสังคมโลก
4. ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการสื่อสารและด้านวิชาชีพ ให้แก่นักศึกษาตามศาสตร์ในแต่ละสาขา เพื่อตอบโจทย์ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล
5. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย และการวางแผนกลยุทธ์ทางการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างรอบด้าน ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยต้องการ ทั้งนี้ควรคำนึงถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีวัฒนธรรมสืบสานกันมาอย่างยาวนาน
6. ควรแสวงหาแนวทางในการบูรณาการงานวิจัย/บริการวิชาการ/การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ และสื่อสารกลยุทธ์และแผนงานต่าง ๆ ให้ระดับปฏิบัติการเข้าใจตรงกันได้อย่างทั่วถึง

7. ควรสร้างระบบการจัดการความรู้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นอกเหนือไปจากองค์ความรู้ที่เผยแพร่ในรูปแบบของหนังสือ สื่อวารสาร หรือตำราต่าง ๆ เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน หรือการดำเนินงานด้านอื่นๆ

8. ถึงแม้ว่าจะมีการพัฒนาวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับชาติและนานาชาติที่มี Impact สูงขึ้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนการใช้ประโยชน์ของการพัฒนาในเรื่องนี้ที่มีต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่า โดยเฉพาะในประเด็นของระบบการอ้างอิง การจดสิทธิบัตร และการนำไปใช้ประโยชน์อย่างมีเป้าหมาย

9. มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างระบบการสร้างขวัญและกำลังใจในพันธกิจงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่การดำเนินงานพันธกิจนี้มีการกระจายตัวมากขึ้น จากรุ่นสู่รุ่น และมีความต่อเนื่องตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

10. การเร่งวิเคราะห์ตนเองในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำโครงร่างองค์กร (Organization Profile : OP) ให้ชัดเจน ซึ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผลการประเมินระดับหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น 3 ปีต่อเนื่อง	1.1 ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับธรรมชาติของแต่ละหลักสูตร เพื่อประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบ AUN-QA 1.2 ควรมีมาตรการกระตุ้นหรือกำกับดูแลบางหลักสูตรที่มีคะแนนประเมิน (IQA ตามระบบ สป.อว.) ต่ำกว่า 3.01 ทั้งนี้ ควรพิจารณาธรรมชาติของหน่วยงานประกอบด้วย
2. คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำ มีแนวโน้มดีขึ้น 3 ปีต่อเนื่อง (2559-2561)	2. ควรวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. การประเมินระบบบริการและการพัฒนานักศึกษา	1. ควรมีการประเมินระบบบริการและการพัฒนานักศึกษาที่เน้นผลลัพธ์มากกว่าการประเมินความพึงพอใจและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีวารสารของมหาวิทยาลัยอยู่ในฐาน Scopus จำนวน 2 ชื่อเรื่อง	1. ควรจัดระบบและแนวทางในการกำกับดูแลวารสารทุกฉบับในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งด้านการบริหารจัดการและด้านวิชาการ เพื่อความต่อเนื่องยั่งยืนและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการทางด้านบริการวิชาการที่หลากหลาย และมีการบูรณาการกับมิติทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1. ทบทวนและวิเคราะห์เป้าหมายของพันธกิจนี้ในภาพรวมเพื่อการสร้างเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัยที่มีความต่อเนื่องและยั่งยืน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย การจัดทำแผน การระบุเป้าหมายและตัวชี้วัด การติดตามประเมินผล และการวิเคราะห์ผลที่ได้รับ	1.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน เพื่อจะได้เห็นความเข้มแข็งและการพัฒนาตนเองของชุมชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรพยายามให้มีความร่วมมือจากทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า 1.2 ควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของพันธกิจด้านนี้ในลักษณะที่เป็น Outcome-based

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. เป็นสถาบันชั้นนำที่เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ในศาสตร์ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม เป็นแหล่งการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์สืบสาน การพัฒนาสร้างสรรค์ ศิลปวัฒนธรรมจากฐานภูมิปัญญาไทย การประยุกต์สู่ศิลปวัฒนธรรมไทยร่วมสมัย การนำเสนอผลงานในรูปแบบกิจกรรมและนิทรรศการ และการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติและระดับนานาชาติ</p>	<p>1.1 ควรทบทวนยุทธศาสตร์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และการเปลี่ยนแปลงของประเทศ โดยการเป็นผู้นำในการสร้างความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ (เช่น กรมศาสนา กรมศิลปากร หรือกระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น) และหน่วยงานเอกชน เพื่อจัดทำมาตรฐานวิชาชีพด้านการอนุรักษ์มรดกศิลปกรรมไทยในรูปแบบของการออกเอกสารรับรองที่ใช้ประกอบการเข้าปฏิบัติงานอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ เป็นต้น</p> <p>1.2 ควรสร้างการจัดการความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นฐานข้อมูลในรูปแบบ Digital Platform หรือ Application เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะของชุมชน online ในระดับชาติ (Art and Culture Silpakorn University : ACSU)</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีศักยภาพและภูมิปัญญาด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่น</p>	<p>2. จัดทำแผนธำรงรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพและภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีผลงานสร้างสรรค์ที่โดดเด่น และเป็นเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยศิลปากร</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1. ควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของพันธกิจด้านนี้ในลักษณะที่เป็น Outcome-based</p>

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยได้นำระบบบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษาเพื่อความเป็นสากลด้วยระบบ AUN-QA ในระดับหลักสูตร และ EdPEX ในระดับคณะ มาใช้	1. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาในระบบ AUN-QA และ EdPEX ให้กับผู้บริหารทุกระดับ อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในระดับ หลักสูตร	1. เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยเกิดประโยชน์ต่อ มหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง ควรรายงานให้ครบถ้วนทุกหลักสูตร และ ควรเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี รวมทั้งควรมีการ เปรียบเทียบข้อมูลนี้กับสถาบันอื่น ๆ ด้วย
2. การทบทวนประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหาร ความเสี่ยง	2. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถแยกความเสี่ยงออกจากปัญหาได้ โดย วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัย ที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย
3. การดำเนินการจัดการความรู้ (KM)	3. มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมให้ ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้ อย่าง เป็นระบบ ซึ่งรวมถึงการจัดการความรู้ในเรื่องของระบบบริหาร จัดการแบบใหม่ (ระบบ Enterprise Resource Planning : ERP) ให้กับบุคลากรทุกระดับได้เข้าใจและนำไปพัฒนาการดำเนินงานตาม พันธกิจให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การบริหารจัดการด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก	4. ควรทบทวนการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสิ่ง อำนวยความสะดวกอย่างเป็นรูปธรรมที่คำนึงถึงความต้องการของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสอดคล้องกับบริบทของแต่ละวิทยาเขต และ เป้าหมายยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาเสนอให้มีการดำเนินการดูแลเพื่อลดอุบัติเหตุบริเวณถนนด้านหน้าวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เช่น จัดให้มีไฟจราจร จัดให้มีทางข้ามถนน และป้องกันไม่ให้เกิดการขับรถยนต์ เป็นต้น
2. นักศึกษาเสนอให้มีการดูแลหอพักนักศึกษาที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ให้ดียิ่งขึ้น เช่น มีตาข่ายกั้น นก หรือดูแลเรื่องความสะอาด เป็นต้น
3. นักศึกษาเสนอให้ปรับปรุงคุณภาพเส้นทางและจุดจอดของรถบริการภายในมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุม ทุกคณะ

ภาคผนวก

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 840/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561
2. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
3. รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 840 / 2562

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 24 - วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม 2562 รวม 2 วัน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โปรดปราน	สิริธีรศาสน์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. เกสัชกรหญิงอรลักษณ์	แพรัตกุล	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
4. อาจารย์สมาน	สรรพศรี	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวงกต	บัวเวช	กรรมการ
6. นางสาวสมร	สุระแสง	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่

1. ให้ข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้กับผู้บริหาร มหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
3. จัดส่งรายงานผ่านระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

สั่ง ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)

ผู้รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 24 – วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562

ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ ชั้น 4 มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน

วันพฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
09.30 - 10.30 น.	พบผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปและซักถาม - อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำผู้บริหาร - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สรุปผลการประเมินตนเอง - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / กำหนดการ และการสัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ มี Conference - สนามจันทร์ ห้อง อธ 1302 - เพชรบุรี ห้อง บ 1313 ถ่ายทอดสด ทาง Internet
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ - อธิการบดี - รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ / ผู้ช่วยอธิการบดี	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ - นักศึกษา และศิษย์เก่า	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
13.30 – 14.15	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ - อธิการบดีมหาวิทยาลัย	ห้องทำงานนายกสภา มหาวิทยาลัย
14.15 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 12.00 น.	- คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ) - คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินฯ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และสรุปคะแนนในแบบ ป.1 พร้อมทั้งเตรียมแถลงผลการประเมินด้วยวาจา	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
13.30 – 15.00 น.	- คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แถลงผลการประเมินด้วยวาจา - ผู้บริหารมหาวิทยาลัย รับฟังผลการประเมินฯ และซักถาม - อธิการบดี กล่าวขอบคุณ มอบของที่ระลึก และถ่ายภาพร่วมกัน	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ มี Conference - สนามจันทร์ ห้อง อธ 1302 - เพชรบุรี ห้อง บ 1313 ถ่ายทอดสด ทาง Internet

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

- คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ	ถาวรเวช	อธิการบดี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3	อาจารย์ปัญญาพล	เหล่าพูนพัฒน์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
4	อาจารย์อำมฤทธิ	ชูสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวริย์	อรรถลิ่งรอง	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
6	อาจารย์ปวีรส	มินา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
7	อาจารย์ ดร.สุภาพ	เกิดแสง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล	ชุมชอบ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์	ชาวสิทธิวิงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา

บุคลากร

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1	นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	สำนักงานอธิการบดี
2	นางสาวเสาวณีย์	คูพูลทรัพย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กองแผนงาน
3	นางสุกัญญา	ต่อทรัพย์สิน	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์	กองทรัพยากรมนุษย์
4	นางสาวธันยาภรณ์	ทองทับทิม	หัวหน้างานบริหารทรัพยากรมนุษย์	กองทรัพยากรมนุษย์
5	นางสาวอัญชลี	มีศิลป์	นักการเงินและบัญชี	กองคลัง

นักศึกษา

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	คณะวิชา	ชั้นปี	รหัสนักศึกษา
1	นางสาวญานิศา	เชื่อมอณู	คณะวิทยาศาสตร์	2	07610413
2	นางสาวนิศากร	ไพจิตร	คณะศึกษาศาสตร์	2	06610181
3	นายเดชาวัต	โคตรขารี	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2	09610896

ศิษย์เก่า

- นางสาวสกุลรัตน์ เอียดนุ้ย คณะวิทยาศาสตร์