



รายงานผลการฝึกอบรม

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อ
ความสำเร็จของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
และแนวทางการพัฒนาเพื่อรองรับการประเมิน
คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552
วันพฤหัสบดีที่ 15 – วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม 2552



สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

21 ตุลาคม 2552

1. บทนำ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 แล้ว นั้น ทำให้พบปัญหา/อุปสรรคที่เกิดจากการประเมินคุณภาพภายในด้วยระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ดังนั้นควรเร่งดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางการพัฒนาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552” ให้แก่บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/หน่วยงาน และเป็นการบริการวิชาการแก่สถาบันอุดมศึกษาอื่น เพื่อร่วมกันระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถึงปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา หาแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ของการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาด้วยกัน

1.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา และศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.2 วัน เวลา และสถานที่

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 15- วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 50 ปี และห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 4 อาคาร 36 ปี คณะอักษรศาสตร์ พระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

1.3 ผู้เข้าร่วมโครงการ

มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 112 คน จากคณะวิชาและหน่วยงาน จำนวน 75 คน และจากสถาบันอื่น จำนวน 37 คน ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 6)วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราชนบุรี 7) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี 8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ 9) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน 10) วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม 11) วิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร 12) มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

1.4 วิทยากร

วิทยากรและผู้ช่วยวิทยากร รวม 12 คน ได้แก่

รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล รองอธิการบดี(ประกันคุณภาพการศึกษา)

นายสุบดินทร์ ชูพรม ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

นางสายสมร สุระแสง ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

นางเปศล บวรศักดิ์ถาวร สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

นางสาวสุวรรณี ฮั่วจัน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.5 วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2551
2. เพื่อสร้างความเข้าใจในองค์ประกอบที่ 10 และตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสถาบัน
3. เพื่อเตรียมระบบการจัดเก็บไฟล์ ที่เป็นเอกสาร ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online และฝึกปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองแบบ online
4. เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอก
5. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
6. เพื่อหาแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ของการประกันคุณภาพการศึกษา

2. วิธีการดำเนินงาน

การดำเนินการโครงการ มีระยะเวลาดำเนินการ 2 วัน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 15 – วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม 2552 ซึ่งการดำเนินการฝึกอบรมมีทั้งภาคการบรรยาย และกิจกรรมกลุ่ม โดยการทำกิจกรรมกลุ่มนั้น ผู้เข้าร่วมอบรมต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. เลือกประธาน และเลขานุการ
2. แบ่งความรับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ (ใบงานกิจกรรมกลุ่มหมายเลข 3)
3. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดยใช้ ตาราง ป.1 ของหน่วยงานพิจารณา (เอกสารกิจกรรมกลุ่มหมายเลข 1)
4. วิเคราะห์แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน (เอกสารกิจกรรมกลุ่มหมายเลข 1, 2 และ ใบงานกิจกรรมกลุ่มหมายเลข 4) โดย
 - 4.1 วิเคราะห์ความเป็นไปได้
 - 4.2 วิเคราะห์ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน – ปัจจุบัน และประเมินผลตามเกณฑ์สกอ.
 - 4.3 ปัญหา/อุปสรรค

กำหนดการ อบรมเชิงปฏิบัติการ
“การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและ
แนวทางการพัฒนาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552”
วันพฤหัสบดีที่ 15 – วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม 2552

วันแรก : วันพฤหัสบดีที่ 15 ตุลาคม 2552

ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี พระราชวังสนามจันทร์

08.45 – 9.00 น ลงทะเบียน

09.00- 12.00 น - การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

- การจัดเก็บเอกสารหลักฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ผ่านระบบ CHE QA Online

- การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบันและแนวทางพัฒนา ”

- กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี **องค์ประกอบที่ 10** มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) และการเพิ่มองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา)

10.00-10.15 น รับประทานอาหารว่าง

12.00-13.00 น รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 -15.00 น - กิจกรรมกลุ่ม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และหาแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน อุปสรรค และแนวทางพัฒนา

- วิเคราะห์แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดย ✎ วิเคราะห์ความเป็นไปได้ ✎ วิเคราะห์ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน – ปัจจุบัน และประเมินผลตามเกณฑ์สกอ. ✎ ปัญหา/อุปสรรค

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา) และวิทยากรประจำกลุ่ม บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

15.30 -16.30 น ตัวแทนกลุ่มนำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

อภิปราย โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา) วิทยากรให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

วันที่สอง : วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม 2552

ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี และห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 4

อาคาร 36 ปี คณะอักษรศาสตร์ พระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม

08.45 – 9.00 น. ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 50 ปี

09.00- 10.30 น. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

อภิปราย โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพ การศึกษา) วิทยากรให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

10.30-10.45 น. รับประทานอาหารว่าง

10.45–12.00 น. การทดสอบและฝึกปฏิบัติระบบ CHE QA Online System ณ ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์ เรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 4 อาคาร 36 ปี

อภิปรายโดย รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพ การศึกษา) และ นายสุบดินทร์ ชูพรหม วิทยากรจากศูนย์คอมพิวเตอร์

12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

3. ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมในวันแรก วันที่ 15 ตุลาคม 2552 นอกจากความรู้ที่ได้จากการบรรยายของวิทยากรแล้ว ในการทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ทุกคนมีโอกาสได้ร่วมกันระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงปัญหา/อุปสรรค แนวทางปฏิบัติที่ดีในแต่ละเกณฑ์ประเมินและตัวบ่งชี้ ที่มีคะแนนต่ำ/ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพให้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ส่วนวันที่สอง วันที่ 16 ตุลาคม 2552 เป็นการทดสอบและฝึกปฏิบัติระบบ CHE QA Online System ซึ่งวิทยากรแนะนำเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นดิจิทัลไฟล์ ไว้บนเซิร์ฟเวอร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยจำแนกไฟล์เตอร์ตามคณะวิชาและได้กำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล โดยตั้ง username และ password ให้แก่คณะวิชา/หน่วยงาน แต่มีปัญหา/อุปสรรคในการเข้าเซิร์ฟเวอร์ พร้อมๆ กันหลายเครื่อง ทำให้ไม่สามารถนำไฟล์ไปไว้บนเซิร์ฟเวอร์ได้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ดังนั้นแต่ละคณะวิชา/หน่วยงานควรทยอยนำข้อมูลไฟล์เอกสารหลักฐานขึ้นไว้บนเซิร์ฟเวอร์ และศูนย์คอมพิวเตอร์ต้องจัดสรรพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลให้เพียงพอแก่คณะวิชา/หน่วยงาน

ซึ่งในการอบรมครั้งนี้ มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
1. ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการได้รับความรู้และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 75 %	1. มีผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการได้รับความรู้ก่อนการอบรมระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.15 และเมื่อได้รับการอบรมทำให้มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.50 และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการในภาพรวมระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 90.00
2. ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการมีแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ที่เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา	2. ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการมีแนวปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบปีต่อไป
3. มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินภายในและภายนอก ด้วย ระบบ CHE QA Online	3. มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินภายใน ด้วยระบบ CHE QA Online
4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน	4. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น 12 สถาบัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการฝึกอบรมครั้งนี้มีผู้เข้ารับการอบรมจากภายใน มศก. จำนวน 75 คน ภายนอกมศก. จำนวน 37 คน ได้แจกแบบประเมินความพึงพอใจทั้งหมดจำนวน 112 ชุด ตอบกลับจำนวน 90 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.36

เกณฑ์การประเมินทางสถิติ

5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
1 คะแนน	หมายถึง	น้อยสุด

การหาช่วงค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.80	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.81 -2.60	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.61 -3.40	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41 -4.20	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.21 -5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N)	ร้อยละ (Percent)
1. เพศ		
- ชาย	18	20.9
- หญิง	68	79.1
- ไม่ตอบ	4	4.4
รวม	90	100.0
2. หน่วยงาน		
- มสท.	44	73.3
- ภายนอกมสท.	16	26.7
- ไม่ตอบ	30	33.3
รวม	90	100.0
3. ความรับผิดชอบ		
- ผู้บริหารกำกับดูแลงานประกันคุณภาพ	11	12.6
- ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ	48	55.2
- อาจารย์	16	18.4
- อื่น ๆ	12	13.8
- ไม่ตอบ	3	3.3
มีผู้ตอบรับผิดชอบอื่นๆ		
รวม	90	100.0

จากตารางข้อมูลทั่วไป พบว่า มีผู้เข้าร่วมอบรมเป็นเพศหญิงจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 79.1 เพศชายจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 ซึ่งมาจากคณะวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 และจากสถาบันอื่น จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 (ไม่ตอบ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3) โดยผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาเป็นอาจารย์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และเป็นผู้บริหาร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีหน้าที่อื่น ๆ ได้แก่ เป็นผู้ประสานงาน จำนวน 1 คน ผู้สนับสนุนงานประกันคุณภาพ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่ภาควิชา จำนวน 1 คน และสนับสนุนข้อมูลบางส่วน จำนวน 1 คน

ส่วนที่ 2 : ประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

ประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม		ระดับความรู้ก่อน-หลัง						ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ		
1. ผู้เข้าอบรมมีความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online ระดับใด	ความรู้ก่อนการอบรม	1.1 (1)	12.4 (11)	30.3 (27)	28.1 (25)	28.1 (25)	1.1 (1)	2.30 (น้อย)	1.05
	ความรู้หลังการอบรม	8.1 (7)	48.8 (42)	34.9 (30)	4.7 (4)	3.5 (3)	4.4 (4)	3.53 (มาก)	0.85
2. ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในองค์ประกอบที่ 10 มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) ระดับใด	ความรู้ก่อนการอบรม	-	8.9 (8)	26.7 (24)	34.4 (31)	30.0 (27)	-	2.14 (น้อย)	0.95
	ความรู้หลังการอบรม	6.9 (6)	51.7 (45)	33.3 (29)	6.9 (6)	1.1 (1)	3.3 (3)	3.56 (มาก)	0.77
3. ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) กับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับใด	ความรู้ก่อนการอบรม	-	8.0 (7)	21.6 (19)	40.9 (36)	29.5 (26)	1.1 (1)	2.08 (น้อย)	0.91
	ความรู้หลังการอบรม	8.0 (7)	39.1 (34)	42.5 (37)	9.2 (8)	1.1 (1)	3.3 (3)	3.44 (มาก)	0.82
ค่าเฉลี่ยรวมของความรู้ก่อนการอบรม								2.15 (น้อย)	0.85
ค่าเฉลี่ยรวมของความรู้หลังการอบรม								3.50 (มาก)	0.73

จากตารางการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ก่อนรับการอบรม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.15 ระดับน้อย (S.D. 0.85) และเมื่อได้รับการอบรมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.50 ระดับมาก (S.D 0.73)

ประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม	ระดับความรู้ก่อน-หลัง						ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ		
4. ผู้เข้าอบรมสามารถนำทักษะการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานท่าน ระดับใด	7.9 (7)	59.6 (53)	30.3 (27)	1.1 (1)	1.1 (1)	1.1 (1)	3.72 (มาก)	0.67
5. หลังจากการอบรมฯ ท่านสามารถนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับจากการอบรม/การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในการทำกิจกรรมกลุ่ม ไปใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในหน่วยงาน ระดับใด	11.2 (10)	56.2 (50)	27.0 (24)	5.6 (5)	-	1.1 (1)	3.73 (มาก)	0.73
6. หลังจากการอบรมฯ ท่านสามารถนำความรู้ด้านการจัดทำหลักฐานอ้างอิงในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบ CHE QA Online ไปถ่ายทอดความรู้ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน ระดับใด	7.8 (7)	54.4 (49)	33.3 (30)	3.3 (3)	1.1 (1)	-	3.64 (มาก)	0.72
7. จากการทำกิจกรรมกลุ่มช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพระหว่างคณะวิชา/หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา ระดับใด	14.4 (13)	50.0 (45)	34.4 (31)	1.1 (1)	-	-	3.78 (มาก)	0.70

ในการทำกิจกรรมกลุ่ม พบว่า ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพระหว่างคณะวิชา/หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78 ระดับมาก (S.D 0.70) ทำให้สามารถนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับจากการอบรม/การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในการทำกิจกรรมกลุ่ม ไปใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในหน่วยงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 ระดับมาก (S.D 0.73) และสามารถนำทักษะการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้พัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 ระดับมาก (S.D 0.67) รวมทั้งนำความรู้ด้านการจัดทำหลักฐานอ้างอิงในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบ CHE QA Online ไปถ่ายทอดความรู้ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.64 ระดับมาก (S.D 0.72)

ส่วนที่ 3 : ความพึงพอใจในกิจกรรมฝึกอบรม

ความพึงพอใจในกิจกรรมฝึกอบรม		ร้อยละของระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ตอบ		
● ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอน									
1. เนื้อหาของโครงการ	- เนื้อหาของโครงการ ครอบคลุมตาม วัตถุประสงค์	16.7 (15)	58.9 (53)	20.2 (20)	2.2 (2)	-	-	3.90 (มาก)	0.69
	- ระยะเวลาการฝึกอบรม เหมาะสมกับเนื้อหา	15.6 (14)	53.3 (48)	28.9 (26)	2.2 (2)	-	-	3.82 (มาก)	0.71
	รวมเนื้อหาของโครงการ							3.86 (มาก)	0.61
2. วิทยากรฝึกอบรม	- มีความรู้ความสามารถ ในหัวข้อที่บรรยาย	35.6 (32)	50.0 (45)	13.3 (12)	1.1 (1)	-	-	4.20	0.71
	- วิธีการนำเสนอ มีลำดับ เนื้อหาการบรรยายเข้าใจ ง่าย	23.2 (22)	62.1 (59)	13.7 (13)	1.1 (1)	-	-	4.07	0.67
	- มีเทคนิควิธีการฝึกอบรม ที่น่าสนใจ	24.4 (22)	58.9 (53)	15.6 (14)	1.1 (1)	-	-	3.90	0.77
	- สามารถตอบปัญหาและ ข้อซักถามได้ชัดเจน	26.7 (24)	51.1 (46)	20.0 (18)	2.2 (2)	-	-	4.02	0.75
	- เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับ การอบรมได้ซักถาม	41.1 (37)	46.7 (42)	12.2 (11)	-	-	-	4.29	0.67
	รวมวิทยากรฝึกอบรม							4.10 (มากที่สุด)	0.61
3. เอกสารประกอบการ อบรม	- ครบถ้วนตามเนื้อหา	21.1 (19)	66.7 (60)	12.2 (11)	-	-	-	4.09	0.57
	- มีการเรียงลำดับหัวข้อ เข้าใจง่าย	13.3 (12)	67.8 (61)	15.6 (14)	3.3 (3)	-	-	3.91	0.65
	รวมเอกสารประกอบการอบรม							4.00 (มาก)	0.56
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอน							4.02 (มาก)	0.53	
● ความพึงพอใจด้าน เจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ	- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็น กันเองแก่ผู้เข้าร่วมอบรม	55.6 (50)	38.9 (35)	5.6 (5)	-	-	-	4.50 (มากที่สุด)	0.60
	- มีความพร้อมในการ	35.6	53.3	11.1	-	-	-	4.24	0.64

ความพึงพอใจในกิจกรรมฝึกอบรม	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ ตอบ			
● ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอน									
		(32)	(48)	(10)				(มากที่สุด)	
รวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ							4.37 (มากที่สุด)	0.54	
● ความพึงพอใจด้านอำนวยความสะดวก									
1. สถานที่ฝึกอบรม	- สถานที่ฝึกอบรมมีความ เหมาะสมต่อการเรียนรู้	33.3 (30)	53.3 (48)	13.3 (12)	-	-	-	4.20 (มาก)	0.66
2. โสตทัศนอุปกรณ์	- โสตทัศนอุปกรณ์มี คุณภาพในการใช้งาน	31.1 (28)	51.1 (46)	14.4 (13)	3.3 (3)	-	-	4.10 (มาก)	0.77
3. อาหาร	- อาหารมีเพียงพอต่อผู้เข้า อบรม	55.1 (49)	42.7 (38)	2.2 (2)	-	-	1.1 (1)	4.53 (มากที่สุด)	0.55
4. ยานพาหนะ	- มีรถรับ-ส่งอำนวยความสะดวก และเพียงพอต่อ ผู้ใช้บริการ(เฉพาะมศก.)	19.1 (17)	30.3 (27)	6.7 (6)	1.1 (1)	-	1.1 (1)	5.36 (มากที่สุด)	1.52
รวม							4.52 (มากที่สุด)	0.67	
★ ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ		26.7 (24)	63.3 (57)	10.0 (9)	-	-	-	4.17 (มาก)	0.59
ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ ระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 90.00 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30									

จากตารางส่วนที่ 3 พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจด้านอำนวยความสะดวก ในภาพรวม ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.52 (S.D 0.67) รองลงมาเป็นความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่บริการ ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.37 (S.D 0.54) มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ ระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 90.00 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 และด้านกระบวนการ ขั้นตอน มีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.02 (S.D 0.53) โดยจำแนกเป็นความพึงพอใจด้านวิทยากร ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.10 (S.D 0.61) ความพึงพอใจด้านเอกสารประกอบการอบรม ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 (S.D 0.56) และความพึงพอใจด้านเนื้อหาของโครงการระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.86 (S.D 0.61)

ข้อเสนอแนะต่อคณะผู้จัดการอบรมฯ เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดอบรม

ข้อเสนอแนะในการจัดงาน	ความถี่
อาหารมีมากไป เสียหาย โลกร้อน	1
จัดอบรม QA ในประเด็นต่าง ๆ เป็นระยะต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น เกิดเครือข่าย	1
สถานที่ในการจัดกิจกรรมบรรยากาศไม่เอื้อทำให้เป็นอุปสรรค (หนาวมาก)	1
น่าจะให้ศูนย์คอมพิวเตอร์จัดพื้นที่ใน Server ให้อาจารย์จัดเก็บข้อมูลได้บางส่วน เช่นประวัติ ผลงาน	1
เพิ่มกรณีศึกษา และตัวอย่าง	1
เนื่องจากภาษาที่ใช้เป็นศัพท์เฉพาะและวิธีการไม่คุ้นเคย น่าจะมีเจ้าหน้าที่แนะนำ 1 : 1 วิทยากรจัดบรรยายเฉพาะระดับคณะอีกครั้ง	1
น่าจะมีวิทยากรที่มากกว่า 1 ท่าน เพื่อเป็นเสริมสร้างองค์ความรู้ให้หนักแน่นยิ่งขึ้น วิทยากรประจำกลุ่มควรชี้แจงรายละเอียดให้แก่กลุ่มเข้าใจก่อนทำกิจกรรม วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ อยากทราบประสบการณ์จากวิทยากรในฐานะของผู้ประเมิน และผู้รับการประเมินให้มากขึ้น	3
ในส่วนที่ 2 เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านคอมพิวเตอร์มีปัญหาไม่สามารถเข้าไปใช้งานได้ ควรเตรียมความพร้อมของระบบฐานข้อมูลก่อนการอบรม	1
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีไม่ได้จัดรถรับส่ง จึงใคร่ขอความกรุณาในโอกาสต่อไป	1
สำนักงานประกันคุณภาพควรจัดการอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับประกันคุณภาพเป็นประจำตามปฏิทิน หรือกำหนดปีละครั้ง	1
คิดว่า การประกันคุณภาพไม่ได้เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ ดังนั้น ถ้าหากจะมีการจัดอบรมลักษณะนี้อีก น่าจะมีการระบุผู้เกี่ยวข้องโดยตรงให้เข้าร่วมการอบรม คือ อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารของคณะ	1

ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะให้จัดโครงการ/กิจกรรม	ความถี่
Citation	1
- การใช้เอกสารหลักฐานอ้างอิง (มาตรฐานในการพิจารณาของคณะกรรมการประเมิน) /เรื่อง แนวทางเก็บฐานข้อมูล เพื่อนำไปสู่การประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ/เรื่องวิธีคิดอย่างเป็นระบบใน การจัดเก็บข้อมูลเอกสาร เพื่อนำไปสู่การประเมินคุณภาพฯ - อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน	3
การจัดทำเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ (KM)	1
การบริหารความเสี่ยง (ระดับปฏิบัติการ)	2
แยกตามคณะฯ และภาควิชา เนื่องจากธรรมชาติรายวิชาแตกต่างกันระหว่างสามัญและปฏิบัติ	1
เรื่องแรงจูงใจเพื่อการประเมินคุณภาพ โดยมีส่วนร่วมทั้งองค์กร/สถาบัน/หน่วยงาน	1
ควรจัดประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพเพื่อสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของแต่ละกอง/ หน่วยงานเพื่อเตรียมพร้อมและรองรับการประกันคุณภาพของแต่ละหน่วยงาน	1
การกำหนดตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน	1

ข้อเสนอแนะให้จัดโครงการ/กิจกรรม	ความถี่
อยากให้มีการประชุมแบบนี้บ่อยๆ เพราะเป็นประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน QA มากๆ	1
อยากให้มีการประชุมเตรียมรับการประเมินภายนอกรอบ 3 ก่อนสมศ. จะมาตรวจ	1
อยากให้หมศก. จัดอบรม QAnักศึกษา และเชิญหน่วยงานภายนอกส่งนักศึกษาเข้าร่วมอบรมและสร้างเครือข่าย QA นักศึกษา	2

5. ภาพกิจกรรม



สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

22 ถ.บรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

โทรศัพท์ 02-8807374 ต่อ 2726

โทรศัพท์/โทรสาร 02-4341791

เว็บไซต์ <http://www.qa.su.ac.th>

Email Address : suqa@su.ac.th