



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2561  
(วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2562

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561  
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(อาจารย์สมาน สรรพศรี)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยา สุอังคะวาทีน)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)

ลงนาม.....เลขานุการ  
(นางสาวสาวิตรี ศิลประเสริฐ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการดำเนินงานของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในรอบปีการศึกษา 2561 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีคุณภาพ ระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.92 โดยองค์ประกอบที่มีคะแนน ระดับดีมาก มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับพอใช้ มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.10	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.47	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.92	ดี

## กระบวนการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะวิชาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะวิชาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการประเมิน

#### 1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ประจำปีการศึกษา 2561 และคณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

#### 2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ประจำปีการศึกษา 2561 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ การตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามกำหนดการ จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์อาคารสถานที่

#### 3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

วันจันทร์ที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2562

09.00 – 10.00 น. คณะกรรมการประเมินประชุมระหว่างทีมประเมิน

10.00 – 10.30 น. พบคณบดี และผู้บริหารคณะฯ

- คณบดีกล่าวต้อนรับ และแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- คณบดีแนะนำคณะฯ

- เชิญประธานแนะนำทีมงานประเมิน

1. อาจารย์สมาน สรรพศรี ประธานกรรมการ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยา สุอังคะวาทีน กรรมการ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง กรรมการ

4. เจ้าหน้าที่จากสำนักงานประกันคุณภาพฯ เลขานุการ

10.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 13.30 น. คณะกรรมการประชุมสรุปการประเมินฯ

13.30 – 14.30 น. กรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะ จิตรกรรมฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 2.5	19.36	3.87	3.87	3.87	
		5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 9.68	9	14.75	0.92	0.92	
		61				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50.79	37	60.66	3.79	3.79	
		61				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (กลุ่มมนุษยฯ)	2.03	806.97	13.23			
		61.0				
1) หาค่าความแตกต่าง		13.23 - 8	65.38	0.00	0.00	
		8				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>		<b>3.10</b>	<b>3.10</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะ จิตรกรรมฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	100,000 บาท/คน	4,172,500.00	68,401.64	3.42	3.42	
		61				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 100	115.60	189.51	5.00	5.00	
		61				
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>		<b>4.47</b>	<b>4.47</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	7 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะ จิตรกรรมฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ		5 ข้อ	4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>			<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>			<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>	<b>3.91</b>	<b>3.92</b>	



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.57	5.00	3.87	3.10	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.42	5.00	5.00	4.47	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.03	4.86	4.44	3.92	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
1. นักศึกษามีพื้นฐานทางทักษะปฏิบัติการวิชาชีพงานสร้างสรรค์ศิลปกรรม มีผลงานจัดแสดงและเข้าร่วมประกวดในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1. สร้างกิจกรรมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษหรือภาษาที่ 3 ให้มากขึ้น
2. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพศิลป์	2. พัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีการสร้างสรรค์ และการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานสร้างสรรค์ศิลปะ ในสังคมยุคดิจิทัล
3. อาจารย์ประจำเป็นอาจารย์ที่มีชื่อเสียงและมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับนานาชาติ	3. คณะควรมีการกำกับให้อาจารย์ผู้สอนพัฒนาเครื่องมือการวัดผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ในระดับหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบ มคอ. 1
4. มีกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นเลิศทางวิชาชีพ และประสานความร่วมมือกับต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง สามารถเชิญบุคคลที่มีชื่อเสียงระดับโลก เข้ามาให้ความรู้ เสริมสร้างทัศนคติที่ดี และสร้างมุมมองในการทำงานอาชีพของตนเองในระดับสากล	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	1. คณะควรทบทวนพิจารณากำหนดมาตรการในการพัฒนาคณาจารย์ และวิเคราะห์ทบทวนจำนวนการรับนักศึกษาที่เหมาะสมตามเกณฑ์
2. คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ถึงร้อยละ 41 จึงเห็นควรให้มีระบบและกลไกในการส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการ	2. กำกับติดตามระบบการส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
3. การดำเนินกิจกรรมด้านพัฒนานักศึกษายังขาดความชัดเจนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน กับวัตถุประสงค์ของแผน	3. คณะฯ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อก่อให้เกิดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ รวมถึงการนำหลักการวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
1. อาจารย์คณะจิตรกรรมฯ มีงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับจากภายนอกจำนวนมาก	1. -
2. คณะจิตรกรรมฯ ได้รับเงินทุนสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภายนอกในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	2. สร้างเกณฑ์การเทียบเคียงจำนวนเงินสนับสนุนในกรณี que อาจารย์ได้รับเชิญไปสร้างสรรค์ผลงานต่างประเทศ เช่นการไปร่วมปฏิบัติการสร้างสรรค์ (workshop)
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. จำนวนผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับงานสร้างสรรค์	1. คณะต้องดำเนินการผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัยและผลงานวิชาการให้มากขึ้น
2. จำนวนเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามเกณฑ์การให้ทุนวิจัยต่อหัวในกลุ่มมหาวิทยาลัย ค1 (100,000 บาทต่อคน)	2. หากลยุทธ์สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกและขอทุนวิจัยสร้างสรรค์ของ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานศิลปะร่วมสมัย กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น ให้มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
คณะฯ มีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการให้บริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ทำให้คณาจารย์ของคณะฯ มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ สูงยิ่งขึ้น	ควรมีการบูรณาการร่วมกันกับศาสตร์อื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. แผนการบริการวิชาการของคณะยังกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนไม่ชัดเจน	1. ควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าความสำเร็จในระดับแผน และมีการติดตามอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์
2. ภาควิชายังไม่ให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนงานประจำปี	2. คณะฯ ควรกำกับดูแลให้ภาควิชาจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของภาควิชา และมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (PDCA)

**องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
คณะมีองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่พัฒนาเชื่อมโยงวัฒนธรรมร่วมสมัยกับวัฒนธรรมดั้งเดิมมาประยุกต์เป็นโครงการและกิจกรรมที่สามารถส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ส่งผลให้คณะได้รับการยอมรับว่าเป็นต้นแบบแห่งการสร้างสรรค์	ควรมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-

**องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ**

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. การรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยยังขาดความชัดเจนที่แสดงรายละเอียดและการนำไปใช้	1. ควรดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
2. ยังไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ และการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	2. คณะควรดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ และการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และมีการกำกับติดตามจนได้ผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์สามารถนำไปใช้พัฒนาในปีต่อไป

## ภาคผนวก

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1098/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2561
2. รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561  
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

**ผู้บริหาร**

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กึ่งกาญจนา สุนทรชীন | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. อาจารย์ชัชวาลย์ บุญวิจิตร             | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา                 |
| 3. อาจารย์ ดร.วิชญ มุกตามณี              | รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์    |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลมาลย์ ชันระชวณะ | หัวหน้าภาควิชาภาพพิมพ์                     |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชัย ภิรมย์รักษ์  | หัวหน้าภาควิชาศิลปไทย                      |
| 6. อาจารย์ ดร.ปริญญาภัทร์ นิธิภัทรอนันต์ | หัวหน้าโครงการจัดตั้งภาควิชาสื่อผสม        |

**บุคลากรสำนักงานคณบดี**

- |                 |            |
|-----------------|------------|
| 1. นางสาวอัจฉรา | ยมะคุปต์   |
| 2. นางเยาวพา    | แจะจันทร์  |
| 3. นางสาวเกวลี  | แพ่งต่าย   |
| 4. นางฉนรส      | เตชะประทีป |
| 5. นางสาวมลฤดี  | ประชุม     |

**นักศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี**

- |                  |              |               |                     |
|------------------|--------------|---------------|---------------------|
| 1. นายเจนณรงค์   | แคะมะตัน     | รหัส 01580020 | นักศึกษาชั้นปีที่ 5 |
| 2. นางสาวเจมมิกา | สินธวาลัย    | รหัส 01580022 | นักศึกษาชั้นปีที่ 5 |
| 3. นายณัฐดนัย    | แถวโนนจิว    | รหัส 01590025 | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 4. นางสาวนภัส    | มังคละชนะกุล | รหัส 01580045 | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 5. นายสรธัญ      | อ้วยคำ       | รหัส 01600102 | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 6. นางสาวเอวิกา  | วิศิษฐานนท์  | รหัส 01600048 | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |