



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561
(วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 – วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2562

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ)

ลงนาม.....เลขานุการ
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในรอบปีการศึกษา 2561 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีคุณภาพ ระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.96 โดยองค์ประกอบที่มีคะแนน ระดับดีมาก มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี มี 2 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 5 และ องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับต้องปรับปรุง มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.08	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.96	ดี

โดยมีจุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

จุดเด่นในภาพรวม

1. คณะมีผลงานวิชาการที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรซึ่งเกิดการจากการบูรณาการองค์ความรู้วิทยาศาสตร์และศิลปะอย่างต่อเนื่องทุกปี
2. คณะมีการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านกายภาพ และการเรียนการสอน ได้แก่ อาคารนิทรรศการธรรมชาติวิทยา , การปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐาน ESPReL , Virtual desktop infrastructure , Co-working space , Smart class room , ตู้น้ำ , เครื่องกรองน้ำ , เครื่องถ่ายเอกสาร , ห้องละหมาด , การปรับเปลี่ยนระบบการเข้าออกอาคาร , การปรับปรุงห้องน้ำ , การติดตั้งที่กั้นนกเข้าอาคาร โดยมีการต่อยอดองค์ความรู้ด้วยการริเริ่มจัดตั้งศูนย์วิทยบริการและงานอนุรักษ์ประวัติศาสตร์โบราณคดีเชิงดิจิทัล อันเป็นพื้นฐานในการบรรลุยุทธศาสตร์ของคณะ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. คณะควรเสนอให้มหาวิทยาลัย ศึกษาพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ซึ่งมีผลต่อการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม อันจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม
2. คณะควรเสนอให้มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบ กลไก และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 และ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2561 เพื่อให้คณะและมหาวิทยาลัยสามารถประเมินคุณภาพการศึกษาตามบริบทของตนเองอย่างแท้จริง
3. คณะมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา ดังนั้น ควรนำแผนกลยุทธ์มาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จนส่งผลกระทบต่อถึงการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร
4. คณะควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามตรวจสอบ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพอย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม

กระบวนการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะวิชาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะวิชาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยมโดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 และคณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ การตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามกำหนดการ จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาสโมสรของคณะวิทยาศาสตร์ ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์ ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และอาคารสถานที่

3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์ โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2562

9.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ ประชุม วางแผนแนวทางการประเมิน และตรวจสอบเอกสาร
09.30 – 10.00 น.	คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2561
10.00 – 12.00 น.	1. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารและซักถามข้อสงสัยในรายงานฯ กับ ผู้รับผิดชอบฯ 2. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่างๆ และ หัวหน้าภาควิชา
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ (จำแนกเป็น 3 กลุ่ม) <u>กลุ่มที่ 1</u> อาจารย์ (ห้องประชุม 1135 ชั้น 1 อาคารวิทยาศาสตร์ 1) <u>กลุ่มที่ 2</u> นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และศิษย์เก่า (ห้องประชุมภาควิชาสถิติ ชั้น 4 อาคารวิทยาศาสตร์ 1) <u>กลุ่มที่ 3</u> บุคลากรสายสนับสนุน (ห้องประชุมภาควิชาคอมพิวเตอร์ ชั้น 6 อาคารวิทยาศาสตร์ 1)
14.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม และจัดทำรายงานผลการประเมิน

วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2562

9.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำรายงานผลการ ประเมินฯ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ตัดสินผลการประเมินฯ และนำเสนอผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	หลักสูตรได้ มาตรฐาน ร้อยละ 100	103.22	3.44	3.44	3.44	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 89.10	140	92.11	5.00	5.00	
		152	5.76			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50	86	56.58	3.56	3.54	
		152	3.54			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	ค่าความต่าง ไม่เกิน 10	3,340.55	21.98			
		152	21.98			
1) หาค่าความแตกต่าง		21.98 - 20	9.89			
		20	9.89			
2) คำนวณคะแนน		5 - 9.89	2.53	2.53	2.53	
		4.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.09	4.08	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	200,000 บาท/คน	33,881,963.48	222,907.65	5.00	5.00	
		152	5.07			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 54	106	69.74	5.00	5.00	ตัดผลงานวิชาการ 13 ผลงาน
		152	5.81			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	2 ข้อ		5	2	ไม่ได้ข้อ 1, 2, 4, 5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	2 ข้อ		3	2	ไม่ได้ข้อ 3, 4, 5, 6, 7
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			3.00	2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องคประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ		5 ข้อ	5	4	ไม่ได้ข้อ 5 , 6
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		5 ข้อ	5	4	ไม่ได้ข้อ 5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			ตามเกณฑ์ สกอ.	5.00	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ			ตามเกณฑ์ สกอ.	4.43	3.96	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.69	5.00	3.44	4.08	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ		2.00		2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		2.00		2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ		4.00		4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.02	3.86	4.22	3.96	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
1. คณะมีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก และสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และผลงานวิชาการมีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	1.1 คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลระยะยาวที่ชัดเจน เพื่อสร้างความโดดเด่นทางการจัดการศึกษา 1.2 คณะควรกำหนดประเด็นว่าด้วยเรื่องการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นหัวข้อหนึ่งของการจัดการความรู้เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ผลการประเมินระดับหลักสูตรมีความแตกต่างกันในรายละเอียดค่อนข้างสูง	1. คณะควรวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น
2. แผนพัฒนากิจการนักศึกษายังไม่ตอบสนองคุณลักษณะนักศึกษาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดขึ้นใหม่	2. คณะควรปรับปรุงแผนพัฒนากิจการนักศึกษาให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับสมรรถนะและคุณลักษณะนักศึกษารายปี

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
คณะมีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร จำนวน 5 เรื่อง ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากการบูรณาการองค์ความรู้วิทยาศาสตร์และศิลปะ อย่างต่อเนื่อง	คณะควรจัดตั้งหน่วยธุรกิจของคณะเพื่อบริหารจัดการผลงานสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเชิงพาณิชย์
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
คณะมีผลงานวิจัยเป็นไปในลักษณะงานวิจัยเชิงเดี่ยว	คณะควรสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ : Thailand 4.0

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
คณะไม่ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริการวิชาการก่อนการดำเนินงาน	คณะควรระดมสมองเพื่อการจัดทำแผนบริการวิชาการให้ทันรอบเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของคณะ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน การกำกับติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่สอดคล้องและตอบสนองวิสัยทัศน์ของคณะ (เป็นคณะวิทยาศาสตร์ชั้นนำ 1 ใน 5 ของประเทศที่เน้นการบูรณาการวิทยาศาสตร์และศิลปะ)	คณะควรทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ตอบสนองยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของคณะ และมีการกำกับติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การจัดการความรู้ยังไม่ครบวงจร	คณะควรสร้างความเข้าใจในกระบวนการจัดการความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวตน (Tacit knowledge) และจัดทาบุคลากรในองค์กรมาเป็นผู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำองค์ความรู้มารวบรวม จนองค์ความรู้ตกผลึกแล้วนำไปผู้ปฏิบัติงานทดลองใช้ จนเก็บเป็นองค์ความรู้ของคณะ มาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมในการจัดการความรู้ อย่างครบวงจร

ภาคผนวก

1. ข้อมูลย้อนกลับจากบุคลากร และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1098/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2561

ข้อมูลย้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ

จุดชื่นชม

ปัจจัยเอื้อต่อการเรียนการสอนและการวิจัย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากคณะฯ ให้แต่ละภาควิชาให้บริการวิชาการ ทำให้การใช้อุปกรณ์/เครื่องมือระหว่างภาควิชาของอาจารย์นอกภาควิชา มีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น ดังนั้น ควรเสนอให้มีอัตราการเก็บค่าบริการวิชาการสำหรับบุคลากรภายในที่แตกต่างกับบุคลากรภายนอก
2. การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อลดการใช้เอกสาร ลดความซ้ำและลดขั้นตอน เช่น การใช้รถของคณะฯ ที่ต้องมีการปฏิเสธการใช้รถก่อนที่จะสามารถนำไปเช่ารถภายนอกคณะได้
3. บางภาควิชามีอาจารย์จำนวนน้อยทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย
4. ความไม่เพียงพอของอุปกรณ์การทดลองของนักศึกษา เนื่องจากการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การปฏิบัติการทางด้านจุลชีววิทยา
5. การสนับสนุนความร่วมมือในการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์ระหว่างภาควิชากับภาควิชาอื่นเพิ่มเติม
6. การสนับสนุนภาระงานของอาจารย์ในด้านการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา เช่น เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำกับติดตามในภาควิชา

ข้อมูลย้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน

จุดชื่นชม

คณะมีการดำเนินการที่ดีอยู่แล้ว

ข้อมูลย้อนกลับจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีการนำผลการประเมินของการดำเนินโครงการมาปรับปรุงหรือไม่
 - นักศึกษาในทุกภาควิชาจะมีการประชุมร่วมกัน ถึงปัญหาและข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และนำมา discuss กัน เพื่อหาแนวทางและนำไปปรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป
2. นักศึกษามีการรับข้อมูลเรื่องกิจกรรมผ่านช่องทางใดบ้าง
 - มีการรับข้อมูลประชาสัมพันธ์ผ่านทาง fanpage ของคณะ และการกระจายข่าวของนักศึกษาหัวหน้าชั้นปี
3. ในการทำแผนกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีการจัดทำในช่วงเวลาใด
 - ในการจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษา จะมีการจัดทำก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการประชุมร่วมกัน และวางแผนเพื่อไม่ให้กิจกรรมตรงกับเวลาสอบ หรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนกิจกรรมนักศึกษาของสโมสรนักศึกษาคณะฯ เป็นหลัก
4. ทำไมถึงเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร
 - อยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพฯ และชอบบรรยากาศของมหาวิทยาลัย
 - ดูจากประวัติ และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
 - สังคมของมหาวิทยาลัย เคยมีญาติศึกษาอยู่ที่นี่ และเรียนแล้วดูมีความสุข
5. ทำไมถึงเลือกเรียนคณะวิทยาศาสตร์ มีมุมมองอย่างไร และจบแล้วจะไปทำอะไร
 - อยากทำงานเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อนำไปสร้างความรู้ใหม่ๆ
 - อยากเรียนนิติวิทยาศาสตร์ และที่นี่ก็มีสาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์จึงเลือกเรียนที่นี่
 - เลือกเรียนภาควิชาฟิสิกส์ เพราะมีความชอบทางด้านอุณหภูมิมิถวิทยา
6. ตอนเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ ได้อะไรจากกิจกรรม
 - มีการแนะนำให้กับศิษย์เก่าถึงแนวทางในการทำงาน และมีการอัปเดตข้อมูลใหม่ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์
7. อยากฝากอะไรถึงผู้บริหาร
 - ฝ้าชั้น 8 ภาควิชาจุลชีววิทยา เคยมีเหตุการณ์ฝ้าถล่มเนื่องจากน้ำซึม อยากให้มีการปรับปรุงซ่อมแซม
 - อยากให้ส่งเสริมในเรื่องการสนับสนุนทางด้านกิจกรรมนักศึกษา เช่น การขอใช้อุปกรณ์ของคณะ หรือเรื่องการใช้รถมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปทำกิจกรรม
 - ห้องน้ำที่ทำการปรับใหม่ดีขึ้น
 - หลักสูตรมีความเหมาะสม และมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยแนะนำในการลงรายวิชา
 - อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา แต่บางภาคยังเรียนหนักมากเกินไป เช่น ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 - ในโครงการที่แจกกระบอกน้ำให้กับนักศึกษา นักศึกษายังไม่ทราบว่าจะมีการวัดผลกิจกรรมนี้อย่างไร