



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561
(วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2562

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2513 เปิดเป็นคณะวิชาลำดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และเป็นคณะวิชาลำดับที่ 2 ของวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีวัตถุประสงค์ ในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล เป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากร การวิจัย นวัตกรรมทางการศึกษา อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาคณะฯ ให้เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มีระบบการบริหารจัดการที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ โดยเปิดสอนนักศึกษารุ่นแรกเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2513 โดยมี ฯพณฯ ศาสตราจารย์ มล.ปิ่น มาลากุล ซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรในขณะนั้น เป็นผู้รักษาการคณบดีคนแรกของคณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษาที่จะประกอบวิชาชีพครูผู้สอนในระดับ ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ระยะแรกเปิดสอน 4 สาขาวิชาเอกคือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภูมิศาสตร์และ ประวัติศาสตร์ มีนักศึกษารุ่นที่ 1 รวม 31 คน

ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสิ้น 27 หลักสูตร โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาบัณฑิต 11 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรมหาบัณฑิต 11 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร

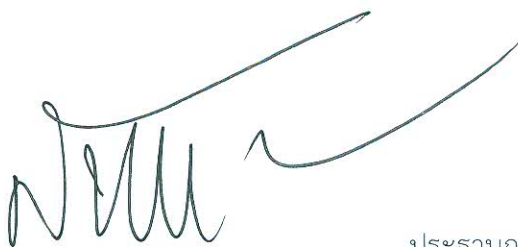
ส่วนของโรงเรียนสาธิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้เปิดสอนครบทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 2,829 คน มีบุคลากร 166.5 คน เป็นสายวิชาการ 112.5 คน และสายสนับสนุน 54 คน

คณะศึกษาศาสตร์ ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มี 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินของปีการศึกษา 2561 ได้คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้เท่ากับ 4.62 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ได้ระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (5.00) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (5.00) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (5.00) องค์ประกอบที่ได้ระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (4.19)

| องค์ประกอบ | ผลประเมินคุณภาพการศึกษา | |
|---|-------------------------|--------------|
| | ค่าคะแนน | ผลประเมิน |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 4.19 | ดี |
| 2. การวิจัย | 5.00 | ดีมาก |
| 3. การบริการทางวิชาการ | 5.00 | ดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 | ดีมาก |
| 5. การบริหารจัดการ | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) | 4.62 | ดีมาก |

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนาะ กลิ่นงาม)



ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม คำวีรัตน์)



ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)



ลงนาม.....เลขานุการ
(นางสาวจิวรรณ जानทอง)

3. กระบวนการประเมิน

3.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1) ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2) ให้คณะวิชาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3) ให้คณะวิชาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.2 วิธีการประเมิน

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้วางแผนก่อนตรวจเยี่ยมโดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 และคณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

3) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์ โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

4) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินด้วยวาจา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2562 แล้วเห็นว่าคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 1

ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของ คณะศึกษาศาสตร์ | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|---|----------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม | 3.51 | 94.87 | 3.51 | 3.51 | 3.51 | |
| | | 27 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก | ร้อยละ 65 | 78.50 | 69.78 | 4.36 | 4.36 | |
| | | 112.5 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 40 | 40.50 | 36.00 | 2.25 | 2.25 | |
| | | 112.5 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | ไม่เกิน 30 : 1 | 2885.48 | 25.65 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 112.5 | | | | |
| 1) หาค่าความแตกต่าง | - | 25.65 - 30 | -14.50 | | | |
| 2) คำนวณคะแนน | | 30 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | ตามเกณฑ์ สกอ. | | 4.19 | 4.19 | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของ คณะศึกษาศาสตร์ | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|--|----------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ | 100,000 : 1 | 15,235,600.00 | 135,427.56 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 112.50 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย | ร้อยละ 40 | 120.60 | 107.20 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 112.50 | | | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | 5 ข้อ | 6 ข้อ | | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม | 7 ข้อ | 6 ข้อ | | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของ คณะศึกษาศาสตร์ | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|--|----------|----------------|----------------------------|-----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร | 6 ข้อ | | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | | ตามเกณฑ์ สกอ. | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ | | | ตามเกณฑ์ สกอ. | 4.62 | 4.62 | |

ผลการประเมินตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนน | | | | ผลการประเมิน |
|--|-------------------------|------------------|------------------------------|--------------|---|
| | ปัจจัย นำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O) | คะแนน รวม | |
| | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 3.87 | 5.00 | 3.51 | 4.19 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 4.15 | 5.00 | 4.26 | 4.62 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | ดี | ดีมาก | ดี | ดีมาก | |

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|---|
| <p>1. คณะฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ มีแผนการดำเนินการและโครงการที่จะ ทำให้หลักสูตรของคณะวิชาเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานฯ และได้รับการรับรองมาตรฐาน หลักสูตรและมาตรฐานการผลิตจากสำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา</p> <p>2. คณะฯ มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มี แผนด้านพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่ชัดเจน ตาม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>3. บัณฑิตของคณะฯ มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและ ทักษะด้านต่าง ๆ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู</p> | <p>1. ควรดำเนินการให้คณาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ (40%)</p> <p>2. ควรมีการจัดทำ MOU กับหน่วยงานเอกชน เพื่อ เป็นที่ฝึกงานของนักศึกษา</p> <p>3. ควรสนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ กิจกรรมของคณะฯ สู่ภายนอกในวงกว้าง และ สนับสนุนการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น เพลงพื้นบ้านสู่ระดับนานาชาติ</p> <p>4. ควรจัดอบรมคอร์สภาษาอังกฤษระยะสั้นให้แก่ศิษย์ เก่า</p> <p>5. ควรพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ เช่น ปรับปรุงอาคารเก่าที่ทรุดโทรม ปรับปรุงศูนย์การเรียนรู้เป็นห้องสมุดของคณะฯ</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|---|
| <p>1. คณะฯ มีแผนบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีระบบและกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน มีการจัดหาแหล่งเงินทุนวิจัย การจัดสรรทุนวิจัยให้แก่คณาจารย์ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่คณาจารย์อย่างเหมาะสม</p> <p>2. คณะฯ มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอกมากขึ้น</p> <p>3. คณะฯ มีระบบและกลไกส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน</p> | <p>1. ควรพิจารณาส่งเสริมสนับสนุนให้สาขาวิชาที่ยังไม่ได้ขอทุนวิจัยในปีงบประมาณ 2562 ให้ได้ขอทุนวิจัยทุกสาขาวิชาในปีต่อไป</p> <p>2. ควรพิจารณาส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ขอทุนวิจัยจากภายนอกมากขึ้นทั้งที่เป็นชุดโครงการวิจัยและงานวิจัยเดี่ยว</p> <p>3. ควรกระตุ้นให้คณาจารย์ได้ส่งบทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น และจัดสรรงบประมาณให้ไปนำเสนองานวิจัยในต่างประเทศเพิ่มขึ้น</p> <p>4. ควรพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยให้แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่สนใจทำวิจัยและมีอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัย เพื่อรองรับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและการประกอบอาชีพ</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| <p>1. คณะฯ มีแผนการบริการวิชาการ โครงการและกิจกรรมเป็นจำนวนมากและหลากหลาย ที่ลงสู่ชุมชน ทั้งแบบให้เปล่าและหารายได้ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างชัดเจน</p> <p>2. คณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานทุกโครงการและกิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน</p> | <p>1. ควรสร้างความเข้าใจให้คณาจารย์ได้นำผลการดำเนินการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัยให้มากขึ้น</p> <p>2. ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและวิชาชีพครูในระดับภูมิภาค เพื่อสร้างเครือข่ายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ</p> <p>3. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนของคณะฯ ทางสื่อออนไลน์มากขึ้น</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|---|
| 1. คณะฯ มีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบและงบประมาณอย่างชัดเจน 2. คณะฯ มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ซึ่งสะท้อนถึงอัตลักษณ์ของคณะฯ อย่างเป็นรูปธรรม | 1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนในรูปแบบทางสื่อต่าง ๆ มากขึ้น 2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้สาขาวิชาได้แสดงความสามารถด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมโครงการที่เข้าประกวดแข่งขันมากขึ้นในทุกสาขาวิชา |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--|
| 1. คณะฯ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และบุคลากรทุกระดับ 2. คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย และด้านศิลปวัฒนธรรม | 1. ควรมีการรอกอบการแสดงความเชื่อมโยง ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดเอกลักษณ์ของคณะในแผนกลยุทธ์ 2. ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรในสัดส่วนค่าใช้จ่ายของการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการเรียนการสอน เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| - | - |

ข้อเสนอแนะในภาพรวมระดับคณะวิชา

1. คณะควรกระตุ้นติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณวุฒิของคณาจารย์
2. คณะควรเตรียมการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของการบริหารหลักสูตร
3. คณะควรระบупัจจัยความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ
4. ควรกระตุ้นให้คณาจารย์ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติที่มีค่าคะแนนอยู่ในระดับสูงขึ้น
5. ควรมีการพัฒนา หรือกำหนดตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับสากล เพื่อความท้าทายของหน่วยงาน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่ 1294 / 2562
เรื่อง แก้ไขคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1098/2562
ในส่วนของคณะศึกษาศาสตร์

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1098/2562 ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ได้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2561 แล้วนั้น

เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ ประสงค์ขอแก้ไขรายชื่อประธานกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงให้แก้ไขคำสั่งดังกล่าวข้างต้น รายการที่ 6 คณะศึกษาศาสตร์ ดังต่อไปนี้

6. คณะศึกษาศาสตร์

| | | |
|------------------------------------|----------------|---------------|
| จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ | จันทร์ศิริสิริ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม | คาวิรัตน์ | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ | นันทานิช | กรรมการ |
| นางสาวจิราวรรณ | จันทอง | เลขานุการ |
| นางสาววรรณภา | แสงวัฒนะกุล | ผู้ประสานงาน |
| นางสาวศิวาพร | ยอดทรงตระกูล | ผู้ประสานงาน |
| เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนาะ | กลีนงาม | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม | คาวิรัตน์ | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ | นันทานิช | กรรมการ |
| นางสาวจิราวรรณ | จันทอง | เลขานุการ |
| นางสาววรรณภา | แสงวัฒนะกุล | ผู้ประสานงาน |
| นางสาวศิวาพร | ยอดทรงตระกูล | ผู้ประสานงาน |

สั่ง ณ วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชาญ ถาวรเวช)
ผู้รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2562

ณ ห้องประชุมสวัสดิ์ สุวรรณที่ ชั้น 2 อาคารศึกษา 3

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

| เวลา | กิจกรรม |
|------------------|---|
| 08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางถึงคณะศึกษาศาสตร์ |
| 09.00 – 09.30 น. | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์กล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 |
| 09.30 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษา |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต |
| 14.00 – 15.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษา(ต่อ) |
| 15.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา |

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561

| ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง/สถานภาพ |
|--|--|
| ผู้แทนอาจารย์ | |
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน | อาจารย์ประจำ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิชา หอมพุ่ม | อาจารย์ประจำ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสูตร โพธิ์เงิน | อาจารย์ประจำ |
| ผู้ใช้บัณฑิต | |
| 1. ผอ.ประนอม ยังศิริ | ผู้อำนวยการโรงเรียนนาคประสิทธิ์ มูลนิธิวัดบางช้างเหนือ |
| 2. ดร.มนต์เมืองไต้ รอดอยู่ | ผู้อำนวยการโรงเรียนราชินีบูรณะ |
| ศิษย์ปัจจุบัน | |
| 1. นายันทพล ถวิลอ่อน | ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ |
| 2. นางสาวพรนิภา ลอยถาวรพร | ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการประถมศึกษา |
| 3. นางสาวอุบลรัตน์ กิจไมตรี | ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา |
| 4. พ.ท.วัชระ ขุนชิต | ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน |
| ศิษย์เก่า | |
| 1. นายวิวัฒน์ ชาญประเทศ | ศิษย์เก่า ป.ตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา |
| 2. นางสาวมุกทราย เกรียงวัฒนศักดิ์ | ศิษย์เก่าป.ตรี |
| 3. นายวชิราวัฒน์ เอี่ยมหลี | ศิษย์เก่าป.ตรี สาขาวิชาสังคมศึกษา |
| 4. ผศ.ดร.รุจิราพร รามศิริ | ศิษย์เก่าป.เอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน |
| เจ้าหน้าที่ของคณะศึกษาศาสตร์ | |
| 1. นางไศลเพชร ชนเห็นชอบ | เลขานุการคณะฯ |
| 2. นางนิตยา จิตรคำ | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 3. นายวัชรินทร์ แสงแก้ว | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 4. นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 5. นายสุรียา ทองทวี | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 6. นายนิฐิณัฐ วัชรอมรุจิรานนท์ | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 7. นางลลิตา รุจจนเวท | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 8. นางกิ่งแก้ว เกตุสม | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 9. นางสาวลักขณา นีวัฒมาญญา | สำนักงานคณบดีคณะฯ |

| ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง/สถานภาพ |
|------------------------------|-------------------|
| 10.นางสาวอารีรัตน์ สายทอง | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 11.นางสาววารุณี ตั้งสุขธวัช | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 12.นางกัญญภัทร ชูเชิด | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 13.นางสาวศิวาพร ยอดทรงตระกูล | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 14.นางสาวณัฐสิริ เรืองรัตน์ | สำนักงานคณบดีคณะฯ |
| 15.นายสุเมธา ปานพริ้ง | สำนักงานคณบดีคณะฯ |

สัมภาษณ์

นักศึกษา ศิษย์เก่า

1. ระบบบริการการศึกษา การให้คำปรึกษา แจ้างข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของคณะ

- คณะเจ้าหน้าที่คอยให้บริการด้านการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ ทาง social media เช่น Facebook กลุ่มไลน์
- มีการปรับระบบการให้ทุนการศึกษาให้เหมาะสมมากขึ้น เช่น ในอดีตจะมีเฉพาะทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาเรียนดีแต่ยากจน แต่ในปัจจุบัน มีการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้คณะ นักศึกษาที่ทำกิจกรรมดีเด่น และมีทุนฉุกเฉินสำหรับช่วยเหลือนักศึกษา เช่น กรณีเกิดอุบัติเหตุ

2. จุดเด่น/ข้อดีของคณะฯ ที่ทำให้ตัดสินใจมาเรียนที่คณะศึกษาศาสตร์ ม.ศิลปากร

- คณะมีการสอนที่ได้มาตรฐาน (ได้มีการหาข้อมูลก่อน เช่น บัณฑิตของคณะฯ สามารถสอบบรรจุได้ 100%)
- กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรม/ชมรมที่น่าสนใจจำนวนมาก
- บรรยากาศอบอุ่น อาจารย์และรุ่นพี่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด (สัมผัสได้จากวันสัมภาษณ์) ทำให้ตัดสินใจเลือกเรียนที่คณะศึกษาศาสตร์ ม.ศิลปากร
- มีการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ฝึกประสบการณ์จริง เช่น การเป็นวิทยากรผู้ช่วยให้กับอาจารย์
- ให้ออกสันทนาการทุกคนอย่างเท่าเทียม มีความเสมอภาค

3. จุดที่ควรพัฒนา/สิ่งที่ต้องการให้คณะฯ ปรับปรุง

- อยากให้คณะฯ ส่งเสริมด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถเพิ่มขึ้น ในระดับนานาชาติ
- อยากให้ปรับปรุงอาคาร เช่น ทาสีอาคารใหม่ เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ พัดลม
- อยากให้คณะมีการทำ MOU กับหน่วยงานเอกชน เพื่อเป็นช่องทางให้นักศึกษาสามารถไปฝึกงานได้
- อยากให้มีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น เช่น ภาษาอังกฤษ นวัตกรรมการศึกษา
- อยากให้มีห้องสมุดของคณะวิชาที่รวบรวมหนังสือเกี่ยวกับด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ไว้ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูล

4. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

- คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเสนอกิจกรรม/โครงการที่นักศึกษาอยากทำ โดยมีอาจารย์คอยให้คำปรึกษา
- มีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกับนักศึกษาตั้งแต่การวางแผนการจัดกิจกรรม
- มีงบประมาณสนับสนุนในการทำกิจกรรมมากขึ้นกว่าเดิม
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะไปสู่ภายนอกมากขึ้น ทำให้คณะเป็นที่รู้จักของบุคคลทั่วไปมากขึ้น

ผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษา/บัณฑิตของคุณๆ เป็นอย่างไร

- นักศึกษาฝึกสอนจากคณะศึกษาศาสตร์ ม.ศิลปากร เป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพ มีองค์ความรู้ครบถ้วน
- มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่
- มีการแต่งกายเรียบร้อย
- มีทักษะการใช้ชีวิต สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

2. ต้องการให้คณะฯ เพิ่มเติมทักษะด้านใดให้กับนักศึกษาบ้าง เช่น การพูดในที่ป ระชุมชน ด้านเทคโนโลยี เป็นต้น

- นักศึกษาที่ไปฝึกงานส่วนมาก สามารถปฏิบัติหน้าที่ และสามารถพูดในที่ประชุมชน ได้อย่างคล่องแคล่ว
- ปัจจุบันเราสามารถเรียนรู้และเข้าถึงเทคโนโลยีได้ง่าย นักศึกษาที่ไปฝึกงานหลายคนเก่งด้านเทคโนโลยี และมีการให้ความช่วยเหลือแก่ครูในโรงเรียนด้วย

อาจารย์และบุคลากร

1. การบริหารจัดการ การทำแผนฯ เป็นอย่างไร มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดทำแผนอย่างไร

- ระดับหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตรมีการพิจารณาแผนในปีที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น แล้วส่งไปยังภาควิชา
- มีการทบทวนแผน โดยคณบดีได้มีการพูดคุยกับภาควิชา เพื่อหารือและพัฒนาแผนฯ
- ทุกปีคณะจะมีการสัมมนาจัดทำแผน ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยแบ่งกลุ่มย่อยตามสาขา และนำมารวบรวมและหารือกันเป็นส่วนหนึ่งของคณะต่อไป

2. สายสนุนอยากจะทำวิจัยบ้างหรือไม่

- คณะมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยให้กับสายสนุนจำนวนทุนละ 50,000 บาท
- ปัจจุบันมีพนักงานสายสนุนทำวิจัยอยู่ 2 ท่าน และอยู่ในระหว่างขอทุน 1 ท่าน
- นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้สายสนุนสามารถลาศึกษาต่อได้

3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนมากจะเป็นงานของสาขาวิชาภาษาไทย สาขาอื่นน่าจะดำเนินการแบบสาขาวิชาภาษาไทยบ้าง

- เนื่องจากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยส่วนมากเป็นนักศึกษาที่มาจากความสามารถพิเศษของโครงการสืบสานภาษาไทย แล้วคณะให้การสนับสนุนต่อเนื่อง
- ปัจจุบันมีการประกาศรับสมัครนักศึกษาสาขาอื่นที่สนใจ เพื่อมาฝึกฝนที่สาขาวิชาภาษาไทย และมีนักศึกษาทั้งสาขาภาษาอังกฤษ และ สาขาภาษาจีน ที่มาศึกษาและฝึกฝน

4. ท่านคณบดีบริหารงานเป็นอย่างไรบ้าง มีอะไรต้องปรับปรุงบ้าง

- ท่านคณบดีบริหารงานแบบไม่แบ่งชนชั้น มีความเสมอภาคและเป็นกันเองกับพนักงาน
- ท่านคณบดีเปิดโอกาสให้สายสนุนไปเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต่างประเทศ
- ท่านคณบดีส่งเสริมให้นักการภารโรง แม่บ้านได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานที่อื่นบ้าง เพื่อนำมาปรับใช้กับงานที่คณะฯ

- ท่านคณบดีเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี เป็นนักพัฒนา มีแผนพัฒนาและคิดแผนพัฒนาขณะตลอดเวลา พร้อมที่จะช่วยเหลืออาจารย์ในทุกเรื่อง ไม่ถือตัว และ
- ให้คำปรึกษาอาจารย์ทั้งด้านการวิจัย การทำงาน และให้การดูแลนักศึกษา ศิษย์เก่าอย่างทั่วถึง
- มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทำให้คณะมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ให้โอกาสคนตามความสามารถ ทำให้อาจารย์ใหม่มีกำลังที่จะทำวิจัยเพิ่มขึ้น
- อยากให้ปรับปรุงอาคารสถานที่ที่เก่าหรือชำรุด เช่น การทาสีใหม่ การปรับปรุงเครื่องปรับอากาศ ห้องน้ำ สถานที่จอดรถ แต่ก็เข้าใจในข้อจำกัดในด้านพื้นที่ (ที่จอดรถ) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้โดยง่าย