



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2561  
(วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประเมินเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2562

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561  
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์)

ลงนาม.....เลขานุการ  
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561  
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการดำเนินงานของคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในรอบปีการศึกษา 2561 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีคุณภาพ ระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.22 โดยองค์ประกอบที่มีคะแนน ระดับดีมาก มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่มีคุณภาพ ระดับดี มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.53	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.54	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.22	ดี

## กระบวนการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะวิชาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะวิชาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการประเมิน

#### 1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยมโดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะอักษรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 และคณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะอักษรศาสตร์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

#### 2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะอักษรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ การตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามกำหนดการ จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของคณะอักษรศาสตร์ ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และอาคารสถานที่

#### 3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะอักษรศาสตร์ โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะอักษร ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.50	63.78	3.54	3.54	3.54	
		18				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 36	57.5	41.97	2.62	2.62	
		137				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36.11	51.5	37.59	2.35	2.35	
		137				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (กลุ่มมนุษยฯ)	ร้อยละ -	3265.83	29.69			คิด 2 กลุ่มสาขา
		110.0				
1) หาค่าความแตกต่าง	2.40	29.69 - 25	18.76			
		25				
2) คำนวณคะแนน		5 - 18.76	0.31	0.31	0.31	
		4.00				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะอักษร ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (กลุ่มศิลป์)	ร้อยละ 50	123.89	7.99			
		15.5				
1) หาค่าความแตกต่าง		7.99- 8	-0.09	5	5.00	
		8				
สรุปผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ 1.4				2.66	2.66	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>		<b>3.53</b>	<b>3.53</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะอักษร ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	90,000 บาท/คน	9,110,069.11	72,590.19	3.63	3.63	
		125.5	3.63			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 32	101.00	73.72	5.00	5.00	
		137	9.22			
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>4.54</b>	<b>4.54</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	-
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะอักษร ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>4.22</b>	<b>4.22</b>	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.54	5.00	3.54	3.53	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.63	5.00	5.00	4.54	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.81	5.00	4.27	4.22	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีผลการประเมินดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา และในปีการศึกษา 2561 กำหนดเป้าหมายไว้ที่ค่าเฉลี่ย 3.50 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย</li><li>2. คณะมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูง มีชื่อเสียง มีผลงานระดับชาติจำนวนมาก</li></ol>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. การกำกับมาตรฐานบางหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เนื่องจากบางหลักสูตรมีคะแนนประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่ หลักสูตรอักษรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์และการพัฒนา สาขาวิชาภาษาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สาขาวิชาเอเชียศึกษา และสาขาวิชาภาษาไทย เพื่อมุ่งให้หลักสูตรสามารถเข้าสู่ TOR ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป</li><li>2. ควรนำผลประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรมาวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินเชิงเปรียบเทียบในทุกองค์ประกอบ เพื่อจัดทำแผนยกระดับการพัฒนาหลักสูตร</li><li>3. ควรมีการกำกับการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</li><li>4. สนับสนุนและกำกับให้คณาจารย์ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ/วุฒิทางการศึกษา ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li><li>5. สืบเนื่องจาก ค่า FTES กลุ่มสาขาศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ มีค่าความต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน -46.73% ดังนั้น คณะฯ ควรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับยุคการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี</li><li>6. คณะมีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะ Pre-degree ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของคณะอักษรศาสตร์ และคณะวิชาอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้นเป็นลักษณะหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างภาควิชา ระหว่างคณะวิชา และต่างประเทศ รวมทั้งหลักสูตรสองปริญญา</li><li>7. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ควรกำหนด/ประเมิน outcome มากกว่ากำหนดเป็นความพึงพอใจ</li><li>8. ควรจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า</li></ol>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
คณะฯ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 32 บรรลุเป้าหมายที่ ร้อยละ 73.72
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. การตั้งค่าเป้าหมายเงินสนับสนุนการวิจัยตามเกณฑ์ไม่ควรต่ำกว่า 100,000 บาท</li><li>2. งบประมาณการสนับสนุนการวิจัยมีลักษณะกระจุก ไม่กระจาย เช่น ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส และ ภาควิชาภาษาปัจจุบันตะวันออก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li><li>3. ส่งเสริม สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำในฐานที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น เช่น ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</li><li>4. คณะควรกำกับให้อาจารย์ทุกท่าน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคน เข้ารับการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์</li><li>5. คณะควรกำหนดมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การพัฒนาด้านการวิจัยของคณะ ให้แสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาคณะอักษรศาสตร์ต่อไป</li><li>6. ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง การทำวิจัยโดยการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ในคณะ เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยรุ่นเก่าสร้างผลงานอย่างต่อเนื่อง</li><li>7. ควรวิเคราะห์สารสนเทศที่คณะใช้ในการบริหารงานวิจัย ว่าสารสนเทศที่ใช้สามารถนำไปบริหารงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li><li>8. การจัดทำแผนอัตรารักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา อันเนื่องจากเกษียณอายุราชการ หรือการวางแผนจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยการตั้งงบประมาณอย่างน้อย 9 เดือน รวมทั้งวางแผนเรื่องผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ</li></ol>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<p>1. คณะมีการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลายครอบคลุมศาสตร์ต่างๆ ของคณะ ทั้งให้เปล่าและเก็บเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งใช้ศักยภาพของบุคลากรในคณะอย่างคุ้มค่า</p> <p>2. การทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับคณะต่างๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งระดับภูมิภาค และระดับชาติ</p>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<p>1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ควรกำหนด/ประเมิน outcome ของโครงการ/กิจกรรม มากกว่ากำหนดเป็นร้อยละของโครงการที่ได้ดำเนินการ</p> <p>2. การติดตามโครงการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนกับพื้นที่ที่ให้บริการวิชาการ</p> <p>3. ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการในภาพรวมของคณะเพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะอักษรศาสตร์ในอนาคต</p> <p>4. คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานบริการทางวิชาการสู่ระดับนานาชาติ</p>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

## องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
คณะมีการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องวิสัยทัศน์ “มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ และตอบสนองความต้องการในระดับสากล”
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ควรกำหนด/ประเมิน outcome ของโครงการ/กิจกรรม มากกว่ากำหนดเป็นร้อยละของโครงการที่ได้ดำเนินการ</li><li>2. คณะควรมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ และเผยแพร่สู่ระดับนานาชาติ</li><li>3. การบูรณาการเพื่อสร้างร่วมมือระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่หลากหลาย สะท้อนปรัชญาและปณิธานของคณะอักษรศาสตร์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li><li>4. ควรนำจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม มาสร้างเป็นมาตรฐานของให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เช่น ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านภาษา</li></ol>
<b>3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. คณะมีการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนสู่ความเป็นสากลที่ตอบสนองพันธกิจ เช่น มีการทำความร่วมมือกับต่างประเทศจำนวนมาก</li><li>2. คณะมีความหลากหลายของหลักสูตร มีแหล่งเรียนรู้ มีห้องปฏิบัติการ และมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</li><li>3. คณะให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการงบประมาณ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาอาจารย์</li></ol>

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

1. คณะควรมีการทบทวนความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลต่อการบริหารจัดการของคณะ เช่น ความเสี่ยงเรื่องเทคโนโลยี ความเครียดของนักศึกษาโดยการให้คำปรึกษา ความเสี่ยงในการฝึกประสบการณ์ โดยการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในด้านวิชาการและวิจัย

3. ควรนำผลการจัดการความรู้มาทำแนวปฏิบัติที่ดี

4. เนื่องจากคณะมีภาควิชาจำนวนมาก การติดตามงานตามแผนการบริหารและพัฒนาควรลงไปถึงภาควิชา และมีการสื่อสารองค์กรโดยใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ

## 4. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

## ภาคผนวก

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1098/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2561
2. รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 คณะอักษรศาสตร์



รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561  
คณะอักษรศาสตร์

**ผู้บริหาร**

ผศ.ดร.อภิเศก ปั่นสุวรรณ

รองคณบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษาและการวิจัย

**บุคลากรสายวิชาการ**

อาจารย์ ดร.อาศิรัตน์ อับดุลกาเดร์

อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาศาสตร์

**บุคลากรสายสนับสนุน**

นางสาวกาญจนา ชัยจินดา

เลขานุการคณะ

นางสาวบุษกร จินต์ธนาวัฒน์

รักษาการหัวหน้างานคลังและพัสดุ

นางพรจันทร์ ตันธูปฐม

นักวิชาการอุดมศึกษา

**ศิษย์เก่า**

ผศ.มูจรินทร์ อธิพิงษ์

หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์

อาจารย์จิตรนันท์ กลิ่นน้อย

อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาปัจจุบันตะวันออก

**นักศึกษาปัจจุบัน**

นางสาวสุธิมา วาริรัตน์

รหัสนักศึกษา 05610634

นางสาวธนพร ฉันททอง

รหัสนักศึกษา 05600134