



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันที่ 23-24 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552) ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาคุณภาพในการบริหารการจัดการของคณะศึกษาศาสตร์ในปีต่อ ๆ ไป

เนื้อหาของรายงานประกอบด้วยบทสรุปผู้บริหาร บทนำ วัตถุประสงค์การประเมิน วิธีการประเมิน ผลการประเมิน และภาคผนวก ซึ่งผลการประเมินประกอบไปด้วยผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 41 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1) ผลตามรายองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4) และจุดแข็ง จุดอ่อน พร้อมข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามปณิธานและพันธกิจของคณะวิชาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์

24 กรกฎาคม 2552

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	3
บทนำ.....	4
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	5
วิธีการประเมิน.....	6
ผลการประเมิน.....	6
ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 41 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1).....	7
ผลตามรายองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4)	16
จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ.....	17
ภาคผนวก.....	21
ตารางการตรวจเยี่ยม	22
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	23
รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	24
บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน.....	25

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2552 ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้

ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวมอยู่ได้คะแนน 2.27 อยู่ในระดับ ดี โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับ
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.00	พอใช้
2 การเรียนการสอน	2.15	ดี
3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.50	ดี
4 การวิจัย	2.20	ดี
5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	ดีมาก
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
7 การบริหารและการจัดการ	1.89	พอใช้
8 การเงินและงบประมาณ	3.00	พอใช้
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี

ในการประเมินครั้งนี้พบว่า คณะศึกษาศาสตร์มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. คณะมีกิจกรรมและโครงการต่างๆ ที่สะท้อนพันธกิจครบทุกด้าน แต่หากมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนยุทธศาสตร์ และกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายของโครงการ รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดก็จะมี ความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. ยังมีหลักสูตรจำนวนหนึ่งที่ยังไม่มีการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งควรดำเนินการอย่างเร่งด่วน

3. ศิษย์เก่าและนักศึกษามีความเชื่อมั่นสูงต่อการจัดการศึกษาของคณะ ดังนั้นจึงควรมีการเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องการประกันคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาส่วนใหญ่และศิษย์เก่าได้รับทราบอย่างทั่วถึง

4. คณะมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความเชื่อถือจากภายนอก แต่งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่และได้รับการอ้างอิง (Citation) ทั้งในวารสารระดับชาติและนานาชาติยังมีจำนวนน้อย ดังนั้นคณะจึงควรเร่งพัฒนาอาจารย์และระบบการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้น

5. คณะมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย อาจารย์และนิสิตมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งควรเชื่อมโยงการให้บริการวิชาการของอาจารย์มารองรับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและสร้างจุดเด่นของคณะในอนาคต

6. คณะมีการบูรณาการเรื่องศิลปวัฒนธรรมเข้ามาในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นจึงควรเก็บข้อมูลศิลปวัฒนธรรมและสอดแทรกความรู้บางส่วนแล้วเผยแพร่ จะทำให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

7. คณะควรสร้างความตระหนักและส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพให้มากขึ้น และพัฒนาระบบจัดเก็บเอกสารอ้างอิงสำหรับการประเมินที่เป็นระบบมากยิ่งขึ้น


8. ควรจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในคณะ และมีการวิเคราะห์ผลการของการใช้ทรัพยากรร่วมกันและรายงานผลที่แสดงให้เห็นถึงการประหยัดงบประมาณ


คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามปณิธานของคณะวิชาต่อไป


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์


24 กรกฎาคม 2552

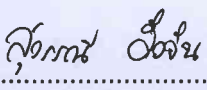
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประวีต เอกรวรรณ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์สาธิต บุญน้อม)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสุวรรณี ช้วน)

บทนำ

ชื่อคณะวิชา หน่วยงานของมหาวิทยาลัยหรือชื่อมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

วันที่ 23-24 กรกฎาคม 2552

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2513 เป็นคณะวิชาลำดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษาที่จะประกอบอาชีพครูในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ระยะแรกเปิดสอน 4 สาขาวิชา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์

ปณิธาน

“คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพ ระดับสากล เป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากร การวิจัย นวัตกรรมทางการศึกษา อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

คำขวัญ

“วิสัยทัศน์กว้างไกล ใส่ใจสังคม อุดมความรู้ เชิดชูคุณธรรม”

วิสัยทัศน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มีระบบการบริหารจัดการที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

พันธกิจ

ข้อ 1 ผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ คุณธรรม จรรยาบรรณ และความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล

ข้อ 2 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อ 3 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการวิจัย ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4 พัฒนาคณะวิชาให้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ 5 อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ

ข้อ 6 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต

วัตถุประสงค์

คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการผลิตครูให้เป็นผู้มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล และเป็นผู้รอบรู้ มีทักษะ สามารถประยุกต์ศิลปวิทยาการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีคุณธรรม จรรยาบรรณ และศรัทธาต่อวิชาชีพ

ข้อ 2 เพื่อเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 3 เพื่อเป็นผู้นำในการค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4 เพื่อเป็นผู้นำ ผู้ผลิต และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา

ข้อ 5 เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

ข้อ 6 เพื่ออนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ

ข้อ 7 เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 (ภาคผนวก) โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานกับรอบปีที่ผ่านมา

2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ คณบดี รองคณบดี และบุคลากรค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

วิธีการประเมิน

1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยัน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในและตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ศิษย์เก่า เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต จากได้สังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ได้แก่ ภาควิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนามนุษย์และสังคม ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับปฐมวัยและประถมศึกษา)

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของคณะศึกษาศาสตร์และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน แล้วเห็นว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชา	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ปีบข51)	ระดับ 7	-	ระดับ 6	✗	3	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด (ปีบข51)	ร้อยละ 100	53 65	ร้อยละ 81.60	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ปีกศ51.)	ระดับ 7	-	ระดับ 5	✗	3	2	
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปีกศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 6	✗	3	2	
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมี ส่วนร่วม (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 3	✗	3	1	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ปีกศ.51)	1 : 25		1 : 58.19	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ) (ปีกศ.51)	ป. เอก ร้อยละ 45	35	ป. เอก ร้อย ละ 47.30	✓	2	2	
		74					
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (อาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) (ปีกศ.51)	ร้อยละ ผศ. 33 รศ. 15	25.5/74 10/74	ร้อยละ ผศ. 34.46 รศ. 13.52	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ (ปีกศ.51)	ระดับ 2	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ปีกศ.51)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปีกศ.51)	ร้อยละ 82	41/66	ร้อยละ 62.12	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 90	37/41	ร้อยละ 90.24	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ปีกศ.51)	ค่าเฉลี่ย 4.30	-	ค่าเฉลี่ย 4.35	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิจัยฯ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ปีกศ.51)	ร้อยละ ป.ตรี 0.34 บัณฑิตฯ 0	11/2,219 3/1,382	ร้อยละ 0.50 0.22	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 92	42/46	ร้อยละ 91.30	✗	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 3.1 <u>มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</u> (ปีกศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2 <u>มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</u> (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีบฯ51)	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีบฯ51)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ปีบฯ51)	40,000 บาท	8,645,940 68	127,146.18 บาท	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (เกณฑ์นี้มีการปรับปรุงคำอธิบาย เพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปีปฏิทิน : ปีพ.ศ. 2551)	ร้อยละ 7.50	7	ร้อยละ 9.46	✓	1	1	
		74					
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด รวมผู้ลาศึกษา ต่อด้วย) (เกณฑ์นี้มีการปรับปรุงคำอธิบายเพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปีปฏิทิน : ปีพ.ศ.2551)	ร้อยละ 5		ร้อยละ 1.35	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน (ปีกศ.51)	5 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชา	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ และการนับอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ จะไม่นับซ้ำ) (ปีคศ.51)	ร้อยละ 47	61	ร้อยละ 82.44	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และสามารถนับโครงการซ้ำได้ถ้าเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน) (ปีคศ.51)	ร้อยละ 30	29	ร้อยละ 39.19	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีคศ.51)	ร้อยละ 85	-	ร้อยละ 87.20	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ปีกศ.51)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (ปีกศ.51)	ระดับ 2	-	ระดับ 3	✓	3	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 2	✓	3	1	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 2	✓	3	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ สามารถนับซ้ำได้หากผู้นั้นได้รับหลายรางวัล) (ปีกศ.51)	ร้อยละ 0.01		ร้อยละ 0	✗	0	0	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 1	-	ระดับ 4	✓	3	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับคณะวิชาสู่ระดับบุคคล (ปีกศ.51)	ระดับ 8		ระดับ 6	✓	3	2	
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ปีงบฯ51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (ปีงบฯ51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	2	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รายงานตามตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และ ตาราง ป 4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป 2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	2	2	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 2	7	11	10	2.15	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5	-	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 4	3	6	2	2.20	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	3	3	6	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	3	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	2	11	4	1.89	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	6	-	3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 9	-	5	2	2.33	ดี	
ผลการประเมิน	2.14	2.48	2.00	2.27	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป 3)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	10	2.50	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐาน ที่ 2 ก	2	26	8	2.25	ดี	
มาตรฐาน ที่ 2 ข	13	22	8	2.26	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	4	-	2.00		
ผลการประเมิน	2.14	2.48	2.00	2.27	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป 4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3	18	2.33	ดี	
ด้านการระบวนการภายใน	3	17	6	2.36	ดี	
ด้านการเงิน	3	6	-	3.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรี ยนรู้และนวัตกรรม	5	16	2	1.92	พอใช้	
ผลการประเมิน	2.14	2.48	2.00	2.27	ดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

1. ควรเขียนแผนยุทธศาสตร์ให้สะท้อนถึงปณิธานและวิสัยทัศน์ของคณะวิชา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติงานควรกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายของโครงการได้
3. ควรกำหนดวิธีการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติงานปีอย่างใกล้ชิด เพื่อที่สามารถดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์ได้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดอ่อน

1. FTES เบี่ยงเบนจากมาตรฐานสูง
2. ไม่พบว่ามี การวิเคราะห์หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนยังขาดข้อมูลการนำวิเคราะห์เพื่อให้เห็นว่ามีการควบคุมหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้าน
2. ศิษย์เก่าและนักศึกษามีความเชื่อมั่นสูงต่อการจัดการศึกษาของคณะวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการสำรวจความต้องการจำเป็นและการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้านเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา จะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ควรเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องการประกันคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาส่วนใหญ่และศิษย์เก่าได้รับทราบอย่างทั่วถึง
3. ควรมีการรายงานสถิติการให้บริการ อาทิ ห้องคอมพิวเตอร์ และศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ
4. การจัดโครงการกิจกรรมนักศึกษา ควรแนะนำให้มีการประเมินผลโครงการทุก ๆ โครงการ และประเมินให้ตรงเป้าประสงค์

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีระบบการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
2. ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความเชื่อถือของอาจารย์ภายนอก

จุดอ่อน งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่และได้รับการอ้างอิง (Citation) ทั้งในวารสารระดับชาติและนานาชาติยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนบทความและการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Impact Factor
2. ควรเชื่อมโยงการตีพิมพ์ผลงานวิจัยกับระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง มีโครงการบริหารที่หลากหลาย อาจารย์และนิสิตมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ ควรมีการเชื่อมโยงการให้บริการวิชาการของอาจารย์มารองรับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง มีการบูรณาการในเรื่องศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ ควรเก็บข้อมูลศิลปวัฒนธรรมและสอดแทรกความรู้บางส่วนแล้วเผยแพร่ จะทำให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

1. ควรศึกษาถึงแนวทางปฏิบัติของเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ถูกต้อง พร้อมกับเสนอแนะแนวทางการเก็บเอกสารอ้างอิงที่ถูกต้องด้วย
2. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นชุดย่อย ๆ เพื่อแบ่งกันรับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งจะทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ เพื่อผลักดันให้เกิดผลสำเร็จตามแผน
2. มีการวิเคราะห์ผลการของการใช้ทรัพยากรร่วมกันและรายงานผลที่แสดงให้เห็นถึงการประหยัดงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. รายงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาจะเป็นรายงานที่สามารถแสดงผลงานในเชิงปริมาณและคุณภาพของผลงานได้ชัดเจนขึ้นถ้ามีการจัดหลักฐานอ้างอิงว่าสอดคล้องกับเกณฑ์ของแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา ควรทำงานคู่ขนานกับฝ่ายสนับสนุน เพื่อฝึกทักษะในการวิเคราะห์ให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้าใจและคัดเลือกหลักฐานเพื่อยืนยันการทำงานในแต่ละประเด็นได้ถูกต้อง

2. หลักฐานเพื่อให้คณะกรรมการประเมินยืนยันผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ ควรเป็นหลักฐานที่เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารราชการ มิใช่เอกสารที่ส่งพิมพ์ออกจากเครื่องพิมพ์ โดยขาดร่องรอยที่มาของหลักฐานนั้น ๆ เช่น หลักฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ควรเป็นรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและเอกสารประกอบการประชุม มิใช่มีเฉพาะคำสั่งแต่งตั้งและเอกสารประกอบการประชุม ส่วนเอกสารที่ยืนยันผลการดำเนินงานที่มีเกณฑ์ประเมินที่เน้นการดำเนินงานทุกหลักสูตร ควรมีการตรวจสอบว่าหลักฐานใดเป็นของหลักสูตรใด เพื่อสะดวกต่อการทำงานของคณะกรรมการ และควรระบุผู้รับผิดชอบในการจัดหาหลักฐานให้คณะกรรมการตามรายองค์ประกอบเพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการได้เข้าถึงหลักฐานซึ่งจะส่งผลให้คะแนนการประเมินสอดคล้องกับผลการดำเนินงานได้มากขึ้น

3. คณะวิชาควรรับนำผลการประเมินมาสู่การประชุมคณาจารย์และให้การจัดการความรู้สร้างความเข้าใจและความตระหนักถึงผลการประเมินที่มีผลต่อการจัดอันดับของคณะวิชาและงบประมาณแผ่นดินในอนาคต ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่คณาจารย์ของคณะวิชาต้องให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้ผลการดำเนินของคณะอยู่ในอันดับต้น ๆ ของทั้ง

มหาวิทยาลัยเพราะการประกันคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับศาสตร์ที่คณะกรรมการเรียนการสอนมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับคณะวิชาอื่น ๆ และควรใช้โอกาสนี้พิจารณาว่าคณะวิชาต้องดำเนินการเร่งด่วนในประเด็นใดบ้าง และกำหนดแผนยกระดับเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ตัวบ่งชี้นั้นมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยการจัดทำแผนที่มีเป้าหมายทั้งมิติด้านคุณภาพและเวลา ตัวชี้วัดงบประมาณ ผู้รับผิดชอบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผลให้คณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัยทราบในเดือนที่ 6, 9 และ 12 ของปีการศึกษา 2552

4. คณะวิชาควรมีการประสานงานและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรโดยเฉพาะสายวิชาการของคณะให้ทราบถึงกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้กรรมการประเมินได้สัมผัสกับข้อมูลที่ได้จะมีประโยชน์ต่อผู้บริหาร

จุดเด่น

จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. คณะวิชามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปีซึ่งมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดีและมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2552 ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่ พฤษภาคม 2552 และช่วงเวลาที่ได้ผ่านมาเดือนที่ 3 แล้ว

2. คณะวิชามีหลักสูตรและคณาจารย์ที่มีคุณภาพ คณาจารย์ได้รับการยอมรับด้านความสามารถทางวิชาการและได้รับเชิญจากหน่วยงานต่าง ๆ จึงสามารถดึงดูดให้มีผู้เข้าศึกษาจำนวนมาก โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษามีนักศึกษารวม 925 คน

3. คณะวิชามีการส่งเสริมการวิจัยหลายด้าน ทั้งในด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

4. คณะวิชามีแผนบริหารและแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ดี หากมีการกำหนดเป้าหมายตามช่วงเวลา จะช่วยผลักดันให้แผนของคณะสามารถนำไปสู่การปฏิบัติและมีการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผน

ภาคผนวก

1. ตารางการตรวจเยี่ยม
2. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
4. บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตารางการตรวจเยี่ยม
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2551
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระหว่างวันที่ 23-24 กรกฎาคม 2552
ณ ห้องประชุมสวัสดิ์ สุวรรณนท์ ชั้น 2 อาคารศึกษา 3

วันพฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2552

เวลา	กิจกรรม
08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางถึงคณะศึกษาศาสตร์
09.00 – 09.30 น.	คณะดีคณะศึกษาศาสตร์กล่าวต้อนรับ
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา
12.00 – 13.00 น.	อาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมภาควิชา คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และศิษย์เก่า

วันศุกร์ที่ 24 กรกฎาคม 2552

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์คณาจารย์ คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินฯ ต่อคณะศึกษาศาสตร์ ณ ห้องประชุมสวัสดิ์ สุวรรณนท์ ชั้น 2 อาคารศึกษา 3
12.00 – 13.00 น.	อาหารกลางวัน คณะผู้ประเมินฯ เดินทางกลับ

คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. รศ.คณิต เขียววิชัย | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 2. อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา | อาจารย์ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา |
| 3. ผศ.ดร.ชิตชงค์ นันทนาเนตร | อาจารย์ภาควิชาการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์และสังคม |
| 4. ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม | อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน |
| 5. ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ | อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน |
| 6. อาจารย์รินทร์ ชีพอารีย์ | อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน |
| 7. อาจารย์สาธิต จันทรวินิจ | อาจารย์ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา |
| 8. อาจารย์เอกถน บงท่าไม้ | อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา |
| 9. อาจารย์น้ำมนต์ เรืองฤทธิ์ | อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา |
| 10. นางสาวทรีวรรณ อินดา | นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา |
| 11. นางสาวชุลีพร ปิ่นธนสุวรรณ | นักศึกษาระดับปริญญาโท |
| 12. นางสาวรสสุคนธ์ โกศล | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 |
| 13. นางสาววิชุดา บุญมี | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 |
| 14. นางสาวพูนสิริ ลิ้มสิษฐ์สกุล | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 |
| 15. นายดิณณดิษฐ์ เกาะสมุทร | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 |
| 16. นางไพรินทร์ พึ่งพงษ์ | ศิษย์เก่า (อาจารย์โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา) |
| 17. นางสาวสุวิมล สพฤกษ์ศรี | ศิษย์เก่า (อาจารย์โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา) |

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ รายการต่อไปนี้
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ		✓	
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ		✓	
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน		✓	
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร		✓	
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามราย องค์ประกอบ	✓ ✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการพัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา			
	(1) ด้านการเรียนการสอน	✓		
	(2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓		
	(3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	✓		
(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓			
5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓			
5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓			
5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓			
5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓			
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้า 2)			

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1)	✓		
	7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2)	✓		
	7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3)	✓		
	7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	✓		
	7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต	✓		
	7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
8	ตารางข้อมูล			
	8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	✓		
	8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการ บริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	✓		
	8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	8.7 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด		บุคลากร		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร				ขาดระดับ 6, 7
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				ขาดระดับ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม				ขาดระดับ 4, 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ		บุคลากร		✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า		บุคลากร		✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์		บุคลากร		✓

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(เฉพาะมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย				ขาดระดับ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้				ขาดระดับ 3 4 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ				ขาดระดับ 3 4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐาน ข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา				ขาดระดับ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล				ขาดระดับ 7 8
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษแก่นักศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน		บุคลากร		ข้อ 4