



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551

(กรกฎาคม 2551 ถึง มิถุนายน 2552)

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 (กรกฎาคม 2551 ถึง มิถุนายน 2552) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนานาชาติในปีต่อ ๆ ไป

เนื้อหาของรายงานประกอบด้วยบทนำ วัตถุประสงค์การประเมิน วิธีการประเมิน ผลการประเมิน และภาคผนวก ซึ่งผลการประเมินจะประกอบไปด้วยผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 41 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1) ผลตามรายองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4) และจุดแข็ง จุดอ่อน พร้อมข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามปณิธานและพันธกิจของสถาบันฯ ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยนานาชาติ

13 กรกฎาคม 2552

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2
บทนำ.....	3
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	4
วิธีการประเมิน.....	4
ผลการประเมิน.....	5
ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 41 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1).....	6
ผลตามรายองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4).....	15
จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ.....	17
ภาคผนวก.....	19
ตารางการตรวจเยี่ยม	
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน	

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 9 องค์ประกอบ รวมทั้งสิ้น 41 ตัวบ่งชี้

ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี ได้คะแนน **2.05** โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

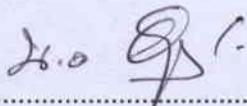
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	อยู่ในระดับ ดี	(2.50)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	อยู่ในระดับ พอใช้	(1.62)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	อยู่ในระดับ ดี	(2.50)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	อยู่ในระดับ พอใช้	(1.60)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	อยู่ในระดับ ดีมาก	(2.75)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับ ดีมาก	(3.00)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	อยู่ในระดับ ดี	(2.22)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	อยู่ในระดับ ดีมาก	(3.00)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	อยู่ในระดับ พอใช้	(1.67)

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามปณิธานของคณะวิชาต่อไป


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยนานาชาติ

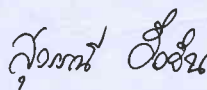
13 กรกฎาคม 2552

2 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นาวาอากาศเอกอาวุธ เงินชูกลิ่น)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรพล นาถะพินธุ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุวรรณี ชั่วจั่น)

บทนำ

ชื่อคณะวิชา หน่วยงานของมหาวิทยาลัยหรือชื่อมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (กรกฎาคม 2551 ถึง มิถุนายน 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

13 กรกฎาคม 2552

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิทยาลัยนานาชาติ

สภามหาวิทยาลัยศิลปากรจึงได้เห็นชอบให้ดำเนินโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 และในปี พ.ศ. 2546 สภามหาวิทยาลัยได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ โดยมีสถานภาพเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ ตอบสนองต่อความต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษาอันคำนึงถึงคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล รวมทั้งเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิชาการกับ สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ รองรับการศึกษาโดยเฉพะอย่างยิ่ง การศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยซึ่งมีแนวโน้มขยายตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในช่วงระยะแรกของการดำเนินการ วิทยาลัยนานาชาติเปิดดำเนินการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 โดยได้ขยายพื้นที่การศึกษามายังสำนักงาน อธิการบดี ตลิ่งชัน ในปีการศึกษา 2548 และได้เช่าพื้นที่ในบริเวณใกล้เคียงกับสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน และปรับปรุงให้เป็นสถานปฏิบัติกรวิทยาลัยนานาชาติ (ภักตาคารวาแเดล) ในปีการศึกษา 2549 ตามลำดับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในส่วนของการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาการจัดการโรงแรม นอกจากนี้ วิทยาลัยนานาชาติได้ร่วมมือกับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบมัลติมีเดีย โดยใช้พื้นที่ที่อาคารเอสเอ็ม ทาวเวอร์ ชั้นที่ 20 ตั้งแต่ปี พ.ศ.2550

ปณิธาน

“Share your future with our global experience”

“ร่วมสร้างอนาคตด้วยประสบการณ์นานาชาติ”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ด้านวิชาการ มีความคิดวิจารณ์ญาณ มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีคุณธรรมจริยธรรม ทั้งในระดับชาติ และระดับสากล
2. เพื่อพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นสากล
3. เพื่อเป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศ (Excellent Centre) ของภูมิภาคเอเชียในการจัดการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย และการสร้างสรรค์ การให้บริการทางวิชาการ และการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพ และความเชี่ยวชาญ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการแข่งขันทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
4. เพื่อเสริมสร้างชื่อเสียงเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยศิลปากรในด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
5. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันในระดับสากล

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 (ภาคผนวก) โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานกับรอบปีที่ผ่านมา
2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการ และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิธีการประเมิน

- 1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปว่า ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการพิจารณาที่ละตัวบ่งชี้ไปพร้อมๆ กัน
- 2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในและตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต จากได้สังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ได้แก่ สถานฝึกปฏิบัติการวิทยาลัยนานาชาติ (ภัตตาคารวาตเตล) เลขที่ 2/4 ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170 อาคารนาถกรณ์ ชั้นที่ 9 และ ชั้นที่ 11 เลขที่ 666 ถนนบรมราชชนนี แขวงบางบำหรุ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของวิทยาลัยนานาชาติ และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินระหว่าง 2552 แล้วเห็นว่า วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชา	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากุลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ปีงบฯ51)	ระดับ 2	-	ระดับ 6	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด (ปีงบฯ51)	ร้อยละ 75	47 51	ร้อยละ 92.16	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ปีกศ51.)	ระดับ 5	-	ระดับ 1, 3-5	✗	2	1	ไม่มีข้อ 2, 6-7 และมีหลักสูตรที่ ไม่ได้เปิดสอน 1 หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปีกศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 0	✗	3	0	มีหลักสูตรที่ไม่ได้เปิดสอน 1 หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมี ส่วนร่วม (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 1,3	✗	3	1	ไม่มีข้อ 2, 4-5 และมีหลักสูตรที่ ไม่ได้เปิดสอน 1 หลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ปีกศ.51)	± 5.99		1:19 -21.98%	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ) (ปีกศ.51)	ป. เอก ร้อยละ 1-39	3	ป. เอก ร้อยละ	✓	1	1	
		21	14.29				
		5	ป. ตรี ร้อย				
		21	ละ 23.81				
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (อาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) (ปีกศ.51)	ร้อยละ 1-44	2/21	ร้อยละ 9.52	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ (ปีกศ.51)	ระดับ 2	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ปีกศ.51)	3 ข้อ	-	3 ข้อ	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปีกศ.51)	ร้อยละ 60	24/24	ร้อยละ 100.00	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 100	24/24	ร้อยละ 1000	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ปีกศ.51)	ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	-	ค่าเฉลี่ย 4.43	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 0.016 - 0.029	(50/736)	ร้อยละ 6.79	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 0	-	ร้อยละ 0	✗	0	0	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชา	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 3.1 <u>มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</u> (ปีทศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 8	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 <u>มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</u> (ปีทศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบฯ51)	1 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบฯ51)	1 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ปีงบฯ51) (นับอ.ประจำและนักวิจัยเฉพาะปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ)	1-54,999 บาท	356,000 29	12,275.86 บาท	✓	1	1	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<p>ตัวบ่งชี้ 4.4</p> <p>ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (เกณฑ์นี้มีการปรับปรุงคำอธิบายเพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปีปฏิทิน : ปีพ.ศ. 2551) (ไม่นับรวมศึกษาต่อ)</p>	ร้อยละ 1-29	5 30	ร้อยละ 16.67	✓	3	1	
<p>ตัวบ่งชี้ 4.5</p> <p>ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด รวมผู้ล่าศึกษาต่อด้วย) (เกณฑ์นี้มีการปรับปรุงคำอธิบายเพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปีปฏิทิน : ปีพ.ศ.2551)</p>	ร้อยละ 1	-	ร้อยละ 0	✗	0	0	
<p>ตัวบ่งชี้ 5.1</p> <p>มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ปีค.ศ.51)</p>	2 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<p>ตัวบ่งชี้ 5.2</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ และการนับอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ จะไม่นับซ้ำ) (ปีกศ.51)</p>	ร้อยละ 25	9 21	ร้อยละ 42.86	✓	3	3	
<p>ตัวบ่งชี้ 5.3</p> <p>ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และสามารถนับโครงการซ้ำได้ถ้าเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน) (ปีกศ.51)</p>	ร้อยละ 30	10 21	ร้อยละ 47.62	✓	3	3	
<p>ตัวบ่งชี้ 5.4</p> <p>ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีกศ.51)</p>	ร้อยละ 85	-	ร้อยละ 83.40	✗	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชา	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
		ที่ตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4,6	✓	3	3	ไม่ได้ข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (ปีกศ.51)	1 ผลงาน	-	13 ผลงาน	✓	3	-	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ปีกศ.51)	ระดับ 1	-	ระดับ 5	✓	3	-	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ปีกศ.51)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนางานส่งเสริมการเรียนรู้ (ปีกศ.51)	ระดับ 1	-	ระดับ 3	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ปีกศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 1	✗	3	1	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ สามารถนับซ้ำได้หากผู้นั้นได้รับหลายรางวัล) (ปีกศ.51)	ร้อยละ 0.1-0.99	7 30	ร้อยละ 23.33	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะวิชาฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับคณะวิชาสู่ระดับบุคคล (ปีกศ.51)	ระดับ 2	-	ระดับ 3	✓	2	1	ไม่มี strategy map
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (ปีงบฯ51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (ปีงบฯ51)	ระดับ 3	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 1-3, 5-7	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 4	✓	3	3	

7 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และ ตาราง ป 4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป 2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	2	3	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	3	7	11	1.62	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	5	-	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 4	1	6	1	1.60	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	3	3	5	2.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	3	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	1	13	6	2.22	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	6	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	2	3	1.67	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบ	1.14	2.24	2.23	2.05	ดี	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ผลการดำเนินงานของคณะวิชาอยู่ใน ระดับ ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป 3)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	11	2.75	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐาน ที่ 2 ก	1	24	12	2.31	ดี	
มาตรฐาน ที่ 2 ข	7	18	6	1.63	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3	-	5	-	2.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	1.14	2.24	2.23	2.05	ดี	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ผลการดำเนินงานของคณะวิชาอยู่ใน ระดับ ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป 4)

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	10	19	2.20	ดีมาก	
ด้านกระบวนการ ภายใน	0	15	7	2.00	พอใช้	
ด้านการเงิน	1	6	-	2.33	ดี	
ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม	3	16	3	1.83	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	1.14	2.24	2.23	2.05	ดี	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ผลการดำเนินงานของคณะวิชาอยู่ใน ระดับ ดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะในภาพรวมของทุกองค์ประกอบ

จุดแข็ง

1. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. มีการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย ทำให้นักศึกษามีโอกาสเสริมสร้างประสบการณ์และทักษะการทำงาน รวมทั้งได้รับปริญญา ร่วมสองสถาบัน
3. สามารถบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการ วิชาการแก่สังคมและชุมชน
4. มีคณาจารย์ประจำในวัยหนุ่มสาวที่กระตือรือร้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอน
5. นักศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรที่ศึกษา
6. บัณฑิตมีโอกาสดำเนินงานทำและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

จุดอ่อน

1. สถานที่ของวิทยาลัยไม่เพียงพอ มีความกระจุกกระจาย ทำให้ไม่สามารถรับนักศึกษา เพิ่มขึ้นได้
2. คณาจารย์ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย ทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
3. ระบบการนิเทศการฝึกงานของนักศึกษาในต่างประเทศมีประสิทธิภาพจำกัด ไม่สามารถ ติดตามตรวจสอบเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วถึง
4. นักศึกษาขาดโอกาสการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ขาดประสบการณ์การใช้ชีวิตในรั้ว มหาวิทยาลัย
5. จำนวนคณาจารย์กับจำนวนนักศึกษาไม่สมดุลกันทำให้อาจารย์มีภาระงานสอนมาก
6. คณะวิชาที่มีหลักสูตรที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอนเป็นเวลานาน ส่งผลกระทบต่อการประเมิน คุณภาพด้านการเรียนการสอน
7. คุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
8. นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเลือกเรียนในแผน ข ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ได้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ข้อเสนอแนะ

1. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยในการจัดหาสถานที่ถาวรที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติที่พอเพียงกับความต้องการของวิทยาลัยและกิจกรรมการพัฒนาของนักศึกษาเพื่อสร้างประสบการณ์การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย
2. วิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างพอเพียง รวมทั้งกระตุ้นให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
4. ควรวิเคราะห์/ประเมินและพิจารณาปรับปรุงหรือปิดหลักสูตรที่ไม่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ตามความเหมาะสม
5. ควรกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานของวิทยาลัยในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทายในการประเมินคุณภาพการศึกษา
6. วิทยาลัยควรจัดโครงการเสริมสร้างประสบการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและช่วยเหลือตนเองระหว่างการฝึกงานในต่างประเทศ
7. วิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลการบริหารด้านการเงิน บุคลากรที่ช่วยในการตัดสินใจ โดยเฉพาะในกิจกรรมที่เป็นความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ
8. วิทยาลัยควรจัดแสดงรางวัลต่าง ๆ ของบัณฑิตและนักศึกษา เพื่อเป็นการยกย่องและสร้างขวัญกำลังใจ
9. ควรจัดอบรมความรู้เรื่องแผนที่ยุทธศาสตร์ (strategy map) โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม
10. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่องและให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารวิทยาลัยและส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน

ภาคผนวก

1. ตารางการตรวจเยี่ยม
2. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
4. บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551 (ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึง 30 มิถุนายน 2552)

วันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2552

ณ วิทยาลัยนานาชาติ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 5

- 08.30-09.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551 ประชุมร่วมกัน
- 09.00-09.30 น. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551
ณ ห้องประชุม 508 วิทยาลัยนานาชาติ สำนักงานอธิการบดี ชั้น 5
- 09.30-11.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานและการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยนานาชาติ 1-4 (เอกสารแนบ-เส้นทางการตรวจเยี่ยม)
- 11.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551 สัมภาษณ์ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ คณาจารย์ และนักศึกษา ณ ห้องประชุม 508 วิทยาลัยนานาชาติ สำนักงานอธิการบดี ชั้น 5
- 12.00-13.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551 ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติและผู้บริหารวิทยาลัยนานาชาติร่วมรับประทานอาหารกลางวัน ณ สถานปฏิบัติการวิทยาลัยนานาชาติ (ภัตตาคารวาตเดล) และตรวจเยี่ยมสถานปฏิบัติการ ฯ (5)
- 13.45-15.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจเยี่ยม (6) อาคารธนาลงกรณ์ ชั้นที่ 9 และชั้นที่ 11 และประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพ ฯ ณ อาคารธนาลงกรณ์
- 15.30-16.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551
- สรุปผลการประเมินคุณภาพ ณ อาคารธนาลงกรณ์
 - อภิปราย ชี้แจง ชักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณภาพ
- 16.30 น. ปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551

เส้นทางเดินตรวจเยี่ยมวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร
เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551 (ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึง 31 มิถุนายน 2552)
วันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2552

1. วิทยาลัยนานาชาติ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้นที่ 5
2. ห้องฝึกปฏิบัติการ (Front Office & Housekeeping) สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้นที่ 8
3. ห้องฝึกปฏิบัติการ (Bakery) สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้นที่ 3
4. คาเฟ่ วาแตล (Café Vatel) สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้นที่ G
5. สถานฝึกปฏิบัติการวิทยาลัยนานาชาติ (ภัตตาคารวาแตล) มหาวิทยาลัยศิลปากร
เลขที่ 2/4 ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170
6. อาคารนาลงกรณ์ ชั้นที่ 9 และ ชั้นที่ 11
เลขที่ 666 ถนนบรมราชชนนี แขวงบางบำหรุ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700

คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่ 511/2552

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ

รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพิศ ชัดตียพิกุล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ |
| 2. เกษัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
ฝ่ายวิชาการ |
| 3. นางสาวกนกวรรณ นະนะกร | นักบริหารงานทั่วไป/
เลขานุการผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ |
| 4. นางสาวณิชากัทร มีแสงแก้ว | อาจารย์ |
| 5. นางสาวเนตรชนก ฤทธคณี | อาจารย์ |
| 6. นายวรพงศ์ วงศ์สุวรรณ | นักศึกษา สาขา Hotel Management ปี3 |
| 7. นางสาวณัฐนรี อนุรัตน์บดี | นักศึกษา สาขา Hotel Management ปี3 |
| 8. นางสาวดวงพร แซ่ชิง | นักศึกษา สาขา Hotel Management ปี4 |

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร**

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ
วิทยาลัยนานาชาติ รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			ไม่ได้ระบุว่า เป็นการประกันคุณภาพภายใน ระบุเพียงว่าเป็น รายงานการประเมินตนเอง
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน		✓	
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามราย องค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ พัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร		✓	
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา (1) ด้านการเรียนการสอน	✓		
	(2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓		
	(3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	✓		
	(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		
5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป		✓		
5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓			
5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓			
5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓			

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้าถัดไป)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1)	✓		
	7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2)	✓		
	7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3)	✓		
	7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	✓		
	7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต		✓	
	7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย		✓	
8	ตารางข้อมูล			
	8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	✓		
	8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการ บริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)		✓	
	8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ		✓	
	8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	8.7 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติงานจริง	ขอหลักฐานเพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	✓			
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ				ตารางรายวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางบ ัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(เฉพาะ มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐาน ข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓			