



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประเมินเมื่อวันที่ 20-21 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มี “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ขึ้นในวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 757/2552 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2552

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจหลักฐาน เอกสารต่างๆ สัมภาษณ์และเยี่ยมชม เพื่อให้มีการประเมินคุณภาพได้มาตรฐานมีความถูกต้องกับสภาพจริง ตามรูปแบบกัลยาณมิตรประเมินและตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่กำหนด พร้อมนี้คณะกรรมการฯ ได้ทำการเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน มาตรการเสริมจุดแข็งและข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะและผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้อ้างอิงในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเภสัชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551

บทที่	หน้า
1 บทสรุปผู้บริหาร	1
2 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	3
3 บทนำ	4
3.1 ชื่อคณะวิชาที่ได้รับการประเมิน	4
3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน	4
3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมิน	4
3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะเภสัชศาสตร์	4
มหาวิทยาลัยศิลปากร	
3.4.1 ประวัติความเป็นมา	4
3.4.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์	5
3.4.3 Term of References ของคณะเภสัชศาสตร์	9
3.4.4. ผลการดำเนินงานตามภารกิจคณะเภสัชศาสตร์	10
4 วัตถุประสงค์ในการประเมิน	11
5 วิธีการประเมิน	11
5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	11
5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	12
5.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	12
5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	12
6 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)	12
7 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและ	13
มุมมองด้านการบริหารจัดการ	
7.1 สรุปผลตามตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และตาราง ป 4	13
7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและ	35
มาตรฐาน	
7.3 สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่	35
7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	40
8 ภาคผนวก	
8.1 ตารางตรวจเยี่ยม	
8.2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
8.3 รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
8.4 บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน	

1 บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 20 -21 กรกฎาคม 2552 ได้ผลคะแนนดังนี้

1. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ แสดงด้วยคะแนนประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบเท่ากับ 2.24 อยู่ในเกณฑ์ “ระดับดี”
2. ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา แสดงด้วยคะแนนประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบเท่ากับ 2.24 อยู่ในเกณฑ์ “ระดับดี”
3. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ แสดงด้วยคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบเท่ากับ 2.24 อยู่ในเกณฑ์ “ระดับดี”

และเมื่อวิเคราะห์โดยจำแนกตามปัจจัย 3 กลุ่ม คือปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต หรือผลลัพธ์ พบว่าปัจจัยนำเข้าของคณะฯเท่ากับ 1.86 อยู่ในระดับพอใช้ กระบวนการของคณะฯเท่ากับ 2.13 อยู่ในระดับดีและผลผลิตหรือผลลัพธ์ของคณะฯเท่ากับ 2.60 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนข้อสรุปสำหรับจุดแข็งและข้อเสนอแนะ เป็นดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์จำนวนมากมีศักยภาพทางวิชาการ/การวิจัยสูงมาก ส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและมีโอกาสในการสร้างงานได้อย่างเต็มที่
2. คณะมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับใช้ในการวิจัยทุกระดับ
3. นักศึกษามีความผูกพันและความภาคภูมิใจในสถาบันและคณาจารย์

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ผู้บริหารควรสร้างการยอมรับและความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของคณะ ให้แก่บุคลากรทุกระดับ รวมทั้งจัดทำแผนรายรับและจัดทรัพยากรทุกด้านอย่างสอดคล้อง เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. จากความพร้อมด้านบุคลากรและทรัพยากรทุกด้าน ควรกำหนดอัตลักษณ์เฉพาะซึ่งแสดงถึงความโดดเด่นในรูปของการสร้าง brand การผลิตยาสามัญในประเทศ, ด้านการบริการวิชาการ เช่น การผลิตยาสามัญในประเทศ การสร้างมาตรฐานด้านห้องปฏิบัติการชีวสมมูล
3. คณะควรเน้นสมรรถนะที่สำคัญ 2 ด้านคือ ด้านผลผลิต (บัณฑิต) เพื่อเพิ่มคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและดำเนินงานวิจัยผ่านการสร้างเครือข่ายเชื่อมกับภาคเอกชน
4. คณะควรกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัยของบุคลากรและ Housekeeping เช่น การซ่อมหนีไฟ การจัดทำแผนปรับปรุงห้องปฏิบัติการ

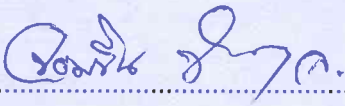
5. คณะควรสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดเครือข่ายและบรรยากาศของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย
6. พัฒนาศักยภาพสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา เช่น ระบบคอมพิวเตอร์ โดยการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงหรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนตามอายุการใช้งาน
7. คณะควรจะใช้ความพร้อมของเภสัชศาลาเพื่อให้บริการตามความรู้แก่ประชาชน
8. ผู้บริหารควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปเพื่อพิจารณาปฏิบัติ


คณะกรรมการได้มีข้อสรุปสำหรับผลการจัดแจงและข้อเสนอแนะไว้ในส่วนที่ 7.2 สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเภสัชศาสตร์ โดยแยกแต่ละองค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

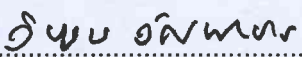
องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง		*ผลโดยคณะกรรมการฯ	
	ค่าคะแนน	ระดับ	ค่าคะแนน	ระดับ
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	2.00	พอใช้	2.00	พอใช้
2 การเรียนการสอน	1.94	พอใช้	1.82	พอใช้
3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	ดีมาก	3.00	ดีมาก
4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	3.00	ดีมาก	3.00	ดีมาก
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	ดีมาก	3.00	ดีมาก
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก	3.00	ดีมาก
7 การบริหารและการจัดการ	2.11	ดี	1.89	พอใช้
8 การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้	2.00	พอใช้
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก	3.00	ดีมาก
ผลรวม 9 องค์ประกอบ	2.33	ดี	2.24	ดี

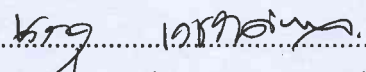
อย่างไรก็ตามเพื่อพิจารณาในเรื่องการพัฒนาการของคุณภาพการศึกษาเมื่อเทียบกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีพัฒนาการสูงขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันทางผู้บริหารของคณะฯ ได้มีการดำเนินการปรับปรุงยุทธศาสตร์ มาตรการ รวมทั้งแผนปฏิบัติการต่างๆ และคาดว่าจะนำผลการประเมินประจำปีการศึกษานี้ ไปใช้ประกอบในการดำเนินการปรับปรุงต่อไป


2 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
คณะเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

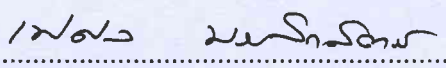
ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(เภสัชกร ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.จอมจิน จันทรสกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(เภสัชกรหญิง รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ แพร์ดีกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(เภสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ วัฒนารช)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ขวัญชัย โจรนกันท์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางเปศล บวรศักดิ์ถาวร)

3 บทนำ

3.1 ชื่อคณะวิชาที่ได้รับการประเมิน

คณะเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

วันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะวิชา

3.4.1 ประวัติความเป็นมา

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2526 และเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 นับเป็นคณะเภสัชศาสตร์ที่ก่อตั้งเป็นคณะที่ 6 ของประเทศไทย มีโครงสร้างของคณะวิชาประกอบด้วย 7 ภาควิชา ภาควิชาที่เป็นหน่วยงานในกำกับ 1 ภาควิชา และสำนักงานเลขานุการคณะ ในปัจจุบันคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เปิดสอนหลักสูตรปริญญาบัณฑิต ได้แก่ เภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี นานาชาติ) และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 6 ปี) จำนวน 3 สาขา คือ สาขาบริหารทางเภสัชกรรม สาขาวิทยาการทางเภสัชศาสตร์ และสาขาสารสนเทศศาสตร์ทางสุขภาพ ซึ่งในเดือนเมษายน พ.ศ. 2552 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2552 ได้อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2552 หลักสูตร 6 ปี) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงขึ้นตามหลักเกณฑ์ข้อบังคับของสภาเภสัชกรรม เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตรนี้ปีการศึกษา 2552 ในขณะที่เดียวกันจากมติคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2551 ให้ปิดหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี นานาชาติ) ในปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป นอกจากนี้ระดับบัณฑิตศึกษามีหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต เปิดสอน 9 สาขา แบ่งเป็นภาคปกติ 6 สาขา คือ สาขาเภสัชกรรมคลินิก สาขาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข สาขาเภสัชเวช สาขาเภสัชเคมี สาขาเภสัชศาสตร์ชีวภาพ สาขาเทคโนโลยีเภสัชกรรมและภาคพิเศษ 3 สาขา คือ สาขานิติวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิทยาการสังคมและการจัดการระบบสุขภาพ และสาขาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข สำหรับหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตเปิดสอน 4 สาขา คือ สาขาเภสัชศาสตร์ชีวภาพ สาขาเทคโนโลยีเภสัชกรรม สาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร และสาขาเภสัชเคมี และผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ โดยในปี 2550 ได้เปิดหลักสูตรเพิ่มเติมอีก 3 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตร์

บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาการทางเภสัชศาสตร์ และหลักสูตรประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร คือประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาเภสัชเวท ปีพ.ศ. 2551 เปิดหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสารสนเทศศาสตร์ทางสุขภาพและสาขาการจัดการทางเภสัชกรรม และในปีพ.ศ. 2552 มีการปรับปรุงหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตในสาขาสาขาเภสัชเวท สาขาเภสัชเคมี สาขาเภสัชศาสตร์ชีวภาพ สาขาเทคโนโลยีเภสัชกรรมเป็นหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2552) โดยได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2552 วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2552และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2552 ได้อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเภสัชกรรม (หลักสูตรนานาชาติ)

คณะเภสัชศาสตร์ ได้ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนถึงในปี พ.ศ. 2552 รวมเวลาประมาณเกือบ 25 ปี ในการศึกษา 2551 จึงมีการดำเนินงานด้านหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตรวม 6 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 11 หลักสูตร (ไม่นับรวมหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางเภสัชศาสตร์ที่เริ่มรับนักศึกษาปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป) ปริญญาเอก 4 หลักสูตร (ไม่นับรวมหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเภสัชกรรมที่เริ่มรับนักศึกษาปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป) ซึ่งเป็นหลักสูตรทั้งที่มีผู้เรียนและยังไม่มีผู้เรียน และหลักสูตรประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ดังนั้นในปีการศึกษา 2551 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนักศึกษาทั้งสิ้นรวม 1,116 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี 988 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 101 คน นักศึกษาระดับปริญญาเอก 26 คน

3.4.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์

1 ปรัชญาของหลักสูตรการศึกษาเภสัชศาสตรบัณฑิต

ปรัชญาของการศึกษาเภสัชศาสตร์ คือการให้การศึกษาวิชาชีพทางเภสัชศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วยศิลปวิทยาการและวิทยาศาสตร์ของการเสาะแสวงหา การประดิษฐ์สารจากแหล่งกำเนิดตามธรรมชาติหรือสารที่สังเคราะห์ขึ้นเป็นยาสำเร็จรูปในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสะดวกในการแจกจ่าย และใช้เพื่อบำบัด บรรเทา ป้องกัน พิเคราะห์โรค และสร้างเสริมสุขภาพ วิชาชีพนี้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาการของการกำหนดจดจำเอกลักษณ์และการตรวจพิสูจน์ การเลือกสรรฤทธิ์หรือสรรพคุณของยา การเก็บถนอมรักษายาให้เสื่อมคุณภาพ การปรุง การผสม การวิเคราะห์และทำให้ได้มาตรฐานตามกำหนดของยาและเวชภัณฑ์ การวิจัยและพัฒนาสูตรตำรับและเทคโนโลยีการผลิตยา อีกทั้งยังครอบคลุมถึงการแจกจ่าย การติดตามผลการประเมินการทบทวน และการเลือกใช้อย่างถูกต้องปลอดภัย โดยเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการจ่ายตามใบสั่งจ่ายของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม หรือผู้ประกอบโรคศิลปะอื่นใด รวมทั้งสัตวแพทย์ หรือจะเป็นการจ่ายให้โดยตรง หรือขาย หรือให้บริการด้านความรู้แก่ผู้บริโภคภายใต้กรอบบัญญัติแห่งกฎหมายและนิติธรรม อีกทั้งต้องตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

ทั้งนี้เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีการเปลี่ยนแปลงคณบดีเป็นเภสัชกรหญิง รองศาสตราจารย์ ดร. จุไรรัตน์ นันทานิช ซึ่งได้

ดำเนินการปรับในขณะมีกรอบการทำงานภายใต้การบริหารงานระยะ 4 ปี ด้วยการเน้นการมีส่วนร่วมตั้งแต่การระดมความเห็นเรื่องปรัชญา และวิสัยทัศน์ของคณะจากที่ประชุมของแต่ละภาควิชา และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552 เรื่องแผนปฏิบัติการ 4 ปี และได้ข้อสรุปจากการประชุมสัมมนาอาจารย์ ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม พ.ศ.2552 ณ คณะเภสัชศาสตร์ และโรงแรม Springfield Village Golf & Spa จ.เพชรบุรี

ปรัชญา

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีพันธกิจหลักในการผลิตบัณฑิตทางเภสัชศาสตร์ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรม ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล พัฒนางานวิจัย ให้บริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคม สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มุ่งสู่ความเป็นองค์กรแห่งปัญญาทางเภสัชศาสตร์ระดับนำของประเทศ ภายใต้การบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

นโยบายการบริหารคณะเภสัชศาสตร์

บริหารจัดการทรัพยากร เพื่อขับเคลื่อนคณะวิชาให้เป็นองค์กรสร้างปัญญาทางเภสัชศาสตร์ระดับนำของประเทศโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

2 ปณิธาน

มุ่งพัฒนาวิชาชีพและวิชาการด้านเภสัชศาสตร์

มุ่งประศาสตร์ความรู้และเสริมสร้างคุณธรรมสู่บัณฑิต

มุ่งผลิตเภสัชกรเพื่อสังคมและมวลมนุษยชาติ

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีจุดมุ่งหมายที่เป็นหลัก คือ การแสวงหาทิศทางที่เหมาะสมในการทำนุบำรุงการศึกษา วิจัย และพัฒนาความรู้ด้านเภสัชศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง ประกอบการนำเอาเทคโนโลยีแผนใหม่ที่เหมาะสมมาใช้ เพื่อการถ่ายทอดความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้บัณฑิตทางเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้เปรียบพร้อมด้วยสติปัญญา คุณธรรม ความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญ เจตสำนึก ความรับผิดชอบ และ จริยธรรมอันดีงาม ทั้งต่อมหาวิทยาลัย วิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ เพื่อความเจริญของบุคคล สังคมและประเทศชาติ โดยใช้สรรพวิทยาการที่มีเพื่ออำนวยประโยชน์ต่อมนุษยชาติ

คุณสมบัติเสริมเพิ่ม ที่บัณฑิตทางเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรพึงมี และโดยมีต้อยกว่าบัณฑิตของสถาบันศึกษาทางเภสัชศาสตร์อื่นใด ได้แก่ ความรู้จักและเชื่อมั่นในตนเอง ตระหนักใฝ่รู้เป็นนิจกาล คิดริเริ่มสร้างสรรค์ จรรโลงศิลปวัฒนธรรม ไตร่ตรองเหตุผลและ เหตุการณ์ถ่วงท่วง อีกมีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

3 วิสัยทัศน์

(ตามยุทธศาสตร์และแผนแม่บทระยะยาวพ.ศ. 2550-2579/2599)

มุ่งพัฒนาคณะเภสัชศาสตร์

1) ให้เป็นคณะวิชาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพที่มีขอบข่ายการพัฒนาเชิงรุกขององค์ความรู้และการเสริมสร้างทักษะทางด้านเภสัชศาสตร์ โดยมีการผสมผสานเชิงบูรณาการของวิทยาการและเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปะที่สอดคล้องและเกี่ยวข้อง

2) มุ่งเสริมสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพทั้งทางด้านวิชาชีพ และวิชาการตลอดจนศักยภาพเชิงแข่งขันได้ในระดับสากล ภายใต้การขยายเครือข่ายภาคีและพันธมิตรความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้โดยอาศัยรูปแบบการบริหารคุณภาพเชิงสากล

3) มุ่งพัฒนาระบบบริการการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อยังประโยชน์ต่อความเจริญก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ระบบสุขภาพ สังคม ความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ

(ตามกรอบระยะ 2548-2551)

เป็นคณะวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีขอบข่ายการพัฒนาเชิงรุกขององค์ความรู้และการสร้างเสริมทักษะทางเภสัชศาสตร์ โดยมีการผสมผสานเชิงบูรณาการของวิทยาการและเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมขยายเครือข่าย ภาคี และพันธมิตรความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การให้บริการและการทำนุบำรุงพัฒนาศิลปวัฒนธรรม ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ภายใต้รูปแบบของการบริหารจัดการทุกด้านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถประกันได้ด้วยดีเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพและศักยภาพเชิงแข่งขันได้ในสากล ครอบคลุมรวมถึงการบริการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรอย่างต่อเนื่อง สำหรับเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ ระบบสุขภาพ สังคม ความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ

(ตามกรอบระยะ 2552-2555)

เป็นองค์กรสร้างปัญญาทางเภสัชศาสตร์สู่สังคม

ระดับนำของประเทศ*

**จากประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2552*

4 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการศึกษาเน้นหนักเนื้อหาวิทยาการของภารกิจ และพันธกิจหลัก ทั้งสิ้นทั้งมวลของเภสัชกร ตลอดจนความสัมพันธ์ของภารกิจหลักของเภสัชกรที่มีต่อระบบบริการสาธารณสุขและแนวนโยบายแห่งชาติทางด้านยา รวมทั้งเป็นการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ด้วยเหตุนี้ วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการศึกษาเภสัชศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ศิลปากรจึงเสนอเป็นลำดับหัวข้อได้ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถในการเสาะแสวงหา ประจํา ผสม และประดิษฐ์วัตถุใด ๆ ขึ้นเป็นยาที่มีลักษณะดี เหมาะสม
2. มีความรู้ความสามารถในการควบคุมมาตรฐานของยา ให้มีคุณภาพและปลอดภัย ถูกต้องตามหลักวิชาการ
3. มีความรู้ความสามารถในการจําแนกประเภทหมวดหมู่ของยา เพื่อประโยชน์ในการใช้ การเก็บรักษา การผลิต และการจําแนกตามฤทธิ์หรือสรรพคุณของยา
4. มีความรู้ความสามารถในการให้บริการและคําแนะนําเกี่ยวกับยาใด ๆ อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประหยัด ปลอดภัย เป็นที่ยอมรับแก่ผู้รับบริการ อันได้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม ผู้ประกอบโรคศิลปะอื่น ๆ รวมทั้งประชาชนทั่วไป
5. มีความรู้ความสามารถ สติปัญญา ไตร่ตรองวินิจฉัยผลของยาที่มีต่อร่างกาย ทั้งในด้านเป็นคุณ และเป็นพิษ รวมทั้งการติดตามประเมินผลการใช้ยาในลักษณะต่าง ๆ
6. มีความรู้ในอาการของโรคบางอย่างที่ปรากฏมากในประเทศ และมีความสามารถที่จะดำเนินการตามขั้นตอน เพื่อช่วยเหลือเยียวยา หรือคัดเลือกผู้ป่วยส่งต่อโรงพยาบาลได้
7. มีความรู้ความสามารถในการเลือกสรรยาเพื่อใช้ให้เหมาะสมกับเศรษฐกิจภาวะและอาการของโรคได้
8. มีความรู้ความสามารถในการให้การศึกษา ฝึกอบรม แพร่กระจายข่าวสารความรู้ เรื่องยาการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค และการช่วยเหลือตนเองแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการสาธารณสุขมูลฐานและการคุ้มครองประโยชน์ผู้บริโภค
9. มีความรู้และเข้าใจ ปัญหาสาธารณสุขของประเทศ ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทของเภสัชกรที่ต้องมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเหล่านั้น ๆ และร่วมไปกับบุคลากรสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
10. มีความรอบรู้ในศิลปวิทยาต่าง ๆ สมกับเป็นเภสัชกรที่ดี ที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ มีมนุษยสัมพันธ์อันดี รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อหน่วยงาน สังคม และประเทศชาติ สามารถประยุกต์ความรู้ ทั้งในด้านวิชาชีพและนอกวิชาชีพเพื่อบริการประชาชนด้านสุขภาพอนามัยอย่างมีประสิทธิภาพเปี่ยมประสิทธิผล
11. มีความเข้าใจว่า "วิชาชีพเภสัชกรรม" เป็นวิชาชีพที่ต้องเรียนรู้ใฝ่ศึกษาติดต่อกันไปตลอดชีวิตเยี่ยงวิชาชีพอื่น ๆ และมีความสามารถพอที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองต่อไปได้
12. มีความสามารถวิเคราะห์และปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์เมื่อร่วมทำงานกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ร่วมงาน

13. มีความสามารถในการจัดการ บริหาร วางแผน ตลอดจนการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ทั้งที่เกี่ยวข้องกับงานเภสัชกรรมโดยตรง และงานอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กัน

14. มีความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนาเบื้องต้นด้านเทคโนโลยีเภสัชกรรมเพื่อการพึ่งพาตนเองได้มากที่สุด โดยได้เภสัชภัณฑ์ที่มีคุณค่า คุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานสากล

ทั้งนี้โดยมีการนำเอาเทคโนโลยีมาพัฒนาและประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม สมองต่อสภาวะการณ์ การดำเนินไปตามทิศทางของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในแต่ละช่วงสมัย และต่อความต้องการของวิชาชีพ ปวงชน สังคม และประเทศชาติ

3.4.3 Term of References ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ความชำนาญ ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิชาชีพเภสัชกร ให้แก่นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกให้เข้ามาศึกษาในคณะวิชา โดยมีรายละเอียดของการให้ความรู้ความชำนาญในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- การให้ความรู้พื้นฐาน และการประยุกต์องค์ความรู้ทางด้านเภสัชศาสตร์ชีวภาพ ซึ่งเป็นองค์ความรู้พื้นฐานของการศึกษาส่วนต่างๆของร่างกายมนุษย์ ได้แก่ ชีวเคมี สรีรวิทยา กายวิภาค และวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ทั้งภายใน และภายนอกร่างกาย กับสิ่งต่างๆในระบบสิ่งมีชีวิตทั้งหมด ตลอดจนการประยุกต์เทคโนโลยีของศาสตร์ในสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยในการสร้างศิลปวิทยาการในการสาธารณสุขของมนุษย์
- การให้องค์ความรู้ทางด้านเภสัชกรรมชุมชน โดยอาศัยความรู้ทางด้านสังคมศาสตร์ ประชากรศาสตร์ และอื่นๆ ในการให้ความรู้ การบริการ การบริหาร การวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ การให้ข้อมูลข่าวสารกับสังคม ตลอดจนการคุ้มครองผู้บริโภคในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- การให้องค์ความรู้ในด้านเคมีทั่วไป เคมีวิเคราะห์ เคมีสังเคราะห์ และการปรับปรุงโครงสร้างของสารที่ใช้เป็นยา ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานวัตถุดิบและเภสัชภัณฑ์ การประกันคุณภาพเภสัชภัณฑ์ การตรวจวิเคราะห์ยาในเลือด และเทคโนโลยีชีวภาพทางด้านเภสัชเคมี
- การให้องค์ความรู้ในการบริการ และบริหารผู้ป่วยทุกประเภท โดยอาศัยความรู้พื้นฐานของสมุฏฐานของโรค และสภาวะของผู้ป่วย ในการตัดสินใจการให้บริการ และการบริหารผู้ป่วย ตลอดจนการให้ และติดตามข้อมูลที่มีส่วนสำคัญต่อการตัดสินใจในการบริการ และบริหารที่เกี่ยวข้อง
- การให้องค์ความรู้ทางด้านเภสัชวิทยา และพิษวิทยา ซึ่งเป็นความรู้ในลักษณะประยุกต์ของความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพพื้นฐาน ในการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และสารที่ใช้เป็นยา กลไกงานในการออกฤทธิ์ของยา และสารต่างๆ เมื่อเข้าสู่ร่างกาย

มนุษย์ ตลอดจนถึงพิชิตยาของสิ่งต่างๆเหล่านี้ ทั้งในแง่ของปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์ สัตว์ และสิ่งแวดล้อม

- การให้องค์ความรู้ทางด้านยา อาหาร และเครื่องสำอางที่ได้จากธรรมชาติ ทั้งในด้านแหล่งวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ การควบคุมคุณภาพและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ตลอดจนถึงการศึกษากฎมัญญาไทย และการประยุกต์วิทยาการต่างๆกับองค์ความรู้ทางการแพทย์พื้นบ้าน
- การให้ความรู้และความชำนาญในการ ปรุง ผสม พัฒนา และประดิษฐ์วัตถุใด ๆ ขึ้นเป็นยา หรือสูตรตำรับ ที่มีลักษณะดี เหมาะสม สะดวกต่อการใช้ ตลอดจนการควบคุมมาตรฐานของการผลิตยา ทั้งก่อนผลิต ระหว่างการผลิต และหลังการผลิต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

คณะเภสัชศาสตร์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต โดยยึดหลักการหลักตามนโยบายของมหาวิทยาลัย 4 ประการหลัก ดังนี้

- การผลิตบัณฑิต โดยการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดด้านบน
- การบริการวิชาการสู่สังคม ในเรื่องของการบริการทั้งในด้านวิชาการ และการให้ข้อมูลข่าวสารทางการสาธารณสุข
- การวิจัย เพื่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการสร้างศิลปวิทยาการประยุกต์ในด้านต่างๆ
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และ สังคมโดยทั่วไป

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีบุคลากรรวม 196 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ (อาจารย์) 108 คน และสายสนับสนุน (บุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์) 88 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 74 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 31 คน และลูกจ้างชั่วคราว (อาจารย์อัตราจ้างชาวต่างประเทศ) 3 คน จำแนกบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 24 คน ลูกจ้างประจำ 16 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 30 คน และลูกจ้างชั่วคราว 18 คน

ในปีการศึกษา 2551 คณะเภสัชศาสตร์มีโครงการวิจัย จำนวน 50 โครงการ จำแนกเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนในสถาบันทั้งหมด 28 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 15,113,911 บาท โครงการวิจัยจากแหล่งทุนนอกสถาบัน จำนวน 8,773,938 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 23,887,849 บาท งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่จำนวนงานวิจัย 50 เรื่องบทความวิชาการ 6 เรื่อง รวมทั้งหมด 56 เรื่อง บทความวิจัยระดับนานาชาติ 41 เรื่องและระดับชาติ 9 เรื่อง งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ รวม 2 เรื่อง งานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติและระดับชาติ จำนวน 68 งานวิจัย

โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยจัดทำโครงการ/กิจกรรมโดยคณะและภาควิชา รวมถึงหน่วยงานคือสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน “เภสัชศาลา” ทั้งสิ้น 32 โครงการ เป็นโครงการระดับชาติทั้งสิ้น มีผู้รับบริการรวมผู้ใช้บริการผ่านอินเทอร์เน็ต 3,996 คน รับเชิญเป็นที่ปรึกษา อาจารย์พิเศษ กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิทยานิพนธ์และวิทยากร ให้กับหน่วยงานภาครัฐ

เป็นส่วนใหญ่ คณะมีงบประมาณให้ปรึกษาวิชาการรวม 4,444,055.48 บาท ซึ่งได้จากทั้ง งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายได้และงบประมาณจากแหล่งอื่นๆ

โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมรวมทั้งสิ้น 11 โครงการ จำแนกเป็นจัดโดย นักศึกษาและบุคลากร มีการวิเคราะห์กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่นำไปสู่การฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดทำระบบการสืบค้นข้อมูลและ เผยแพร่ทางภูมิ ปัญญา ท้องถิ่น ใน website เรื่อง ฐานข อ้มูล สมุ น ไพร หลาก หลาย ชุม ชน (<http://www.inf.pharm.su.ac.th/~kuiherb/kui-herb-web/index.php>) เพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจ และภาคภูมิใจในภูมิปัญญาของไทย ทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

คณะเภสัชศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวนทั้งสิ้น 190,369,200 บาท จำแนกเป็นงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน 122,265,400 บาท งบประมาณเงินรายได้ 11,008,800บาท และ งบประมาณเงินรายรับโครงการรับนักศึกษาเพิ่ม พิเศษ 57,095,000 บาท

4 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตาม องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้ มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 (ภาคผนวก) โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการ ดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ คณบดี ผู้บริหารและบุคลากร ค้นหา จุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ มหาวิทยาลัยศิลปากร

5 วิธีการประเมิน

1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและ วางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปดังนี้

วันจันทร์ที่ 20 กรกฎาคม 2552

9.00-11.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหารของคณะ เภสัชศาสตร์และรับฟังการบรรยายสรุปผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551

13.00-16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมและ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 และสัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา

วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม 2552

9.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจเยี่ยมภาควิชา และสัมภาษณ์คณาจารย์ ประชุมสรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

15.00-16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายงานสรุปผลการ ประเมินคุณภาพ

2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษารายงานประจำปีที่เป็น รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเภสัชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในและตรวจสอบ เอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะ กรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรเพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการ พิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต จากได้สังเกตการณ์และเยี่ยมชม อาคารสถานที่

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของคณะ เภสัชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้อง และความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตาม รายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึง สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552 แล้วเห็นว่าคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัด การศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผล การประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551 (ตาราง ป 1)

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 6						
การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ใช้ ปีงบประมาณ)		-	ระดับ 6	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	87	ร้อยละ 86.14	✓	2	2	
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด (ใช้ปีงบประมาณ)		101					
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	คะแนนรวม				4	4	
	จำนวนตัวบ่งชี้				2	2	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				2.00	2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน							
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 7	-	ระดับ 6	✗	2	0	
มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร							
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 7	-	ระดับ 5	✗	2	1	มีระดับ 1-4
มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ							
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	1	3	
มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม							
ตัวบ่งชี้ 2.4	8 : 1		11.57 : 1	✗	1	1	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.5	ป. เอก น้อยกว่า ร้อยละ 60	64	ป. เอก ร้อยละ 59.26	✗	1	1	
สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)	ป. ตรี มากกว่า ร้อยละ 5	22	ป. ตรี ร้อยละ 20.37				
	108						
ตัวบ่งชี้ 2.6	ผศ.ขึ้นไป ร้อยละ 65 แต่ รศ. ขึ้น ไปร้อยละ 25	(62/108) และ (26,108)	ผศ.ขึ้นไป ร้อยละ 57.41 แต่ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 24.07	✗	1	1	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 5	-	ระดับ 3	x	2	2	
มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์							
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	-	3 ข้อ	x	2	2	
มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน							
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 90	142	ร้อยละ 88.75	x	3	3	
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อำนาจและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		160					
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 100	142	ร้อยละ 100	✓	3	3	
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์		142					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.11	3.5	-	3.77	✓	3	3	
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ 2.12	ปริญญา บัณฑิต ร้อยละ 0.03, บัณฑิต ร้อยละ 0.06	-	ปริญญา บัณฑิต ร้อยละ 0.98, บัณฑิต ร้อยละ 0	✗	3	2	
ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ							
ตัวบ่งชี้ 2.13	มากกว่า ร้อยละ 30	16	ร้อยละ 37.21	✓	1	1	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์		43					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.14	5 ข้อ						
มีระบบและกลไกในการดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติผิด จรรยาบรรณวิชาชีพเภสัชกรรมของคณาจารย์		-	2 ข้อ	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.15	มากกว่า ร้อยละ 75	90					
ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านการสอบขึ้น ทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพเภสัชกรรม (รอบที่ 1) ในแต่ละปี การศึกษา		119	ร้อยละ 66.18	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.16	มากกว่า ระดับ 4						
ระดับความพึงพอใจของแหล่งฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพเภสัชกรรม ต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพเภสัชกรรม		-	4.12	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.17	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3	3	
มีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนและต่อสังคม							
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	คะแนนรวม				25	23	
	จำนวนตัวบ่งชี้				13	13	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				1.92	1.77	
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	คะแนนรวม				33	31	
	จำนวนตัวบ่งชี้				17	17	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				1.94	1.82	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 8	-	ระดับ 8	✓	3	3		
มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า								
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 2	-	ระดับ 4	✓	3	3		
มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์								
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	คะแนนรวม					6	6	
	จำนวนตัวบ่งชี้					2	2	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย					3.00	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ 4.1							
มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ (ให้นับตามปีงบประมาณ 2551)	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2							
มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ให้นับตามปีงบประมาณ 2551)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3							
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและ ภายนอกสถาบัน ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	มากกว่า หรือเท่ากับ 80,000 บาท	23,887,849.00 84.5	282,696 บาท	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 40	52/84.5	ร้อยละ 61.53	✓	3	3	ขั้นตอน การยื่น ขอไม่ นับ
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้ง ในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ							
ตัวบ่งชี้ 4.5	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 20	54/108	ร้อยละ 50	✓	3	3	
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด รวมผู้ลาศึกษาต่อด้วย) (เกณฑ์นี้มีการ ปรับปรุงคำอธิบายเพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปีปฏิทิน)							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	คะแนนรวม				15	15	
	จำนวนตัวบ่งชี้				5	5	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
ตัวบ่งชี้ 5.1							
มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25	80/108	ร้อยละ 74.07	✓	3	3	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ และการนับอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการจะไม่นับซ้ำ)							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 20	32/84.5	ร้อยละ 37.87	✓	3	3	
ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และ สามารถนับโครงการซ้ำได้ถ้าเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน)							
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 85	-	ร้อยละ 85.67	✓	3	3	
ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ							
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	คะแนนรวม				12	12	
	จำนวนตัวบ่งชี้				4	4	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				3.00	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	3	
มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	คะแนนรวม				3	3	
	จำนวนตัวบ่งชี้				1	1	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	-	4 ข้อ	✗	3	2	มีระดับ 1-4
สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล							
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 5	-	ระดับ 1	✗	1	1	
มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	-	ระดับ 3	✗	2	1	
มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ							
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 2	-	ระดับ 3	✓	3	3	
ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการ สอน และการวิจัย							
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 5	-	ระดับ 4	✗	2	2	
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 1	10/108	ร้อยละ 10.18	✓	3	3	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ สามารถนับซ้ำได้หากผู้นั้นได้รับหลายรางวัล)							
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 1	-	ระดับ 1	✓	1	1	
มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	2	2	
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับคณะวิชาสู่ระดับบุคคล							
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	คะแนนรวม				19	17	
	จำนวนตัวบ่งชี้				9	9	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				2.11	1.89	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1							
มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2							
มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	ระดับ 4	-	ระดับ 3	✗	1	1	มีระดับ 1,3-4
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	คะแนนรวม				4	4	
	จำนวนตัวบ่งชี้				2	2	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย				2.00	2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 7	-	ระดับ 6	✗	3	3		
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีการศึกษา)								
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	-	ระดับ 6	✓	3	3		
มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ปีการศึกษา)								
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 5	-	ระดับ 4	✗	3	3		
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา)								
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9					คะแนนรวม	9	9	
					จำนวนตัวบ่งชี้	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ วิชาฯ (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
		ตัวหาร						
					ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.00	3.00	
ค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					คะแนนรวม	97	93	
					จำนวนตัวบ่งชี้	41	41	
					ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.37	2.27	
ค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					คะแนนรวม	105	101	
					จำนวนตัวบ่งชี้	45	45	
					ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.33	2.24	

7 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และ ตาราง ป 4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2) คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551					
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	-	2	2	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	4	12	15	1.82	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	6	-	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	3	6	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	3	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	3	-	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	3	7	7	1.89	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8	-	4	-	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9	-	6	3	3.00	ดีมาก
ผลรวมทุกองค์ประกอบ	13	49	39	101	
จำนวนตัวบ่งชี้	7	23	15	45	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	1.86	2.13	2.60	2.24	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3) คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1 ด้าน คุณภาพบัณฑิต	-	3	15	2.14	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
มาตรฐาน ที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการ อุดมศึกษา	3	21	12	2.12	ดี
มาตรฐานที่ 2 ข ด้าน พันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	10	21	12	2.26	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้าน การสร้างและพัฒนา ฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	4	-	2.00	พอใช้
ผลรวมทุกมาตรฐาน	13	49	39	101	
จำนวนตัวบ่งชี้	7	23	15	45	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	1.86	2.13	2.60	2.24	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4) คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	20	23	2.47	ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	1	13	7	1.91	พอใช้
ด้านการเงิน	3	4	-	2.33	ดี
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5	12	9	2.17	ดี
ผลรวมทุกมุมมอง	13	49	39	101	
จำนวนตัวบ่งชี้	7	23	15	45	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.86	2.13	2.60	2.24	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐานและ 7.3 สรุป ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารได้ปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ใหม่โดยการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรคณะฯทำให้ได้วิสัยทัศน์ที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดซึ่งถือเป็น Commitment ที่ทุกคนจะต้องขับเคลื่อนให้ประสบความสำเร็จตามที่กำหนดไว้

จุดอ่อน

1. ควรกำหนดแผนการดำเนินการและแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน รวมทั้งการประเมินเพื่อการปรับปรุง

2. ควรแยกวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ออกจากกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรสร้างความตระหนักในวิสัยทัศน์ใหม่แก่บุคลากร ทบพทวณกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ควรปรับปรุงการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามจำนวนตัวบ่งชี้ให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรที่เป็นระบบและหลักสูตรได้มาตรฐานของ สกอ.

2. มีการจัดเตรียมความพร้อมด้านคณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องสมุด ด้านระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์อื่นๆ สำหรับผู้เรียนทุกคน

3. คณาจารย์จัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร

4. คณะมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามาเป็นที่ปรึกษาผู้บริหารคณะวิชาและสอนทั้งทฤษฎีและภาคปฏิบัติซึ่งเป็นประโยชน์ ทำให้ทันสมัยเพื่อให้ได้หลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้

5. บัณฑิตของคณะวิชาได้รับความพึงพอใจจากนายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการทำงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี และมีระบบการสื่อสารกับศิษย์เก่าได้ดี จึงรวบรวมข้อมูลรางวัลศิษย์เก่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. คณะได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพของบัณฑิตเพิ่มขึ้น

4 ตัวบ่งชี้ คือด้านจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ ความสำเร็จของบัณฑิตในการผ่านการสอบขึ้นทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม (รอบที่ 1) การประเมินคุณภาพนักศึกษาโดยอาจารย์ประจำ

แหล่งฝึก และกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ของตนและต่อสังคม

จุดอ่อน

1. ควรเพิ่มการวิเคราะห์เกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 2 โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แล้วนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมาย เพราะปัจจุบันเป็นการกำหนดแต่ละตัวบ่งชี้

2. ควรสร้างความเข้าใจให้อาจารย์เข้าใจในตัวบ่งชี้และมีส่วนร่วมคิดในองค์ประกอบที่ 2 มากขึ้นเพราะเกี่ยวข้องกับข้อกับอาจารย์โดยตรง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนงาน/โครงการควบคู่ไปกับการกำหนดเป้าหมาย และกำหนดผู้รับผิดชอบ ให้ชัดเจน รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและนำไปปฏิบัติในทิศทางเดียวกันเพื่อให้ ผลงานในภาพรวมสำเร็จได้ตามเป้าหมาย โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นกลไกสำคัญของ ความสำเร็จในองค์ประกอบที่ 2

2. ควรใช้แบบประเมินการสอนด้านการสอนที่ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นมาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้าใจในรูปแบบของกระบวนการ และอาจารย์ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ รายวิชา ขนาดของชั้นเรียน ฯลฯ โดยใช้ประเมินตนเองก่อนสอนในภาคต้นและประเมินตนเองอีก ครั้งหลังจบภาคต้น และนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปการพัฒนาตนเองของอาจารย์รายบุคคล รวมทั้ง ข้อเสนอแนะจากการใช้รูปแบบของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เลือกใช้ ผลสรุปของ อาจารย์ในแต่ละภาคเกิดเป็นรายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนของภาควิชา และรวมทุกภาควิชา เป็นของคณะวิชา

3. ควรแสดงให้เห็นถึงการนำผลการวิเคราะห์เพื่อติดตามผลการดำเนินการด้านหลักสูตร การจัดการสอนและคุณภาพของบัณฑิตไปสู่การประชุม ระดมความคิดและวางแผนพัฒนา รวมทั้ง กำกับและติดตามผลปีละ 2-3 ครั้ง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเร่งรีบดำเนินการให้ได้ตามแผน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. ในภาพรวมมีพัฒนาการจากปีก่อนอย่างเด่นชัด โดยคณะมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาที่หลากหลายครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน และมีการประเมินกิจกรรมเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนา

2. คณะกำหนดอัตลักษณ์ของนักศึกษาอย่างชัดเจนคือ “คน เก่ง ไนสังคม” และสร้าง กระบวนการเพื่อหล่อหลอมนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ตั้งไว้

3. คณะและมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างทางกายภาพที่ดี นักศึกษามีความพอใจในบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย หอพัก หอสมุด ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ

1. จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาวิชาการและประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการเพิ่มเติม เพื่อเน้นเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพให้นักศึกษา
2. จัดให้มีห้องศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้นักศึกษาใช้ในการทบทวนความรู้ เสริมทักษะต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยจัดเตรียมหนังสือ/ตำรา/อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบใบประกอบวิชาชีพ
3. ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้แก่นักศึกษา และเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกระบวนการประกันคุณภาพในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่สำคัญ
4. ปรับปรุงรายละเอียดด้านบริการและสภาพกายภาพ เช่น รถโดยสารภายในมหาวิทยาลัย พื้นที่ในการทำกิจกรรม จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาขอให้แก้ไขปัญหาห้องน้ำอูดตัน จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ไม่เพียงพอ พื้นที่ห้องเรียนไม่ควรเป็นพรมเพราะกักเก็บเชื้อโรค ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

Best practices

ยังไม่พบ **Best practices** หรือ นวัตกรรมในด้านการบริหารงานวิจัย แต่ก็พบว่าคณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการสูงเป็นจำนวนมาก คณะมีศักยภาพสูงทั้งในแง่บุคลากร เครื่องมือทำวิจัยและหลักสูตรบัณฑิตศึกษา อาจารย์สามารถแสวงหาเงินทุนวิจัยและผลิตผลงานวิจัยได้เป็นจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ดีในลักษณะต่างคนต่างทำและกระจุกตัวอยู่เฉพาะบางภาควิชาหรือตัวบุคคล

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากเป็นช่วงเริ่มวาระของผู้บริหารชุดใหม่ และมีการปรับเปลี่ยน vision ของคณะ ดังนั้นผู้บริหารควรจัดทำเป้าหมายและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยในระยะเวลาดำรงตำแหน่งให้ชัดเจน และแจ้งให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบและให้ความร่วมมือร่วมใจ
2. การวิจัยของคณะในมิติ researcher - centered ดีมากอยู่แล้ว จึงเสนอแนะให้เพิ่ม excellence - centered หรือ user - centered concept เพิ่มมากขึ้น เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ หรือนำไปสู่การใช้ประโยชน์จริง
3. ควรทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของ “นักวิจัย” และ “ผู้บริหารงานวิจัย” ให้ชัดเจนและจัดให้มีระบบพัฒนาคนทั้ง 2 กลุ่ม
4. ควรหาทางให้การวิจัยและบัณฑิตศึกษาของคณะเสริมพลังซึ่งกันและกัน ควรมีนโยบายเป้าหมายและยุทธศาสตร์ด้านวิจัย และบัณฑิตศึกษาที่ชัดเจน ทุ่มเทพรรพยากรทุกด้านไปที่บัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น โดยไม่ลืมที่จะปรับภาระงานด้านปริญาตรี และบัณฑิตศึกษาให้สมดุลสมผล รวมทั้งความอยู่รอดทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างหลากหลาย โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากหลายแหล่ง ทั้งจากภายในคณะและจากหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการ PED, สสส.
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.07) มีศักยภาพสูงในการเป็นกรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพระดับชาติและนานาชาติ
3. ในภาพรวม โครงการบริการวิชาการมีแนวโน้มของพัฒนาการที่ดี ทั้งด้านจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและเม็ดเงินที่ใช้

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนการบริการวิชาการเพื่อหารายได้เข้าคณะ โดยอาศัยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ/ความรู้ ความสามารถสูงและทรัพยากรซึ่งคณะมีความพร้อมทุกด้าน
2. ประเมินกิจกรรมบริการวิชาการให้ครบทุกกิจกรรม รวมทั้งประเมินผลบางกิจกรรมที่มีผลการประเมินต่ำ (ร้อยละความพึงพอใจน้อยกว่า 3) เพื่อปรับปรุงรายละเอียดของกิจกรรมให้ดีขึ้นในครั้งถัดไป
3. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น คท.สสส. เพื่อนำมาซึ่งงบประมาณสนับสนุนการบริการวิชาการ โดยเฉพาะกิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการพัฒนาศักยภาพนิสิต เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษา
4. จัดกิจกรรมบริการวิชาการที่เน้นการพัฒนาคุณภาพแหล่งฝึก เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะกับแหล่งฝึก และเตรียมความพร้อมสำหรับรองรับการฝึกงานในหลักสูตร 6 ปี
5. การเชื่อมโยงกิจกรรมบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งมีอยู่แล้วในบางรายวิชา ให้ขยายวงกว้างและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
6. ควรปรับเป้าหมายในบางตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น เช่น ตัวบ่งชี้ 5.2

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะวิชามีองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่เข้มแข็ง

จุดอ่อน

1. การเชื่อมโยงความรู้ทางวิทยาศาสตร์และกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมอาจเป็นเรื่องทำกระทำได้ยาก

ข้อเสนอแนะ

- 1 เป็นเรื่องยากที่คณะเภสัชศาสตร์จะดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เนื่องจากข้อแตกต่างทางวิชาการที่ทำการสอนหรือทำการวิจัยแต่ละวิชาได้แสดงอย่างชัดเจน ในการสนับสนุนกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมซึ่งเป็นสิ่งที่น่ายกย่อง
- 2 ควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรมและร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

- 1 คณะเน้นใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
- 2 คณะได้ตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
- 3 คณะมีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกจำนวนมาก โดยเฉพาะทางสายเทคโนโลยีเภสัชกรรม

จุดอ่อน

- 1 คณะมิได้ประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้เข้าใจถึงหลักธรรมาภิบาลที่คณะจะดำเนินการ
- 2 การดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จน้อยกว่าเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

- 1 ควรจัดดำเนินการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร
- 2 ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม HR
- 3 ควรมีการปรับปรุงสภาพทางกายภาพของอาคารสถานที่เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนและการทำงานของบุคลากร
- 4 ควรจัดดำเนินการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร
- 5 ควรมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 6 ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง
- 7 ควรพิจารณาเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะวิชาผ่านระบบเครือข่าย สกอ.
- 8 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้ร่วมกันทำการวิจัยเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการในลักษณะเป็นเครือข่ายให้มากยิ่งขึ้น
- 9 คณะควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อการบริหารการศึกษา
- 10 การนำผลการประเมิน ผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปสร้างให้เกิดแรงจูงใจ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1 คณะได้ปรับปรุงกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์และการตรวจสอบตลอดจนการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- 1 คณะควรจัดทำรายงานการติดตามผลการใช้เงินแยกเป็นรายงานเฉพาะจากการรายงานในที่ประชุมกรรมการคณะ เพื่อง่ายต่อการตรวจสอบ
- 2 ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานและเสนอข้อแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

Best practices

ยังไม่พบ **Best practices** หรือนวัตกรรมในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ก็พบว่าคณะได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับภาควิชาและระดับคณะติดต่อกันมาหลายปี ทำให้คณะทำงานได้ครอบคลุมพันธกิจที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นและทำให้คณะมีการจัดเก็บข้อมูลและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารชุดใหม่ควรพิจารณานำ QA มาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานอย่างจริงจัง
2. ผู้บริหารควรมีกระบวนการหรือวิธีการที่ดีที่จะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรทุกระดับรวมทั้งนักศึกษาโดยเน้นไปที่ Key persons
3. ผู้บริหารควรรหาทางคิดวิธีการหรือนวัตกรรมที่จะทำให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นเรื่องง่าย ๆ ที่ทุกคนสามารถเข้าใจและทำได้ไม่ยาก
4. ผู้บริหารควรติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้าน QA เป็นระยะๆและพิจารณามอบรางวัลเป็นขวัญกำลังใจให้กับคนที่ทำงานด้านนี้

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ของคณะ เกษัชศาสตร์

สำหรับแนวทางพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปวางแผนการพัฒนาของคณะฯ ตามที่ได้ลำดับปัญหานั้นคณะกรรมการฯเห็นสอดคล้องกับคณะฯ จึงขอให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1 คณะกรรมการฯมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกจากการพิจารณาทบทวนหลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียนแล้วด้วยหลักสูตรบางหลักสูตรยังไม่ครบรอบการประเมินทุกๆ 5 ปี จึงยังไม่ได้ดำเนินการประเมินทำให้ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 และมีหลักสูตรเก่าที่ยังไม่มี

การปรับปรุงหลักสูตรหลังจากใช้มาเกินรอบระยะเวลาที่กำหนดให้ประเมินแล้ว ดังนั้น คณะฯควรจัดทำมาตรการเร่งด่วนในการปรับปรุงหลักสูตรบางหลักสูตรยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง

สำหรับแนวทางในการพัฒนาข้อ 2-5

2. พัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม
 3. วางแผนลดการผลิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิตอย่างรอบคอบ เพิ่มการผลิตบัณฑิตศึกษา
 4. พัฒนางานวิจัยให้โดดเด่น ให้บริการวิชาการเป็นฐานของแหล่งเงินอื่นเพื่อพัฒนาคณะในอนาคต
 5. การวางแผนพัฒนาคณะ การบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ การตรวจสอบและการดำเนินการทุกระดับตรงตามหลักธรรมาภิบาล โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม
- คณะฯควรกำหนดแผนการดำเนินการ มาตรการเสริมและมีการติดตาม กำกับและประเมินการบรรลุตามเป้าประสงค์ของแผนฯ

รายนามผู้ให้การสัมภาษณ์

1. เกสัชกรหญิง รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช คณบดี
2. เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทนา เวสพันธ์ รองคณบดีฝ่ายบริการ
วิชาการฯ
3. เกสัชกรหญิง รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง รองคณบดีฝ่ายวางแผนและ
ประกันคุณภาพ
4. เกสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและระบบ
สารสนเทศ
5. เกสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
6. เกสัชกร อาจารย์ปัญญาพล เหล่าพูนพัฒน์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร
7. เกสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย แพชะมัด หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยี
เภสัชกรรม
8. เกสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย ฉิ่งไพศาล หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยา
และพิษวิทยา
9. เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คนาวรรณ พจนาคม หัวหน้าภาควิชาเภสัชเคมี
10. เกสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยุทธ์ เลิศนที หัวหน้าภาควิชาสารสนเทศ
ทางสุขภาพ
11. เกสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย โสธนะพันธ์ หัวหน้าภาควิชาเภสัชเวท
12. ดร.อินทิดา กาญจนพิบูลย์ หัวหน้าหน่วยเครือข่ายเภสัช
สนเทศ “ประชาชนถ”
13. เกสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.นพรัตน์ นันทรัตนพงศ์ ผู้จัดการสถานปฏิบัติการเภสัช
กรรมชุมชน “เภสัชศาลา”
14. เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปารานีย์ มีแต่้ม ภาควิชาชีวเภสัชศาสตร์
15. เกสัชกร อาจารย์ปวีศ วงษ์ประยูร ภาควิชาชีวเภสัชศาสตร์
16. เกสัชกรหญิง อาจารย์นุชจิรา พงศ์นิมิตประเสริฐ ภาควิชาเภสัชวิทยาและ
พิษวิทยา
17. เกสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ศกศวัตเมฆินทร์ ภาควิชาเภสัชวิทยาและ
พิษวิทยา
18. เกสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.ณัฐริญา คำผล ภาควิชาเภสัชกรรมชุมชน
19. เกสัชกรหญิง อาจารย์วารณี บุญช่วยเหลือ ภาควิชาเภสัชกรรมชุมชน
20. เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา พัฒนาศิน ภาควิชาเภสัชเคมี
21. เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ไชยเดชกำจร ภาควิชาเภสัชเคมี
22. เกสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.อรัญญา นันทนากรณ์ ภาควิชาเภสัชเคมี

23. นายปิยพงศ์ มณีศรี

เลขานุการคณะเภสัชศาสตร์

24. นางสาวทวิวรรณ อินดา

สำนักงานเลขานุการคณะ

25. นางสาวเสาวนีย์ พูลเขตรวิทย์

สำนักงานเลขานุการคณะ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. นายพงศกร เพียบพร้อม

2. นายพัชรสิทธิ์ เจตน์จรวงศ์

3. นางสาวประไพศรี พิมพ์ระพูนพร

4. นายรัฐพล เดชวิฒนะเดช

นักศึกษาระดับปริญญาโท

1. นางสาวศิริกาญจน์ เฟื่องอัน

2. นางสาวกมลรักษ์ ชีวชนากรณ์กุล

นักศึกษาระดับปริญญาเอก

1. นายต๋นช ปัญจพรผล

2. นางสาวกนกพร บุรพาพัช