



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2551  
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3 รูปแบบ ได้แก่ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2551

## สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	1
<b>บทนำ.....</b>	<b>2</b>
ชื่อคณะวิชาและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551.....	2
วัน เดือน ปีที่ประเมินคุณภาพภายใน.....	2
ประวัติความเป็นมา และข้อมูลทั่วไป.....	2
ประวัติความเป็นมา.....	2
ปณิธาน.....	5
วัตถุประสงค์.....	5
พันธกิจ.....	5
วิสัยทัศน์.....	6
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและการบริหารงาน.....	7
หลักสูตร.....	9
อาจารย์และบุคลากร.....	9
นักศึกษา.....	10
งานสร้างสรรค์และงานวิจัย.....	10
งานบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม.....	10
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	11
อาคารสถานที่.....	12
งบประมาณ.....	13
<b>วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....</b>	<b>13</b>
1. การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	13
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	14
<b>ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....</b>	<b>14</b>
สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐาน.....	15
คณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551	

## สารบัญ (ต่อ)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานอุดมศึกษาและ.....	24
มุมมองด้านการบริหารจัดการ	
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2).....	24
ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3).....	25
ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4).....	25
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	26

### ภาคผนวก

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- รายงานนักศึกษาผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)  
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2551

\*\*\*\*\*

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.ชาญรงค์ พรุ่งโรจน์)

ลงนาม.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล)

ลงนาม.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ชินศักดิ์ ตันทีกุล)

ลงนาม.....กรรมการ  
(นางมาลินี วิกรานต์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสายสมร สุระแสง)

## บทนำ

ชื่อคณะวิชาและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551

(ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 22 กรกฎาคม 2552

## ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ประวัติความเป็นมา

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มีรากฐานมาจากหลักสูตรจิตรกรรมและ ประติมากรรมของโรงเรียนศิลปากร แผนกช่างซึ่งมี ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน และได้ผลิตศิษย์ช่างออกมาจำนวนหนึ่งในปี พ.ศ. 2486 รัฐบาลของ ฯพณฯ จอมพลแปลก พิบูลสงคราม ได้ตระหนักว่าศิลปะเป็นวัฒนธรรมที่สำคัญอย่างยิ่งสาขาหนึ่งของชาติ และจำเป็นต้องทำนุบำรุงให้เจริญก้าวหน้า จึงได้ยกฐานะโรงเรียนศิลปากรขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร \*ในปี พ.ศ. 2486 และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และ ตราพระราชบัญญัติจัดตั้ง วันที่ 5 ตุลาคม 2486 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2486 โดยมีคณะจิตรกรรมประติมากรรมเป็นคณะวิชาเดียวของมหาวิทยาลัยศิลปากร เปิดสอนเพียง 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาจิตรกรรม และภาควิชาประติมากรรม โดยมีศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี เป็นผู้อำนวยการสอน และดำรงตำแหน่งคณบดีคนแรก หลังจากนั้นทางคณะฯ ได้เปิดหลักสูตรเพิ่มเติมขึ้นอีก 3 สาขา คือ สาขาภาพพิมพ์ โดยเปิดภาควิชาภาพพิมพ์ ในปี พ.ศ. 2509 สาขาศิลป์ไทย โดยเปิดภาควิชาศิลป์ไทยในปี พ.ศ. 2520 และสาขาทฤษฎีศิลป์ โดยเปิดภาควิชาทฤษฎีศิลป์ ในปี พ.ศ. 2530 ในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี ผู้ที่สอบผ่าน 3 ปี จะได้รับอนุปริญญา

ปัจจุบันคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา โดยมี 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาจิตรกรรม ภาควิชาประติมากรรม ภาควิชาภาพพิมพ์ ภาควิชาศิลป์ไทย ภาควิชาทฤษฎีศิลป์ และอีก 2 หมวดวิชาคือ หมวดวิชาวาดเส้น และหมวดวิชาองค์ประกอบศิลป์ ภาควิชาที่อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดตั้งอีกหนึ่งภาควิชา คือ โครงการจัดตั้งภาควิชาสื่อผสม คณะจิตรกรรมฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ศิลป์ไทย ปี

\* จากสูจิบัตรการแสดงศิลปกรรมร่วมสมัย 55 ปี คณะจิตรกรรมฯ ซึ่งจัดแสดง ณ หอศิลป์แห่งชาติ ถนนเจ้าฟ้า กรุงเทพมหานคร ระหว่าง วันที่ 5 – 28 กันยายน 2540

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2551 คณะจิตรกรรมฯ ได้ใช้หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ปี 2551 โดยในหลักสูตรแยกกลุ่มวิชาเอกออกเป็น 6 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาจิตรกรรม กลุ่มวิชาประติมากรรม กลุ่มวิชาภาพพิมพ์ กลุ่มวิชาศิลปะไทย กลุ่มวิชาทฤษฎีศิลป์ และกลุ่มวิชาสื่อผสม

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 – 5 ในปีการศึกษา 2551 คณะจิตรกรรมฯ ใช้หลักสูตรศิลปบัณฑิต (เดิม) ซึ่งแยกการเรียนการสอนออกเป็น สาขาวิชาเอก 5 สาขาวิชา และสาขาวิชาโท 7 สาขาวิชา ดังนี้

สาขาวิชาเอก	สาขาวิชาโท
1. สาขาวิชาจิตรกรรม	1. สาขาวิชาจิตรกรรม
2. สาขาวิชาประติมากรรม	2. สาขาวิชาประติมากรรม
3. สาขาวิชาภาพพิมพ์	3. สาขาวิชาภาพพิมพ์
4. สาขาวิชาศิลปะไทย	4. สาขาวิชาศิลปะไทย
5. สาขาวิชาทฤษฎีศิลป์	5. สาขาวิชาทฤษฎีศิลป์
	6. สาขาวิชาวาดเส้น
	7. สาขาวิชาองค์ประกอบศิลป์

ในส่วนหลักสูตรปริญญาศิลปมหาบัณฑิตเปิดสอน 5 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาจิตรกรรม
2. สาขาประติมากรรม
3. สาขาภาพพิมพ์
4. สาขาศิลปะไทย
5. สาขาวิชาทฤษฎีศิลป์

ในปีการศึกษา 2551 สำหรับหลักสูตรปริญญาศิลปมหาบัณฑิต ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชาประติมากรรม สาขาวิชาภาพพิมพ์ และสาขาวิชาศิลปะไทย เป็นหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ เสร็จแล้ว โดยอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

### บทบาทหน้าที่ของแต่ละภาควิชาโดยสังเขป

#### 1. ภาควิชาจิตรกรรม

ภาควิชาจิตรกรรม เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโท เพื่อผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์งานจิตรกรรมชั้นสูง ศึกษาความรู้ความเข้าใจในธรรมชาติและความงาม โดยผ่านการทดลองเทคนิคกรรมวิธีต่างๆ และฝึกฝนทักษะทางศิลปะในรูปแบบและเนื้อหาต่างๆ ขึ้นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การค้นคว้าทดลอง การแก้ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างความคิด รูปแบบ และวิธีการแสดงออก เพื่อหาแนวทางการสร้างสรรค์จิตรกรรมชั้นสูงเฉพาะบุคคล

## 2. ภาควิชาประติมากรรม

ภาควิชาประติมากรรม เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโท เพื่อผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิต ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์งานประติมากรรม ศึกษาความรู้ความเข้าใจในการสร้างสรรค์ประติมากรรมทั้งในแนวเหมือนจริงและในแนวทางอื่นๆ รวมทั้งการสร้างสรรค์ประติมากรรมให้สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม โดยผ่านเทคนิควิธีการทางประติมากรรม เพื่อนำไปสู่การค้นคว้าทดลอง การแก้ปัญหา ความสัมพันธ์ระหว่างความคิด รูปแบบ และวิธีการแสดงออก เพื่อหาแนวทางการสร้างสรรค์ประติมากรรมชั้นสูง เฉพาะบุคคล

## 3. ภาควิชาภาพพิมพ์

ภาควิชาภาพพิมพ์ เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโท เพื่อผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิต ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์งานศิลปะภาพพิมพ์ ศึกษาความรู้ความเข้าใจในการสร้างสรรค์ศิลปะภาพพิมพ์ทุกกรรมวิธี โดยให้ศึกษาคุณลักษณะพิเศษและกรรมวิธีเฉพาะในการสร้างสรรค์งานตามวิธีที่ถนัด และเหมาะสมมาเป็นสื่อนำเสนอแนวความคิดเฉพาะบุคคลในการเรียน มีกระบวนการทางภาพพิมพ์ คือ ภาพพิมพ์แม่พิมพ์ไม้ (Wood-engraving และ Wood cut) ภาพพิมพ์แม่พิมพ์ตะแกรงไหม (Silkscreen) ภาพพิมพ์แม่พิมพ์โลหะ (Intaglio) ภาพพิมพ์หิน (Lithograph) และภาพพิมพ์แนวใหม่ เพื่อนำไปสู่การค้นคว้าทดลอง การแก้ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างความคิด รูปแบบ กระบวนการทางภาพพิมพ์และวิธีการแสดงออก เพื่อหาแนวทางการสร้างสรรค์ภาพพิมพ์ชั้นสูงเฉพาะบุคคล

## 4. ภาควิชาศิลปไทย

ภาควิชาศิลปไทย เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโท เพื่อผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิต ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์ศิลปไทย ด้วยการศึกษาสืบทอดจากภูมิปัญญาความรู้ในงานช่างไทย คติความเชื่อที่เป็นบ่อเกิดให้แก่งานศิลปไทย เพื่อทำนุบำรุงงานศิลปไทย และรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติให้เจริญก้าวหน้า เพื่อนำไปสู่การค้นคว้าทดลอง การแก้ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างความคิด รูปแบบ และวิธีการแสดงออก เพื่อหาแนวทางการสร้างสรรค์ศิลปไทยชั้นสูงเฉพาะบุคคล ทั้งในแนวนุรักษ์ตามคตินิยมและการสร้างสรรค์ศิลปไทยในแนวทางใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตในสังคมปัจจุบัน แต่ยังคงไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของไทย

## 5. ภาควิชาทฤษฎีศิลป์

ภาควิชาทฤษฎีศิลป์ เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโท เพื่อผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิต ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในงานวิชาการทางด้านศิลปะทั้งทางกว้างและทางลึก สามารถวิจัย วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ผลิตตำรา ทำการสอน และบริหารจัดการทางด้านศิลปะได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีได้จำกัดอยู่เพียงศิลปะสาขาทัศนศิลป์ แต่ยังคงครอบคลุมไปถึงวิชาการศิลปะอื่นๆ อย่างหลากหลาย เช่น สถาปัตยกรรม ศิลปะการแสดง และศิลปะในสื่อใหม่ๆ ของโลกยุคสื่อสารไร้พรมแดน



## ปรัชญา

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าศิลปวิทยาการ เพื่อการอนุรักษ์ สืบสาน วิจัย พัฒนา สร้างสรรค์ และบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีภูมิปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อการทำนุบำรุงเสริมสร้างศิลปวัฒนธรรมให้แก่ประเทศไทย และมวลมนุษยชาติ

(ตามมติเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะจิตรกรรมฯ ครั้งที่ 8/2548 วันที่ 6 กรกฎาคม 2548)

## วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ ในการสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์
2. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และรอบรู้ในด้านศิลปวิทยาการ เชิงทฤษฎีศิลป์ที่สามารถทำการวิเคราะห์ วิจัย วิจัย วิจารณ์ บรรยายศิลปะ และสร้างตำรา
3. ผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในเชิงอนุรักษ์ สืบสาน วิจัย พัฒนา และสร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ รวมทั้งสามารถปรับประยุกต์พัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาและสร้างคุณประโยชน์แก่สังคมไทยให้ยั่งยืน
4. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์แขนงต่างๆ ให้เป็นผู้มีความรอบรู้ มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม มีทัศนคติที่ดีงาม รู้จักวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถให้บริการความต้องการด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่สังคมและประเทศไทย
5. เพื่อดำรงศักยภาพความเป็นเลิศด้านศิลปะและศิลปวิทยาการในระดับชาติและนานาชาติ
6. เพื่อเป็นศูนย์กลางแห่งภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนบูรณาการแห่งศาสตร์และศิลป์ เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

(ตามมติเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะจิตรกรรมฯ ครั้งที่ 8/2548 วันที่ 6 กรกฎาคม 2548)

## พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางศิลปะและวิชาการศิลปะให้มีคุณภาพ ความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูง มีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันเทคโนโลยี ตระหนักในความรับผิดชอบต่อบุคคล ต่อส่วนรวม สนองความต้องการด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่สังคมและประเทศไทย
2. ค้นคว้าสร้างสรรค์และวิจัย พัฒนาสร้างองค์ความรู้ศิลปวิทยาการสู่ความก้าวหน้าในวิชาชีพชั้นสูง เป็นแหล่งทุนทรัพย์ทางปัญญา ทุนทรัพย์ทางศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ
3. นำศักยภาพด้านศิลปะและศิลปวิทยาการมาให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปลูกจิตสำนึกในคุณค่าศิลปกรรมและศิลปวัฒนธรรม บริหารจัดการองค์ความรู้เพื่อสร้างมูลค่าและพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญา เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนจากระดับรากหญ้าสู่การแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ
4. ทำนุบำรุง สืบสาน วิจัย พัฒนา สร้างสรรค์ศิลปกรรมและศิลปวัฒนธรรม ให้คงความมีเอกลักษณ์ของชาติ และเสริมสร้างคุณค่าสู่ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

(ตามมติเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะจิตรกรรมฯ ครั้งที่ 8/2548 วันที่ 6 กรกฎาคม 2548)

## วิสัยทัศน์

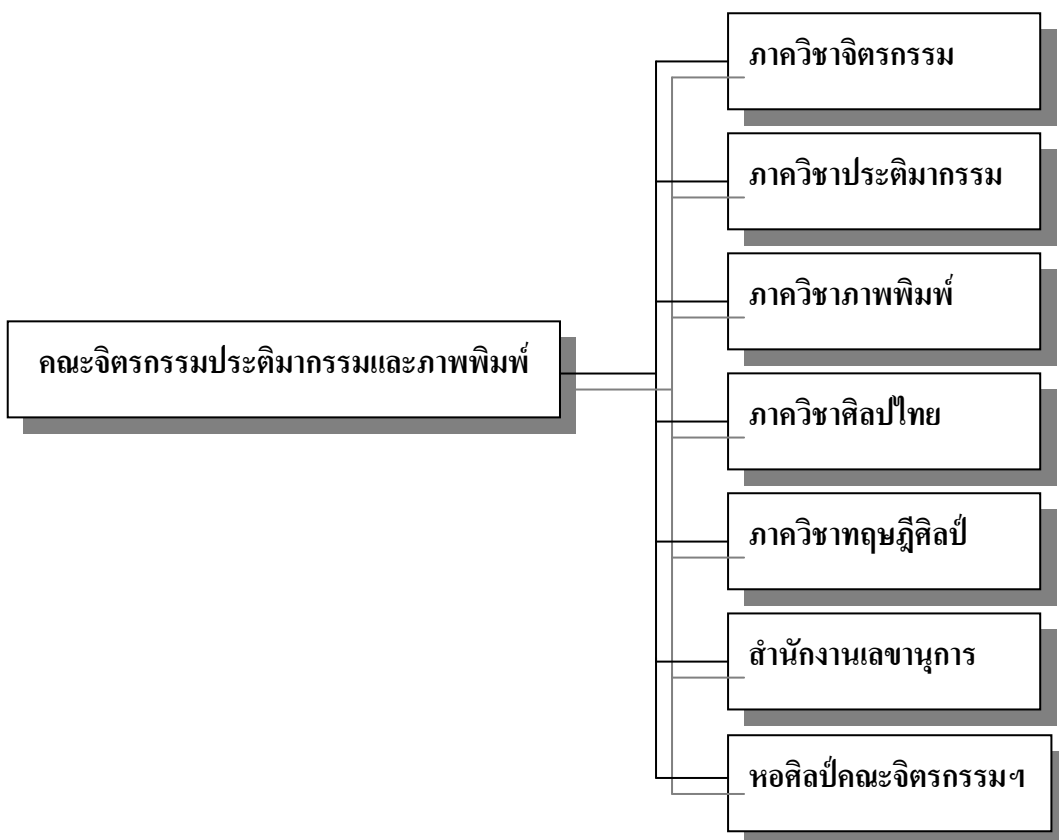
1. สร้างและพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ รอบรู้ มีทักษะในวิชาชีพชั้นสูงให้เท่าทันวิทยาการของโลกทางด้านทัศนศิลป์ และสหวิทยาการในศาสตร์แขนงต่าง ๆ เป็นผู้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม สามารถให้บริการและสนองความต้องการด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่สังคมและประเทศชาติ
2. สร้างความเป็นเลิศทางศิลปวัฒนธรรมไทยและศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย เป็นศูนย์กลางแห่งภูมิปัญญาที่นำความเชี่ยวชาญศิลปวิทยาการเพื่อทำนุบำรุง สืบสาน วิจัย พัฒนา สร้างสรรค์ และบูรณาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ สร้างคุณประโยชน์แก่สังคมไทยรวมทั้งเป็นแหล่งทุน ทรัพยากรทางศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ และมวลมนุษยชาติ
3. เป็นศูนย์กลางการศึกษาและการสร้างสรรค์ศิลปะของประเทศไทย ภูมิภาคกลุ่มประเทศกลุ่มแม่น้ำโขง ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก
4. พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการสร้างสรรคและวิชาการ ให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามแนวทางการบริหารจัดการที่ดี รู้เท่าทันเทคโนโลยี มีสมานฉันท์ และเอื้ออาทรต่อกัน อย่างเป็นเอกภาพ
5. สร้างความเข้มแข็งด้านวิชาชีพชั้นสูง มุ่งความมีอิสระทางวิชาการ เปิดกว้างและกระจายโอกาสการศึกษา ศิลปะ การจัดการศิลปะและวัฒนธรรมอย่างรู้คุณค่าแก่สังคม และชุมชนทั่วประเทศ

(ตามมติเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะจิตรกรรมฯ ครั้งที่ 8/2548 วันที่ 6 กรกฎาคม 2548)

## โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและการบริหารงาน

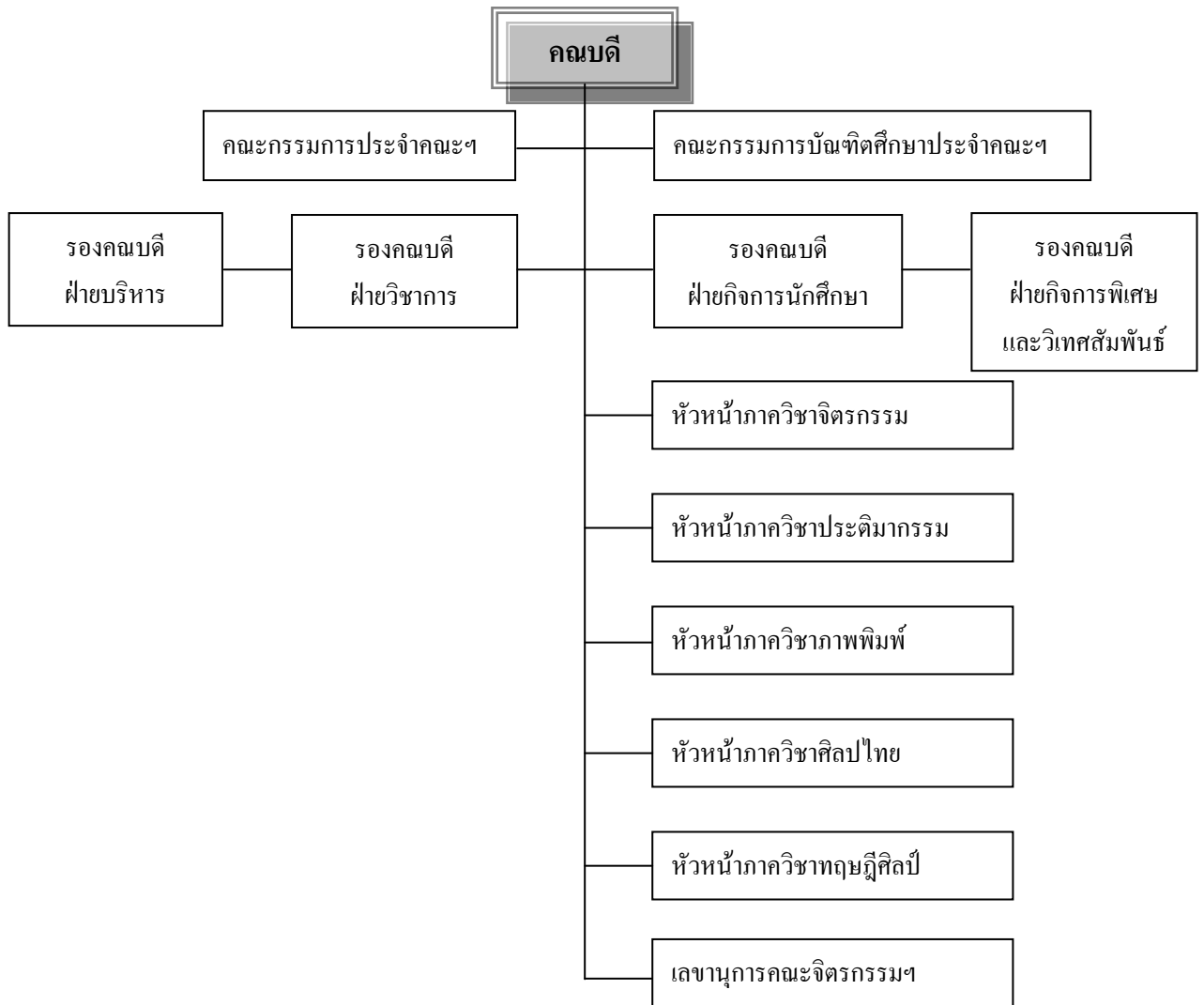
- การบริหารงานและการจัดระบบองค์กร

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ได้แบ่งส่วนราชการและการบริหารจัดการภายในองค์กรตั้งรายละเอียดตามแผนภูมิต่อไปนี้

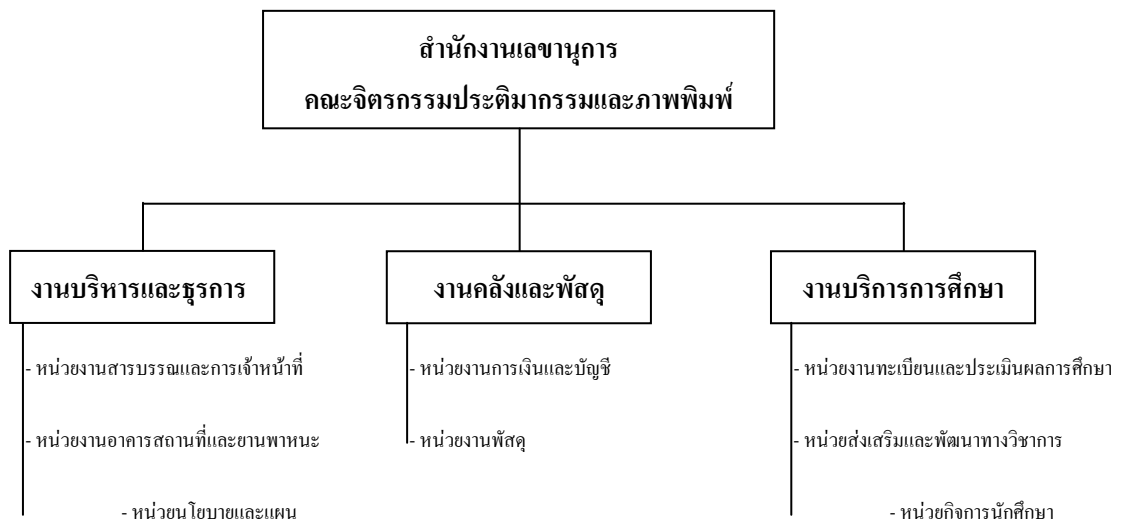


แผนภูมิแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของ  
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

แผนภูมิแสดงการบริหารงานคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์



แผนภูมิแสดงการบริหารงานของสำนักงานเลขานุการคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์



## หลักสูตร

### ข้อมูลหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดการเรียนการสอนโดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระดับคือ 1. อนุปริญญา 2. ปริญญาตรี 3. ปริญญาโท รวม 7 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

#### ระดับอนุปริญญา

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต (จิตรกรรม, ประติมากรรม, ภาพพิมพ์, ศิลปไทย และทฤษฎีศิลป์)
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาทัศนศิลป์ (เริ่มใช้ในปีการศึกษา 1/2551)

#### ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต (จิตรกรรม, ประติมากรรม, ภาพพิมพ์, ศิลปไทย และทฤษฎีศิลป์)
2. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาทัศนศิลป์ (เริ่มใช้ในปีการศึกษา 1/2551)

#### ระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตรกรรม
2. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาประติมากรรม
3. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาพพิมพ์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปไทย
5. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทฤษฎีศิลป์ (เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2/2549)
6. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาทัศนศิลป์

โดยหลักสูตรของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มีทั้งหมด 8 หลักสูตร ได้มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 คิดเป็นร้อยละ 28.57 เนื่องจากหลักสูตรเดิมของคณะยังไม่เคยมีการประเมินหลักสูตร

### อาจารย์และบุคลากร

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มีจำนวนบุคลากรรวม 82 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ (อาจารย์) 49 คน และสายสนับสนุน 33 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 36 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 9 คน และอาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ 4 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 10 คน ลูกจ้างประจำ 6 คน ลูกจ้างชั่วคราว 7 คน และพนักงานมหาวิทยาลัย 11 คน

## **นักศึกษา**

**ข้อมูลนักศึกษา** คณะวิชา มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 609 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 454 คน และสำเร็จการศึกษา จำนวน 74 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 155 คน และสำเร็จการศึกษา จำนวน 27 คน และรับนักศึกษาพิเศษ จำนวน 3 คน และ Artist In Residence จำนวน 6 คน

## **งานสร้างสรรค์และงานวิจัย**

ในปีการศึกษา 2551 คณะจิตรกรรมฯ ได้รับการจัดสรรโครงการจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 3 โครงการ คือ

1. โครงการการศึกษาตามแนวพระราชดำริด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างสรรค์ศิลปกรรม "จิตรกรรมสำนึกต่อวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม" งบประมาณ จำนวน 1,300,000.- บาท (หนึ่งล้านสามแสนบาทถ้วน)
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการศิลปกรรมแก้วเทคนิคการหล่อและเชื่อมแก้ว และการสร้างแม่พิมพ์หล่อแก้ว งบประมาณ จำนวน 2,300,000.- บาท (สองล้านสามแสนบาทถ้วน)
3. โครงการศิลปกรรมอาจารย์คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 26 งบประมาณ จำนวน 500,000.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)

ในส่วนของการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะนั้น ในปีการศึกษา 2551 อาจารย์คณะจิตรกรรมฯ ได้สร้างสรรค์ผลงานและจัดแสดงนิทรรศการต่าง ๆ และตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 195 ชิ้น และในระดับนานาชาติ จำนวน 45 ชิ้น ในส่วนของการจัดนิทรรศการแสดงผลงานเดี่ยวมีอาจารย์จำนวน 7 คน

งานวิจัยคณะจิตรกรรมฯ ได้รับทุนสนับสนุนการทำงานโครงการวิจัยจำนวน 3 โครงการ โดยได้รับการสนับสนุนจาก สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร และมูลนิธิมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาแห่งโลก กรมการศาสนา ร่วมกับภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## **งานบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม**

งานบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของคณะจิตรกรรมฯ โดยสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากร เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมทางศิลปะและวิชาการเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นการนำองค์ความรู้ทางศิลปะบูรณาการร่วมกับศาสตร์ต่างสาขา เพื่อเสริมสร้าง

ในปีการศึกษา 2551 คณะได้ดำเนินการจัดโครงการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณที่มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดสรร และแหล่งเงินทุนจากภายนอก โดยจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษ การประชุมและเสวนาทางวิชาการ การจัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปกรรมเผยแพร่ความรู้ รวม 7 โครงการ/กิจกรรม โดยเป็นโครงการระดับชาติ 3 โครงการ และโครงการระดับนานาชาติ 1 โครงการ

บุคลากรของคณะฯ ได้รับคำเชิญ และขอความอนุเคราะห์ เพื่อเป็นที่ปรึกษา กรรมการ อนุกรรมการ วิทยากร ผู้บรรยายพิเศษ อาจารย์พิเศษ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยศิลปากร โดย

บุคลากรได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ	จำนวน 14 คน
บุคลากรได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้บรรยายพิเศษ	จำนวน 25 คน
บุคลากรได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาชีพ ศิลปินพันธ์	จำนวน 29 คน
บุคลากรเดินทางไปร่วมปฏิบัติงาน แสดงงาน และ ปฏิบัติงานอื่น ๆ กับหน่วยงานภายนอกประเทศ	จำนวน 8 คน

ในส่วนของหอศิลป์คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ระยะเวลาตั้งแต่ 1 พ.ค. 51 – 30 เม.ย. 52 มีผู้เข้ารับบริการโดยจัดนิทรรศการศิลปกรรมต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 8 นิทรรศการ

### **งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติให้ดำรงสืบไปเป็นพันธกิจที่สำคัญของคณะจิตรกรรมฯ ดังนั้นการดำเนินการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นพันธกิจ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสร้างสรรค์และการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน ของคณะจิตรกรรมฯ ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการให้บรรลุพันธกิจ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั่นเอง ซึ่งจะเห็นได้ว่าบทบาทที่ชัดเจนของคณะจิตรกรรมฯ คือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยตรง อาทิเช่น การผลิตบัณฑิต คือ การสร้างทรัพยากรบุคคลที่จะเป็นผู้ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ และการกำหนดนโยบาย แผนงาน ทั้งในปัจจุบัน และอนาคตล้วนแล้วแต่เป็นการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติทั้งสิ้น โดยมีนโยบายที่มุ่งเน้น การพัฒนาและปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนและคนในชาติรู้ถึงคุณค่าและหวงแหนศิลปวัฒนธรรมซึ่งเป็นมรดกของชาติสืบไป

## อาคารสถานที่

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มีอาคารสถานที่ซึ่งอยู่ในความดูแลรับผิดชอบทั้ง 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตวังท่าพระ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม ประกอบด้วย

1. วิทยาเขตวังท่าพระ เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 มีอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

- อาคารจิตรกรรม 1 มีพื้นที่ประมาณ 665.00 ตารางเมตร ประกอบด้วย

- หอศิลป์คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

- ห้องเรียนห้องปฏิบัติงานภาควิชาศิลปะไทย

- ห้องพักอาจารย์ภาควิชาทฤษฎีศิลป์

- ห้องเรียนหมวดวิชาวาดเส้น

- ห้องปฏิบัติงานของคณาจารย์ และศูนย์ข้อมูลทางด้านศิลปกรรม

- อาคารจิตรกรรม 2 มีพื้นที่ประมาณ 1,483.00 ตารางเมตร ประกอบด้วย

- ห้องเรียนห้องปฏิบัติงานภาควิชาจิตรกรรม และภาควิชาภาพพิมพ์

- สำนักงานเลขานุการคณะจิตรกรรมฯ

- อาคารจิตรกรรม 3 มีพื้นที่ประมาณ 721.00 ตารางเมตร

ประกอบด้วย

- ห้องเรียน และห้องปฏิบัติงานภาควิชาประติมากรรม

- อาคารจิตรกรรม 4 (ชั้น 1, ชั้น 3) มีพื้นที่ประมาณ 474.50 ตารางเมตร

ประกอบด้วย

- ห้องเรียนห้องปฏิบัติงานภาควิชาภาพพิมพ์

- ห้องบรรยาย 301 และ 302

2. วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000 มีอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

- โรงหล่อภาควิชาประติมากรรม มีพื้นที่ประมาณ 441.00 ตารางเมตร

ประกอบด้วย - ห้องปฏิบัติงานภาควิชาประติมากรรม

- อาคารศิลป์ พีระศรี 2 มีพื้นที่ประมาณ 503.30 ตารางเมตร

ประกอบด้วย - ห้องเรียนห้องปฏิบัติงานภาควิชาภาพพิมพ์ และภาควิชาศิลปะไทย

- อาคารเรียนรวม 4 ชั้น

- อาคารศูนย์ปฏิบัติการทัศนศิลป์สิรินธร และหอศิลป์บรมราชกุมารี



## งบประมาณ

ในปีการศึกษา 2551 คณะจิตรกรรมฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 35,590,734.- บาท (สามสิบล้านห้าพันห้าแสนเก้าหมื่นเจ็ดร้อยสามสิบบาทถ้วน) งบประมาณเงินรายได้ 3,740,388.50 บาท (สามล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นสามร้อยแปดสิบแปดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์)

## วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### 1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 1.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกที่ดูแลรับผิดชอบองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ รวมทั้งหมด 9 องค์ประกอบ
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของระบบกลไกทุกองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้คุณภาพของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
3. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้เสนอแนะข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่กำหนด

#### 1.2 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ก่อนวันตรวจประเมินฯ
2. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกำหนดแผนการตรวจเอกสารหลักฐานเบื้องต้น เพื่อความสะดวกและประหยัดเวลาในการตรวจประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 1.3 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 พร้อมกับตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องกับเอกสารหลักฐานที่คณะวิชาอ้างอิงไว้
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเยี่ยมชมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา คณาจารย์ในคณะวิชา และบุคลากร เป็นต้น

#### 1.4 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ  
จิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ และจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการติดตามระบบและ  
กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา โดยคณะวิชารายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ  
ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระยะเวลาการติดตามปีละ 2  
ครั้ง

#### 2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี  
การศึกษา 2551 กับเอกสารหลักฐานที่คณะวิชาอ้างอิงไว้
2. ตรวจสอบสัมภาษณ์จริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา คณาจารย์ในคณะวิชา  
และบุคลากร เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริง

#### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน ในวันพุธที่ 22 กรกฎาคม 2552 แล้วเห็นว่าคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบ  
คุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้จะแสดงได้ดังนี้

สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อ วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ (ปีงบฯ51)	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	2	2	ตาม SAR คณะฯ
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด (ปีงบฯ51)	ร้อยละ 0	26	ร้อยละ	✗	0	2	
		33	78.78				
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.00</b>	<b>เต็ม 1.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>							
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ปีกศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	มีการประชุมที่พิจารณาปิดหลักสูตร โดยยุบ รวมหลักสูตรเป็นหลักสูตรทัศนศิลป์
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปีกศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	3	คณะได้ดำเนินการครบทุกข้อ และมีผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกเป็นกรรมการพิจารณาหลักสูตร และสอน พิเศษ รวมทั้งมีการนำผลประเมินมาปรับปรุง หลักสูตรแล้ว
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง (ปีกศ.51)	(-5.99%)		1:10.05	✗	1	1	ควรเพิ่มปริมาณอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ มาตรฐาน
		49					
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) (ปีกศ.51)	ป. เอก ร้อยละ 5	4	ป. เอก	✓	1	1	ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรให้ มีคุณวุฒิตามเกณฑ์
		49	ร้อยละ 8.16				
	ป. ตรี ร้อยละ -	3	ป. ตรี				
		49	ร้อยละ 6.12				
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (อาจารย์ประจำรวมทั้งที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) (ปีกศ.51)	ร้อยละ 50		53.06	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ปีกศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ปีกศ.51)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปีกศ.51)	ร้อยละ 30	21 / 35	ร้อยละ 60.00	✓	1	2	
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 70	8 / 35	ร้อยละ 22.80	✗	1	1	ควรมีวิธีการเก็บข้อมูลให้เพิ่มมากขึ้น
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ปีกศ. 51)	ระดับ 2	-	0	✗	0	0	คณะฯ ไม่ได้จัดเก็บ
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะ ทักษะ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 0.50	97+45 / 718+316	ร้อยละ 13.50	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 50	14/ 18	ร้อยละ 77.77	✓	1	2	มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ 14 คนในจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 77.77
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>13 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.08</b>	<b>เดิม 1.92</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>							
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ปีทศ.51)	ระดับ 6	-	ระดับ 6	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้อง กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ปีทศ.51)	ระดับ 2	-	ระดับ 2	✓	1	1	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					<b>1.00</b>	<b>เต็ม 1.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>							
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบฯ51)	3 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	2	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบฯ51)	3 ข้อ	-	3 ข้อ	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและ ภายนอกสถาบัน ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ปีงบฯ51)	1:70,000	39,500,000 49	1:806,122.45	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
		ตัวหาร						
<b>ตัวบ่งชี้ 4.4</b> ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (เกณฑ์นี้มีการปรับปรุงคำอธิบาย เพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปีปฏิทิน : ปีพ.ศ.2551)	ร้อยละ 60	240	ร้อยละ 100	✓	3	3		
		49						
<b>ตัวบ่งชี้ 4.5</b> ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยทั้งหมด รวมผู้ลาศึกษาต่อด้วย) (เกณฑ์นี้ มีการปรับปรุงคำอธิบายเพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปี ปฏิทิน : ปีพ.ศ.2551)	ร้อยละ 0	-	ร้อยละ 0	✗	0	0		
		-						
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.00</b>	<b>เดิม 2.20</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>								
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1</b> มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน (ปีค.ศ.51)	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	2	2		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ และการนับอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการจะไม่นับซ้ำ) (ปีกศ.51)	ร้อยละ 50	29	ร้อยละ	✓	3	3	
		49	59.18				
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับเฉพาะอาจารย์ ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และสามารถนับโครงการซ้ำได้ถ้าเป็นโครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน) (ปีกศ.51)	ร้อยละ 20	10	ร้อยละ	✓	2	2	
		49	20.41				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 80.40	4.02 / 5	0	✗	0	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.25</b>	<b>เดิม 1.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>							
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปีกศ. 51)	ระดับ 4	-	ระดับ 6	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>1 ตัวบ่งชี้</b>					<b>3.00</b>	<b>เดิม 3.00</b>



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ปีกศ.51)	3 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (ปีกศ.51)	ระดับ 2	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (ปีกศ.51)	ระดับ 0	-	ระดับ 0	✗	0	0	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียนการ สอน และการวิจัย (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ (นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลา ศึกษาต่อ สามารถนับซ้ำได้หากผู้นั้นได้รับหลายรางวัล) (ปีกศ.51)	ร้อยละ 1.00	3	ร้อยละ 6.12	✓	3	3	
		49					
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 5	✓	3	1	ยังไม่มีแผน
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ ระดับคณะวิชาสู่ระดับบุคคล (ปีกศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 6	✓	2	2	ไม่มีแผนการประเมินผล
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7</b>	<b>9 ตัวบ่งชี้</b>					<b>1.89</b>	<b>เดิม 2.11</b>
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ปีงบฯ51)	ระดับ 5	-	ระดับ 7	✓	3	3	นำเอกสารแผนการเงินมาให้ในภายหลัง
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (ปีงบฯ51)	ระดับ 3	-	ระดับ 4	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					<b>3.00</b>	<b>เดิม 3.00</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ จิตรกรรม ฯ	ประเมิน โดยคณะ กรรม การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 6	✓	3	1	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 3	✗	2	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>	<b>3 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.00</b>	<b>เดิม 2.67</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ</b>	<b>41 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.05</b>	<b>การดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดี</b>

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

5.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ประจำปี การศึกษา 2551 ดังนี้

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	2.00	2.00	2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 2	1.50	3.00	1.50	2.08	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	1.00	-	1.00	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	2.00	1.50	2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	2.00	2.25	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	1.40	2.33	1.89	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	2.00	2.00	2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	2.14	2.14	1.85	2.05	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	1.50	1.50	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.20	2.20	2.25	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.00	2.33	1.75	2.11	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
มาตรฐานที่ 3	-	1.00	-	1.00	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.14	2.14	1.85	2.05	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4)

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.17	1.71	1.93	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
ด้านการระบอบการ ภายใน	2.00	2.00	2.00	2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
ด้านบุคลากร เรียนรู้และนวัตกรรม	2.00	2.00	2.00	2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.14	2.14	1.85	2.05	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

5.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไข ของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

### องค์ประกอบที่ 1 **ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ**

#### จุดแข็ง

คณะมีการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนดำเนินงาน

#### จุดอ่อน

ยังไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ของเป้าหมายของแผนได้

#### ข้อเสนอแนะ

ใช้กระบวนการติดตามและรายงานผลโดยผู้รับผิดชอบทุก 3 เดือน

### องค์ประกอบที่ 2 **การเรียรการสอน**

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 **มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร**

#### จุดแข็ง

มีปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ อย่างพอเพียง

#### จุดอ่อน

1. ยังไม่มีการวิเคราะห์จุดอ่อนที่ควรปรับปรุง/แก้ไข ของหลักสูตร
2. ยังไม่มีการประเมินหลักสูตรตามระบบการประเมินที่จัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตรตามรอบการประเมิน
3. ยังไม่มีระบบการปิดหลักสูตรที่เป็นระบบมาตรฐาน
4. มีนักศึกษาตกค้างระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมาก

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรของคณะ ที่มีส่วนร่วมจากประชาคม
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อได้บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 **มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

#### จุดแข็ง

ลักษณะของสาขาวิชา มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่อิงพัฒนาการผู้เรียนทุกรายวิชา

#### ข้อเสนอแนะ

ควรจัดการเรียนการสอนเน้นการสัมมนา เพื่อเพิ่มประสบการณ์ระหว่างผู้เรียน-ผู้สอน เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

จุดแข็ง

1. คณะได้ดำเนินโครงการ และกิจกรรม โดยบุคคลภายนอก สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตร
2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร (ดูรายงานการประชุม) เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

สรุปผลการค้นพบ

พบว่าจำนวนอาจารย์ยังมีปริมาณไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 1:8 (ได้ 1:10.05)

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนความต้องการบุคลากรที่สอดคล้องกับหลักสูตรเพื่อให้การเพิ่มปริมาณอาจารย์เหมาะสมกับหลักสูตรที่ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าอาจารย์ประจำ

จุดอ่อน

ยังไม่มี ความชัดเจนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่มีกลยุทธ์ชัดเจน เพื่อเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

จุดแข็ง

คณะมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 53.06 ถือว่าเป็นจุดแข็ง

จุดอ่อน

คณะยังมีอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 46.94

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มตำแหน่งวิชาการและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพราะคณะวิชา มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการตั้งอนุกรรมการดูแลจรรยาบรรณทางวิชาชีพระดับคณะวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

เห็นสมควรให้มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุนวัตกรรมการเรียนการสอนที่อาจารย์ได้พัฒนาขึ้น ในแบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จุดอ่อน

เก็บรวบรวมข้อมูลได้น้อย

ข้อเสนอแนะ

ควรมีวิธีการเพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อจะได้ข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นในระดับสูงขึ้น และสร้างความเข้าใจในการให้ข้อมูลกับบัณฑิตเพราะบัณฑิตของคณะทำงานอิสระจำนวนมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ

เหมือนข้อ 2.9 และให้คำแนะนำการคำนวณรายได้จากอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

สรุปผลการค้นพบ

พบว่า มีการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

เห็นสมควรให้หน่วยงานกลางเป็นผู้รวบรวมโดยมีวิธีการจูงใจให้บัณฑิตตอบข้อมูลหรือส่งข้อมูลเพิ่มขึ้น โดยใช้ระบบพี่น้องสายรหัสติดตามที่บัณฑิต



**ตัวบ่งชี้ที่ 2.12** ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

**จุดแข็ง**

1. มีจำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่า ได้รับรางวัลจำนวนมาก สร้างชื่อเสียงให้คณะฯ / มหาวิทยาลัย เป็นแบบอย่างที่ดี
2. คณะฯมีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าดีมาก

**ข้อเสนอแนะ**

ควรมีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา/ศิษย์เก่าของคณะฯที่ได้รับรางวัลต่างๆอย่างแพร่หลาย เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.13** ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

**จุดอ่อน**

มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดอกค้างจำนวนมาก เป็นภาระผูกพันแก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

**ข้อเสนอแนะ**

ควรมีระบบการติดตามผลการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

**องค์ประกอบที่ 3** กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

**จุดอ่อน**

คณะจัดกิจกรรมฯ มีการจัดบริการแก่นักศึกษา แต่ยังขาดการประเมินคุณภาพการให้บริการทั้ง 5 ด้าน

**ข้อเสนอแนะ**

ควรปรับปรุงให้มีแบบประเมินแบบทุกกิจกรรม/โครงการตั้งแต่ก่อนจัดกิจกรรม และใช้กลไกการเบิกงบประมาณในการควบคุมให้มีการประเมินผลการดำเนินงาน และควรนำผลการดำเนินงานเข้าสู่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบันทึกข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อให้ผู้ที่จะมาทำงานต่อไปได้นำไปใช้ประโยชน์ หรือถ้าผู้ดำเนินงานมีลักษณะงานคล้ายกัน ควรพิจารณานำข้อเสนอแนะไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพของการให้บริการแก่นักศึกษาด้วย ในการประเมินของคณะฯ สามารถนำการส่งเสริมของคณะที่สนับสนุนให้นักศึกษามาร่วมทำกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นได้ด้วย โดยมีการวางแผนและจัดทำโครงการร่วมกัน ส่วนศิษย์เก่าสามารถมาจัดแสดงผลงานในหอศิลป์ของคณะวิชาและการจัดกิจกรรมทาง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

#### จุดแข็ง

คณะจิตกรรมฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมนักศึกษาครบ 5 ประเภท รวม 27 กิจกรรม และนายกสโมสรมักศึกษาคณปัจจุบันเป็นนักศึกษาของคณะวิชา

#### จุดอ่อน

ขาดการประเมินผลกิจกรรม/โครงการ และไม่มีการตั้งค่าเป้าหมายไว้ในโครงการ

#### ข้อเสนอแนะ

จึงควรปรับปรุงให้มีแบบประเมินแบบมากับกิจกรรม/โครงการ และควรควบคุมคุณภาพของโครงการที่จัดทำให้มีการตั้งค่าเป้าหมาย และกำหนดตัวบ่งชี้ของความสำเร็จ และใช้กลไกการเบี่ยงงบประมาณในการควบคุมให้มีการประเมินผลการดำเนินงาน และควรนำผลการดำเนินงานเข้าสู่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรม/โครงการตามแนวทางเดียวกับ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งโดยธรรมชาติของวิชานั้นเอื้อต่อการเชื่อมโยงภารกิจด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. มีแหล่งทรัพยากรการเงินทั้งภายในและภายนอกอย่างเพียงพอต่อการพัฒนา โดยมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

#### จุดอ่อน

1. การวิจัยสร้างองค์ความรู้ค่อนข้างจำกัด
2. ไม่มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์

#### ข้อเสนอแนะ

1. สร้างระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลตลอดจนระบบการสร้างขวัญกำลังใจ
2. สร้างระบบส่งเสริมการวิจัยทางศิลปะอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมครบวงจร ทั้งรูปแบบ ระเบียบวิธีการวิจัย การสนับสนุนงบประมาณ การประเมินการใช้ผล ฯลฯ โดยอาจใช้ระบบพี่เลี้ยง เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง

1. มีปริมาณกิจกรรม / ผลงาน ด้านบริการวิชาการค่อนข้างมาก ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาตามนโยบายของคณะฯ
2. คณาจารย์มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับจากสังคมในระดับสูง

### จุดอ่อน

ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง ตลอดจนการผลักดันให้เกิดผลการเชื่อมโยง และบูรณาการกับการกิจต่างๆ

### ข้อเสนอแนะ

ควรริเริ่มสร้างสรรค์แนวทางการบริการวิชาการด้านศิลปะแก่สังคม โดยมุ่งเน้นให้สังคมตระหนักถึงคุณค่าของศิลปกรรม และตระหนักถึงผลกระทบต่อชีวิต เศรษฐกิจ และสังคม ตลอดจนความมั่นคงของชาติ

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

มีผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตลอดจนการเผยแพร่ในลักษณะสิ่งพิมพ์ การจัดนิทรรศการแสดงผลงาน เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ ควรเป็นผู้ผลักดันดำเนินการด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบครบวงจร ด้วยความร่วมมือเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดอ่อน

1. ยังไม่ได้นำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
2. ยังไม่มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับคณะลงสู่ภาควิชาและตัวบุคคล

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
2. ควรจัดให้มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับคณะฯลงสู่ภาควิชาและตัวบุคคล

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนทางการเงินอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจอย่างเป็นรูปธรรม

## **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

### **ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา**

#### **จุดอ่อน**

คณะวิชา มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหนึ่ง แต่ยังคงขาดการมีส่วนร่วมของประชาคม

#### **ข้อเสนอแนะ**

ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เพื่อรองรับการประเมินระดับหลักสูตรในแต่ละภาควิชา ซึ่งเป็นแนวทางในการประเมินภายนอกต่อไป หากคณะปรับด้านนี้ซ้ำจะส่งผลที่อาจเกิดการไม่รับรองหลักสูตรเกิดขึ้นในคณะวิชาที่เป็นรากฐานสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยจัดระบบของฝ่ายสนับสนุนใหม่ ใ้บุคลากรที่ทำหน้าที่ในด้านที่ตรงและสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้เป็นผู้จัดเตรียมหลักฐาน และในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยจะมีการประเมิน online ระดับคณะวิชา ดังนั้นเอกสารหลักฐาน คณะวิชา จึงควรจัดเก็บไว้ให้เป็นระบบเป็น pdf. File หรือ เก็บข้อมูลไว้ในรูป Excel เป็นประจำทุกวัน ทุกงาน และบันทึกสำรองไว้ในแผ่นซีดี และเก็บหนังสือเข้าที่เกี่ยวข้องไว้ในฐานข้อมูลประกันคุณภาพด้วย ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคล ซึ่งการปรับครั้งนี้จะสอดคล้องกับการปรับเกณฑ์เงินเดือนใหม่ในระบบราชการซึ่งต้องประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานควบคู่ไปด้วย

### **ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา**

#### **จุดแข็ง**

คณะมีการดำเนินงานได้ครบถ้วน

#### **ข้อเสนอแนะ**

ควรเพิ่มความเข้มแข็งในการดำเนินงานด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

### **ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

#### **จุดอ่อน**

คณะวิชา ยังมีการดำเนินการไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยเฉพาะการนำผลการประเมินไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเห็นได้ชัดในด้านกระบวนการ PDCA ยังไม่ครบทุกขั้นตอน

#### **ข้อเสนอแนะ**

คณะวิชาควรนำระบบการทำงาน โดยใช้วงจรคุณภาพไปใช้ในทุกกิจกรรมของทุกงานและทุกคน

### ภาคผนวก

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- รายนามนักศึกษาผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามนักศึกษาผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

- |                           |               |
|---------------------------|---------------|
| 1. นางสาวทันยา ศิริวรรณ   | รหัส 01500064 |
| 2. นางสาวแก้วตระกูล จุลบล | รหัส 01500006 |
| 3. นางสาวน้ำส้ม สุภานันท์ | รหัส 01470    |