



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ตามเกณฑ์มาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2551
วันพฤหัสบดีที่ 25 – วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2552

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกองกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตาม องค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของกองกลางต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
กองกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	1
บทนำ	2
ประวัติความเป็นมา และข้อมูลทั่วไป.....	2
ประวัติความเป็นมา.....	2
ปรัชญา.....	2
วิสัยทัศน์.....	3
พันธกิจ.....	3
วัตถุประสงค์.....	3
แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน.....	4
โครงสร้างองค์กร.....	5
การบริหารจัดการและการดำเนินงานของหน่วยงาน.....	5
อัตรากำลัง.....	6
งบประมาณ.....	6
อาคารสถานที่.....	7
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	8
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	9
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	16
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่ตลิ่งชัน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	
- ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่ตลิ่งชัน ประจำปีการศึกษา 2551	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u> อัตรากำลังของกองกลาง.....	6
<u>ตารางที่ 2</u> สรุปรายจ่ายการดำเนินงานของกองกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551..	7
<u>ตารางที่ 3</u> การแบ่งพื้นที่ใช้งานในอาคารสถานที่ (ในส่วนของกองกลางรับผิดชอบ).....	7
<u>ตารางที่ 4</u> ตารางป.1 ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.....	10
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 5</u> ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 6</u> ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	14
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 7</u> ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	15
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
กองกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ปัญญา วิจิณนสาร)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางศิริวิษ ดโนทัย)

ลงนาม.....เลขานุการ
(นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน)

2. บทนำ

ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

กองกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551

(ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 25 - 26 มิถุนายน 2552

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

เดิมมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2505 และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2506 ให้แบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีกองกลางขึ้น ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2506 ซึ่งได้แบ่งส่วนราชการในกองกลางเป็น 4 แผนก คือ

- (1) แผนกสารบรรณ
- (2) แผนกคลังและพัสดุ
- (3) แผนกบริการนักศึกษา
- (4) แผนกห้องสมุด

ต่อมา ปี พ.ศ. 2534 ได้มีการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการใหม่ โดย ก.ม. มีมติให้แบ่งส่วนราชการใน กองกลางเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายคลัง ฝ่ายบริหารและธุรการ และฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2550 ได้มีการปรับโครงสร้างและจัดตั้งกองและงานในสำนักงานอธิการบดีขึ้นใหม่ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2550 ปัจจุบันกองกลางตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ และบางส่วนของมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ

ปรัชญา

กองกลางเป็นหน่วยงานสนับสนุนผลักดันมหาวิทยาลัยให้ก้าวไกล ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง มุ่งเน้นความเป็นเลิศในการให้บริการ ประสานงาน และคุณภาพของงาน โดยมีการบริหารจัดการที่ดี

“เต็มใจให้บริการ ทำงานให้มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพให้ก้าวไกล”

วิสัยทัศน์

กองกลางเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริหาร ปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจแก่ผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้อง ด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และชัดเจน

พันธกิจ

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มีภารกิจที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความคล่องตัว โดยเฉพาะเป็นหน่วยงานที่ควบคุมการรับ - ส่งเอกสารและหนังสือราชการ ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย อำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการและปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร รวมทั้งในการจัดประชุมของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยและผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ตลอดจนการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร และส่งเสริมสนับสนุนงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และสนับสนุนงานบริการด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ ตลอดจนการดำเนินงานของผู้บริหารและสมาคมอาจารย์ อีกทั้งยังรับผิดชอบในการดูแลความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของทรัพย์สินทางราชการและบุคลากรในพื้นที่ รวมทั้งการดำเนินงานอื่นๆ ที่มีได้กำหนดเป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดๆ ในมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นหน่วยงานกลางที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยในการให้บริการด้านสารบรรณ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดประชุม ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะแก่คณะวิชาและหน่วยงาน ตลอดจนบุคคลภายในและภายนอก
2. เพื่อเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาระบบการทำงาน เพื่อความเป็นเลิศในการให้บริการ
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรกองกลางให้มีศักยภาพ สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานที่พึงประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารงานที่ก้าวไกล และทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4. เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรภายในให้มีคุณภาพชีวิตและสวัสดิการที่ดี เพื่อปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงาน

กองกลางได้ระดมบุคลากรจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริหารองค์กรด้วยหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีจำนวน 8 มาตรการ ได้แก่

1. จัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของกองกลาง
2. ทบทวน ประเมินผลและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของกองกลาง
3. บริหารจัดการและพัฒนาการปฏิบัติงานของกองกลางให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าในเชิง
ภารกิจ
4. พัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีความเป็นเลิศในการให้บริการและ
คุณภาพของงาน โดยมีจำนวน 9 โครงการ
5. ติดตามผลการปฏิบัติงานของระบบงานที่สำคัญ
6. ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
7. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
8. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการประกันคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สืบสาน สร้างสรรค์ สนับสนุน บูรณาการ ศิลปะ และวัฒนธรรม มีจำนวน 2 มาตรการ ได้แก่

1. เผยแพร่ความรู้และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีจำนวน 9
โครงการ
2. สร้างเครือข่ายการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับท้องถิ่นระดับชาติและระดับ
นานาชาติ โดยมีจำนวน 3 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : บริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเพิ่ม ผลสัมฤทธิ์ในพันธกิจของกองกลาง มีจำนวน 3 มาตรการ ได้แก่

1. เพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงาน ความเชี่ยวชาญทางภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
เพิ่มผลสัมฤทธิ์ในพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผู้บริหารและบุคลากรของกองกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

นอกจากนี้ กองกลางยังได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยมีทั้งแผนประจำปีและแผนเฉพาะกิจ

โครงสร้างองค์กร

กองกลาง ประกอบด้วย 5 งาน ดังนี้

1. งานสารบรรณ
2. งานการประชุม
3. งานประชาสัมพันธ์
4. งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ
5. งานสภาคณาจารย์

การบริหารจัดการและการดำเนินงานของหน่วยงาน

กองกลางเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานบริการด้านบริหารธุรการ ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านการประชุม ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนในการบริหารงานมหาวิทยาลัยของอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รวมทั้งการให้บริการแก่คณะและหน่วยงานต่างๆ ทั้งหมด ทั้งวังท่าพระ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และตลิ่งชัน รวมทั้งวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

การบริหารงานโดยทั่วไปของสายการบังคับบัญชาในกองกลาง จะมีรองอธิการบดี (บริหาร) เป็นผู้บังคับบัญชาควบคุม ดูแล สั่งการ รับผิดชอบในการดำเนินงานของกองกลาง และรองอธิการบดี (ศิลปวัฒนธรรม) เป็นผู้บังคับบัญชาควบคุม ดูแล สั่งการด้านประชาสัมพันธ์ และงานเกี่ยวกับการบริการและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายอำนาจหน้าที่ไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 794/2551 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 และมีผู้ช่วยอธิการบดี (วังท่าพระ) เป็นผู้บังคับบัญชาควบคุม ดูแล สั่งการ รับผิดชอบในการดำเนินงานในส่วนของวังท่าพระ ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายอำนาจหน้าที่ไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1448/2551 ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2551

ส่วนการบริหารงานภายในกองกลางมีผู้อำนวยการกองกลางเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบการบริหารงาน และมีหัวหน้างานเป็นผู้บังคับบัญชาในระดับงานตามลำดับชั้น ภายใต้นโยบายและการบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี โดยอธิการบดีได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการกองกลาง ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 2116/2550 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2550

นอกจากนี้ กองกลางมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน โดยใช้ที่ประชุมหัวหน้างาน 3 กองในสำนักงานอธิการบดี ที่ประชุมคณะทำงานการประกันคุณภาพภายในของกองกลาง

ในการดำเนินงานของกองกลางจะมีการกิจเสมือนเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน และดำเนินงานในกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงมีคณะกรรมการหรือคณะทำงานหลายชุดที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นโดยมีบุคลากรของกองกลางเข้าไปมีหน้าที่รับผิดชอบด้วย

อัตรากำลัง

กองกลางมีอัตรากำลังจำนวนทั้งสิ้น 102 คน แบ่งเป็นข้าราชการ 17 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 15 คน พนักงานราชการ 4 คน ลูกจ้างประจำ 32 คน และลูกจ้างชั่วคราว 32 คน แยกตามหน่วยงานดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 อัตรากำลังของกองกลาง

บุคลากรกองกลางจำนวนตามหน่วยงาน (ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

หน่วยงาน	บุคลากรสายสนับสนุน				ลูกจ้างมหาวิทยาลัย		รวม
	ข้าราชการ	พนักงาน	พนักงานราชการ	ลูกจ้างชั่วคราว	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	
กองกลาง	1				32		33
งานสารบรรณ	3	3 (1)	(1)	2			10
งานการประชุม	3	2 (1)					6
งานประชาสัมพันธ์	7	2		2			11
งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ	2	3 (2)	3	3		24 (2)	39
งานสภาพคณาจารย์	1	1				1	3
รวม	17	15	4	7	32	27	102

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กองกลางได้มีการจัดตั้งงบประมาณในส่วนกลาง ทั้งในส่วนของงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ โดยใช้งบประมาณร่วมกันกับกองคลังและกองการเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ก็ได้มีการจัดเก็บข้อมูลรายจ่ายการดำเนินงานของกองกลาง สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปรายจ่ายการดำเนินงานของกองกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้	
1. งบบุคลากร	10,827,675.57 บาท	1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	
2. งบดำเนินงาน		- พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	522,570.65 บาท
- ค่าตอบแทน	457,848.26 บาท	- ลูกจ้างชั่วคราว	2,331,156.96 บาท
- ค่าใช้สอย	408,078.19 บาท	2. งบดำเนินงาน	
- ค่าวัสดุ	440,335.02 บาท	- ค่าตอบแทน	375,010.00 บาท
3. งบอุดหนุนฯ ค่าใช้จ่ายบุคลากร	351,850.00 บาท	- ค่าใช้สอย	1,487,744.90 บาท
(พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา)		- ค่าวัสดุ	554,837.56 บาท
รวม	12,485,787.04 บาท	รวม	5,271,320.07 บาท

อาคารสถานที่

กองกลางมีอาคารสถานที่และพื้นที่การใช้สอย ดังนี้

ตารางที่ 3 การแบ่งพื้นที่ใช้งานในอาคารสถานที่ (ในส่วนที่กองกลางรับผิดชอบ)
ส่วนวังท่าพระ

พื้นที่ใช้งาน	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
อาคารสำนักงานอธิการบดี วังท่าพระ	4	107.44
อาคารหอประชุม วังท่าพระ	5	1,011.82
พื้นที่ให้บริการ	-	9,084.9
รวม	9	10,204.16

ส่วนตลิ่งชัน

พื้นที่ใช้งาน	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
อาคารสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	121	13,459.06
อาคารโรงอาหาร	5	240
พื้นที่ให้บริการ	-	10,300
รวม	126	23,999.06

3. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกที่ดูแลรับผิดชอบองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของระบบกลไกทุกองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้คุณภาพของกองกลาง
3. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้เสนอแนะข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่กำหนด

3.1.2 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ 2551 ก่อนวันตรวจประเมินฯ
2. คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ของกองกลาง และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรเพิ่มเติม เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น ซึ่งได้นำเสนอที่ประชุมผู้บริหาร หัวหน้างาน บุคลากร และผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของกองกลาง เมื่อวันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2551 ณ ห้องประชุมนิทรรศน์วัดติวงศ์ สำนักงานอธิการบดีตึกลิ้งชัน

3.1.3 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ 2551 พร้อมกับตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องกับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานอ้างอิงไว้
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเยี่ยมชมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร และบุคลากร เป็นต้น

3.1.4 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกองกลาง และจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดยหน่วยงานรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระยะเวลาการติดตามปีละ 2 ครั้ง

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ 2551 กับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานอ้างอิงไว้
2. ตรวจสอบเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร และบุคลากร เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริง

4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 25 – 26 มิถุนายน 2552 แล้วเห็นว่ากองกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้จะแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางป.1ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	สัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ							
1.1ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ (P)	ระดับ 7 (3 คะแนน)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 100 (3 คะแนน)	32	ร้อยละ 100	✓	3	3	
		32					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้					3.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (P)	ระดับ 2 (1 คะแนน)	ระดับ 6		✓	1	3	แก้ไขจากระดับ 2 เป็นระดับ 6
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	1 ตัวบ่งชี้					3.00	เดิม 1.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้ แข่งขันได้ในระดับสากล (P)	5 ข้อ (3 คะแนน)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ คณะวิชา (P)	ระดับ 3 (2 คะแนน)	-	ระดับ 3	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	สัดส่วน	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (P)	ระดับ 4 (3 คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 6 (3 คะแนน)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I)	ระดับ 5 (3 คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O)	ระดับ 3 (2 คะแนน)	-	ระดับ 2	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษ (P)	ระดับ 4 (2 คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O)	ระดับ 5 (2 คะแนน)	-	ระดับ 3	✗	1	1	
*ตัวบ่งชี้ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน (O)	ร้อยละ 80 (2 คะแนน)		ร้อยละ 79.2	✗	2	2	* ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจหน่วยงาน จึงไม่ได้นำมาเป็นตัวหารด้วย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	8 ตัวบ่งชี้					2.25	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (สัดส่วน)	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร		✕ = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 2 (1 คะแนน)	-	ระดับ 3	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (P)	ระดับ 3 (2 คะแนน)	-	ระดับ 4	✕	1	3	แก้ไขจากระดับ 2 เป็นระดับ 4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้					2.00	เดิม 1.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา (P)	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 6		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O)	ระดับ 4 (3 คะแนน)	ระดับ 4		✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	2 ตัวบ่งชี้					3	
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	15 ตัวบ่งชี้					2.47	เดิม 2.19

ตารางที่ 5 ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ		3	3	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	3	13	2	18	2.25	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		4		4	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		3	3	6	3.00	ดีมาก
รวม (15 ตัวบ่งชี้)	3	26	8	37	2.47	
เฉลี่ย	3.00	2.60	2.00			ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้			

ผลการประเมิน

≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐาน	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	20	8	31	2.38	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา		3		3	3.00	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		3		3	3.00	ดีมาก
รวม	3	26	8	37	2.47	
เฉลี่ย	3.00	2.60	2.00			ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้			

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐาน	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			1	1	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. ด้านกระบวนการภายใน		16	7	23	2.56	ดีมาก
3. ด้านการเงิน		4		4	2.00	พอใช้
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3	6		9	3.00	ดีมาก
รวม	3	26	8	37	2.47	
เฉลี่ย	3.00	2.60	2.00			ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้			

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไข ของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง -

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

1. ควรแยกแยะคุณภาพและน้ำหนักของงานศิลปวัฒนธรรม ระหว่างกิจกรรมงาน ประเพณี กับงานศิลปกรรม ให้เห็นความแตกต่าง ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. กองกลางมีลักษณะของงานที่หลากหลายแตกต่างกัน บางงานได้รับการดูแล สนับสนุนไม่เพียงพอกับการะงาน ทำให้ขาดความชัดเจนในบทบาทและหน้าที่ อัน เป็นเอกภาพของหน่วยงาน

จุดแข็ง และข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง

1. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีที่ ผ่านมาอย่างมีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
2. บุคลากรของทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา และแสดงให้เห็นถึงการเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานอธิการบดี
3. หน่วยงานมีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีได้อย่าง ดี
4. หน่วยงานมีการจัดทำเรื่องการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงตามระเบียบที่ กำหนดอย่างชัดเจน
5. หน่วยงานมีการจัดเอกสารหลักฐานอ้างอิงเป็นระบบและชัดเจน สะดวกต่อการตรวจ ประเมิน
6. หน่วยงานมีการนำระบบฐานข้อมูล MIS มาใช้ในการบริหารจัดการ- มีการจัดเก็บ เอกสารที่ง่ายและสะดวกในการตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะ

1. ทุกหน่วยงานควรมีการประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ผู้บริหารในระดับกองเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ต้องทำงานภารกิจนอกเหนือจากตำแหน่งผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ความก้าวหน้า สิทธิประโยชน์ และโอกาสการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
3. ควรจำแนกกลุ่มตัวอย่างในการประเมินความพึงพอใจการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถสะท้อนข้อเท็จจริงของแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม และกำหนดรูปแบบการประเมินความพึงพอใจที่มีรูปแบบเดียวกัน
4. ควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ 2 ส่วน คือ 1) แบบประเมินความพึงพอใจของแต่ละหน่วยงาน 2) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีรูปแบบเดียวกันเพื่อใช้ร่วมกันทุกหน่วยงาน
5. ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูล ให้สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์สูงสุดในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
6. หน่วยงานควรกำหนดแผนปฏิบัติงานเฉพาะภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้มีตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ได้รับการรับรองจากกฤษฎีกา เพื่อให้งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็น 1 ใน 4 ของพันธกิจอุดมศึกษา มีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีหน่วยงานภายในด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสนับสนุนงบประมาณ สำหรับการสร้างทุนทางวัฒนธรรมมากขึ้น
3. ควรกำหนดคุณภาพและน้ำหนักของงานศิลปวัฒนธรรม ระหว่างกิจกรรมงานประเพณี กับงานศิลปกรรม ให้เห็นความแตกต่าง ชัดเจนยิ่งขึ้น
4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่เพียงพอ และควรใช้งานด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประชาสัมพันธ์ให้งานด้านอื่น ๆ สัมฤทธิ์ผลด้วย

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/25552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่ตลิ่งชัน
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
- ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่ตลิ่งชัน ประจำปีการศึกษา 2551



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 764 / 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานระดับ
กองในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร อันประกอบด้วย กองกลาง กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ กอง
แผนงาน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา กองงานวิทยาเขต กองบริการอาคาร
สถานที่และยานพาหนะพระราชวังสนามจันทร์ กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา และสำนักงานวิทยา
เขตสารสนเทศเพชรบุรี ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ดังนี้

1. หน่วยงานระดับกองในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่คลังชั้น

(ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 25-26 มิถุนายน 2552)

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงกพัฒน์กุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ปัญญา วิจิตรนสาร | กรรมการ |
| 4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย | กรรมการ |
| 6. นางศิริวิษ คโนทัย | กรรมการ |
| 7. นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน | เลขานุการ |
| 8. นางสาวนลินรัตน์ ปิจฉิมพัทธพงษ์ | ผู้ประสานงาน |
| 9. นางสาวสันนิภา ก้องสมุทร | ผู้ประสานงาน |
| 10. นางอัจฉรา ทองสงโสม | ผู้ประสานงาน |
| 11. นางสาวศวันันท์ ชีพชูเชาวน์ | ผู้ประสานงาน |
| 11. นางเดือนเพ็ญ มงคลการ | ผู้ประสานงาน |
| 12. นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ | ผู้ประสานงาน |

2. หน่วยงานระดับกอง ในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขต
สารสนเทศเพชรบุรี (ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 29 -30 มิถุนายน 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษกร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทศิริ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ไกรลาส	กรรมการ
4. นางมาลินี วิกรานต์	กรรมการ
5. นายสมชาย วิจิตร	กรรมการ
6. นางสาวสวิตศรี ศิลประเสริฐ	เลขานุการ
7. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
8. นางศิริรัตน์ จุลยร	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวพิชิตาภา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
10. นายบุญส่ง เข้มพราย	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

3. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

(ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษกร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทศิริ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ	กรรมการ
4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์	กรรมการ
5. นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย	กรรมการ
6. นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน	เลขานุการ
7. นางสาวสวิตศรี ศิลประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวนลินรัตน์ ปิจฉิมพัทธพงษ์	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวสันนิภา ก้องสมุทร	ผู้ประสานงาน
10. นางอรรดา ทองส่งไสม	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวศวิสนันท์ ชีพชูเชาวน์	ผู้ประสานงาน
12. นางเดือนเพ็ญ มงคลการ	ผู้ประสานงาน
13. นางสาวนิสรัตน์ เวชประพันธ์	ผู้ประสานงาน
14. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
15. นางศิริรัตน์ จุลยร	ผู้ประสานงาน
16. นางสาวพิชิตาภา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
17. นายบุญส่ง เข้มพราย	ผู้ประสานงาน
18. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

ทั้งนี้ ให้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลา

ตั้ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒



(อาจารย์ ดร.อุทัย คุลยเกษม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในสำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่ตลิ่งชัน
(กองกลาง กองแผนงาน กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง สำนักงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา)

ระหว่างวันที่ 25 - 26 มิถุนายน 2552

ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ และห้อง 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 4

วันพฤหัสบดี ที่ 25 มิถุนายน 2552

- | | |
|-------------------|---|
| 8.50 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาถึงห้องประชุม |
| 9.00 น. เป็นต้นไป | - รองอธิการบดี (บริหาร) กล่าวต้อนรับ
- หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีสรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพในภาพรวม
- ผู้อำนวยการกองทั้ง 6 หน่วยงาน บรรยายสรุปการประกันคุณภาพของกอง |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ห้อง 401) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) |

วันศุกร์ ที่ 26 มิถุนายน 2552

- | | |
|--------------------|---|
| 8.30 น. เป็นต้นไป | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) และตรวจเยี่ยมพื้นที่
- คณะกรรมการฯ ประชุมสรุป |
| 15.00 น. เป็นต้นไป | คณะกรรมการฯ บรรยายสรุปและให้ข้อเสนอแนะ (ห้องนริศรานูวัตติวงศ์) |

**กำหนดการประเมินคุณภาพภายในสำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ในส่วนพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี**

(กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา กองงานวิทยาเขต กองอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ และ

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี)

ระหว่างวันที่ 29 - 30 มิถุนายน 2552

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ชั้น 3

วันจันทร์ ที่ 29 มิถุนายน 2552

- | | |
|-------------------|--|
| 8.50 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาถึงห้องประชุม |
| 9.00 น. เป็นต้นไป | - หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีกล่าวต้อนรับและสรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพในภาพรวม
- ผู้อำนวยการกองทั้ง 5 หน่วยงาน บรรยายสรุปการประกันคุณภาพของกอง |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) |

วันอังคาร ที่ 30 มิถุนายน 2552

- | | |
|--------------------|---|
| 8.30 น. เป็นต้นไป | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) และตรวจเยี่ยมพื้นที่
- คณะกรรมการฯ ประชุมสรุป |
| 15.00 น. เป็นต้นไป | คณะกรรมการฯ บรรยายสรุปและให้ข้อเสนอแนะ |

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

บุคลากร

- | | |
|-----------------------------------|--------------------|
| 1. นายสนอง เก้าเจริญ | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 2. นางสาวนลินรัตน์ ปัจฉิมพัทธพงษ์ | นักบริหารงานทั่วไป |

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่ตลิ่งชัน ประจำปีการศึกษา 2551




