



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552) ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาคุณภาพในการบริหารการจัดการของศูนย์คอมพิวเตอร์ในปีต่อ ๆ ไป

เนื้อหาของรายงานประกอบด้วยบทสรุปผู้บริหาร บทนำ วัตถุประสงค์การประเมิน วิธีการประเมิน ผลการประเมิน และภาคผนวก ซึ่งผลการประเมินประกอบไปด้วยผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1) ผลตามรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4) และจุดแข็ง จุดอ่อน พร้อมข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์คอมพิวเตอร์

22 กรกฎาคม 2552

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	3
บทนำ.....	4
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	8
วิธีการประเมิน.....	8
ผลการประเมิน.....	9
ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1).....	10
ผลตามรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4).....	13
จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ.....	14
ภาคผนวก.....	20
ตารางการตรวจเยี่ยม.....	21
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	22
รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	23
บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน.....	24

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบที่ 10 ภารกิจหลักของหน่วยงาน 21 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินและคำนวณคะแนนแยกส่วนจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวมได้คะแนน 1.72 อยู่ในระดับ พอใช้ โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับ
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
7 การบริหารและการจัดการ	2.00	พอใช้
8 การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
10 ภารกิจหลักของหน่วยงาน	1.90	พอใช้

ในการประเมินครั้งนี้พบว่า ศูนย์คอมพิวเตอร์มีจุดเด่นที่น่าสนใจ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีการใช้นวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ นักศึกษารวมทั้งบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา รวมถึงมีการบูรณาการ การให้บริการกับการเรียนการสอน เช่น ระบบบริการแก้ไขปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยให้ นักศึกษาร่วมฝึกปฏิบัติงานจริง อย่างไรก็ตาม ศูนย์คอมพิวเตอร์มีจุดอ่อนที่จำเป็นต้องปรับปรุงเพื่อ เป็นหน่วยงานให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศหลักของมหาวิทยาลัย ที่สามารถ ชี้นำการเปลี่ยนแปลงด้านสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

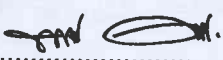
ทั้งนี้กรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรของศูนย์คอมพิวเตอร์ เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ควรพิจารณาปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจให้อยู่ในวิสัยที่สามารถบรรลุได้จริง พร้อมกำหนดแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการที่จะนำองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดร่วมกันโดยบุคลากรภายในองค์กร และอาจปรับโครงสร้างขององค์กรให้มีความกระชับ และสามารถขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ศูนย์คอมพิวเตอร์อาจจะพัฒนางานในเชิงรุกในด้านการให้บริการและพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย การจัดทำระบบการประกันคุณภาพมาตรฐาน ISO และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยภายใต้ระบบการบริหารจัดการข้อมูลที่ดีและเป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์คอมพิวเตอร์

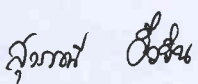
22 กรกฎาคม 2552

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ สงวนพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(เภสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุวรรณี ช้วน)

บทนำ

ชื่อคณะวิชา หน่วยงานของมหาวิทยาลัยหรือชื่อมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน
ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

วันพุธ ที่ 22 กรกฎาคม 2552

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เมื่อปี พ.ศ. 2532 ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นโดยเปลี่ยนสถานภาพมาจากโครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ.2528 ผู้รับผิดชอบโครงการศูนย์คอมพิวเตอร์คือ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา (นายพิบูลย์ จินาวัฒน์) ผู้ดำเนินการคือ นางสาวรุจิรา พิพิทพจนการณ หรือนายสมศักดิ์ เกรอต โดยมีความเป็นมาของศูนย์คอมพิวเตอร์ดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับอนุมัติโครงการด้านการบริการด้านการประมวลผลมาจากคณะกรรมการกำหนดนโยบายและบริหารงานคอมพิวเตอร์ของรัฐปี 2523 ในการเช่าเครื่องเจาะบัตรจำนวน 2 เครื่อง และเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ Wang 2200 จำนวน 1 ชุด เพื่อบริการด้านการสอนสำหรับนักศึกษา โดยอยู่ในความรับผิดชอบของคณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจากเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์มีจำนวนและมีขีดความสามารถจำกัด งานส่วนใหญ่จึงใช้ระบบบันทึกบัตรและนำมาใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดใหม่ที่ศูนย์ประมวลผล สำนักงานสถิติแห่งชาติ ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันบริการคอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัว สิ้นเปลือง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางและการบริการที่ล่าช้า ดังนั้นในปลายแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 5 (2528-2529) มหาวิทยาลัยจึงได้เสนอโครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ขึ้นเพื่อบริการงานด้านการสอน การวิจัย งานบริหาร งานธุรการของมหาวิทยาลัย และการบริการแก่หน่วยงานอื่น ๆ และได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2528 วันพฤหัสบดีที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2528 (วาระครั้งที่ 2) ให้จัดตั้งเป็นศูนย์คอมพิวเตอร์ภายในคณะวิทยาศาสตร์ โดยทบวงมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและอัตรากำลังพร้อมทั้งเสนอให้เป็นโครงการในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ.2530 - พ.ศ.2534) เนื่องจากในระยะนั้นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากรยังไม่เอื้อในการจัดแบ่งส่วนราชการเป็น

ศูนย์คอมพิวเตอร์ ในปีงบประมาณ 2530 มหาวิทยาลัยได้แยกงบประมาณและอัตรากำลังของโครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ให้อยู่ภายใต้แผนงานบริการคอมพิวเตอร์ทางวิชาการ จนกระทั่งปี 2532 ปริมาณความต้องการใช้บริการคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับปรุงโครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ให้เป็นศูนย์คอมพิวเตอร์ตามการแบ่งส่วนราชการของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2530 เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพการให้บริการ ในปี พ.ศ. 2533 ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้รับอนุมัติจัดตั้งอย่างเป็นทางการ ต่อมาปี พ.ศ. 2535 จึงได้รับอนุมัติให้แบ่งส่วนราชการเป็นศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี โดยมีเหตุผลของความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนสถานภาพศูนย์ฯ ดังนี้

1. เพื่อยกฐานะของโครงการให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากรในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น หน้าที่ในการบริหารการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอน การวิจัย งานบริหาร และธุรการ

2. เพื่อให้หน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการทางคอมพิวเตอร์แก่หน่วยงานภายนอก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายในด้านการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน โดยเฉพาะในจังหวัดแถบภูมิภาคตะวันตกของประเทศ

3. เพื่อให้การประสานงานระหว่างศูนย์คอมพิวเตอร์และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความคล่องตัวและไม่เกิดความสับสน เนื่องจากสถานภาพเดิมยังไม่แน่ชัดว่าเป็นศูนย์คอมพิวเตอร์ในคณะวิทยาศาสตร์หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

4. เพื่อให้ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้รับการสนับสนุนด้านอัตรากำลังเพิ่มขึ้นอย่างเพียงพอในการที่จะปฏิบัติงานบริหารและธุรการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนในด้านอัตรากำลังทางคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย

6. เพื่อสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ได้รับสิทธิในงานบางประเภทเทียบเท่าผู้ปฏิบัติงานในคณะวิชา เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรในด้านนี้อีกมาก ผู้ที่มาปฏิบัติงานในศูนย์คอมพิวเตอร์ของหน่วยงานราชการนับได้ว่าเป็นผู้ที่มีความเสียสละจึงควรจะได้รับคามสนับสนุนเพิ่มขึ้นในหลาย ๆ ด้าน

สถานที่ตั้งของโครงการครั้งแรกคือ อาคารคณะวิทยาศาสตร์ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ พื้นที่ประมาณ 140 ตารางเมตร ต่อมาได้มีที่ทำการถาวรภายในอาคารเรียนรวมของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ พื้นที่ใช้สอยงานประมาณ 500 ตารางเมตรวัตถุประสงค์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ เมื่อเริ่มจัดตั้ง คือ

1. ขยายขอบเขตการบริการคอมพิวเตอร์ในการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ให้ได้ประโยชน์สำหรับนักศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่และให้ตรงแนวทางและความต้องการของตลาด

2. ขยายขอบเขตการบริการคอมพิวเตอร์สำหรับงานวิจัย ซึ่งเป็นส่วนบังคับของนักศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทของคณะต่าง ๆ

3. ขยายการบริการคอมพิวเตอร์ เพื่อประกอบการสอนรายวิชาต่าง ๆ ของทุกคณะภายในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

4. ขยายการบริการคอมพิวเตอร์ในการวิจัยของอาจารย์และข้าราชการทั้งสองวิทยาเขต

5. ขยายการบริการในการฝึกอบรมทางวิชาการแก่อาจารย์และข้าราชการทั้งสองวิทยาเขต

6. ขยายการบริการคอมพิวเตอร์สำหรับงานบริหาร ธุรการ การเงินและพัสดุ งานบุคลากร งานห้องสมุดและงานทะเบียนนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยและเพื่อติดต่อข่ายงานระหว่างมหาวิทยาลัยและทบวงมหาวิทยาลัยต่อไป

7. ขยายการบริการคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลข้อมูลและการฝึกอบรมให้แก่หน่วยงานอื่นในจังหวัดแถบภูมิภาคตะวันตก

ปรัชญา/ปณิธาน

เป็นศูนย์กลางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้บริการวิชาการ สนับสนุนงานวิจัย สร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม

วิสัยทัศน์

ศูนย์คอมพิวเตอร์จะเป็นผู้นำในการแสวงหาองค์ความรู้ พัฒนาและสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการผลิตบัณฑิต งานวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและสังคม

พันธกิจ

- 1) ให้บริการคอมพิวเตอร์ด้านการเรียน การสอนสำหรับคณาจารย์และนักศึกษา
- 2) ให้บริการคอมพิวเตอร์ด้านการวิจัยแก่นักศึกษา อาจารย์ข้าราชการ ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งหน่วยงานภายนอก
- 3) ให้บริการคอมพิวเตอร์ด้านการบริหารของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
- 4) ให้บริการคอมพิวเตอร์ด้านงานวิชาการ โดยให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์แก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 5) ให้บริการงานเครือข่ายสำหรับการติดต่อสื่อสารในระบบอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษา บุคลากร ภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
- 6) ให้บริการงานซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงแก่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
- 7) วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ยุทธศาสตร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริม/สืบสานศิลปวัฒนธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการองค์กร
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารและพัฒนาบุคลากร
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 บริการด้านเทคนิคและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความสอดคล้องยุทธศาสตร์ศูนย์คอมพิวเตอร์กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร	ยุทธศาสตร์ศูนย์คอมพิวเตอร์
1. มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นผู้นำการถ่ายทอดความรู้ ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	1. การถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่สร้างคุณค่าและมูลค่าแก่มหาวิทยาลัย	6. บริการด้านเทคนิคและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. เพื่อสร้างสังคมฐานความรู้บูรณาการความเชี่ยวชาญทางด้านศิลปวัฒนธรรม สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นแหล่งทุนทางศิลปวัฒนธรรมของชาติ	2. บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริม/สืบสานศิลปวัฒนธรรม
5. นักศึกษามีความรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพที่ทันสมัย มีจิตสำนึกรับผิดชอบ	3. ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย
6. การบริหารองค์กรด้วยหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	4. พัฒนาการบริหารจัดการองค์กร
7. พัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	5. การบริหารและพัฒนาบุคลากร

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ในปี 2551 และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา กับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากรของหน่วยงาน ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

วิธีการประเมิน

1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยัน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์คอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในและตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต จากได้สังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ได้แก่ ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ ห้องการเรียนการสอนทางไกล ฝ่ายสารสนเทศการศึกษา หน่วยวิจัยคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ฝ่ายบริหารเครือข่าย ฝ่ายพัฒนาโปรแกรม ฝ่ายสารสนเทศภูมิศาสตร์ ฝ่ายวิชาการ และบริเวณ Open Learning Space เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบ

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้อง และความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตาม

รายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน แล้วเห็นว่า ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 6 องค์ประกอบตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย หน่วยงานฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากุลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ปีบฯ51)	ระดับ 7	-	ระดับ 4	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ปีบฯ51)	ร้อยละ 80	15	ร้อยละ 71.43	✗	2	1	
		21					
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ปีคศ.51)	ระดับ 6	-	ระดับ 2-6	✗	1	0	
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ปีคศ.51)	1 ข้อ	-	1 ข้อ	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีคศ.51)	ร้อยละ 70	-	-	✗	1	0	
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	-	4 ข้อ	✗	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย หน่วยงานฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (ปีคศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 3	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (ปีคศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	2	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ปีคศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 2-5	✗	1	0	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ปีคศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 3	✗	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (ปีคศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีคศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับคณะวิชาสู่ระดับบุคคล (ปีคศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 5,7	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย หน่วยงานฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ การ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตาม ภารกิจของหน่วยงาน	ร้อยละ 75		ร้อยละ 83.64	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (ปีงบฯ51)	ระดับ 5	-	ระดับ 4	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (ปีงบฯ51)	ระดับ 5	-	ระดับ 3	✗	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (ปีกศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้าน
การบริหารจัดการ (รายงานตามตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และ ตาราง ป 4)**

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป 2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	1	1	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3	-	0	-	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5	-	1	0	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 6						
องค์ประกอบที่ 7	3	9	6	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	4	-	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 9	-	3	3	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.00	1.64	1.67	1.72	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดีมาก	พอใช้	พอใช้	พอใช้		

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป 3)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
มาตรฐานที่ 1						
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐาน ที่ 2 ก	3	15	8	2.00	พอใช้	
มาตรฐาน ที่ 2 ข	-	1	2	0.75	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 3	-	2	-	2.00	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.00	1.64	1.67	1.72	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดีมาก	พอใช้	พอใช้	พอใช้		

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป 4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	1	4	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านการระบวงการภายใน	-	11	6	2.13	ดี	
ด้านการเงิน	-	4	-	2.00	พอใช้	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3	2	-	1.67	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.00	1.64	1.67	1.72	พอใช้	
ผลการประเมิน	ดีมาก	พอใช้	พอใช้	พอใช้		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีวิสัยทัศน์ ปรัชญา ที่ท้าทาย
2. มีการกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด ครบถ้วน และบุคลากรมีส่วนร่วม

จุดอ่อน

1. ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงกลยุทธ์หรือโครงการที่จะนำไปสู่การทำให้บรรลุหรือนำไปสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน
2. ขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ นำยุทธศาสตร์ฉบับเดิมมาใช้ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการพัฒนาในด้านต่างๆ
3. ยังขาดระบบการติดตามแผนการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

1. พิจารณาปรับปรุงวิสัยทัศน์ และพันธกิจให้สามารถปฏิบัติได้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น เนื่องจากที่ตั้งไว้นั้นเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก และส่วนของพันธกิจ มาตรการที่กำหนดนั้น ยากที่จะบรรลุเป้าหมายได้ อาจพิจารณาปรับปรุง
2. ปรับปรุงแผนงานพัฒนาของศูนย์ฯ โดยควรแยกตามมิติเวลาเพื่อให้สามารถมองเห็นถึงกลุ่มงานและลำดับความสำคัญ ดังตัวอย่างตามตารางต่อไปนี้

ระดับการดำเนินงาน	แผนงานระยะสั้น	แผนงานระยะกลาง	แผนงานระยะยาว
ระดับศูนย์	1. KM 2. วิจัยสถาบัน 3.		
ระดับมหาวิทยาลัย	1. พัฒนาระบบ ฐานข้อมูล 2. ...		
ระดับภายนอก มหาวิทยาลัย	1. พัฒนาเครือข่าย 2. ...		

3. ควรสร้างและนำเสนอกลยุทธ์ที่จะนำองค์กร/หน่วยงานไปสู่วิสัยทัศน์ที่ผู้บริหารได้ตั้งไว้
4. ควรจัดให้มีระบบติดตามแผนงานและการดำเนินงานทุกรายไตรมาส
5. การเขียนหัวข้อพันธกิจมีลักษณะคล้ายกับ “ภารกิจ” และพันธกิจที่กำหนดยังไม่ครอบคลุมภาระงานซึ่งมีจำนวนมาก มีความซ้ำซ้อน ควรปรับปรุงการเขียนให้ยุบรวมพันธกิจแต่ละข้อสะท้อนถึงงานหลักหนึ่งๆ และเรียงลำดับความสำคัญ เช่น
 - 1) งานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
 - 2) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
 - 3) งานบริการ ให้บริการระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศแก่นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย
 - 4) งานฝึกอบรม
 - 5) ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

จุดแข็ง มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ศึกษารวมทั้งบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

จุดอ่อน ยังไม่มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งอาจทำได้ตั้งแต่ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา
2. ควรจัดกิจกรรม/ฝึกอบรมให้แก่นักศึกษาเข้าใหม่เกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆ ที่ศูนย์ให้บริการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดอ่อน

1. ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานในกรณีที่มีบุคลากรของศูนย์มีการออกไปถ่ายทอดความรู้หรือไปเป็นวิทยากรกับหน่วยงานภายนอก
2. ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานในกรณีที่มีบุคลากรของศูนย์มีการออกไปถ่ายทอดความรู้หรือไปเป็นวิทยากรกับหน่วยงานภายนอก
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
3. ควรมีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการกำหนดแผนการบริการทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์
2. มีนวัตกรรมด้านการจัดการความรู้

จุดอ่อน

1. โครงสร้างการบริหารหน่วยงาน มีจำนวนฝ่ายค่อนข้างมาก ภารกิจบางฝ่ายมีลักษณะซ้ำซ้อนกัน อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานที่คล่องตัวไม่เต็มประสิทธิภาพ
2. ไม่มีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม
3. ในฐานข้อมูลระบบ MIS ยังไม่สามารถนำไปเชื่อมโยงกับระบบอื่นๆ ตามความต้องการในการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดให้มีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้บริหารตั้งแต่หัวหน้าฝ่ายขึ้นไป โดยกำหนดขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน โดยปรับเปลี่ยนที่ประชุมหัวหน้าฝ่ายเป็นคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ
2. ควรพิจารณาจัดให้มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฯ เพื่อช่วยในการประสานงานขับเคลื่อนภารกิจ
3. ควรจัดให้มีการปรับโครงสร้างให้อยู่รูปแบบของกลุ่มคณะทำงานซึ่งอาจประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากฝ่ายต่างๆ ให้มีความกระชับเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะด้านที่ต้องการความร่วมมือหรือความรู้จากบุคลากรจากหลายฝ่าย
4. จัดให้มีการระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรโดยเน้นให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม

5. ควรมีการกำหนดแผนการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ประจำปีให้ชัดเจน เช่น ทุก 3 เดือน เพื่อให้กรรมการเข้าประชุมได้ และจะช่วยให้สามารถให้ข้อเสนอแนะและการติดตามผลการดำเนินงาน และการกำกับดูแลได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
6. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานทั้งตามภารกิจหลักของศูนย์ฯ และตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี
7. ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้) กระตุ้นให้บุคลากรทำกิจกรรมโดยการบันทึกผลงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจประจำ โครงการ หรือการปรับปรุงประสิทธิภาพงาน งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และใช้ข้อมูลเหล่านี้ประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน
8. จัดให้มีผู้รับผิดชอบการเก็บข้อมูล/บันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลต่างๆ รวมทั้งระยะเวลาแล้วเสร็จของการบันทึกข้อมูลให้เป็นที่รับทราบในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลในฐานต่างๆ เป็นปัจจุบัน
9. ควรจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยนำแผนระยะยาวของศูนย์ฯ และของมหาวิทยาลัยมาประกอบการจัดทำ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดอ่อน ยังไม่มีแผนทางการเงิน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแผนทางการเงินระยะยาว เช่น 5 ปี ตามแผนยุทธศาสตร์
2. ในการจัดทำงบประมาณควรนำยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ของศูนย์มาใช้เป็นแนวทางในการจัดตั้งงบประมาณเพื่อผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์บรรลุผลได้ และพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน

1. การจัดทำ SAR ยังขาดการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในหลายๆ ตัวบ่งชี้ไม่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการปรับปรุง
2. ยังมีความสับสนในเรื่องของเวลาที่นำเสนอในรายงานองค์ที่ 1, 8 ใช้ปีงบประมาณ 2551 ส่วนองค์อื่นๆ ใช้ ปีการศึกษา 2551 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางรอบปีของข้อมูลจำแนกรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2551	ปีปฏิทินจะเป็นปีพ.ศ. 2551	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
องค์ประกอบที่ 1 (ทุกตัวบ่งชี้)	-	-	✓
องค์ประกอบที่ 3 (ทุกตัวบ่งชี้)	✓	-	-
องค์ประกอบที่ 5 (ทุกตัวบ่งชี้)	✓	-	-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2551	ปีปฏิทินจะเป็นปีพ.ศ. 2551	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
องค์ประกอบที่ 7 (ทุกตัวบ่งชี้)	✓	-	
องค์ประกอบที่ 8 (ทุกตัวบ่งชี้)	-	-	✓
องค์ประกอบที่ 9 (ทุกตัวบ่งชี้)	✓	-	-

ข้อเสนอแนะ

1. ให้ดำเนินการแก้ไขในส่วนของ คำนำ บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพ และในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการให้คำแนะนำแล้ว
2. หน้า 3 ปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 7.10 ด้วย
3. ควรแยกเขียนแนวทางการพัฒนาศูนย์คอมพิวเตอร์อย่างเร่งด่วน (หน้า 6) ควรแยกเขียน ให้เห็นภาพการทำงานในเชิงพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นเรื่องเร่งด่วนของศูนย์ เป็น 2-3 ส่วน

องค์ประกอบที่ 10 ภารกิจหลักของศูนย์คอมพิวเตอร์

จุดแข็ง

1. ระบบบริการแก้ไขปัญหาด้านไอทีที่มีการให้นักศึกษาทำงานล่วงหน้าเพื่อทำหน้าที่เป็น helpdesk เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน (การฝึกปฏิบัติงาน) และกิจการนักศึกษา รวมถึงมีการให้บริการแก้ไขปัญหาให้แก่นักศึกษาที่ใช้ notebook ส่วนตัว

จุดอ่อน

1. ในหลายตัวบ่งชี้ขาดแผนปฏิบัติการ (Action plan) ของหน่วยงานย่อยที่เป็นลายลักษณ์อักษร
2. ระบบให้บริการมีหลากหลายแต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมและถึงกลุ่มเป้าหมาย ยังเป็นการให้บริการเชิงรับเป็นส่วนใหญ่
3. จากหลักฐาน user list พบว่า ข้อมูลการกำหนดสิทธิ์ เช่น ระบบ MIS ยังไม่เป็นระบบในบางกรณีไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่ได้รับสิทธิ์ให้ใช้

ข้อเสนอแนะ

1. การประเมินตนเองควรระบุจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางเสริมจุดแข็ง และแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน ในทุกๆ ตัวบ่งชี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนางาน
2. ควรกำหนดตัวผู้รับผิดชอบกิจกรรม (contact person) รวมทั้งมีระบบติดตามงาน (Jobs tracking) งานหรือกิจกรรมบริการต่างๆ ที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานอื่น เพื่อให้ทราบสถานภาพและสามารถติดตามความก้าวหน้าได้
3. ควรกำหนดให้ทุกหลักสูตรอบรมมีการประเมินผลโดยจัดทำแบบประเมินผลมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 10.11)

4. ควรให้หน่วยงานย่อยจัดให้มีแผนปฏิบัติการ (Action plan) ระดับฝ่าย ซึ่งอิงจากแผนหลัก แต่จัดเป็นกลุ่มตามฝ่าย
5. ควรเร่งพัฒนาหน่วยเสริมบริการในลักษณะ computer care หรือ IT clinic โดยเจ้าหน้าที่ (นอกเวลาราชการ) หรือโดยนักศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการลดภาระงานที่จะเพิ่มมากขึ้น (ตัวบ่งชี้ 10.3)
6. ปรับรูปแบบและวิธีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้ทราบถึงบริการที่หน่วยงานมีให้บริการ
7. ควรหารือกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิใช้ระบบ MIS หรือระบบฐานข้อมูลอื่นให้มาตรฐานเดียวกันและเป็นปัจจุบัน

ภาคผนวก

1. ตารางการตรวจเยี่ยม
2. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
4. บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตารางการตรวจเยี่ยม

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2551 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

วันพุธ ที่ 22 กรกฎาคม 2552

ห้องประชุมชั้น 4 ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

- 08.30-09.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ประชุมร่วมกัน
- 09.00-09.30 น. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551
- 09.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์
- 12.00-13.30 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.30-15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ตรวจเยี่ยมฝ่ายต่างๆ
- 15.00-18.15 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์
- สรุปผลการประเมินคุณภาพ
 - คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมิน (ตัวยวจา)
- 18.15 น. ปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ประจำปี 2552

คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 801/2552

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. อาจารย์วิรัช ภู่อำ	ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์
2. นายฉลอง วิริยะธรรม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7
3. นายสมพร กิจสมดี	วิศวกร ชำนาญการ 8
4. นายโยธิน อยู่พะเนียด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
5. นางศันสนีย์ สิทธิศักดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 8
6. นางสุภาพ กล่อมจิตต์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ 8
7. นายวรวิทย์ มั่นสุขผล	นักวิชาการศึกษา
8. นายสมเกียรติ ฉัตรชัยยศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6
9. นางสาวบุญมี ตระกูลชัยศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ 8
10. นายณรงค์วิทย์ ทักษานุกรม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ
ศูนย์คอมพิวเตอร์ รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ		✓	
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามราย องค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ พัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของหน่วยงาน			
	(1) ด้านการเรียนการสอน	✓		
	(2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	-		
	(3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	✓		
	(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-		
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดในตอน 2)			

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1)	✓		
	7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2)	✓		
	7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3)	✓		
	7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	✓		
	7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต		✓	
	7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
8	ตารางข้อมูล			
	8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	✓		
	8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการ บริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)		✓	
	8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	✓		
	8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	8.7 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของศูนย์
คอมพิวเตอร์ ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การปฏิบัติงานจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	✗	บุคลากร		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การปฏิบัติงาน	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นิสิตนักศึกษาและศิษย์เก่า	x			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชามหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	x	บุคลากร		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 หน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชามหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	x	บุคลากร		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชามหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	x	บุคลากร		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	x	บุคลากร		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การปฏิบัติงาน	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	✓	บุคลากร		
องค์ประกอบที่ 10 การกิจหลักของหน่วยงาน	✗	บุคลากร		