



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไป
อย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่ง
ประกอบด้วย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3 รูปแบบ ได้แก่ ผลการประเมินรายตัว
บ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผล
การประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการ
พัฒนาการดำเนินการของ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	1
บทนำ.....	2
ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551.....	2
วัน เดือน ปีที่ประเมินคุณภาพภายใน.....	2
ประวัติความเป็นมา และข้อมูลทั่วไป.....	2
ประวัติความเป็นมา.....	2
วิสัยทัศน์.....	3
ปรัชญา.....	3
ปณิธาน.....	4
วัตถุประสงค์.....	4
พันธกิจ.....	4
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ.....	5
จำนวนบุคลากร.....	6
งบประมาณ.....	6
อาคารสถานที่.....	7
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา.....	7
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	8
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	8
การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	8
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	9
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....	9
สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐาน.....	10
คณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551	
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานอุดมศึกษาและ.....	13
มุมมองด้านการบริหารจัดการ	
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2).....	13
ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3).....	13

สารบัญ (ต่อ)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4).....	14
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	15

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 826 / 2552 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 885 / 2552 เรื่อง แก้ไขรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์ธำรงวง)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร หัษชะวนิช)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสายสมร สุระแสง)

2. บทนำ

2.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

2.2 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551

(ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

2.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2552

2.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรระดับสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย (Governing Body) กำหนดทิศทาง นโยบายการพัฒนาและสนับสนุนผลักดันช่วยเหลือแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สภามหาวิทยาลัยจึงเป็นองค์กรที่มีความสำคัญมากในการนำพามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า และเมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การปฏิรูประบบราชการ ซึ่งระบบที่มีความสะดวกรวดเร็ว ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงได้มอบอำนาจการบริหารจัดการ การตัดสินใจให้สิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัยเกือบทั้งหมด ทั้งงานด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ งานการเงินงบประมาณ ทำให้ในปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยังมีบทบาทอำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้นจำนวนมากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาจะได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย แต่เมื่อบทบาทหน้าที่ภารกิจของสภามหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไป การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอาจจะทำให้การทำงานของสภามหาวิทยาลัยขาดความเป็นอิสระ เช่น สภามหาวิทยาลัยต้องทำหน้าที่ประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การสรรหาผู้บริหาร หรือได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอรวมทั้งเพื่อการสร้างความเข้มแข็งแก่สภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงควรมีเครื่องมือและกลไกของตนเองในการขับเคลื่อน ติดตาม ผลักดันนโยบายและภารกิจ อันจะส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มีความเจริญก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยคำริของนายชุมพล ศิลปอาชา นายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการกิจ

ภารกิจของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในช่วงแรกยังทำหน้าที่ด้านปฏิบัติงานด้านเลขานุการของนายกสภามหาวิทยาลัย การติดต่อประสานงานอำนวยความสะดวกแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย และเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย มีบุคลากร 2 คน ซึ่ง 1 คน ยืมตัวมาจากงานวินัยและนิติการ กองกลาง ทำหน้าที่เลขานุการนายกสภามหาวิทยาลัย และอีก 1 คน จากงานประชุม กองกลาง ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานงานธุรการทั่วไป ต่อมาในเดือนกันยายน 2550 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอ นายกสภามหาวิทยาลัย ขอปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดบทบาท ขอบเขตภารกิจการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและสามารถสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 12 กันยายน 2550 เห็นชอบให้ปรับโครงสร้างสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในกำกับขึ้นตรงกับสภามหาวิทยาลัย แบ่งโครงสร้างเป็น 4 งาน คือ งานประชุมและเลขานุการ งานกิจการพิเศษ งานบริหารธุรการ และงานแผนและยุทธศาสตร์ และได้เริ่มรับถ่ายโอนงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย เช่น การสรรหาอธิการบดี การประชุมสภามหาวิทยาลัย และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับถ่ายโอนงานต่างๆ จากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด

ดังนั้นในช่วงปีมกราคม 2550 – เมษายน 2551 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงยังไม่ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เนื่องจากยังไม่ได้รับผิดชอบงานทั้งหมดโดยตรงและการกำหนดภารกิจของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงเริ่มการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2551

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มุ่งมั่นพัฒนาให้เป็นหน่วยงานยุคใหม่ที่ทันสมัย เพื่อให้สามารถสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปรัชญา

ประสานงาน กำกับ ติดตาม ด้วยความโปร่งใส เพื่อเป็นกลไกของสภามหาวิทยาลัย

ปณิธาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือ กลไกของสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อน การทำงาน การกำกับดูแลติดตาม ประเมินผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ อันจะเอื้อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ และการกำกับดูแล ให้ไปเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ขององค์การ

1. เพื่อเป็นหน่วยงานกลางด้านบริหารธุรการ การติดต่อประสานงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. เพื่อเป็นหน่วยงานปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยและตามที่ได้รับมอบหมาย
3. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลและสารสนเทศของสภามหาวิทยาลัย

พันธกิจ (Mission)

จากจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนำไปสู่ภารกิจของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ในการวิเคราะห์จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และแนวโน้มสถานการณ์ เพื่อการบริหารจัดการเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์
2. ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของสภามหาวิทยาลัย
3. ด้านการกลั่นกรองข้อมูลประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ การค้นคว้าข้อมูลเอกสารเพื่อประกอบการบริหารจัดการ การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัย
4. ด้านการศึกษาวิจัย เพื่อนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา การพัฒนา และการบริหารงานเชิงรุก
5. ด้านเลขานุการกิจ รับผิดชอบงาน เลขานุการนายกสภามหาวิทยาลัย และการติดต่อประสานงานอำนวยความสะดวกแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย การติดตามการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย
7. ด้านการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร
8. ด้านอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ งานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ การได้มาซึ่งกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ การประสานงานติดตามคดีฟ้องร้องต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและขอบข่ายหน้าที่ในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยแบ่งงานออกเป็น 4 งาน และมีขอบข่ายหน้าที่ ดังนี้

1. งานบริหารงานทั่วไป แบ่งเป็น 3 หน่วย

- 1.1 หน่วยสารบรรณ ทำหน้าที่ รับ-ส่งหนังสือ ร่างโต้ตอบหนังสือ การจัดเก็บ-ค้นหาเอกสาร หนังสือ การเวียนข่าวสาร และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
- 1.2 หน่วยบริหารทั่วไป ทำหน้าที่ ด้านการเบิกเงิน การจัดทำบัญชี การจัดซื้อวัสดุ-ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ งานบุคคลของสำนักงานฯ การจัดทำข่าวสารประชาสัมพันธ์ การจัดเลี้ยง การต้อนรับ
- 1.3 หน่วยพัฒนาเว็บไซต์และฐานข้อมูล ทำหน้าที่ ดูแลปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ และการจัดทำฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการ

2. งานประชุมและเลขานุการ แบ่งเป็น 3 หน่วย

- 2.1 หน่วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ ด้านการจัดเตรียมการประชุม การติดต่อประสานงาน การจัดทำรายงานการประชุม การเวียนแจ้งมติการประชุม
- 2.2 หน่วยเลขานุการนายกสภาและติดต่อประสาน ทำหน้าที่ เลขานุการนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย การติดต่อประสานงานการเข้าร่วมประชุม การอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ แก่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2.3 หน่วยติดตามการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ ติดตาม และรายงาน การดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย หรือ เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

3. งานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 หน่วย

- 3.1 หน่วยข้อมูลสารสนเทศ ทำหน้าที่ จัดทำ วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและแนวโน้มสถานการณ์ การวิจัย เพื่อนำเสนอข้อมูลการบริหารจัดการ การพัฒนา การทำงานเชิงรุกของสภามหาวิทยาลัย
- 3.2 หน่วยนโยบายยุทธศาสตร์และการพัฒนา ทำหน้าที่ จัดหาข้อมูลสารสนเทศและประสานงานเพื่อ การจัดทำแผนนโยบาย ยุทธศาสตร์ การพัฒนาให้สภามหาวิทยาลัย และการประสานงานการถ่ายทอดนโยบายยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
- 3.3 หน่วยกำกับติดตามและประเมินผล ทำหน้าที่ กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนของสภามหาวิทยาลัย และรายงานผล ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

4. งานกิจการพิเศษ แบ่งเป็น 3 หน่วย

- 4.1 หน่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ การได้มาซึ่งกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์
- 4.2 หน่วยประสานงานติดตามคดีความ ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการจัดทำคำฟ้อง และการประสานงานติดตามคดีฟ้องร้องต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย
- 4.3 หน่วยการสรรหาคณะกรรมการ ทำหน้าที่ด้านการสรรหาคณะกรรมการชุดต่างๆ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย เช่น การสรรหาอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย การประมวลผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีบุคลากรประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างชั่วคราว จำนวนทั้งสิ้น 4 คน จำแนกดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนอัตรากำลังของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานมหาวิทยาลัย		พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
	สาย ข	สาย ค	สายวิชาการ	สายบริหาร				
งานบริหารงานทั่วไป	-			1				1
งานกิจการพิเศษ				1				1
งานประชุมและเลขานุการ							1	1
งานยุทธศาสตร์		1						1
รวม								4

งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รับงบประมาณดังนี้

งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน	จำนวน. - บาท
งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	จำนวน 566,237.08 บาท
รวมจำนวนงบประมาณที่ได้รับ	จำนวน 566,237.08 บาท

อาคารสถานที่

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ชั้น 3 ตึกสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร คลังชั้น มีพื้นที่ทั้งหมด 95.25 ตารางเมตร โดยแบ่งเป็นพื้นที่ใช้สอยต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนห้องและพื้นที่ของแต่ละห้อง

ใช้งานพื้นที่		
	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
1.ห้องนายกสภามหาวิทยาลัย	1	24.82
2.ห้องทำงานของเจ้าหน้าที่	1	42.28
3.ห้องประชุม	1	28.15
รวม	3	95.25

หมายเหตุ อ้างอิงจาก การศึกษาการใช้พื้นที่ส่วนสำนักงาน ของอาคารสำนักงานอธิการบดี

กองแผนงาน มีนาคม 2552

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตามแนวทางที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบดำเนินการ

กลไกการประกันคุณภาพของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

1. แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มี เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา มีหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน คณะทำงานและบุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะทำงาน
2. มีการประชุมของคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

3. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกที่ดูแลรับผิดชอบองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ รวมทั้งหมด 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของระบบกลไกทุกองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้เสนอแนะข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่กำหนด

3.1.2 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ก่อนวันตรวจประเมินฯ
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรเพิ่มเติม

3.1.3 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 พร้อมกับตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องกับเอกสารหลักฐานที่คณะวิชาอ้างอิงไว้
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเยี่ยมชมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ใช้บริการ เป็นต้น

3.1.4 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานรายงานความก้าวหน้า

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารหลักฐานที่คณะวิชาอ้างอิงไว้
2. ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนาม ตรวจสอบเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ใช้บริการ เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริง

4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินในวันที่ 23 กรกฎาคม 2552 แล้วเห็นว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาทั้ง 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้จะแสดงได้ดังนี้

สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะกรรมการ การประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (P)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 1.2 มีร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 75	12 x 100	ร้อยละ 75	✓	2	2	
		16					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้					1.50	เดิม 1.50
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (P)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะกรรมการ การประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรผู้องค์กรการเรียนรู้ (P)	ระดับ 2	-	ระดับ 2	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 4	-	ระดับ 0	✗	2	0	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การ เรียนการสอนและการวิจัย (I)	ระดับ 2	-	ระดับ 2	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา (O)	ระดับ3	-	ระดับ 2	✗	2	1	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O)	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	8 ตัวบ่งชี้					1.63	เต็ม 2.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะกรรมการ การประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 5	-	ระดับ 0	✗	2	0	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (P)	ระดับ 2	-	ระดับ 1	✗	1	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้					0.50	เดิม 1.50
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (O)	ระดับ 1	-	ระดับ 1	✓	1	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	2 ตัวบ่งชี้					1.00	เดิม 1.00
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	14 ตัวบ่งชี้					1.36	

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

5.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551 ดังนี้

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	1.00	2.00	1.50	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 7	2.00	1.60	1.50	1.63	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	0.50	-	0.50	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9	-	1.00	1.00	1.00	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
ผลการประเมิน	2.00	1.22	1.50	1.36	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-	
มาตรฐาน ที่ 2 ก	2.00	1.11	1.50	1.38	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	-	-		
มาตรฐานที่ 3	-	1.00	-	1.00	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.00	1.22	1.50	1.36	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
ผลการประเมิน	พอใช้	ยัง	ยัง	ยังไม่ได้		

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4)

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	1.00	1.00	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านการระบวนการภายใน	-	1.80	1.67	1.33	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านการเงิน	-	0.50	-	0.50	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.00	0.50	-	1.00	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.00	1.22	1.50	1.36	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
ผลการประเมิน	พอใช้	ยัง	ยัง	ยังไม่ได้		

5.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไข ของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. เป็นหน่วยงานหลักในการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย
2. มีการดำเนินการตามแผนงานที่ตั้งเป้าหมายไว้

จุดอ่อน

มีแผนการดำเนินงานไม่ครบทุกภารกิจ ยังขาดแผนงานด้านการศึกษาวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ควรมีแผนการดำเนินงานให้ครบทุกภารกิจที่กำหนด หรือทบทวนภารกิจของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

หน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

จุดอ่อน

1. มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ไม่ครบถ้วน
2. ขาดแผนพัฒนาบุคลากร
3. ขาดระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ
4. ยังไม่มีฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจนอกเหนือจากฐานข้อมูล MIS
5. ยังขาดเอกสารเกี่ยวกับการนำความคิดเห็นของประชาชนไปปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงาน
6. มีแผนบริหารความเสี่ยงที่ยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน มีการดำเนินการตามแผนยังไม่ครบถ้วน และขาดผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ให้ครบถ้วน
2. ควรจัดให้มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน เช่น ในแต่ละปี จะมีการส่งบุคลากรเข้าอบรมในเรื่องใดบ้าง ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

3. ควรจัดให้มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อธำรงรักษานุคลากรไว้
4. ควรมีฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเพิ่มเติม เช่น ฐานข้อมูลงานประชุม ฐานข้อมูลการสืบค้นรายงานการประชุม เป็นต้น
5. ควรจัดให้มีเอกสารการนำความคิดเห็นไปปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงาน
6. จัดให้มีแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกด้าน มีการดำเนินการตามแผนให้ครบถ้วน และนำผลการประเมินมาดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดอ่อน

1. ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
2. ขาดการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย
3. ขาดผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรภายในภายนอกร่วมกัน
4. มีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
2. จัดให้มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย
3. จัดให้มีการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรภายในภายนอกร่วมกัน
4. ควรจัดให้มีการใช้งบประมาณตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน

1. บุคลากรยังไม่เข้าใจในระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
2. การจัดทำเอกสาร/หลักฐาน ไม่ตรงกับเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้
3. ขาดแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำความเข้าใจในเรื่องระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เพื่อให้บุคลากรสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. ควรจัดทำเอกสารสำหรับการรองรับการประกันคุณภาพให้ตรงกับเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ หากเป็นรายงานการประชุม ควรมีการระบุ ครั้งที่ วาระที่ ของการประชุมให้ชัดเจน
3. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 826 / 2552 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 885 / 2552 เรื่อง แก้ไขรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551