



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประเมินเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มี “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ขึ้นในวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 744/2552 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2552

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจหลักฐาน เอกสารต่างๆ สัมภาษณ์และเยี่ยมชม เพื่อให้มีการประเมินคุณภาพได้มาตรฐานมีความถูกต้องกับสภาพจริง ตามรูปแบบกัลยาณมิตร ประเมินและตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่กำหนด พร้อมนี้คณะกรรมการฯ ได้ทำการเสนอจุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะและผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้อ้างอิงในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทสรุปผู้บริหาร	1
2 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	4
3 บทนำ	5
3.1 ชื่อคณะวิชาที่ได้รับการประเมิน	5
3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน	5
3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมิน	5
3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	5
3.4.1 ประวัติความเป็นมา	5
3.4.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์	6
3.4.4 การบริหารงาน	6
4 วัตถุประสงค์ในการประเมิน	10
5 วิธีการประเมิน	11
5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	11
5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	11
5.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	11
5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	11
6 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)	12
7 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและ มุมมองด้านการบริหารจัดการ	14
7.1 สรุปผลตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และตาราง ป 4	29
7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและ มาตรฐาน	23
7.3 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	26
8 ภาคผนวก	
8.1 ตารางตรวจเยี่ยม	
8.2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
8.3 รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	

1 บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 ได้ผลคะแนนดังนี้

1. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ แสดงด้วยคะแนนประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบเท่ากับ 2.19 อยู่ในเกณฑ์ “ระดับดี”
2. ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา แสดงด้วยคะแนนประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบเท่ากับ 2.19 อยู่ในเกณฑ์ “ระดับดี”
3. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ แสดงด้วยคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบเท่ากับ 2.19 อยู่ในเกณฑ์ “ระดับดี”

และเมื่อวิเคราะห์โดยจำแนกตามปัจจัย 3 กลุ่ม คือปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต หรือผลลัพธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย พบว่าปัจจัยนำเข้าเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับดีมาก กระบวนการเท่ากับ 2.30 อยู่ในระดับดีและผลผลิตหรือผลลัพธ์เท่ากับ 1.80 อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนข้อสรุปสำหรับจุดแข็งและข้อเสนอแนะ เป็นดังนี้

จุดแข็ง

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการเพิ่มตัวชี้วัดที่กำหนดเฉพาะลักษณะงานของบัณฑิตวิทยาลัย
2. บัณฑิตวิทยาลัยได้ริเริ่มโครงการใหม่ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สกอ. พ.ศ. 2548 และเพื่อสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษา เช่น การวิเคราะห์หลักสูตร การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย การจัดอบรมภาษาอังกฤษ การจัดให้มีการประชุมเพื่อเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา การจัดทำ e-Journal ของมศก
3. การจัดบริการห้องเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษา
4. บัณฑิตวิทยาลัยมีการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในกระบวนการต่างๆ และรองรับการทำงานร่วมกับเครือข่ายอื่นๆของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ตัวชี้วัดเฉพาะของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นด้าน “กระบวนการ” อย่างเดียวควรเพิ่มเติมส่วนของ “ผลผลิต” ด้วย
2. ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์จะเป็นตัวชี้วัดในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมซึ่งมักเป็นเชิงคุณภาพที่วัดยาก ควรปรับปรุงให้มีตัวชี้วัดในภาพรวมของการดำเนินงานอื่นๆของบัณฑิตวิทยาลัยด้วย

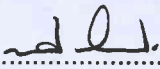
3. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาผู้บริหารที่ชัดเจนและมีแผนเตรียมการพัฒนาศักยภาพเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหารในระดับเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัยหรือหัวหน้างานเพื่อรองรับการเกษียณอายุหรือการเกษียณก่อนเวลา
4. ควรมีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ในประเด็นที่สำคัญหรือยังมีปัญหาในการดำเนินการของบัณฑิตวิทยาลัย
5. ควรมีการประเมินโครงการหรือกิจกรรมบริการทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่จัด
6. การมอบหมายงานควรมีการมอบหมายงานด้านงานยุทธศาสตร์นอกเหนือจากงานประจำด้วย
7. ควรมีการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาใช้เพื่อการตัดสินใจมากขึ้น
8. ควรมีการทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจนในด้านมาตรการ
9. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งจากนักศึกษาใหม่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า คณาจารย์ บุคลากร และบุคคลภายนอก ยังทำได้ไม่ครบทุกโครงการกิจกรรมที่บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการ ทั้งนี้การแสดงผลการประเมินความพึงพอใจควรมีการประเมินเป็นรายด้านให้ครบและระบุค่าร้อยละความพึงพอใจในระดับต่างๆที่ทำการประเมินไว้ด้วย นอกจากนี้การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ ในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรมีการจัดหมวดหมู่แล้วทำการวิเคราะห์แสดงในรายงานผล โดยไม่ใช้การระบุข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมมาได้จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

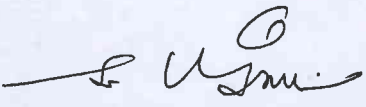
คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสรุปสำหรับผลการจัดแจ้งจุดอ่อนและข้อเสนอแนะไว้ในส่วนที่ 7.2 สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย โดยแยกแต่ละองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

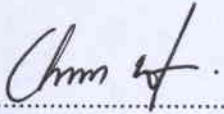
องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง		*ผลโดยคณะกรรมการฯ	
	ค่าคะแนน	ระดับ	ค่าคะแนน	ระดับ
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	2.00	พอใช้	2.00	พอใช้
7 การบริหารและการจัดการ	2.44	ดี	2.22	ดี
8 การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้	2.00	พอใช้
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี	2.33	ดี
10 การกิจหลัก	3.00	ดีมาก	3.00	ดีมาก
ผลรวม 9 องค์ประกอบ	2.31	ดี	2.19	ดี
ผลรวม 10 องค์ประกอบ	2.52	ดีมาก	2.43	ดี

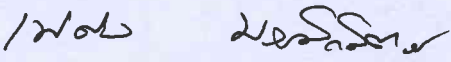
อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในเรื่องการพัฒนาการของคุณภาพการศึกษาเทียบกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีพัฒนาการในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งปัจจุบันทางผู้บริหารได้มีการดำเนินการปรับปรุง ยุทธศาสตร์ มาตรการ รวมทั้งแผนปฏิบัติการต่างๆ และคาดว่าจะนำผลการประเมินประจำปี การศึกษานี้ ไปใช้ประกอบในการดำเนินการปรับปรุงต่อไป

2 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
บัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรพจน์ เปี่ยมสมบูรณ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทรศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาเจรา พัฒนถาบุตร)

ลงนาม..........เลขานุการ
(นางเปศล บวรศักดิ์ถาวร)

3 บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน

บัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

วันที่ 22 กรกฎาคม 2552

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับการจัดตั้งอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2515 โดยมีวัตถุประสงค์ให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกลางที่จะรับผิดชอบดำเนินการศึกษาระดับนี้ โดยเฉพาะจะทำหน้าที่บริหาร วางแผน วางนโยบาย จัดการศึกษา ควบคุมมาตรฐานการศึกษาและการวิจัย ทำการประสานงานและสนับสนุนให้มีความสะดวกในการจัดการศึกษา การวิจัย แก่คณะที่เปิดทำการสอน อีกทั้งยังจะทำหน้าที่ประเมินและสรุปผลการศึกษาวิจัยอีกด้วย ซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระงานของคณะที่จะทำการสอน อันจะทำให้งานสอนมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานเท่าเทียมกันทุกสาขาวิชาที่เปิดทำการสอน ต่อมาในปี 2537 มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานในบัณฑิตวิทยาลัยและการจัดให้มีคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2537 เพื่อกำหนดหน้าที่และระบบบริหารงานในบัณฑิตวิทยาลัย โดยได้กำหนดหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้ ให้บัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่บริการการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จัดวางแผน กำหนดควบคุมมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร ประเมินผลการศึกษา ประสานงานและดำเนินการด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบัณฑิตศึกษาร่วมกับคณะวิชาหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับอนุมัติจนถึงปีการศึกษา 2551 จำนวนทั้งสิ้น 108 หลักสูตรโดยแบ่งตามระดับการศึกษา จำแนกเป็น ปริญญาตรีบัณฑิต จำนวน 21 หลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต จำนวน 81 หลักสูตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร

บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ไว้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

ปณิธาน มุ่งส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศึกษา

03รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551.doc

- วิสัยทัศน์** เป็นองค์กรที่ส่งเสริม สนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นมาตรฐานสากล
- พันธกิจ** บริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร จัดวางแผน กำหนดควบคุมมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร ประเมินผลการศึกษา ประสานงานและดำเนินการด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบัณฑิตศึกษาร่วมกับคณะวิชาหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะวิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งดำเนินงานสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย
- วัตถุประสงค์** บัณฑิตวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ดังนี้
1. เป็นหน่วยงานกลาง ทำหน้าที่บริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย
 2. ประสานงาน สนับสนุนอำนวยความสะดวกในการดำเนินการศึกษาและการวิจัยให้แก่คณะวิชาที่ทำการเปิดการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
 3. ประเมินผลและสรุปผลการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
 4. ดำเนินงานและปฏิบัติงานเพื่อให้การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมาตรฐานเดียวกัน

การบริหารงาน

บัณฑิตวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่าคณะวิชาหนึ่งในมหาวิทยาลัยศิลปากรตามพ.ร.บ. มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ภายใต้การบริหารของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานในบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนงานด้านการเรียนการสอน ดำเนินงานโดยภาควิชาที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา และมีสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่ปฏิบัติงานด้านธุรการและให้บริการทางวิชาการ ดังรายละเอียดตามโครงสร้างการบริหารงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งการบริหารและการจัดการในบัณฑิตวิทยาลัยสามารถแบ่งได้เป็น 3 ด้าน ดังนี้

ดำเนินงานโดยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยประกอบด้วย คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นประธานและประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกรรมการและมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ทำหน้าที่บริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในคณะนั้น ๆ ซึ่งโครงสร้างคณะกรรมการประกอบด้วย คณบดีคณะวิชาเป็นประธานและมีกรรมการ ประกอบด้วย รองคณบดีที่คณบดีมอบหมายให้รับผิดชอบงานบัณฑิตศึกษา หัวหน้าภาควิชาที่สอนระดับบัณฑิตศึกษาและกรรมการที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษา จำนวน 3 - 5 คน โดยมีวาระ 2 ปี

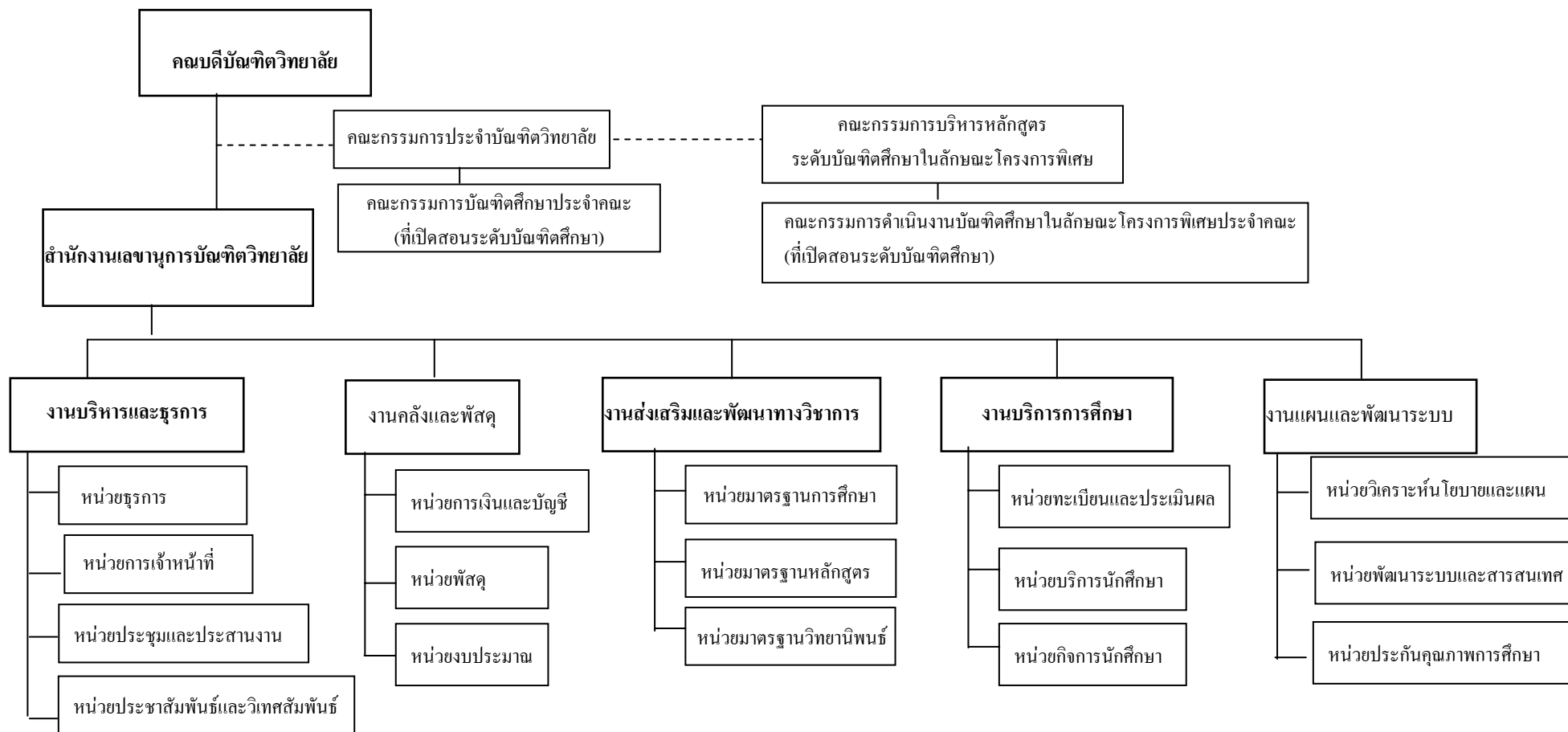
นอกจากนี้ บัณฑิตวิทยาลัยยังมีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ คือคณะกรรมการอำนวยการบริหารและการจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ ประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ ประกอบด้วย คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นประธาน และประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกรรมการและมีคณะกรรมการดำเนินงานบัณฑิตศึกษา ในลักษณะโครงการพิเศษประจำคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินงานจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนในลักษณะโครงการพิเศษ/หลักสูตรนานาชาติในคณะวิชานั้น ๆ

ทั้งนี้ในการดำเนินการมีสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย เป็นหน่วยงานกลางที่บริหารจัดการ มีคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชา มีเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัยและหัวหน้างานในหน่วยงานสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่ควบคุมดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติงาน ปัจจุบันสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย โดยมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2551 ได้ให้ความเห็นชอบการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วยงาน ดังนี้

1. งานบริหารและธุรการ ประกอบด้วย
 - 1.1 หน่วยธุรการ
 - 1.2 หน่วยการเจ้าหน้าที่
 - 1.3 หน่วยประชุมและประสานงาน
 - 1.4 หน่วยประชาสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์
2. งานคลังและพัสดุ ประกอบด้วย
 - 2.1 หน่วยการเงินและบัญชี
 - 2.2 หน่วยพัสดุ
 - 2.3 หน่วยงบประมาณ
3. งานส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ ประกอบด้วย
 - 3.1 หน่วยมาตรฐานการศึกษา
 - 3.2 หน่วยมาตรฐานหลักสูตร
 - 3.3 หน่วยมาตรฐานวิทยานิพนธ์
4. งานบริการการศึกษา ประกอบด้วย
 - 4.1 หน่วยทะเบียนและประเมินผล
 - 4.2 หน่วยบริการนักศึกษา
 - 4.3 หน่วยกิจการนักศึกษา
5. งานแผนและพัฒนาระบบ ประกอบด้วย
 - 5.1 หน่วยวิเคราะห์นโยบายและแผน
 - 5.2 หน่วยพัฒนาระบบและสารสนเทศ
 - 5.3 หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา

โครงสร้างการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร



ที่มา : 1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานในบัณฑิตวิทยาลัยและการจัดให้มีคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2537

2.ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่องการจัดตั้งและแบ่งหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับที่ 10) พ.ศ.2551, วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ.2551

ในปีการศึกษา 2551 บัณฑิตวิทยาลัยมีบุคลากรจำนวนรวมทั้งสิ้น 22 อัตรา จำแนกเป็น ข้าราชการ 12 อัตรา พนักงานมหาวิทยาลัย 6 อัตรา ลูกจ้างประจำ 2 อัตรา และลูกจ้างชั่วคราว 2 อัตรา ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารและจัดการของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 11,804,035.00 บาท

ในปีการศึกษา 2551 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภาคปกติและโครงการพิเศษ จำนวนทั้งสิ้น 1,280 คน จาก 11 คณะวิชา และ 84 สาขาวิชา จำแนกเป็นระดับปริญญา ดุษฎีบัณฑิต 14 สาขาวิชา จำนวน 123 คน ระดับปริญญามหาบัณฑิต 68 สาขาวิชา จำนวน 1,087 คน และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 สาขาวิชา มีจำนวน 70 คน ดังนั้นจำนวน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสิ้น 3,382 คน จาก 11 คณะวิชาและ 100 สาขาวิชา จำแนกเป็น ระดับปริญญา ดุษฎีบัณฑิต 19 สาขาวิชา จำนวน 351 คน ระดับปริญญามหาบัณฑิต 78 สาขาวิชา จำนวน 2,960 คน และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 3 สาขาวิชา จำนวน 71 คน สำหรับบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ประจำปีการศึกษา 2551 มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 624 คน เป็นเพศชาย 251 คน เป็นเพศหญิง 373 คน จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ดุษฎีบัณฑิต จำนวน 38 คน ระดับปริญญามหาบัณฑิต จำนวน 520 คน และระดับประกาศนียบัตร บัณฑิต จำนวน 66 คน

บัณฑิตวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งบัณฑิต วิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ 1) ทุนราชกรีฑาสโมสร เป็นทุน สนับสนุนการศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้รับจากสมาคมราชกรีฑาสโมสร ปีละ 3 ทุน ๆ ละ 24,000 บาท/คน 2) ทุนการศึกษาจากเงินบริจาคผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าเป็นผู้ ให้บริการตัดและให้เช่าชุดครุยวิทยฐานะ ชุดสากลนิยมและเครื่องแบบข้าราชการ เป็นทุนสนับสนุน การศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิตและระดับปริญญา ดุษฎีบัณฑิตในปีการศึกษา 2551 บัณฑิตวิทยาลัยได้รับบริจาคจำนวน 40,000 บาท โดยจัดสรรเป็นทุนการศึกษาสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต จำนวน 4 ทุน ๆ ละ 10,000 บาท 3) ทุนกวาดตราตระกูล เป็น ทุนสนับสนุนการศึกษาแก่นักศึกษาสาขาวิชาภาษาสันสกฤตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 ทุน ๆ ละ 12,000 บาท 4) ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต จาก ทุนโบราณคดีศึกษาจร อีกปีละจำนวน 2 ทุน ๆ ละ 10,000 บาท นอกจากนี้ในปีงบประมาณ 2551 บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดสรรเงินทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จากงบประมาณแผ่นดิน และ งบประมาณโครงการพิเศษของบัณฑิตวิทยาลัย ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต จำนวน 10 ทุน ๆ ละ 10,000 บาท

สำหรับในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาได้เข้านำเสนอผลงานวิจัยในโครงการประชุมทาง วิชาการระดับบัณฑิตศึกษารั้งที่ 2 การนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดขึ้นเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2551 และผลงานวิจัย ได้รับการ คัดเลือกให้ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นแยกตามกลุ่มสาขาวิชา จำนวน 4 คน

การดำเนินงานเรื่องหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานและเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดใหม่ จำนวน 8 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาโทบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร มีหลักสูตรปรับปรุง จำนวน 3 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทบัณฑิต ทั้ง 3 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโทบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตรและมีการดำเนินการขออนุมัติหลักสูตรสหวิทยาการ (หลักสูตรใหม่) จำนวน 2 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2551 ผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยสามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการอันเป็นการพัฒนาด้านวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาได้ส่วนหนึ่ง โดยความร่วมมือจากคณะวิชาที่ส่งบุคลากรเข้าร่วมเป็นกรรมการดำเนินงาน เช่น โครงการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ตั้งแต่ครั้งที่ 1 – 3) และโครงการจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Veridian E – Journal) เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวทีนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ลงในวารสาร Veridian E – Journal ในเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยและวิชาการที่นำเสนอซึ่งการนำเสนอผลงานดังกล่าวเป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาส่วนหนึ่งของนักศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 กำหนด

4 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 (ภาคผนวก) โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานกับรอบปีที่ผ่านมา

2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ คณบดี ผู้บริหารและบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

5 วิธีการประเมิน

1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปดังนี้

วันพุธที่ 22 กรกฎาคม 2552

- 9.30-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบผู้บริหารและรับฟังการบรรยายสรุปผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551
- 10.00-12.00น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมและตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามรายงานประเมินตนเอง
- 13.00-15.00น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหาร และเยี่ยมชมบัณฑิตวิทยาลัย พระราชวังสนามจันทร์
- 15.30-16.30น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายงานสรุปผลการประเมินฯ

2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษารายงานประเมินตนเองของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในและตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรเพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต จากได้สังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 แล้วเห็นว่าบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551 (ตาราง ป 1)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	
การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ (ใช้ปีงบประมาณ)							
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 80	20	ร้อยละ 71.43	✕	1	1	
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ใช้ ปีงบประมาณ)		28					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	ค่าคะแนนรวม				4	4	
	จำนวนตัวบ่งชี้				2	2	
					2.00	2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
หน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล							
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4	-	ระดับ 3	✕	3	2	มีระดับ 1-3
ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน							
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 2	-	ระดับ 1	✕	1	1	
มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 6	-	ระดับ 6	✓	3	3	
มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ							
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 6	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย							
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ				
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3		
มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา								
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	2	2		
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับหน่วยงานสู่ระดับ บุคคล								
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10	ร้อยละ 75	-	ร้อยละ 79.82	✓	2	1		
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน								
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	ค่าคะแนนรวม					22	20	
	จำนวนตัวบ่งชี้					9	9	
						2.44	2.22	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ				
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3		
มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ								
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 3	-	ระดับ 2	✕	1	1		
มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกัน								
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	ค่าคะแนนรวม					4	4	
	จำนวนตัวบ่งชี้					2	2	
						2.00	2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา (ปีการศึกษา)							
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 1	-	ระดับ 1	✓	1	1	
มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะ ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ปี การศึกษา)							
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (ปีการศึกษา)							
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	ค่าคะแนนรวม				7	7	
	จำนวนตัวบ่งชี้				3	3	
					2.33	2.33	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 10 การกิจหลัก							
ตัวบ่งชี้ 10.1	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
มีระบบและกลไกพัฒนาการรับสมัคร นักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 10.2	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
มีระบบและกลไกในการบริหารและส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 10.3	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	3	
มีการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 10.4	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการจัด การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมินโดย บัณฑิต วิทยาลัย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะกรรมการ (คะแนน)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 10.5	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า							
ตัวชี้วัด 10.6	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
มีการสนับสนุนการบริการทางวิชาการแก่สังคม							
ตัวชี้วัด 10.7	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
มีการสนับสนุนการทำงานบำรู้ง ศิลปวัฒนธรรม							
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10	ค่าคะแนนรวม				21	21	
	จำนวนตัวบ่งชี้				7	7	
					3.00	3.00	
เฉลี่ยคะแนน 9 องค์ประกอบ	ค่าคะแนนรวม				37	35	
	จำนวนตัวบ่งชี้				16	16	
					2.31	2.19	
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	ค่าคะแนนรวม				58	56	
	จำนวนตัวบ่งชี้				23	23	
					2.52	2.43	

7 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และ ตาราง ป 4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	-	3	1	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7	3	12	5	2.22	ดี
องค์ประกอบที่ 8	-	4	-	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9	-	4	3	2.33	ดี
ผลรวมทุก องค์ประกอบ	3	23	9	35	
จำนวนตัวบ่งชี้	1	10	5	16	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.00	2.30	1.80	2.19	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
มาตรฐาน ที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	22	8	2.36	ดี
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	1	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพและสังคมแห่งการเรียนรู้	-	1	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ผลรวมทุกมาตรฐาน	3	23	9	35	
จำนวนตัวบ่งชี้	1	10	5	16	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.00	2.30	1.80	2.19	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	1	3	1.33	ยังไม่ได้คุณภาพ
ด้านกระบวนการภายใน	-	14	6	2.50	ดี
ด้านการเงิน	-	4	-	2.00	พอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3	4	-	2.50	ดี
ผลรวมทุกมุมมอง	3	23	9	35	
จำนวนตัวบ่งชี้	1	10	5	16	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.00	2.30	1.80	2.19	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

จุดแข็ง

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการเพิ่มตัวชี้วัดที่กำหนดเฉพาะลักษณะงานของบัณฑิตวิทยาลัย
2. บัณฑิตวิทยาลัยได้ริเริ่มโครงการใหม่ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สกอ. พ.ศ. 2548 และเพื่อสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษา เช่น การวิเคราะห์หลักสูตร การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย การจัดอบรมภาษาอังกฤษ การจัดให้มีการประชุมเพื่อเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา การจัดทำ e-Journal ของมศก
3. การจัดบริการห้องเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษา
4. บัณฑิตวิทยาลัยมีการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการศึกษอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในกระบวนการต่างๆ และรองรับการทำงานร่วมกับเครือข่ายอื่นๆของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ตัวชี้วัดเฉพาะของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นด้าน “กระบวนการ” อย่างเดียวควรเพิ่มเติมส่วนของ “ผลผลิต” ด้วย
2. ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์จะเป็นตัวชี้วัดในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมซึ่งมักเป็นเชิงคุณภาพที่วัดยาก ควรปรับปรุงให้มีตัวชี้วัดในภาพรวมของการดำเนินงานอื่นๆของบัณฑิตวิทยาลัยด้วย
3. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาผู้บริหารที่ชัดเจนและมีแผนเตรียมการพัฒนาศักยภาพเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหารในระดับเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัยหรือหัวหน้างานเพื่อรองรับการเกษียณอายุหรือการเกษียณก่อนเวลา
4. ควรมีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ในประเด็นที่สำคัญหรือยังมีปัญหาในการดำเนินการของบัณฑิตวิทยาลัย
5. ควรมีการประเมินโครงการหรือกิจกรรมบริการทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่จัด
6. การมอบหมายงานควรมีการมอบหมายงานด้านงานยุทธศาสตร์นอกเหนือจากงานประจำด้วย
7. ควรมีการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจมากขึ้น
8. ควรมีการทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจนในด้านมาตรการ
9. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งจากนักศึกษาใหม่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า คณาจารย์ บุคลากร และบุคคลภายนอก ยังทำได้ไม่ครบทุกโครงการกิจกรรมที่บัณฑิต

วิทยาลัยได้ดำเนินการ ทั้งนี้การแสดงผลการประเมินความพึงพอใจควรมีการประเมินเป็นรายด้านให้ครบและระบุค่าร้อยละความพึงพอใจในระดับต่างๆที่ทำการประเมินไว้ด้วย นอกจากนี้การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ ในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรมีการจัดหมวดหมู่แล้วทำการวิเคราะห์แสดงในรายงานผล โดยไม่ใช้การระบุข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมมาได้จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะยังมหาวิทยาลัย

1. ตัวชี้วัดบางตัวอาจไม่เหมาะสมกับบัณฑิตวิทยาลัย เช่น การมีส่วนร่วมจากประชาชน ภายนอก การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา เป็นต้น ควรเสนอมหาวิทยาลัยในการยกเว้นการประเมิน
2. มหาวิทยาลัยควรมีแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่ชัดเจนโดยมีการกำหนดแนวทางว่าเป็นการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพหรือเป็นแผนในการจัดหา จัดสรรและการใช้งบประมาณเพื่อให้หน่วยงานย่อยวางแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้อง

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของหลักฐานประกอบการประเมินองค์ประกอบที่ 10 ภารกิจหลัก

ความเห็นโดยทั่วไป

1. ตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 10 เป็นการประเมินกระบวนการ
2. ไม่พบเอกสารแสดงกระบวนการจัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ แต่จากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นว่ามีการประชุมหารือเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ตาม Flow chart การทำงานของบัณฑิตวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับการประเมินภายใน ส่วนการกำหนดเกณฑ์ทำตาม PDCA

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1

1. กระบวนการรับนักศึกษาต่างๆ ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย และมีคณะกรรมการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ที่ชัดเจน และโปร่งใส ในการพัฒนาตัวบ่งชี้นี้อาจทำได้โดยการนำการประเมินผลการดำเนินงานไปจัดทำแผนการรับนักศึกษาที่เป็นเชิงรุก และกำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัยมากกว่าการรวบรวมข้อมูลจากที่แต่ละหลักสูตรเสนอมา
2. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลและการรับสมัคร on-line แสดงผล up-date ซึ่งรองรับการทำงานกับส่วนอื่นๆ เช่น ฝ่ายการเงิน การรวบรวมคะแนน การประกาศผลการคัดเลือก และการขึ้นทะเบียนนักศึกษามีข้อดี แต่ควรมีความร่วมมือกับหลักสูตรฯ เพื่อให้ส่งผลคะแนนทาง on-line จะทำให้ลดขั้นตอนการทำงานและการรั่วข้อมูลซ้ำได้

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2

1. แผนการเปิดสอนหลักสูตรปี 2551 เป็นแผนรับ 5 ปี ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลที่เสนอโดยแต่ละหลักสูตรมากกว่าการกำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัย
2. บัณฑิตวิทยาลัยได้สนับสนุนให้การจัดทำหลักสูตรเป็นตามเกณฑ์ของสกอ. และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดสัมมนาการประเมินหลักสูตร
3. บัณฑิตวิทยาลัยมีจุดเด่นที่มีการพัฒนาฐานข้อมูลหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรที่เชื่อมโยงเข้ากับระบบการจัดการเรียนการสอนอื่นๆของมหาวิทยาลัย เพื่อเอื้อให้การตรวจสอบการลงทะเบียนและตรวจสอบจบทำได้รวดเร็วขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3

1. ปรับแก้จำนวนทุนอุดหนุนการวิจัยและจำนวนเงินให้ตรงกับที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2551 และควรนำทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายรับของโครงการพิเศษ และทุนอุดหนุนอื่นๆของบัณฑิตมาแสดงให้ครบตามเอกสารหลักฐานประกอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4

1. บัณฑิตวิทยาลัยได้ระบุการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม (เก่ง ดี มีคุณธรรม) แต่กิจกรรมที่ได้ดำเนินการไม่สอดคล้องกัน เช่น การอบรมการทำวิทยานิพนธ์และการอบรมภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5

1. ควรมีการเพิ่มช่องทางให้ศิษย์เก่าติดต่อและทราบข่าวข้อมูลของมหาวิทยาลัย หรือประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ

7.3 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ของบัณฑิตวิทยาลัย

สำหรับแนวทางพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปวางแผนการพัฒนาของหน่วยงาน ตามที่ได้ลำดับปัญหานั้นคณะกรรมการฯเห็นสอดคล้องกับบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1 หน่วยงานควรตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และสามารถนำมาถ่ายทอดสู่การทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานได้อย่างสอดคล้องกัน สำหรับการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องเป็นประจำอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี พร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน หรือข้อปัญหาที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และพิจารณากำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและควรนำเสนอผู้บริหาร คณะกรรมการประจำบัณฑิตพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานภายในหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีประโยชน์ด้านการศึกษาต่อนักศึกษา อาจารย์ และประชาชนที่สามารถสืบค้นข้อมูลด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและควรวางแผนในการดูแลความปลอดภัยของการเข้าถึงฐานข้อมูล การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน ต่อไป

3 มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นในการจัดการความรู้ภายในองค์กรและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมด้านการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อเป้าหมายการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และควรมีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่เชื่อมโยงกับแผนการพัฒนาศูนย์บุคลากร ทั้งนี้หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย

รายนามผู้ให้ข้อมูล

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. นางสาววรรณ พันธ์ะอังกูร | เลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย |
| 3. นางศตพร อีษวาส | หัวหน้างานบริหารและธุรการ |
| 4. นางกฤษณา สุภชัยพานิชพงศ์ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ |
| 5. นางนพนันท์ อินทร์สวาท | หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ |
| 6. นางสาวสายสวาท พงษ์วิธี | หัวหน้างานบริการการศึกษา |
| 7. นางเบญจมาศ อินทร์พรหม | หัวหน้างานแผนและพัฒนาระบบ |
| 8. นางอนงค์ สระบัว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 |