



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ตามเกณฑ์มาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2551
จันทร์ที่ 29 – วันอังคารที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2552

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของกองกิจการนักศึกษาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2551

สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	1
บทนำ.....	2
ประวัติความเป็นมา และข้อมูลทั่วไป.....	2
ประวัติความเป็นมา.....	2
ปณิธาน.....	2
วิสัยทัศน์.....	3
วัตถุประสงค์.....	3
พันธกิจ.....	3
โครงสร้างองค์กร.....	3
อัตรากำลัง.....	6
งบประมาณ.....	7
อาคารสถานที่.....	7
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	9
การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	9
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล.....	10
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	18
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดีในส่วนพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	
- ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2551	

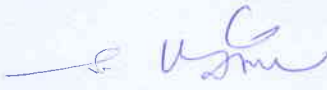
สารบัญตาราง

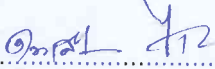
ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	อัตราค่าจ้างของกองกิจการนักศึกษา.....5
<u>ตารางที่ 2</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรร จำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณปี 2551.....7
<u>ตารางที่ 3</u>	ตาราง ป.1 ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....11
<u>ตารางที่ 4</u>	ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....15
<u>ตารางที่ 5</u>	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....16
<u>ตารางที่ 6</u>	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....17

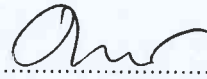
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

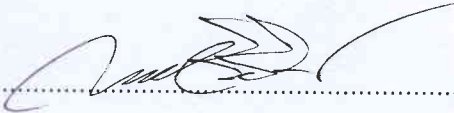
1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วติน อังคพัฒนากุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(เภสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทรศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ไกรลาศ)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางมาลินี วิกรานต์)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายสมชาย วิจิตร)

ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวสาวิตรี ศิลประเสริฐ)

2. บทนำ

ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551

(ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 29 – วันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2552

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการจัดตั้งให้เป็นส่วนราชการระดับกองตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัยที่ ทม 0202/12933 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2535 เพื่อให้เป็นหน่วยงานสนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีสติปัญญาใฝ่การเรียนรู้ นึกคิด อย่างเป็นระบบ มีจิตสำนึกและศักยภาพในการ สร้างงาน บุคลิกภาพดี มีความเป็นผู้นำ ยึดมั่น ในระบอบประชาธิปไตยมีวินัยรับผิดชอบต่อตนเองและเอื้ออาทรต่อสังคม ตระหนักในคุณค่าทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น สุขภาพดี มีความเป็นสากล โดยใช้กิจกรรมนักศึกษาเป็นสื่อ ในการสร้างสรรค์ประสบการณ์และการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมตลอดจนบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้มีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน

ปณิธาน

เดิม “มุ่งเน้นบริการเพื่อความพร้อม จัดสภาพแวดล้อมเพื่อการศึกษา
กิจกรรมสร้างสรรค์พัฒนา สร้างภูมิปัญญาเพื่อสังคม”

(ใช้เมื่อ พ.ศ. 2549-2551)

ใหม่ “สร้างเสริมคุณธรรมนำเรียนรู้ พัฒนาสู่บัณฑิตพึงประสงค์
จัดสภาพแวดล้อมเพื่อดำรง คงชีวิตเป็นอยู่อย่างพอเพียง”

(เริ่มใช้ พ.ศ. 2552)

วิสัยทัศน์

1. เป็นผู้นำและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในงานกิจการนักศึกษา
2. พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย/กระทรวง/
ประเทศ
3. จัดบริการและสวัสดิการเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน
4. เป็นศูนย์กลางความสัมพันธ์และความร่วมมือของศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและสถาบัน
5. บริหารจัดการงานกิจการนักศึกษาแบบธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์กองกิจการนักศึกษา

1. จัดบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษา เล่าเรียน
2. ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และประสบการณ์นอกเหนือจาก
หลักสูตรการเรียนการสอนในห้องเรียน
3. ศึกษาและจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการศึกษาดำเนินชีวิต
4. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามปณิธานของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ

1. สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับสถาบันเครือข่ายและชุมชน
2. พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะชีวิต คุณธรรม จริยธรรม ที่สอดคล้องกับนโยบายของ
มหาวิทยาลัย และของประเทศ
3. ให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ
4. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเสริมความเข้มแข็งทาง
วิชาการและวิชาชีพของสถาบัน
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล
6. ศึกษาค้นคว้าและวิจัยด้านงานกิจการนักศึกษา ที่สอดคล้องกับนโยบายของ
มหาวิทยาลัย

โครงสร้างองค์กร

กองกิจการนักศึกษา มีการดำเนินงานตามภารกิจที่รับผิดชอบ แบ่งเป็น 3 งานคือ

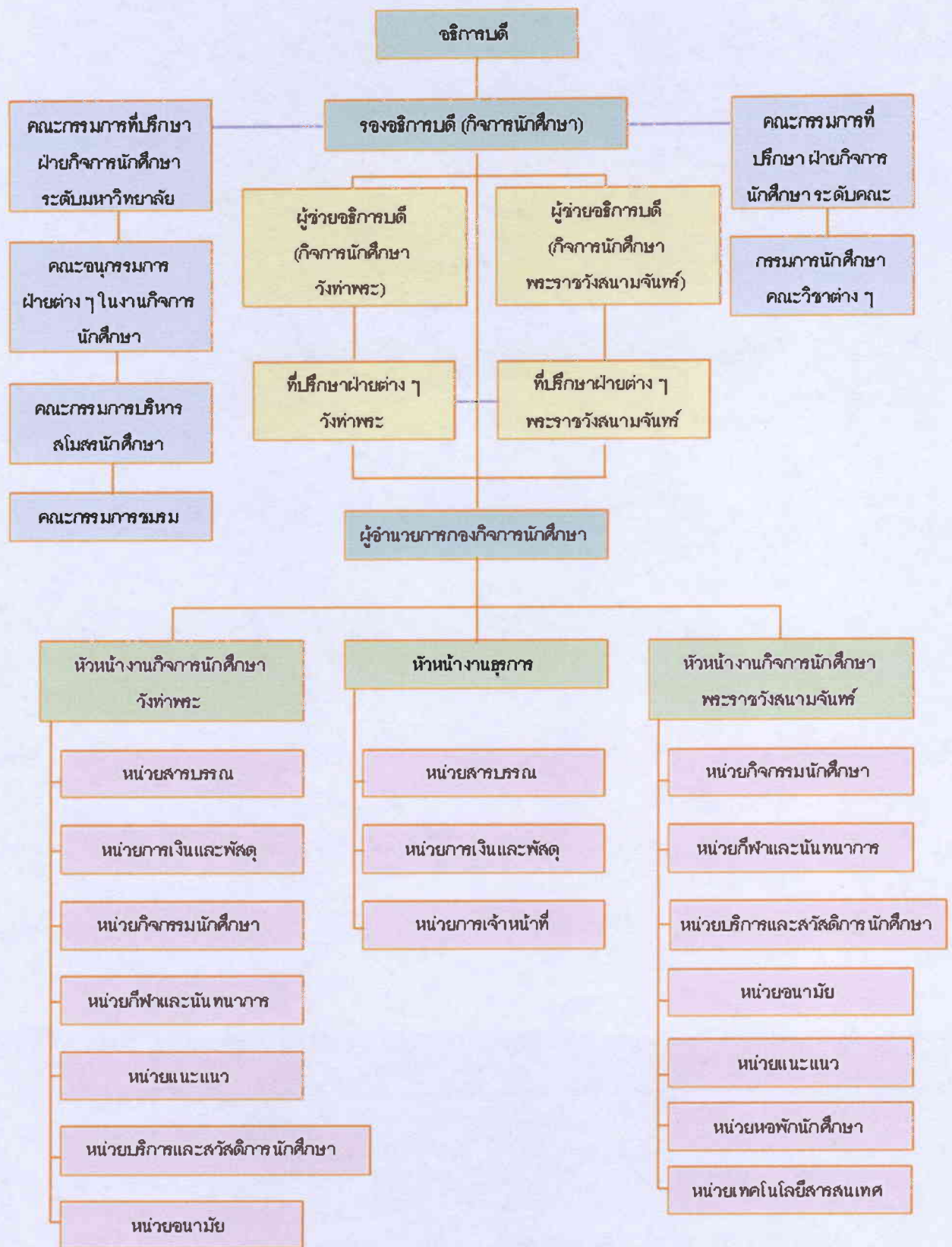
1. งานกิจการนักศึกษา วิทยาเขตวังท่าพระ
2. งานกิจการนักศึกษา วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
3. งานธุรการ

ในแต่ละวิทยาเขตแบ่งเป็นหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. หน่วยสารบรรณ
2. หน่วยการเงินและพัสดุ
3. หน่วยการเจ้าหน้าที่ (มีเฉพาะวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)
4. หน่วยกิจกรรมนักศึกษา
5. หน่วยกีฬาและนันทนาการ
6. หน่วยแนะแนว
7. หน่วยบริการและสวัสดิการนักศึกษา
8. หน่วยอนามัย
9. หน่วยหอพักนักศึกษา (มีเฉพาะวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)
10. หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (มีเฉพาะวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)

มีบุคลากรรวมทั้งหมด 86 คน เป็นข้าราชการ 24 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 16 คน พนักงานราชการ 3 คน ลูกจ้างประจำ 18 คน และลูกจ้างชั่วคราว 25 คน

แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของกองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี



อัตรากำลัง

ตารางที่ 1 อัตรากำลังของกองกิจการนักศึกษา

ตำแหน่ง	ระดับเพศ														รวม
			4		5		6		7		8		9		
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	
● นักวิชาการศึกษา เชี่ยวชาญ													1		1
● นักวิชาการศึกษานานาชาติ											2	6			8
● นักวิชาการศึกษา							2	4							6
● นักแนะแนวการศึกษา และอาชีพนานาชาติ											1	1			2
● นักแนะแนวการศึกษา และอาชีพ								1							1
● พยาบาลนานาชาติ									1			3			4
● เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป										1					1
● ผู้ปฏิบัติงานบริหาร						1		1							2
● นักกิจการนักศึกษา (พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา)	1														1
● นักบริหารงานทั่วไป (พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา)		14													14
● เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานราชการ)		3													3
● พยาบาล (พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา)		1													1
รวม	1	18				1	2	6	1	1	3	10	1		44

งบประมาณ

ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ 2551

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ	
2551	40,394,863.68	16,488,466.00	3,610,000.00	60,493,329.68
2550	31,380,853.61	9,437,000.00	610,000.00	41,427,853.61
2549	28,499,112.62	8,216,800.00	610,000.00	37,325,912.62

อาคารสถานที่

กองกิจการนักศึกษา มีปัจจัยเกื้อหนุนเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมถึงการจัดบริการสวัสดิการต่างๆ แก่นักศึกษา และบุคลากรเพื่อสร้างความพร้อมในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ สถานที่กีฬา อาคารหอพักนักศึกษา โรงอาหาร อาคารกิจกรรมนักศึกษา ห้องประชุม เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์สำนักงาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้รับงบประมาณแผ่นดินเพื่อก่อสร้างอาคารปฏิบัติการกีฬา ในปีงบประมาณ 2549 – 2551 ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี พ.ศ.2552 ซึ่งจะทำให้มีพื้นที่ให้บริการด้านกีฬาเพิ่มขึ้นมีรายละเอียดปัจจัยเกื้อหนุนดังนี้

พื้นที่กีฬา

วังท่าพระ

- สนามเปตอง 1 สนาม
- สนามตะกร้อ 1 สนาม

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

- สนามฟุตบอล 2 สนาม
- สนามบาสเกตบอลกลางแจ้ง 2 สนาม
- สนามเทนนิสกลางแจ้ง 4 สนาม
- โรงฝึกพลศึกษา 1 หลัง
- สนามตะกร้อกลางแจ้ง 2 สนาม
- สระว่ายน้ำ 1 แห่ง

3. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกที่ดูแลรับผิดชอบองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของระบบกลไกทุกองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้คุณภาพของกองกิจการนักศึกษา
3. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้เสนอแนะข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่กำหนด

3.1.2 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ก่อนวันตรวจประเมินฯ

3.1.3 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 พร้อมกับตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องกับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานอ้างอิงไว้
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเยี่ยมชมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร และบุคลากร เป็นต้น

3.1.4 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกองกิจการนักศึกษา และจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดยหน่วยงานรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระยะเวลาการติดตามปีละ 2 ครั้ง

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานอ้างอิงไว้
2. ตรวจเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร และบุคลากร เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริง

4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินระหว่างวันจันทร์ที่ 29 – วันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2552 แล้วเห็นว่ากองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัว
ะแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ตารางป.1 ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร		✗ = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ							
1.1ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (P)	ระดับ 7 (3คะแนน)	-	ระดับ 7	✓	3	3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับ 5 มีการดำเนินงานล่าช้ามาก เมื่อดูจากเอกสารกองกิจอาจจำเป็นต้องหาทางแก้ไขแผนดำเนินงาน (งบประมาณ 50 รอบที่ 1 รายงานเดือนมิถุนายน 2551)
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 75 (2 คะแนน)	172	ร้อยละ 99.42	✓	3	3	ให้แก้ไขตัวเลขใน SAR หน้า 40-41 แนวทางเสริมจุดแข็ง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี ระยะยาวมาก ถ้าดำเนินการเช่นนี้ อาจเพิ่มเติมให้มีการทบทวนทุก 2 ปี
		173					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้					3.00	เต็ม 3.00
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา							
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(P)	8 ข้อ (3คะแนน)	-	8 ข้อ	✓	3	3	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (4คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2 ตัวบ่งชี้					3.00	เต็ม 3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P)	4 ข้อ (2คะแนน)	-	4 ข้อ	✓	3	2	ระดับ 3 ไม่มี มีการดำเนินการเพียงข้อ 1, 2,4 และ 5
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (P)	ระดับ 3 (2คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (P)	ระดับ 2 (1คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 6 (3คะแนน)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I)	ระดับ 5 (3คะแนน)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O)	ระดับ 3 (2คะแนน)	-	ระดับ 3	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร		✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 3 (2คะแนน)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O)	ระดับ 5 (2คะแนน)	-	ระดับ 5	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน (O)	ร้อยละ 78-84 (2คะแนน)		ร้อยละ 78.20	✓	2	2	* ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจหน่วยงาน จึงไม่นำมาเป็นตัวหารด้วย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	8 ตัวบ่งชี้					2.50	เดิม 2.56
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 2 (1คะแนน)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (P)	ระดับ 2 (1คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้					3.00	เดิม 3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร		✗ = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 6 (3คะแนน)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 4 (2คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	2	2	แก้ไขจากระดับ 5 เป็นระดับ 4 เนื่องจากไม่มีเครือข่ายระหว่างสถาบัน
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O)	ระดับ 4 (3 คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	3 ตัวบ่งชี้					2.67	เดิม 2.67
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	17 ตัวบ่งชี้					2.71	

ตารางที่ 4 ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ		3	3	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	3	13	4	20	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		5	3	8	2.67	ดีมาก
รวม (17 ตัวบ่งชี้)	3	33	10	46	2.71	
เฉลี่ย	3.00	2.75	2.50			ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 5 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐาน	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	24	10	37	2.64	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา						
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนามาตรฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		9		9	3.00	ดีมาก
รวม	3	33	10	46	2.71	
เฉลี่ย	3.00	2.75	2.50			ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐาน	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		8	2	10	2.50	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน		13	8	21	2.33	ดี
3. ด้านการเงิน		6		6	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3	6		9	3.00	ดีมาก
รวม	3	33	10	46	2.71	
เฉลี่ย	3.00	2.75	2.50			ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมิน	
≤ 1.50	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไข ของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

1. กองกิจการนักศึกษา มีกระบวนการพัฒนาการดำเนินการหน่วยงานให้ได้เป้าประสงค์ของ ปรักฎา และปณิธาน ของหน่วยงาน เป็นอย่างดี โดยมีแผนสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนา ของชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ในเรื่องการติดตามตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานควรมีแผนการจัดทำและ ดำเนินงานตามโปรแกรมของหน่วยงานโดยไม่รอการทำงานของหน่วยประกัน หรือหนังสือการสอบถาม ข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพต่อหน่วยงานของตัวเอง

องค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง

1. กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานที่สำคัญในการพัฒนานักศึกษา สามารถดำเนินงานจัด กิจกรรมได้อย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการเพิ่มทักษะให้นักศึกษาพัฒนาความคิดและสร้างสรรค์ กิจกรรมใหม่ๆ
2. จัดบุคลากรของกองกิจการนักศึกษาขึ้นเ้าข้อบกพร่องของกิจกรรมที่เคยเกิดขึ้นกับนักศึกษา รุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 7

จุดอ่อน

1. แผนการประเมินผู้บริหารไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดการเกี่ยวกับแผนการบริหารจัดการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 8

จุดแข็ง

1. มีแผนการจัดการการเงินและงบประมาณสอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีข้อมูลสรุปการใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส เพื่อให้ได้ภาพรวมของการใช้งบประมาณ ที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน

องค์ประกอบที่ 9

จุดแข็ง

1. มีระบบการให้ความรู้การประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาในการประกันคุณภาพ ร่วมกับนักศึกษาต่างสถาบัน

จุดแข็ง และข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการพัฒนาการดำเนินการหน่วยงานให้ได้เป้าประสงค์ของปรัชญา และปณิธานของหน่วยงาน เป็นอย่างดี โดยมีแผนสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาของชาติ
2. มีปณิธานชัดเจน มีที่มาจากการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน บุคลากรมีความเข้าใจและร่วมสร้างพันธกิจที่สอดคล้องให้เห็นผลได้ร่วมกัน
3. มีแผนการจัดการการเงินและงบประมาณสอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
4. มีความสามารถในการบริการได้ครบตามภารกิจ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด
5. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เป้าหมายได้ชัดเจน สามารถถ่ายทอดความรับผิดชอบสู่ระดับบุคคลได้เป็นอย่างดี และมีระบบการเก็บข้อมูลประกันคุณภาพที่ดี ทำให้สามารถแสดงเอกสารหลักฐานได้เหมาะสมและครบถ้วน

จุดอ่อน

1. การถ่ายทอดความรู้ ระหว่างบุคลากรภายในยังมีน้อย
2. ไม่มีระบบการประเมินศักยภาพผู้บริหารของหน่วยงาน
3. ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
5. ขาดการวางแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาว ทั้งในระดับผู้บริหารและปฏิบัติการ

6. ขาดการวางแผนหารายได้โดยส่วนกลางอย่างจริงจัง และรายได้ที่เกิดจากการให้เช่าทรัพยากรมิได้นำเข้าระบบงบประมาณเงินรายได้

7. ไม่มีการกำหนดขอบเขตการขยายตัวคณะวิชาเอาไว้ จะนำไปสู่การขยายตัวโดยขาดทิศทางที่เหมาะสม อุดมการณ์ที่รวมบริการประสานภารกิจ อาจทำไม่ได้ในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดการเกี่ยวกับแผนการบริหารจัดการให้ชัดเจน

2. ควรมีข้อมูลสรุปการใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส เพื่อให้ได้ภาพรวมของการใช้งบประมาณ ที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน

3. ควรมีที่ปรึกษาจากภายนอกที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการ/ การดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

4. ควรจัดทำระบบและเกณฑ์/แนวทางการประเมินผู้บริหารระดับหัวหน้ากองที่เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น นอกเหนือไปจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยรองอธิการบดี

5. ควรเสริมสร้างและให้ความรู้แก่บุคลากรหน่วยงาน ด้านการจัดการความรู้ โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นศูนย์ข้อมูลทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำคู่มือ และถ่ายทอดความรู้ แก่หน่วยงานอื่นเพิ่มขึ้น

6. ควรกำหนดให้มีการประชุมในหน่วยงานเพิ่มขึ้น ทั้งระดับหัวหน้างาน และภายในงาน เพื่อทบทวนผลการทำงานให้บริการเป็นระยะๆ และนำไปสู่การจัดทำแผน การปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ในเรื่องการติดตามตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานควรมีแผนการจัดทำและดำเนินงานตามโปรแกรมของหน่วยงานโดยไม่รอการทำงานของหน่วยประกัน หรือหนังสือการสอบถามข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพต่อหน่วยงานของตนเอง

2. ควรมีการทบทวนตัวบ่งชี้และพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมและเป็น KPI ที่แท้จริงของหน่วยงานสนับสนุน

3. ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดระดับการเข้าถึงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้โดยยังคงคำนึงถึงความปลอดภัย

ของข้อมูล และติดตามผลการดำเนินงานด้วย เช่น การกำหนดให้หัวหน้างานสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการเก็บข้อมูล

4. แลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษา กับหน่วยงานภายนอก

5. ควรมีแผนการเพิ่มกำลังคนในส่วนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ซึ่งใช้เงินงบประมาณ ในโครงสร้างกำลังคนให้มากขึ้น จะลดปัญหาการสูญเสียกำลังคนที่ดี มีความสามารถและประสบการณ์ เนื่องจากการลาออกไปทำงานที่อื่น อันจะทำให้หน่วยงานอ่อนแอลง

6. ควรมีแผนระยะยาวในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

7. ควรจัดทำ common data set ในระดับสำนักงานอธิการบดี

8. ควรแยกแหล่งเงินงบประมาณให้ชัดเจน เช่น งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ เป็นต้น

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/25552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
- ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2551



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 764 / 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานระดับ
กองในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร อันประกอบด้วย กองกลาง กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ กอง
แผนงาน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา กองงานวิทยาเขต กองบริการอาคาร
สถานที่และยานพาหนะพระราชวังสนามจันทร์ กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา และสำนักงานวิทยา
เขตสารสนเทศเพชรบุรี ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ดังนี้

1. หน่วยงานระดับกอง ในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่ตั้งชั้น

(ตรวจสอบประเมินคุณภาพในวันที่ 25 -26 มิถุนายน 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงกพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ	กรรมการ
3. อาจารย์ปัญญา วิจินธนสาร	กรรมการ
4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์	กรรมการ
5. นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย	กรรมการ
6. นางศิริวิษ คโนทัย	กรรมการ
7. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน	เลขานุการ
8. นางสาวนลินรัตน์ ปิงฉิมพัทธพงษ์	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวสันนิษา ก้องสมุทร	ผู้ประสานงาน
10. นางอรรดา ทองส่งโตม	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวศวิสนันท์ จิพฐะพาน	ผู้ประสานงาน
11. นางเคียนเพ็ญ มงคลการ	ผู้ประสานงาน
12. นางสาวดาวิดริ ศิลประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

2. หน่วยงานระดับกอง ในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขต
สารสนเทศเพชรบุรี (ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 29-30 มิถุนายน 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษียร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทรศิริ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ไกรลาส	กรรมการ
4. นางมาลินี วิกรานต์	กรรมการ
5. นายสมชาย วิจิตร	กรรมการ
6. นางสาวดาวิดศรี ศิลประเสริฐ	เลขานุการ
7. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
8. นางศิริรัตน์ จุลนร	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวพิชิตา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
10. นายบุญส่ง แหม่ทราย	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

3. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

(ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษียร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทรศิริ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ	กรรมการ
4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์	กรรมการ
5. นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย	กรรมการ
6. นางสาวอัญญา คล่องไวยชน	เลขานุการ
7. นางสาวดาวิดศรี ศิลประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวนลินรัตน์ ปิจนิมิตพรพงษ์	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวสันนิษา ก้องสมุทร	ผู้ประสานงาน
10. นางอจรรยา ทองส่งโตม	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวศวิตานันท์ จีพูเชาวน์	ผู้ประสานงาน
12. นางเดือนเพ็ญ มงคลการ	ผู้ประสานงาน
13. นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์	ผู้ประสานงาน
14. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
15. นางศิริรัตน์ จุลนร	ผู้ประสานงาน
16. นางสาวพิชิตา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
17. นายบุญส่ง แหม่ทราย	ผู้ประสานงาน
18. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

ทั้งนี้ ให้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลา

ตั้ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. 2552



(อาจารย์ ดร.อุทัย คุณเกษม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในสำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ในส่วนพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
(กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา กองงานวิทยาเขต กองอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ และ
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี)
ระหว่างวันที่ 29 - 30 มิถุนายน 2552
ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ชั้น 3

วันจันทร์ ที่ 29 มิถุนายน 2552

- | | |
|-------------------|--|
| 8.50 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาถึงห้องประชุม |
| 9.00 น. เป็นต้นไป | - หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีกล่าวต้อนรับและสรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพในภาพรวม
- ผู้อำนวยการกองทั้ง 5 หน่วยงาน บรรยายสรุปการประกันคุณภาพของกอง |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) |

วันอังคาร ที่ 30 มิถุนายน 2552

- | | |
|--------------------|---|
| 8.30 น. เป็นต้นไป | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) และตรวจเยี่ยมพื้นที่
- คณะกรรมการฯ ประชุมสรุป |
| 15.00 น. เป็นต้นไป | คณะกรรมการฯ บรรยายสรุปและให้ข้อเสนอแนะ |

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. นายวีระศักดิ์ ศรีปุณะ | ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา |
| 2. นางสาวพิชิตาภา ทับทอง | |
| 3. นางสาวเจิมทิพย์ ปฐมกนก | |

รูปภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

