



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2552

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสำนักหอสมุดกลาง ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปรัชญา.....	4
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
วัตถุประสงค์.....	4
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	5
บุคลากร.....	6
งบประมาณ.....	6
อาคารสถานที่.....	7
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	7
วิธีการประเมิน.....	7
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	7
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	8
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	8
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	15

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 863/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
- บันทึกภาคสนาม

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	อัตรากำลังของสำนักหอสมุดกลาง.....6
<u>ตารางที่ 2</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการสรรจําแนกตามประเภท.....6 ของแหล่งงบประมาณ ปี 2552
<u>ตารางที่ 3</u>	พื้นที่จําแนกตามหน่วยงาน.....7
<u>ตารางที่ 4</u>	ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.....9 สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
<u>ตารางที่ 5</u>	ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ12 สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
<u>ตารางที่ 6</u>	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา13 สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
<u>ตารางที่ 7</u>	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ14 สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักหอสมุดกลาง พบว่า สำนักหอสมุดกลาง มีผลการประเมินภาพรวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 2.36 โดยที่คะแนนเฉลี่ยลดลงจากที่หน่วยงานประเมินตนเองไว้เล็กน้อย (2.43)

เมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีผลการประเมินในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.50 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.38 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล มีผลการดำเนินงานที่ต่ำ และองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ มีผลการประเมินยังไม่ได้คุณภาพ คะแนนเฉลี่ย 1.50 ตามลำดับ ซึ่งในองค์ประกอบที่ 1 มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว ที่มีผลการดำเนินงานต่ำ เนื่องจากการประเมินในองค์ประกอบนี้ ใช้ผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2551 ซึ่งจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานมีจำนวนมากและกำหนดอย่างละเอียดไปตามโครงการที่บรรจุอยู่ในแผน ทำให้ไม่สะดวกในการคิดคำนวณร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของคณะวิชาจะลดลงแต่ระดับของผลการประเมินยังคงเดิม คือระดับดี

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์คณิต เขียววิชัย)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิช เลิศชาญฤทธิ)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกาญจน์ หงส์ศรีพันธ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวฉวีวรรณ สวัสดิ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2552

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดตั้งห้องสมุดของมหาวิทยาลัยขึ้นเป็นครั้งแรก ณ วังท่าพระ เมื่อปี พ.ศ. 2507 เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมเอกสารสิ่งพิมพ์และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาต่างๆ โดยมีฐานะเป็นแผนกหนึ่ง สังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี วังท่าพระ มีสถานที่ทำงานร่วมกับแผนกอื่นๆ ในสำนักงานอธิการบดีตั้งอยู่ในอาคารด้านหลังอนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี มีพื้นที่ให้บริการประมาณ 50 ตารางเมตร ซึ่งต่อมาเมื่อมหาวิทยาลัยสร้างอาคารหอสมุดแล้วจึงย้ายมาอยู่ ณ อาคารหอสมุดวังท่าพระ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2518 แต่พื้นที่ให้บริการก็ยังไม่เพียงพอจึงต้องขยายพื้นที่บริการวารสารไปยังห้อง 3103 ชั้นใต้ดินอาคารศูนย์รวม 3 ย้ายพื้นที่บริการโสตทัศนูปกรณ์ และพื้นที่ทำงานไปยังชั้น 3 และชั้น 4 อาคาร 4 ชั้นด้านหลังอาคารหอสมุด

เมื่อปี พ.ศ. 2511 มหาวิทยาลัยศิลปากรขยายวิทยาเขตไปยังพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม จึงได้จัดตั้งห้องสมุดขึ้นอีกแห่งหนึ่ง มีฐานะเป็นแผนก สังกัดสำนักงานอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์ สำหรับให้บริการการเรียนการสอน แก่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยใช้สถานที่บริเวณห้องกลาง ชั้นล่างอาคาร ทับแก้ว 1(A 1) เป็นที่ทำการชั่วคราว มีเนื้อที่ประมาณ 200 ตารางเมตร ซึ่งต่อมาได้ย้ายไปยังอาคารถาวร 2 ชั้น เมื่อปี พ.ศ. 2519 และย้ายไปยังอาคาร 4 ชั้น เมื่อปีพ.ศ. 2536 และเมื่อปี พ.ศ. 2545 ขยายเนื้อที่ให้บริการออกไปยังอาคารใหม่คืออาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล

ปี พ.ศ. 2532 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดตั้ง “สำนักหอสมุดกลาง” ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2532 โดยรวมสองหน่วยงานเข้าด้วยกัน คือ แผนกห้องสมุดสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี วังท่าพระและแผนกห้องสมุด ห้องสมุดเสียง

ในปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยได้ขยายการจัดการศึกษาไปยังวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักหอสมุดกลาง ก็ได้จัดตั้ง “หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี” ขึ้นเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2545 โดยใช้สถานที่ ชั้น 3 อาคารเรียนรวม ปัจจุบันได้ย้ายมาอยู่ที่อาคารวิทยบริการ

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

มุ่งมั่นเป็นแหล่งรวบรวม จัดเก็บและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพแก่ผู้ใช้

ปณิธาน

สนับสนุนและส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยศิลปากร

วิสัยทัศน์

ให้บริการที่สร้างสรรค์และก้าวหน้าเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการสารสนเทศที่ปรับเปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่องของสังคมมหาวิทยาลัยและชุมชน

วัตถุประสงค์

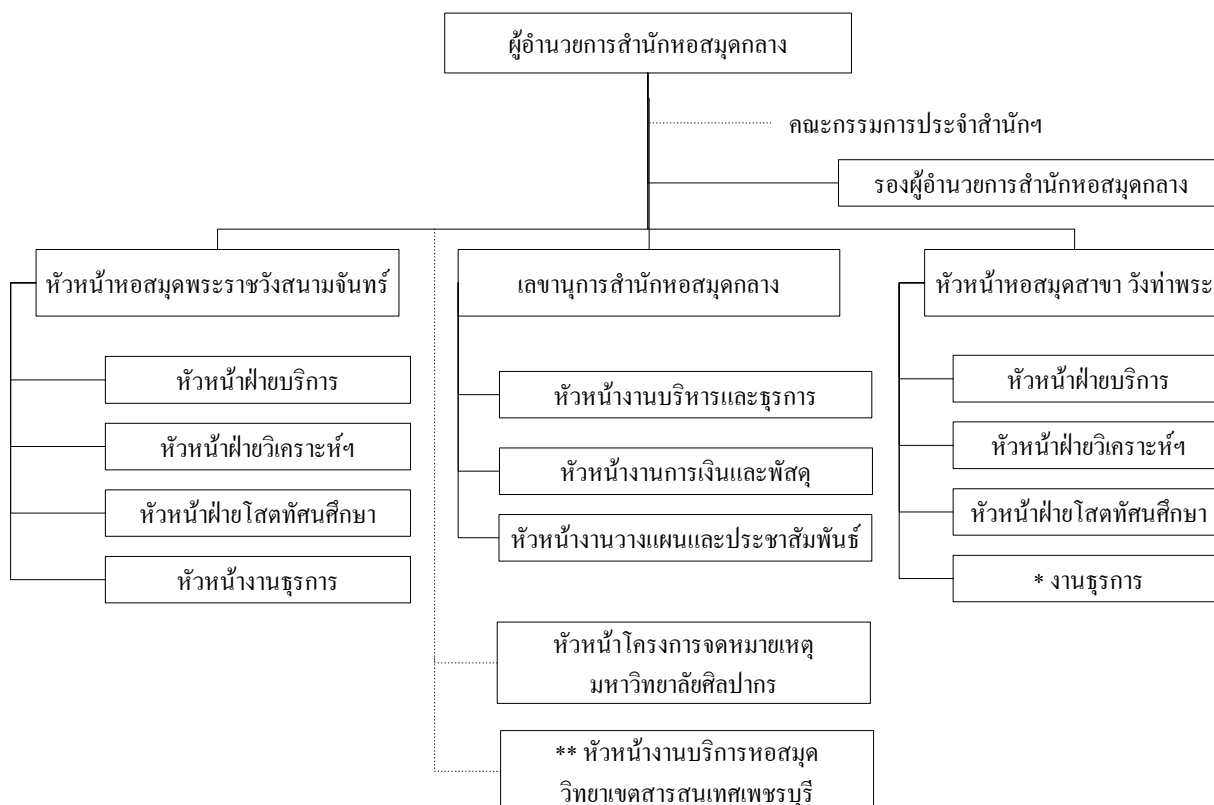
1. เพื่อเป็นแหล่งจัดหา รวบรวม เก็บรักษาทรัพยากรสารสนเทศ
2. เพื่อเป็นศูนย์กลางการบริการด้านสารสนเทศ
3. เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งข้อมูลด้านศิลปกรรม โบราณคดีและข้อมูลท้องถิ่น
4. เพื่อเป็นหน่วยงานประสานงานสร้างเครือข่ายห้องสมุดทั้งในและต่างประเทศ

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร มีการจัดองค์กรในปัจจุบัน ดังนี้

- 1) สำนักงานเลขานุการ : งานบริหารและธุรการ งานการเงินและพัสดุ และงานวางแผนและประชาสัมพันธ์
- 2) หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด ฝ่ายบริการ ฝ่ายโสตทัศนศึกษา และงานธุรการ
- 3) หอสมุดสาขา วังท่าพระ : ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด ฝ่ายบริการ และฝ่ายโสตทัศนศึกษา

โครงสร้างการบริหาร สำนักหอสมุดกลาง



* ขูบรวมกับสำนักงานเลขานุการ

** เป็นการแบ่งงานภายในตั้งแต่ปี 2545 โดยหอสมุดสาขา วังท่าพระ รับผิดชอบการดำเนินงานทางเทคนิค

บุคลากร

สำนักหอสมุดกลาง มีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 111 คน จำแนกตามหน่วยงานดังนี้

ตารางที่ 1 อัตรากำลังของสำนักหอสมุดกลาง

(ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

(หน่วย : อัตรา/คน)

ตำแหน่ง หน่วยงาน	ข้าราชการ/พนักงาน		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม ทั้งสิ้น
	บรรณารักษ์	ตำแหน่ง			
1. สำนักงานเลขานุการ	-	12	-	2	14
2. หอสมุด พระราชวังสนามจันทร์	14	23	8	10	55
3. หอสมุดสาขา วังท่าพระ	9	13	3	7	32
4. หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศ	3	1	-	3	7
5. โครงการจดหมายเหตุฯ	1	2	-	-	3
รวมทั้งสิ้น	27	51	11	22	111

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดกลาง ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 47,791,091 บาท ซึ่งจำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้ สำนักงานเลขานุการ 7,371,791 บาท หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ 23,511,900 บาท หอสมุดสาขา วังท่าพระ 14,687,400 บาท หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี 1,820,000 บาท และโครงการจดหมายเหตุ 400,000 บาท

ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ ปี 2552

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณโครงการพิเศษ	
2552	28,426,600	22,966,400	-	51,393,000

อาคารสถานที่

สำนักหอสมุดกลาง มีพื้นที่อาคารทั้งสิ้น 18,368.50 ตารางเมตร เป็นพื้นที่ให้บริการ

13,178.00 ตารางเมตร

ตารางที่ 3 พื้นที่จำแนกตามหน่วยงาน

(หน่วย : ตารางเมตร)

หน่วยงาน	พื้นที่อาคาร	พื้นที่ให้บริการ
1. สำนักงานเลขานุการ	1,744.50	-
2. หอสมุด พระราชวังสนามจันทร์	10,715.00	9,255.20
3. หอสมุดสาขา วังท่าพระ	1,701.00	1,401.80
4. หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	4,208.00	2,304.00
5. โครงการจดหมายเหตุฯ	-	217.00
รวมทั้งสิ้น	18,368.50	13,178.00

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุมเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ คณบดี และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักหอสมุดกลาง และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรเพิ่มเติม เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีข้อเสนอแนะ

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของสำนักหอสมุดกลาง ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนาม สำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน และตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ได้แก่ การให้บริการในชั้นที่ 1, 2, 3, และ 4 ของอาคาร ม.ปิ่น มาลากุล และสำนักงานเลขานุการสำนักหอสมุดกลางในวิทยาเขตพระราชมังคลาจารย์

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินของสำนักหอสมุดกลาง และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 แล้วเห็นว่า สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1, 7, 8 และ 9 มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 4 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดย สำนัก หอสมุดกลาง	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่ บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 6	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 75 (2)	38	71.70	✗	0	1	ควรใช้แผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้สอดคล้อง ตามมหาวิทยาลัย
		53					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้					1.50	เดิม 1.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้ แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	4 ข้อ (2)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ คณะวิชา (P) (4 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์การเรียนรู้ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดย สำนัก หอสมุดกลาง	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่ บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้นุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 6 (3)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 3 (3)	-	ระดับ 2	✗	3	2	หน่วยงานใส่คะแนนผิดแก้ไขจาก 3 เป็น 2
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 6 (2)	-	ระดับ 3	✗	1	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	8 ตัวบ่งชี้					2.38	เดิม 2.50

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดย สำนัก หอสมุดกลาง	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่ บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 6 (2)	-	ระดับ 6	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 4	✗	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้					2.50	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	2 ตัวบ่งชี้					3.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ	14 ตัวบ่งชี้					2.36	เดิม 2.43

ตารางที่ 5 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		2	1	3	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 7	2	14	3	19	2.38	ดี
องค์ประกอบที่ 8		5		5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9		3	3	6	3.00	ดีมาก
รวม (14 ตัวบ่งชี้)	2	24	7	33	2.36	
เฉลี่ย	2.00	2.67	1.75			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2	21	7	30	2.31	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา						
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		3		3	3.00	ดีมาก
รวม	2	24	7	33	2.36	
เฉลี่ย	2.00	2.67	1.75			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2	2	2.00	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน		13	5	18	2.25	ดี
3. ด้านการเงิน		5		5	2.50	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2	6		8	2.67	ดีมาก
รวม	2	24	7	33	2.36	
เฉลี่ย	2.00	2.67	1.75			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 5 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		2	1	3	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 7	2	14	3	19	2.38	ดี
องค์ประกอบที่ 8		5		5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9		3	3	6	3.00	ดีมาก
รวม (14 ตัวบ่งชี้)	2	24	7	33	2.36	
เฉลี่ย	2.00	2.67	1.75			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2	21	7	30	2.31	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา						
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		3		3	3.00	ดีมาก
รวม	2	24	7	33	2.36	
เฉลี่ย	2.00	2.67	1.75			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2	2	2.00	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน		13	5	18	2.25	ดี
3. ด้านการเงิน		5		5	2.50	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2	6		8	2.67	ดีมาก
รวม	2	24	7	33	2.36	
เฉลี่ย	2.00	2.67	1.75			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

จุดแข็ง

- บุคลากรของสำนักหอสมุดได้มีส่วนร่วมในการทบทวนปรัชญา ปณิธาน ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรได้ทราบเป้าหมายและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดกลาง จะส่งผลให้การดำเนินงานมีโอกาสบรรลุตามเป้าหมายได้ดีขึ้น

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

จุดแข็ง

- แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนและมีการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย

จุดอ่อน

- จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานมีจำนวนมาก ทำให้ไม่สะดวกในการคิดคำนวณร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

1. แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา จำเป็นต้องกำหนดช่วงเวลาให้สอดคล้องกับปีการศึกษา ถึงแม้ว่าจะเป็นแผนปฏิบัติการตามปีงบประมาณ

2. ควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ในการได้รับประโยชน์จากโครงการแต่ละโครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล

จุดแข็ง

- การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดกลาง พ.ศ. 2552 – 2555 มีความชัดเจนในการกำหนดยุทธศาสตร์ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจากคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด ส่วนหนึ่งมาจากตัวแทนของคณาจารย์ในคณะวิชาต่าง ๆ จึงทำให้การนัดประชุมทำได้ยาก ควรกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการในแต่ละปี การศึกษาให้ตรงกับช่วงปิดภาคการศึกษาและแจ้งให้กรรมการทราบล่วงหน้าเพื่อความสะดวกในการนัดประชุม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

จุดแข็ง

- ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางมีวิสัยทัศน์ที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาคน ห้องสมุด และสามารถชี้นำในงานด้านต่าง ๆ ได้ดี

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

- ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดกลางระยะกลาง และระยะยาว เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาของสำนักหอสมุดกลาง และมีความต่อเนื่องในการบริหารงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

จุดแข็ง

- มีแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ โดยบุคลากรมีส่วนร่วมจะช่วยส่งเสริมให้เกิดพลัง และความรับผิดชอบในการทำงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายได้ดีขึ้น

จุดอ่อน

- ไม่พบหลักฐานในการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้เป็นผู้มีมือในการดำเนินงาน และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ ให้ครอบคลุมทั้ง 3 วิทยาเขต เช่น โครงการเล่าสู่กันฟัง และกิจกรรม IT Update เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

- มีบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 21.79 ซึ่งจะช่วยเป็นแรงขับเคลื่อนในการพัฒนาทั้งด้านการบริหารจัดการและการริเริ่มโครงการใหม่ๆ ได้ดีขึ้น
- มีระบบในการพัฒนาและสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดีให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

- ไม่พบหลักฐานระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในการก้าวหน้าในอาชีพ การดูงานต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ -

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย

จุดแข็ง

- มีระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการที่ดี ค่อนข้างจะมีประสิทธิภาพต่อการเชื่อมโยงเครือข่ายและมีการพัฒนางานโดยนำระบบ IT มาใช้พัฒนางานบริหารจัดการ เช่น e-document และการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ เป็นต้น

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง

- สำนักหอสมุดกลางมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการอย่างเปิดเผย เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น ในทุกฝ่ายที่คณะผู้ประเมินฯ ไปเยี่ยมชม

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดเสวนาระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการของสำนักหอสมุดกลาง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
- ควรมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาของสำนักหอสมุดกลางจากผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในเครือข่ายของภาคตะวันตก (PULINET)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

- ไม่มีการกึ่งเกี่ยวข้อง -

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

จุดแข็ง

- มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้วางแผนได้

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

- ควรดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

จุดแข็ง

- สำนักหอสมุดกลางมีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ PULINET ซึ่งมีความชัดเจนและมีมาตรฐาน

จุดอ่อน

- แผนปฏิบัติการของสำนักหอสมุดกลาง ขาดการบูรณาการงานของฝ่ายต่าง ๆ ทำให้มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการปรับปรุงวิธีการถ่ายทอดเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ จากคณะผู้บริหารลงสู่ผู้ปฏิบัติการ

- ควรจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักหอสมุดกลาง โดยการบูรณาการแผนปฏิบัติงานของส่วนงานย่อยไว้ด้วยกันกับฝ่ายต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

- ระบบ MIS ทำให้การติดตาม ตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน

- ไม่มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักหอสมุด ให้คณะกรรมการประจำสำนักหอสมุดทราบ

ข้อเสนอแนะ

1. ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่ไม่ใช่งานประจำ ควรมีการกำหนดงบประมาณให้ชัดเจน และแสดงไว้ในเล่มแผนปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
2. เนื่องจาก การได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินมีความไม่แน่นอนสูง สำนักหอสมุดกลาง อาจมีการกำหนดกรอบ ลำดับความสำคัญและร้อยละของเงินงบประมาณแผ่นดินในการดำเนินงานของสำนักหอสมุดกลางให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

จุดแข็ง

- สำนักหอสมุดกลางเป็นศูนย์กลางการให้บริการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของทุกคณะวิชาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ทำให้เกิดการประหยัดทรัพยากร ทั้งในด้านงบประมาณ และงบประมาณบริหารจัดการ

จุดอ่อน

- การประหยัดงบประมาณ ที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็นการประเมินค่าที่ทำได้ยาก เพราะโดยส่วนใหญ่เป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันในระบบสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณส่วนการพัฒนา IT ของหอสมุดเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ และโอกาสในการแข่งขันด้านอื่น ๆ เพิ่มขึ้น
- สำนักหอสมุดกลาง อาจทำแบบจำลองการประหยัดงบประมาณการจัดซื้อหนังสือเรียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในสาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีการเรียนการสอนร่วมกัน และมีการจัดซื้อหนังสือ เพื่อให้นักศึกษาของทั้งสองคณะวิชาใช้ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

จุดแข็ง -

จุดอ่อน

- การจัดเก็บเอกสารและการกำหนดหมายเลขเอกสารที่ใช้ในการประกันคุณภาพ ยังไม่เป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

- หลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ใช้ในการอ้างอิงมีความซ้ำซ้อน ควรกำหนดเพียงหมายเลขเอกสารเพียงหนึ่งหมายเลขต่อเอกสารที่ใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ระบบและกลไกให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

- ไม่มีภารกิจเกี่ยวข้อง -

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดแข็ง -

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

- ควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพ เพื่อแสดงถึงนวัตกรรมด้านประกันคุณภาพ

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักหอสมุดกลาง พบว่า มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.31 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 2.25 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

มีข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ ที่จัดเก็บไว้ในรูปของเอกสาร วัตถุที่มีคุณค่าทางจิตใจ และประวัติศาสตร์ สมควรมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน รวมทั้งมีการจัดเก็บข้อมูลให้อยู่ในรูปของฐานข้อมูล Digital File เพื่อพัฒนาเป็นฐานข้อมูลระดับชาติทางด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น เอกสารหรือวัตถุที่มีค่าของม.ล.ปิ่น มาลากุล เอกสารจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัยศิลปากร

**7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ
แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา** (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมิน
ตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไป
วางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนี้ ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้
ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอข้อมูลจากหน่วยงาน)

เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรยังไม่มี ความชัดเจน ในทิศทางการพัฒนาจึง
ทำให้สำนักหอสมุดกลาง ยังไม่สามารถวางแผนพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการ
ดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 863/25552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๕๖๓ / ๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ ในวันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คณิต เขียววิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิก เลิศชาญฤทธิ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกาญจน์ หงส์ศรีพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวฉวีวรรณ สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวอาทิตา สังข์ทอง | ผู้ประสานงาน |

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

(อาจารย์ ดร.อุทัย ดุลยเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
วันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2552
ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล สำนักหอสมุดกลาง นครปฐม

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
9.00 – 9.30 น.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง กล่าวต้อนรับ และรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสำนักหอสมุดฯ	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร มล.ปิ่นฯ
9.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมวางแผนการประเมิน	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร มล.ปิ่นฯ
10.00 – 10.15 น.	รับประทานอาหารเช้า	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร มล.ปิ่นฯ
10.15 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสาร / หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินตนเอง	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร มล.ปิ่นฯ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร มล.ปิ่นฯ
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน	ฝ่าย / งาน สำนักหอสมุดกลาง
15.00 – 15.15 น.	รับประทานอาหารเช้า	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร มล.ปิ่นฯ
15.15 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร มล.ปิ่นฯ

หมายเหตุ - กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมของคณะกรรมการฯ

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

บุคลากร

1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี	ผู้อำนวยการหอสมุด
2	นางกาญจนา สุคนธมณี	หัวหน้าหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์
3	นางกาญจนา บุญวัฒนะกุล	เลขานุการสำนักหอสมุดกลาง
4	นางวิไลรักษ์ แก้ววิไล	หัวหน้าโครงการจดหมายเหตุ
5	นางสาวยุพดี จารุทรัพย์	หัวหน้าฝ่ายโสตทัศนศึกษา
6	นางจิตติมา กลิ่นทอง	งานบริการวารสารและหนังสือพิมพ์
7	นางกัญญา อื้อประเสริฐ	หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลภาคตะวันตก
8	นางสาวจันทร์เพ็ญ กล่อมใจขาว	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ
9	นางสมปอง มีสลิตะ	หัวหน้าฝ่ายบริการ