



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ตามเกณฑ์มาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
สำนักงานวิชาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2551

จันทร์ที่ 29 – วันอังคารที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2552

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2551

สารบัญ

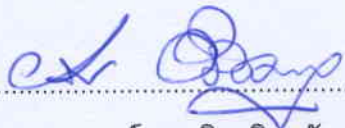
	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	1
บทนำ.....	2
ประวัติความเป็นมา และข้อมูลทั่วไป.....	2
ประวัติความเป็นมา.....	2
ปณิธาน.....	2
คำขวัญ.....	2
วิสัยทัศน์.....	2
พันธกิจ.....	3
โครงสร้างองค์กร.....	3
ขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	4
อัตรากำลัง.....	5
งบประมาณ.....	6
อาคารสถานที่.....	6
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	7
การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	7
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	15
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดีในส่วนพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	
- ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2551	

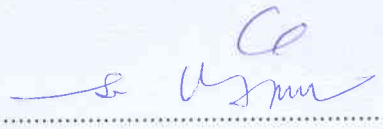
สารบัญตาราง

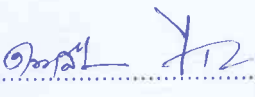
ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	อัตรากำลังของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี.....5
<u>ตารางที่ 2</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรร จำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณปี 2551.....6
<u>ตารางที่ 3</u>	ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย.....6
<u>ตารางที่ 4</u>	ตาราง ป.1 ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....9
<u>ตารางที่ 5</u>	ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....12
<u>ตารางที่ 6</u>	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....13
<u>ตารางที่ 7</u>	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....14

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

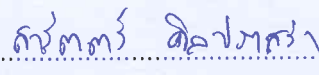
ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(เภสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทรศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ไกรลาศ)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางมาลินี วิกรานต์)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายสมชาย วิจิตร)

ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

2. บทนำ

ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551

(ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 29 – วันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2552

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีฐานะเทียบเท่า กอง ภายใต้สำนักงานอธิการบดี จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2546 จึงเป็นหน่วยงานในกำกับ มีหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของคณะวิชา ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ภายใต้นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทำหน้าที่เป็นทั้งสำนักงานเลขานุการของคณะวิชาและสำนักงานอธิการบดีไปพร้อมกัน

ปณิธาน

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีความมุ่งมั่นที่จะสนับสนุนทุกภารกิจของคณะวิชาในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีให้สำเร็จ โดยใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และการบริการที่มีคุณภาพ

คำขวัญ

“ร่วมแรงร่วมใจ พร้อมให้บริการ สร้างงานคุณภาพ”

วิสัยทัศน์

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จะเป็นศูนย์รวมบริการที่สมบูรณ์แบบ เพื่อประหยัดทรัพยากรการบริหารของมหาวิทยาลัย สร้างมาตรฐานและคุณภาพบริการ เพื่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ

พันธกิจ

1. เป็นศูนย์รวมบริการ
2. สร้างมาตรฐานและคุณภาพการบริการ
3. ดูแลและรักษาความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินในมหาวิทยาลัย
4. ดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ ภายในมหาวิทยาลัย
5. ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข

โครงสร้างองค์กร

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีรองอธิการบดี(เพชรบุรี) เป็นผู้บริหารสูงสุด ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ในการบริหารงานภายในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตหรือสั่งการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ในการกำกับ ควบคุม ดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีการแบ่งหน่วยงานภายในเป็น 7 งาน มีหัวหน้างานที่เป็นข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เป็นผู้บังคับบัญชา

เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2550 สภามหาวิทยาลัยศิลปากร เห็นชอบให้ปรับโครงสร้างการบริหารโดยแบ่งหน่วยงานภายในเป็น 7 งาน

แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี



ขอข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ

งานบริหารทั่วไป

รับผิดชอบด้านงานบริหารทั่วไป งานสารบรรณ การบริหารงานบุคคล การประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของคณะวิชา หน่วยงาน และประสานงานกับคณะวิชาในการจัดทำคำของบประมาณ และการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

งานสวน สนามและรักษาความปลอดภัย

รับผิดชอบดูแลสภาพภูมิทัศน์ และความสะอาดภายนอกอาคารสถานที่ ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ของวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีให้เหมาะสม สวยงาม และสอดคล้องกับกิจกรรมต่างๆทางการศึกษา พร้อมทั้งดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตของประชาคมและทรัพย์สินของราชการเป็นสำคัญ

งานสวัสดิการและกิจการนักศึกษา

รับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษา ทุนการศึกษา การแนะแนว การประกันอุบัติเหตุ ประกันสุขภาพ การศึกษาวิชาทหาร จัดบริการเรื่องสถานที่ฝึกซ้อมกีฬา ดูแลร้านอาหารให้ถูกสุขลักษณะ ดูแลการบริการด้านสุขอนามัย และการบริการนักศึกษาในหอพักนักศึกษา

งานช่าง

รับผิดชอบดูแล บำรุงรักษา ระบบสาธารณูปการ ให้บริการซ่อมครุภัณฑ์ ภายในอาคารสถานที่ การซ่อมครุภัณฑ์ภายในหอพักนักศึกษาและห้องพัสดุกลาง

งานอาคารและยานพาหนะ

รับผิดชอบดูแลรักษาความสะอาดภายในอาคารสถานที่ภายในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี การจัดยานพาหนะ เพื่อบริการแก่คณาจารย์และบุคลากรภายในวิทยาเขต รวมถึงประสานงานในการขอใช้รถรับ-ส่ง อาจารย์พิเศษและวิทยากร ดูแลการจัดเลี้ยงสำหรับประชุมในโอกาสต่างๆ

งานคลังและพัสดุ

รับผิดชอบด้านการบริการการเงิน การเก็บ รักษา และเบิกจ่ายทุกประเภท จัดทำบัญชี การจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุ และครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของคณะวิชา และสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

งานบริการการสอน

รับผิดชอบให้บริการเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ การจัดตารางสอน ตารางสอบ การขอใช้ห้องเรียนนอกตาราง การผลิตเอกสารประกอบการสอน การออกหนังสือรับรอง การประสานงานการขึ้นทะเบียนนักศึกษา รวมถึงการทำบัตรประจำตัวนักศึกษา

อัตราค่าจ้าง

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีบุคลากรที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และลูกจ้างชั่วคราว รวมทั้งสิ้น 126 คน สามารถจำแนกตามประเภทบุคลากร ได้ ดังนี้

- | | | | |
|-----------------------------|-------|----|-----|
| 1. ข้าราชการ | จำนวน | 4 | ราย |
| 2. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา | | | |
| - งบประมาณแผ่นดิน | จำนวน | 14 | ราย |
| - งบประมาณเงินรายได้ | จำนวน | 18 | ราย |
| 3. ลูกจ้างชั่วคราว | จำนวน | 90 | ราย |

ตารางที่ 1 อัตรากำลังของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
(ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

งาน	รวม	ประเภทบุคลากร			วุฒิการศึกษา		
		ข้าราชการ	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	ลูกจ้างชั่วคราว	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	1	1	-	-	-	1	-
งานบริหารทั่วไป	27	-	7	20	19	8	-
งานคลังและพัสดุ	11	2	9	-	-	11	-
งานสวัสดิการนักศึกษาและกิจการนักศึกษา	30	-	8	22	8	22	-
งานสวนสนามและรักษาความปลอดภัย	41	1	1	39	39	2	-
งานช่าง	9	-	3	6	6	2	1
งานบริการการสอน	7	-	4	3	3	4	-
งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ	0	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	126	4	32	90	75	50	1

งบประมาณ

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้จากมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังตารางแสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ ปี 2551

ปีงบประมาณ	ประเภทงบประมาณ		รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	
2549	92,426,200.00	21,381,200.00	113,807,400.00
2550	88,899,800.00	33,000,000.00	121,899,800.00
2551	51,144,400.00	32,786,953.46	83,934,353.46

อาคารสถานที่

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีอาคารสถานที่และพื้นที่การใช้สอย ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)
อาคารบริหาร	5,000
อาคารเรียนรวม	12,000
อาคารวิทยบริการ	6,500
อาคารปฏิบัติการโบราณคดี	3,000
อาคารคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	5,200
อาคารศูนย์แสดงสินค้าOTOP	800
อาคารปฏิบัติออกแบบยานพาหนะ	1,300
อาคารเรียนรวม 2	12,000
หอพัก 1	4,000
หอพัก 2	5,800
หอพัก 3-4	12,200
หอพัก 5-6	12,200
โรงอาหารหอพัก	600
โรงพลศึกษา	2,700
โรงผลิตน้ำประปา	400
ที่พักบุคลากร	5,800
รวม	89,500

3. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกที่ดูแลรับผิดชอบองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของระบบกลไกทุกองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
3. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้เสนอแนะข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่กำหนด

3.1.2 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ก่อนวันตรวจประเมินฯ

3.1.3 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 พร้อมกับตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องกับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานอ้างอิงไว้
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเยี่ยมชมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร และบุคลากร เป็นต้น

3.1.4 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดยหน่วยงานรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีระยะเวลาการติดตามปีละ 2 ครั้ง

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานอ้างอิงไว้
2. ตรวจสอบเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร และบุคลากร เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริง

4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินระหว่างวันจันทร์ที่ 29 – วันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2552 แล้วเห็นว่าสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้จะแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางป.1ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร		✗ = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ							
1.1 ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (P)	ระดับ 6 (2คะแนน)	-	ระดับ 6	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 75 (2 คะแนน)	51	ร้อยละ 96.23	✓	3	3	
		53					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้					2.50	เต็ม 2.50
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P)	4 ข้อ (2คะแนน)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (P)	ระดับ 4 (3คะแนน)	-	ระดับ 3	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (P)	ระดับ 2 (1คะแนน)	-	ระดับ 3	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 6 (3คะแนน)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I)	ระดับ 4 (3คะแนน)	-	ระดับ 2	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O)	ระดับ 4 (2คะแนน)	-	ระดับ 3	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 5 (3คะแนน)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O)	ระดับ 4 (1คะแนน)	-	ระดับ 3	✗	1	1	
*ตัวบ่งชี้ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน (O)	ร้อยละ 80 (2 คะแนน)		ร้อยละ 79	✗	2	2	* ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจหน่วยงาน จึงไม่นำมาเป็นตัวหารด้วย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	8 ตัวบ่งชี้					2.25	เดิม 2.22

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ประเมิน โดย หน่วยงาน	ประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 7 (3คะแนน)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกร่วมกัน (P)	ระดับ 3 (2คะแนน)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้					2.50	เดิม 2.50
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 6 (3คะแนน)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O)	ระดับ 4 (3คะแนน)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	2 ตัวบ่งชี้					3	เดิม 3.00
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	14 ตัวบ่งชี้					2.43	

ตารางที่ 5 ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ		2	3	5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2	13	3	18	2.25	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5		5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		3	3	6	3.00	ดีมาก
รวม (14 ตัวบ่งชี้)	2	23	9	34	2.43	
เฉลี่ย	2.00	2.56	2.25			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐาน	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2	21	9	32	2.46	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา						
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		2		2	2.00	พอใช้
รวม	2	23	9	34	2.43	
เฉลี่ย	2.00	2.56	2.25			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐาน	คะแนนประเมิน			รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2	2	2.00	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน		13	7	20	2.50	ดี
3. ด้านการเงิน		5		5	2.50	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2	5		7	2.33	ดี
รวม	2	23	9	34	2.43	
เฉลี่ย	2.00	2.56	2.25			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมิน	
≤ 1.50	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไข ของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

จุดแข็ง

1. มีความสามารถในการบริการได้ครบตามภารกิจ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด
2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เป้าหมายได้ชัดเจน สามารถถ่ายทอดความรับผิดชอบสู่ระดับบุคคลได้เป็นอย่างดี และมีระบบการเก็บข้อมูลประกันคุณภาพที่ดี ทำให้สามารถแสดงเอกสารหลักฐานได้เหมาะสมและครบถ้วน

จุดอ่อน

1. มีโครงสร้างอัตรากำลังคนที่อ่อนแอ กำลังคนส่วนใหญ่เป็นพนักงานเงินรายได้ และลูกจ้างชั่วคราว
2. ขาดการวางแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาว ทั้งในระดับผู้บริหารและปฏิบัติการ
3. ขาดการวางแผนหารายได้โดยส่วนกลางอย่างจริงจัง และรายได้ที่เกิดจากการให้เช่าทรัพยากรมิได้นำเข้าระบบงบประมาณเงินรายได้
4. ขาดแหล่งทรัพยากรน้ำอุปโภคบริโภค ที่สามารถใช้ได้ตลอดปี อาจทำให้เกิดข้อจำกัดในการขยายตัวรับนักศึกษาเพิ่มในอนาคต
5. ไม่มีการกำหนดขอบเขตการขยายตัวคณะวิชาเอาไว้ จะนำไปสู่การขยายตัวโดยขาดทิศทางที่เหมาะสม อุดมการณ์ที่รวมบริการประสานภารกิจ อาจทำไม่ได้ในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเพิ่มกำลังคนในส่วนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งให้เงินงบประมาณ ในโครงสร้างกำลังคนให้มากขึ้น จะลดปัญหาการสูญเสียกำลังคนที่ดี มีความสามารถและประสบการณ์ เนื่องจากการลาออกไปทำงานที่อื่น อันจะทำให้หน่วยงานอ่อนแอลง
2. ควรมีแผนระยะยาวในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
3. ควรมีแผนการหารายได้โดยส่วนกลางให้เต็มศักยภาพ เนื่องจากในอนาคตคณะวิชาอาจเติบโตมากขึ้น แล้วมีสำนักงานเลขานุการเป็นของตนเอง ส่วนแบ่งจากหน่วยกิตอาจถูกลดอัตราส่วนลง เนื่องจากให้บริการส่วนกลางน้อยลง
4. ควรมีแผนการพัฒนาแหล่งน้ำอย่างจริงจัง ทั้งในส่วนระบบการส่งน้ำ การกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้ง เพื่อให้มีน้ำเพียงพอตลอดปี และสำหรับรองรับการขยายตัวของวิทยาเขตในอนาคตข้างหน้า

5. ควรมีการกำหนดขอบเขตการขยายตัวของคณะวิชาเอาไว้ หากจะคงเอกลักษณ์ รวมบริการ ประสานภารกิจเอาไว้ ควรต้องวางแนวทางไว้ว่า ควรจะมีคณะวิชาที่คณะ แต่ละคณะวิชาควรจะได้รับ นักศึกษาได้เพียงพอ เพื่อให้สามารถให้ส่วนกลางจะให้บริการได้ด้วยประสิทธิภาพสูงสุด

6. ควรนำเอาการวิจัยสถาบันมาใช้เสริมความแข็งแกร่งในการบริหารในการศึกษาสาเหตุ ปัญหาด้านต่างๆ และหาคำตอบอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ กับโจทย์ทางการบริหารในด้านต่างๆ อันจะ นำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาได้ตรงจุดและได้ผลดี

จุดอ่อน จุดแข็ง และข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการพัฒนาการดำเนินการหน่วยงานให้ได้เป้าประสงค์ของปรัชญา และปณิธาน ของหน่วยงาน เป็นอย่างดี โดยมีแผนสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาของชาติ
2. มีปณิธานชัดเจน มีที่มาจากการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน บุคลากรมีความเข้าใจและร่วม สร้างพันธกิจที่สอดคล้องให้เห็นผลได้ร่วมกัน
3. มีแผนการจัดการการเงินและงบประมาณสอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
4. มีความสามารถในการบริการได้ครบตามภารกิจ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด
5. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เป้าหมายได้ ชัดเจน สามารถถ่ายทอดความรับผิดชอบสู่ระดับบุคคลได้เป็นอย่างดี และมีระบบการเก็บข้อมูลประกัน คุณภาพที่ดี ทำให้สามารถแสดงเอกสารหลักฐานได้เหมาะสมและครบถ้วน

จุดอ่อน

1. การถ่ายทอดความรู้ ระหว่างบุคลากรภายในยังมีน้อย
2. ไม่มีระบบการประเมินศักยภาพผู้บริหารของหน่วยงาน
3. ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ให้ฐานข้อมูล
4. ขาดความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
5. ขาดการวางแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาว ทั้งในระดับผู้บริหารและปฏิบัติการ
6. ขาดการวางแผนหารายได้โดยส่วนกลางอย่างจริงจัง และรายได้ที่เกิดจากการให้เช่า ทรัพยากรมิได้นำเข้าระบบงบประมาณเงินรายได้
7. ไม่มีการกำหนดขอบเขตการขยายตัวของคณะวิชาเอาไว้ จะนำไปสู่การขยายตัวโดยขาด ทิศทางที่เหมาะสม อุดมการณ์ที่รวมบริการประสานภารกิจ อาจทำไม่ได้ในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดการเกี่ยวกับแผนการบริหารจัดการให้ชัดเจน
2. ควรมีข้อมูลสรุปการใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส เพื่อให้ได้ภาพรวมของการใช้งบประมาณ ที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน
3. ควรมีที่ปรึกษาจากภายนอกที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการ/ การดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
4. ควรจัดทำระบบและเกณฑ์/แนวทางการประเมินผู้บริหารระดับหัวหน้ากองที่เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น นอกเหนือไปจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยรองอธิการบดี
5. ควรเสริมสร้างและให้ความรู้แก่บุคลากรหน่วยงาน ด้านการจัดการความรู้ โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นศูนย์ข้อมูลทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำคู่มือ และถ่ายทอดความรู้ แก่หน่วยงานอื่นเพิ่มขึ้น
6. ควรกำหนดให้มีการประชุมในหน่วยงานเพิ่มขึ้น ทั้งระดับหัวหน้างาน และภายในงาน เพื่อทบทวนผลการทำงานให้บริการเป็นระยะๆ และนำไปสู่การจัดทำแผน การปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ในเรื่องการติดตามตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานควรมีแผนการจัดทำและดำเนินงานตามโปรแกรมของหน่วยงานโดยไม่รอการทำงานของหน่วยประกัน หรือหนังสือการสอบถามข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพต่อหน่วยงานของตัวเอง
2. ควรมีการทบทวนตัวบ่งชี้และพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมและเป็น KPI ที่แท้จริงของหน่วยงานสนับสนุน
3. ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดระดับการเข้าถึงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้โดยยังคงคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูล และติดตามผลการดำเนินงานด้วย เช่น การกำหนดให้หัวหน้างานสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการเก็บข้อมูล
4. แลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษา กับหน่วยงานภายนอก

5. ควรมีแผนการเพิ่มกำลังคนในส่วนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ซึ่งใช้เงินงบประมาณ ในโครงสร้างกำลังคนให้มากขึ้น จะลดปัญหาการสูญเสียกำลังคนที่ดี มีความสามารถและประสบการณ์ เนื่องจากการลาออกไปทำงานที่อื่น อันจะทำให้หน่วยงานอ่อนแอลง

6. ควรมีแผนระยะยาวในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

7. ควรจัดทำ common data set ในระดับสำนักงานอธิการบดี

8. ควรแยกแหล่งเงินงบประมาณให้ชัดเจน เช่น งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ เป็นต้น

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/25552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
- ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2551



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 764 / 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานระดับ
กองในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร อันประกอบด้วย กองกลาง กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ กอง
แผนงาน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา กองงานวิทยาเขต กองบริการอาคาร
สถานที่และยานพาหนะพระราชวังสนามจันทร์ กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา และสำนักงานวิทยา
เขตสารสนเทศเพชรบุรี ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ดังนี้

1. หน่วยงานระดับกอง ในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่คลังชั้น

(ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 25 -26 มิถุนายน 2552)

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงกพัฒนากุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนิษฐาธิ์ เจริญวราร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ปัญญา วิจิตรนสาร | กรรมการ |
| 4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย | กรรมการ |
| 6. นางศิริวิษ คโนทัย | กรรมการ |
| 7. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน | เลขานุการ |
| 8. นางสาวนลินรัตน์ ปิจฉิมพัทธพงษ์ | ผู้ประสานงาน |
| 9. นางสาวสันนิภา ก้องสมุทร | ผู้ประสานงาน |
| 10. นางอัจฉรา ทองส่งโสม | ผู้ประสานงาน |
| 11. นางสาวศวิสนันท์ จิพฐะชาวน์ | ผู้ประสานงาน |
| 11. นางเคื่อนเพ็ญ มงคลการ | ผู้ประสานงาน |
| 12. นางสาวดาวัดศรี ศิลประเสริฐ | ผู้ประสานงาน |

2. หน่วยงานระดับกอง ในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขต
สารสนเทศเพชรบุรี (ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 29 -30 มิถุนายน 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษียร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทรศิริ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ไกรลาส	กรรมการ
4. นางมาลินี วิกรานต์	กรรมการ
5. นายสมชาย วิจิตร	กรรมการ
6. นางสาวสาวิตศรี ศิลประเสริฐ	เลขานุการ
7. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
8. นางศิริรัตน์ จุลธร	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวพิชิตาภา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
10. นายบุญส่ง แยมพราย	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

3. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

(ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษียร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทรศิริ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันท์ เหมียววารกร	กรรมการ
4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์	กรรมการ
5. นางสาวจริยา ลาภารกิจชัย	กรรมการ
6. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน	เลขานุการ
7. นางสาวสาวิตศรี ศิลประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวนลินรัตน์ ปิจฉิมพัชรพงษ์	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวสันนิษา ก้องสมุทร	ผู้ประสานงาน
10. นางอจรรยา ทองส่งโตม	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวศวิธนันท์ จีพหูเขาวน	ผู้ประสานงาน
12. นางเดือนเพ็ญ มงคลการ	ผู้ประสานงาน
13. นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์	ผู้ประสานงาน
14. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
15. นางศิริรัตน์ จุลธร	ผู้ประสานงาน
16. นางสาวพิชิตาภา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
17. นายบุญส่ง แยมพราย	ผู้ประสานงาน
18. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

ทั้งนี้ ให้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลา

ตั้ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒



(อาจารย์ ดร.อุทัย คุณเกษม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

**กำหนดการประเมินคุณภาพภายในสำหรับกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ในส่วนพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี**

(กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา กองงานวิทยาเขต กองอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ และ

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี)

ระหว่างวันที่ 29 - 30 มิถุนายน 2552

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ชั้น 3

วันจันทร์ ที่ 29 มิถุนายน 2552

- | | |
|-------------------|--|
| 8.50 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาถึงห้องประชุม |
| 9.00 น. เป็นต้นไป | - หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีกล่าวต้อนรับและสรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพในภาพรวม
- ผู้อำนวยการกองทั้ง 5 หน่วยงาน บรรยายสรุปการประกันคุณภาพของกอง |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) |

วันอังคาร ที่ 30 มิถุนายน 2552

- | | |
|--------------------|---|
| 8.30 น. เป็นต้นไป | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) และตรวจเยี่ยมพื้นที่
- คณะกรรมการฯ ประชุมสรุป |
| 15.00 น. เป็นต้นไป | คณะกรรมการฯ บรรยายสรุปและให้ข้อเสนอแนะ |

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. นายสอาด ศรีจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
2. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์

รูปภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

