



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันจันทร์ที่ 20 – วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสำนักงานอธิการบดี ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2551

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมา และข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	5
วัตถุประสงค์.....	5
โครงสร้างองค์กร.....	6
โครงสร้างการบริหาร.....	8
อัตรากำลัง.....	9
งบประมาณ.....	10
อาคารสถานที่.....	10
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	11
วิธีการประเมิน.....	11
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	11
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	12
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	12
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	20

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร และคำสั่งที่ 901/2552 เรื่องเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
- บันทึกภาคสนาม

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	อัตรากำลังของสำนักงานอธิการบดี (อัตราที่มีคนครอง).....9
<u>ตารางที่ 2</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ10
<u>ตารางที่ 3</u>	ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย.....10
<u>ตารางที่ 4</u>	ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.....13 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
<u>ตารางที่ 5</u>	ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ17 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
<u>ตารางที่ 6</u>	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา18 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
<u>ตารางที่ 7</u>	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ19 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 2.16 โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 รองลงมาด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 2.31 และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) มีผลการประเมินในระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ย 1.60 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคมและชุมชน องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 คือ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ย 1.88 คือองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ และ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ มีผลการประเมินยังไม่ได้คุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.50 ตามลำดับ

อย่างไรก็ดี แม้ว่าผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 7 ของสำนักงานอธิการบดีมีผลการดำเนินงานที่ต่ำ เนื่องจากสำนักงานอธิการบดีรับการประเมินเป็นปีแรก ซึ่งในองค์ประกอบที่ 1 ให้อธิบายของผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2551 ที่เป็นรอบปีเดียวกับประจำปีการศึกษา 2551 ส่วนองค์ประกอบที่ 7 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลิต/ผลลัพธ์มีผลการดำเนินงานที่ต่ำ คือตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยขาดการจัดทำ Strategy Map ซึ่งเป็นผลที่สอดคล้องมาจากองค์ประกอบที่ 1

สรุปข้อเสนอแนะเร่งด่วน ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีควรจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีต่อไป
2. หน่วยงานระดับกองควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี
3. ประเมินศักยภาพผู้บริหาร และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล
4. สร้างแบบประเมินผลกลางในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อใช้สำหรับทุกหน่วยงาน และให้แต่ละหน่วยงานเพิ่มเติมในส่วนภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
5. สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงาน พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล)

ลงนาม.....กรรมการ

(เภสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทศิริ)

ลงนาม.....กรรมการ

(นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์)

ลงนาม.....กรรมการ

(นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย)

ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ ผิวนิล)

ลงนาม.....เลขานุการ

(นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน)

ลงนาม.....ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวสวิตตรี ศิลประเสริฐ)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 20 – วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม 2552

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

เดิมมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2505 ต่อมาได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2514 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็นกองกลาง และแบ่งเป็น 4 แผนก คือ

- (1) แผนกสารบรรณ
- (2) แผนกคลังและพัสดุ
- (3) แผนกบริการนักศึกษา
- (4) แผนกห้องสมุด

ต่อมา ปี พ.ศ. 2515 ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2515 ให้มหาวิทยาลัยทับแก้ว โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็น 5 แผนก คือ

- (1) แผนกสารบรรณ
- (2) แผนกบริการกลาง
- (3) แผนกดูแลอาคารและสถานที่
- (4) แผนกห้องสมุด ห้องสมุดเสียงและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา
- (5) แผนกการเงินและพัสดุ

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีแบ่งส่วนราชการออกเป็นกองและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง มีสถานะเป็นหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 5 กอง และเป็นหน่วยงานในกำกับ จำนวน 6 กอง ดังนี้

1. กองที่เป็นส่วนราชการตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย ศิลปากร พ.ศ. 2532 ตามประกาศฉบับลงวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2532 ได้แก่

- (1) กองกลาง
- (2) กองกิจการนักศึกษา
- (3) กองงานวิทยาเขต
- (4) กองบริการการศึกษา
- (5) กองแผนงาน

2. กองที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมติดสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2550 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การจัดตั้งและแบ่งหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ได้แก่

- (1) กองการเจ้าหน้าที่
- (2) กองคลัง
- (3) กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
- (4) สำนักงานตรวจสอบภายใน
- (5) สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- (6) สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีมีสำนักงานและพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ มีพื้นที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ
2. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม
3. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

โดยแบ่งพื้นที่ตามภารกิจในความรับผิดชอบของแต่ละกอง ดังนี้

1. กองกลาง มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 6 และที่วังท่าพระ
2. กองกิจการนักศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

3. กองงานวิทยาเขต มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
4. กองบริการการศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
5. กองแผนงาน มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7 และบางส่วนปฏิบัติงานหน้าที่อยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
6. กองการเจ้าหน้าที่ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7
7. กองคลัง มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 6
8. กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
9. สำนักงานตรวจสอบภายใน มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7
10. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 3
11. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ปณิธานและวัตถุประสงค์

ปณิธาน

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยก้าวไกลพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ประสานความร่วมมือ พัฒนาการให้บริการ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด จึงได้กำหนดคำขวัญไว้ว่า

“ บูรณาการความรู้ ควบคู่การพัฒนา ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า บริการด้วยน้ำใจ ”

วัตถุประสงค์

1. เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. มีการบูรณาการความรู้และพัฒนาสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อเป็นหน่วยงานที่มุ่งสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการ มีคุณภาพและมาตรฐาน

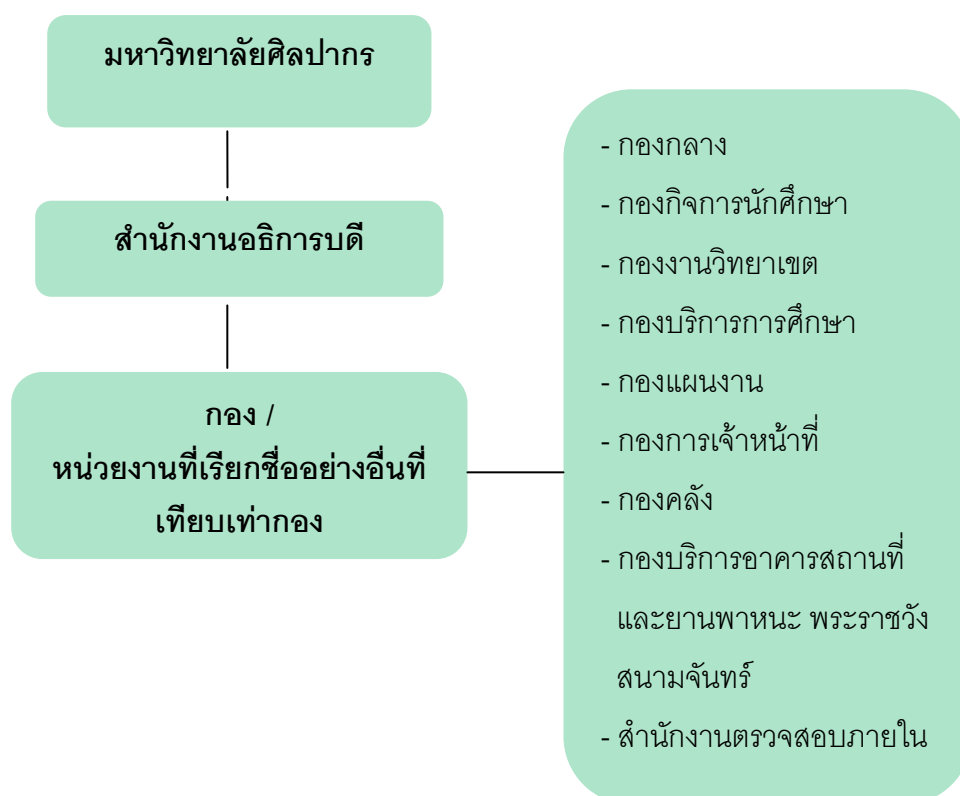
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร

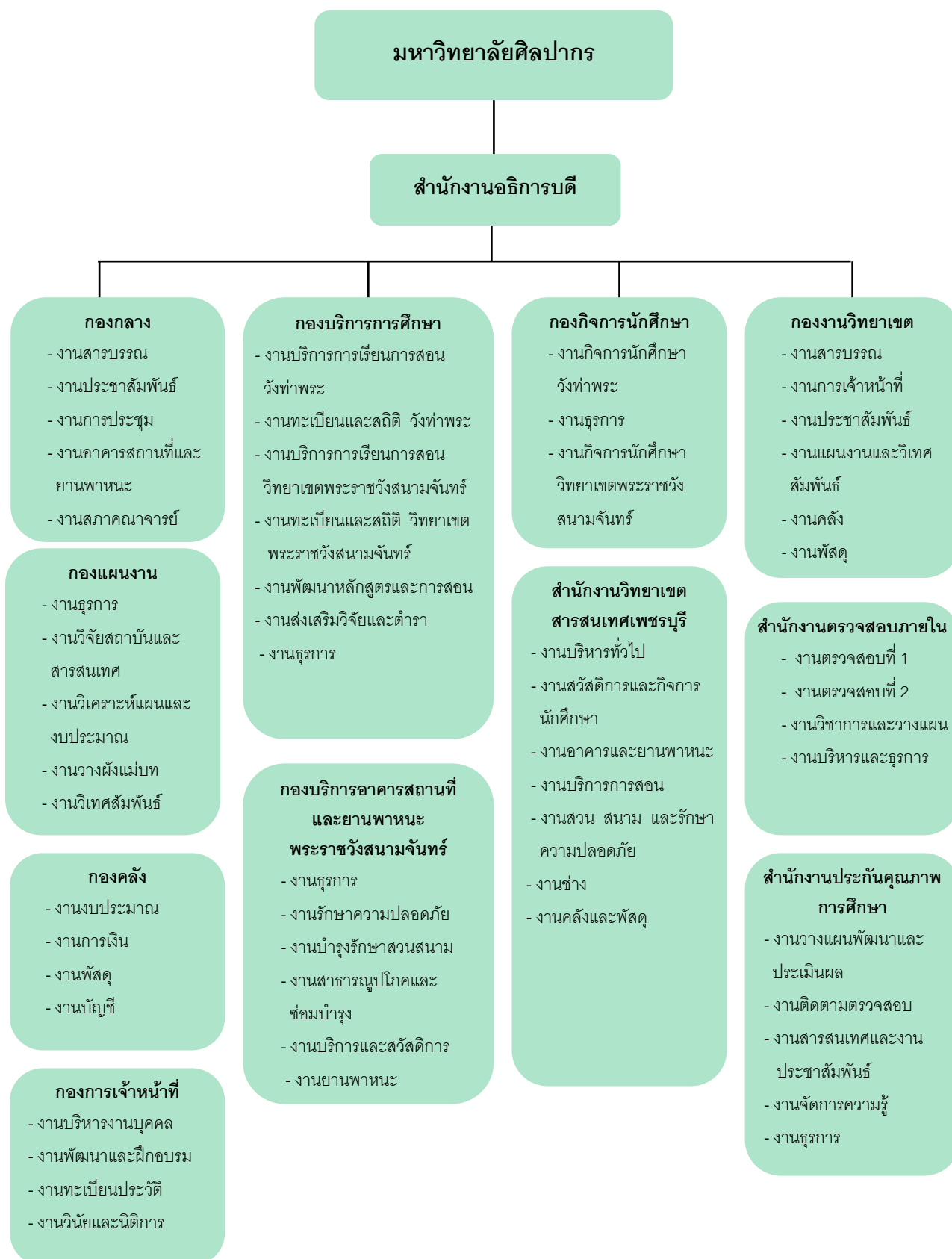
สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานแบ่งเป็น 11 กอง ประกอบด้วย

1. กองกลาง
2. กองกิจการนักศึกษา
3. กองงานวิทยาเขต
4. กองบริการการศึกษา
5. กองแผนงาน
6. กองการเจ้าหน้าที่
7. กองคลัง
8. กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
9. สำนักงานตรวจสอบภายใน
10. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
11. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของสำนักงานอธิการบดี



แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี



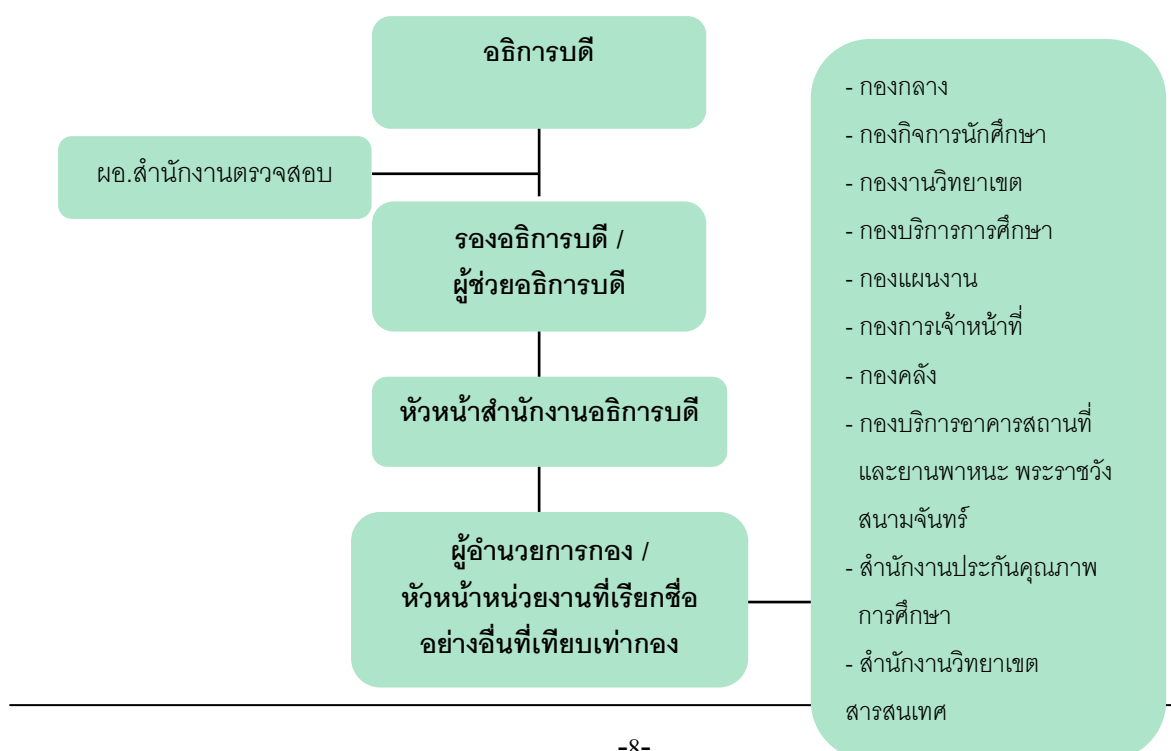
โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย มีภารกิจสนับสนุนในการบริหารงานมหาวิทยาลัยของอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รวมทั้งการให้บริการแก่คณะวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ การบริหารงานโดยทั่วไปของสายการบังคับบัญชาจะมีอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้บังคับบัญชาควบคุมดูแล สั่งการ รับผิดชอบในการดำเนินงาน ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายอำนาจหน้าที่ไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 794/2551 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2551 และคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 2116/2550 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2550

ส่วนการบริหารงานภายในกองของสำนักงานอธิการบดี มีผู้อำนวยการกองเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบการบริหารงาน และมีหัวหน้างาน เป็นผู้บังคับบัญชาในระดับงานตามลำดับชั้น ภายใต้นโยบายและการบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดี และหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี โดยอธิการบดีได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการกองและหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 2116/2550 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2550 และที่ 466/2552 ลงวันที่ 7 เมษายน 2552

นอกจากนี้ สำนักงานอธิการบดีมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน โดยใช้ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และบุคลากรผู้แทนจากกองต่าง ๆ ในการติดตามแก้ไขปัญหาปรับปรุงในกิจกรรม/งานที่เกี่ยวข้อง หรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงาน ตลอดจนงานในด้านการประกันคุณภาพเป็นระยะ ๆ

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารในสำนักงานอธิการบดี



อัตรากำลัง

สำนักงานอธิการบดีมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 708 คน แบ่งเป็นข้าราชการ 173 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 145 คน พนักงานราชการ จำนวน 24 คน ลูกจ้างประจำ 163 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 203 คน แยกตามหน่วยงานดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 อัตรากำลังของสำนักงานอธิการบดี (อัตราที่มีคนครอง)

บุคลากรสำนักงานอธิการบดีจำแนกจำนวนและประเภทตามหน่วยงาน (ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงานใน สถาบัน อุดมศึกษา	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
สำนักงานอธิการบดี	3	-	-	-	-	3
กองกลาง	17	11	3	32	32	95
กองกิจการนักศึกษา	24	16	3	18	27	88
กองงานวิทยาเขต	36	10	8	4	4	62
กองบริการการศึกษา	34	14	-	13	2	63
กองแผนงาน	9	11	-	2	3	25
กองการเจ้าหน้าที่	16	15	-	3	-	34
กองคลัง	13	19	1	3	1	37
กองบริการอาคารสถานที่ฯ พระราชวังสนามจันทร์	13	7	9	88	42	159
สำนักงานตรวจสอบภายใน	2	6	-	-	2	10
สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา	2	4	-	-	-	6
สำนักงานวิทยาเขต สารสนเทศเพชรบุรี	4	32	-	-	90	126
รวม	173	145	24	163	203	708

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานอธิการบดีได้รับงบประมาณ ทั้งในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ รวมทั้งสิ้น 566,056,376.00 บาท สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ ปี 2551

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณโครงการพิเศษ	
2551	411,936,200.00	154,120,176.00		566,056,376.00
2550	371,284,400.00	124,281,102.00		495,565,502.00
2549	350,980,900.00	100,252,069.00		451,232,969.00

อาคารสถานที่

สำนักงานอธิการบดีมีอาคารสถานที่และพื้นที่การใช้สอย ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)
สำนักงานอธิการบดี (ตลิ่งชัน)	7,551.20
สำนักงานอธิการบดี วังท่าพระ	379.00
สำนักงานอธิการบดี (พระราชวังสนามจันทร์)	3,306.00
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	89,500.00
อาคาร 50 ปี	4,724.83
โรงพิมพ์	659.00
รวม	106,120.03

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุมเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ รองอธิการบดี หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการระดับกองต่าง ๆ และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานอธิการบดี และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรเพิ่มเติม เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น ซึ่งได้นำเสนอที่ประชุมผู้บริหาร หัวหน้างาน บุคลากร และผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักอธิการบดี เมื่อวันที่ 20 – วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม 2552

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน และตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของ สำนักงานอธิการบดี และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันจันทร์ที่ 21 กรกฎาคม 2552 แล้วเห็นว่าสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1, 3, 5, 6, 7, 8 และ 9 มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

**ตารางที่ 4 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงาน
อธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดย สำนัก อธิการบดี	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่ บรรลุ			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5(2)	-	ระดับ 1	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 80 (2)	-	-	✗	0	0	
		-					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้					0.50	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์ เก่า(P) (8 ระดับ)	ระดับ 8(3)	-	ระดับ 8	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4(3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2 ตัวบ่งชี้					3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดย สำนัก อธิการบดี	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่ บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ (O)	≥ ร้อยละ 85	-	100	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	1 ตัวบ่งชี้					3.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	ระดับ 3(2)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	1 ตัวบ่งชี้					3.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้ แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	4 ข้อ (2)	-	4 ข้อ	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ คณะวิชา (P) (4 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์การเรียนรู้ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 2	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 3	✗	3	3	

- 14 -

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดย สำนัก อธิการบดี	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่ บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา คณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P (5ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 3	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน *ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจหน่วยงานไม่ได้ นำมาเป็นตัวหารด้วย*	ร้อยละ 80 (2)		ร้อยละ 75 - ร้อยละ84	✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	8 ตัวบ่งชี้					1.88	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้					3.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							

- 15 -

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดย สำนัก อธิการบดี	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	✗ = ไม่ บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	3 ตัวบ่งชี้					2.33	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ	19 ตัวบ่งชี้					2.16	เดิม 2.16

ตารางที่ 5 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		1	0	1	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 3		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5			3	3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	3	9	3	15	1.88	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		5	2	7	2.33	ดี
รวม (19 ตัวบ่งชี้)	3	30	8	41	2.16	
เฉลี่ย	3.00	2.31	1.60			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	20	5	28	2.00	พอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา		9	3	12	3.00	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศูนย์ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		1		1	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
รวม	3	30	8	41	2.16	
เฉลี่ย	3.00	2.31	1.60			ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้			

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		8	5	13	2.60	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน		13	3	16	2.00	พอใช้
3. ด้านการเงิน		6		6	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3	3		6	2.00	พอใช้
รวม	3	30	8	41	2.16	
เฉลี่ย	3.00	2.31	1.60			ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้			

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 5 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี
การศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		1	0	1	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 3		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5			3	3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	3	9	3	15	1.88	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		5	2	7	2.33	ดี
รวม (19 ตัวบ่งชี้)	3	30	8	41	2.16	
เฉลี่ย	3.00	2.31	1.60			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	20	5	28	2.00	พอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา		9	3	12	3.00	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนามาตรฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		1		1	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
รวม	3	30	8	41	2.16	
เฉลี่ย	3.00	2.31	1.60			ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงาน
อธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย		8	5	13	2.60	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน		13	3	16	2.00	พอใช้
3. ด้านการเงิน		6		6	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3	3		6	2.00	พอใช้
รวม	3	30	8	41	2.16	
เฉลี่ย	3.00	2.31	1.60			ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้			

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็ง

1. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา ปณิธาน มีโอกาสสร้างสายสัมพันธ์ที่ดี และมีความร่วมมือ ระหว่างกองในสำนักงานอธิการบดีอย่างเด่นชัด
2. สำนักงานอธิการบดีมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมทั้งมีการให้บริการที่มีความหลากหลาย สามารถตอบสนองการพัฒนาการศึกษาอย่างเหมาะสม
3. หน่วยงานมีความสามารถและความพร้อมในการให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้บริการในการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้หน่วยงานมีศักยภาพสูงในการสนับสนุนมหาวิทยาลัย ดำเนินการในพันธกิจการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน และนโยบายชัดเจน ซึ่งสามารถบูรณาการงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. มีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในรูปของคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักงาน อธิการบดี และมีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นเวทีในการปรึกษาหารือของผู้บริหารระดับกอง
5. ผู้บริหารระดับกอง/หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี มีภาวะผู้นำ
6. มีการพัฒนาองค์กรในลักษณะการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรมและมีการถ่ายทอดและ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้เป็นรูปธรรม รวมทั้งมีระบบการจัดสวัสดิการสำหรับบุคลากร
7. ทุกส่วนงานย่อยตลอดจนสำนักงานอธิการบดี เห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงมีการ ดำเนินการ ทบทวน ติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. การจัดการเรียนการสอนในหลายวิทยาเขต เป็นข้อจำกัดในกิจกรรมพัฒนานักศึกษาร่วมกันของ นักศึกษา รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาเขตมีความแตกต่างกัน
2. กิจกรรมการให้บริการทางวิชาการของหน่วยงาน ยังไม่มีความหลากหลาย แต่สามารถเพิ่มพูน ความรู้และสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น ทั้งภายในและภายนอกสถาบันได้ หากมีการจัดกิจกรรมในด้าน อื่นๆ ควบคู่ไปด้วย
3. คณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดีกำหนดหน้าที่ด้านประกันคุณภาพซึ่งแม้ว่า งานจะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของทั้งหน่วย แต่ขาดความชัดเจน ด้านอำนาจหน้าที่การบริหารจัดการ
4. สำนักงานอธิการบดีไม่มีแผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ 2551 ของหน่วยงานเอง ดังนั้นการ ติดตามผลการดำเนินการตามแผนจึงไม่มี มีเพียงการติดตามการดำเนินการตามภารกิจของปีงบประมาณ 2552 (ปีการศึกษา 2551)
5. ขาดแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร
6. การประเมินผู้บริหารมีเฉพาะการประเมินของผู้บังคับบัญชาเท่านั้น

7. หน่วยงานยังไม่มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้ขาดความเชื่อมโยงของข้อมูลด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงานภายในสำนักงาน อธิการบดี และหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. การเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาทำให้ความต้องการสวัสดิการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพและปริมาณของหอพักนักศึกษา สนามกีฬา โรงอาหาร ดังนั้น สำนักงานอธิการบดี จึงควรเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยอาจประสานความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยสำนักงานอธิการบดีทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพ

2. สำรวจความต้องการของนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมทั้งผู้ให้บริการสำหรับนักศึกษา เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีสามารถวิเคราะห์และตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม

3. หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในการให้บริการทางวิชาการ ให้บุคคลภายนอกทราบอย่างกว้างขวางโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความพร้อมและศักยภาพสูง เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ด้วย

4. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ควรปรับบทบาทหน้าที่ให้มีความชัดเจนด้านการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น มิใช่เฉพาะแต่องานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเดียว โดยควรมีบทบาทในการกลั่นกรองด้านการบริหารจัดการงานก่อนนำเสนออธิการบดี/รองอธิการบดี และควรมีการแต่งตั้งที่ปรึกษา/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา การปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดี

5. ควรจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและควรมีการเตรียมการเพื่อพัฒนาผู้มีความรู้ในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับกอง เพื่อทดแทนการเกษียณ และการเกษียณก่อนกำหนด

6. ควรเปิดโอกาสให้มีการประเมินผู้บริหารระดับกอง/หัวหน้าสำนักงานด้วยการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อรับฟังความเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน เพิ่มเติมในการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา

7. ควรสร้างเครือข่ายการบริหารงานกับสำนักงานอธิการบดีของมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำส่วนที่ดีมาใช้ในการบริหารสำนักงาน

8. การจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใน และหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

9. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันเพื่อนำฐานข้อมูลมาใช้ในการประโยชน์ด้านการประกันคุณภาพ

10. ควรติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพภายในโครงการที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการในอนาคต

11. สำนักงานอธิการบดีต้องกำหนดเงื่อนไข ขั้นตอน และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปิดหลักสูตรของคณะวิชาต่าง ๆ ที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอน รวมทั้งติดตามตรวจสอบการปรับปรุงการสอนของคณาจารย์ประจำที่ได้จากการประเมินการสอนของนักศึกษา

12. การแต่งตั้งคณะกรรมการระดับหน่วยงาน ควรมีกรรมการที่มาจากระดับมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 คน เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน และมีมาตรฐานเดียวกัน

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักงานอธิการบดี พบว่า มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศูนย์ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 1.00 ผลการประเมินยังไม่ได้คุณภาพ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 2.60 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการภายใน และ ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

การให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับที่ดี

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนั้น ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอข้อมูลจากหน่วยงาน)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี เห็นด้วยกับทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน และขอให้เร่งดำเนินการตามแผนการพัฒนาของหน่วยงานต่อไป เนื่องจากสำนักงานอธิการบดีมีความพร้อมในการพัฒนาผลการดำเนินงานเป็นอย่างดี

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 764/25552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร และคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 901/2552 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๑๐๑ / ๒๕๕๒

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ๗๖๔ / ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
คณินันต์ เจริญวรการ ติดยาระกิจทางราชการไม่สามารถมาประเมินคุณภาพตามวันที่กำหนดได้
เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย
มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงาน
อธิการบดีเฉพาะรายชื่อที่ ๓ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์
อรอนงค์ ศิวินิล

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

(อาจารย์ ดร.อุทัย ดุลยเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 764 / 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานระดับ
กองในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร อันประกอบด้วย กองกลาง กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ กอง
แผนงาน สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา กองงานวิทยาเขต กองบริการอาคาร
สถานที่และยานพาหนะพระราชวังสนามจันทร์ กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา และสำนักงานวิทยา
เขตสารสนเทศเพชรบุรี ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ดังนี้

1. หน่วยงานระดับกองในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่คลังชั้น

(ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 25-26 มิถุนายน 2552)

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงกพัฒนานุกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ปัญญา วิจิตรนสาร | กรรมการ |
| 4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย | กรรมการ |
| 6. นางศิริวิษ คโนทัย | กรรมการ |
| 7. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน | เลขานุการ |
| 8. นางสาวนลินรัตน์ ปิจฉิมพัทธพงษ์ | ผู้ประสานงาน |
| 9. นางสาวสันนิภา ก้องสมุทร | ผู้ประสานงาน |
| 10. นางอัจฉรา ทองสงโสม | ผู้ประสานงาน |
| 11. นางสาวศวันันท์ ชีพชูเชาวน์ | ผู้ประสานงาน |
| 11. นางเดือนเพ็ญ มงคลการ | ผู้ประสานงาน |
| 12. นางสาวสาวิตศรี ศิลประเสริฐ | ผู้ประสานงาน |

2. หน่วยงานระดับกอง ในสำนักงานอธิการบดี ส่วนพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขต
สารสนเทศเพชรบุรี (ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 29 -30 มิถุนายน 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษียร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทศิริ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ไกรลาส	กรรมการ
4. นางมาลินี วิกรานต์	กรรมการ
5. นายสมชาย วิจิตร	กรรมการ
6. นางสาวสวิตศรี ศิลประเสริฐ	เลขานุการ
7. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
8. นางศิริรัตน์ จุลยร	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวพิชิตาภา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
10. นายบุญส่ง เข้มพราย	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

3. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

(ตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนกุล	ประธานกรรมการ
2. เกษียร รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทศิริ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินันต์ เจริญวรการ	กรรมการ
4. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์	กรรมการ
5. นางสาวจริยา ลาภวรกิจชัย	กรรมการ
6. นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน	เลขานุการ
7. นางสาวสวิตศรี ศิลประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวนลินรัตน์ ปิจฉิมพัทธพงษ์	ผู้ประสานงาน
9. นางสาวสันนิภา ก้องสมุทร	ผู้ประสานงาน
10. นางอังคณา ทองส่งโสม	ผู้ประสานงาน
11. นางสาวศวิสนันท์ ชีพชูเชาวน์	ผู้ประสานงาน
12. นางเดือนเพ็ญ มงคลการ	ผู้ประสานงาน
13. นางสาวนิสรัตน์ เวชประพันธ์	ผู้ประสานงาน
14. นางฉัตรสุดา แก้วนุช	ผู้ประสานงาน
15. นางศิริรัตน์ จุลยร	ผู้ประสานงาน
16. นางสาวพิชิตาภา ทับทอง	ผู้ประสานงาน
17. นายบุญส่ง เข้มพราย	ผู้ประสานงาน
18. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	ผู้ประสานงาน

ทั้งนี้ ให้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลา

ตั้ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. 2552



(อาจารย์ ดร.อุทัย คุลยเกษม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระหว่างวันที่ 20 – 21 กรกฎาคม 2552

ณ ห้องประชุมนิทรรศการวัดติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 4

วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2552

- | | |
|---------------------|--|
| 9.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาถึงห้องประชุม |
| 9.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 น. – 14.00 น. | - รองอธิการบดี (บริหาร) กล่าวต้อนรับ
- หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีสรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพในของสำนักงานอธิการบดี |
| 14.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) |

วันอังคาร ที่ 21 กรกฎาคม 2552

- | | |
|--------------------|---|
| 8.30 น. เป็นต้นไป | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) และตรวจเยี่ยมพื้นที่
- คณะกรรมการฯ ประชุมสรุป |
| 15.00 น. เป็นต้นไป | คณะกรรมการฯ บรรยายสรุปและให้ข้อเสนอแนะ |

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

บุคลากร

- | | | |
|---|------------------------|--|
| 1 | นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ | รักษาราชการในตำแหน่งหัวหน้า
สำนักงานอธิการบดี |
|---|------------------------|--|