



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551
(วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552) ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป

เนื้อหาของรายงานประกอบด้วยบทสรุปผู้บริหาร บทนำ วัตถุประสงค์การประเมิน วิธีการประเมิน ผลการประเมิน และภาคผนวก ซึ่งผลการประเมินประกอบไปด้วยผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1) ผลตามรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4) และจุดแข็ง จุดอ่อน พร้อมข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามปณิธานและพันธกิจของสถาบันฯ ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

10 กรกฎาคม 2552

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2
บทนำ.....	3
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	5
วิธีการประเมิน.....	5
ผลการประเมิน.....	6
ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1)	7
ผลตามรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ (ตาราง ป 2 3 4)	11
จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ.....	12
ภาคผนวก.....	15
ตารางการตรวจเยี่ยม	16
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	17
รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	19
บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน.....	20

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552) ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2552 ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในภาพรวม ได้ 2.05 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับ
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.50	ดี
4 การวิจัย	3.00	ดีมาก
5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.00	พอใช้
7 การบริหารและการจัดการ	1.67	พอใช้
8 การเงินและงบประมาณ	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก

ในการประเมินครั้งนี้พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีจุดเด่นในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย อย่างเข้มแข็งและเป็นสถาบันแม่ข่ายในการประสานงานวิจัยให้กับสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายวิจัย อุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ซึ่งเป็นการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนรวมถึงการบริการวิชาการแก่สังคม นอกจากนี้ยังพบว่าบุคลากรให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพของหน่วยงานเป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตามยังพบจุดอ่อนในส่วนของแผนพัฒนาบุคลากร แผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน แผนการจัดการความรู้ ดังนั้นจุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วนคือ การปรับกระบวนการบริหารจัดการโดยใช้การจัดการ ความรู้เข้ามาเกี่ยวข้องทั้งในด้านบริหารจัดการ การวางแผนการพัฒนากุศลกร รวมถึงการเงินและงบประมาณ

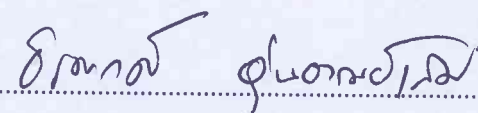
ข้อเสนอแนะ ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการและ พัฒนางานวิจัยอันส่งผลต่อการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

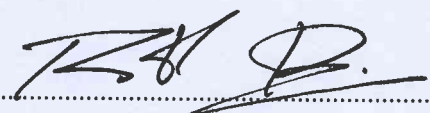
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

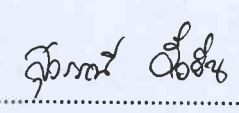
10 กรกฎาคม 2552

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมวิต จิตควร)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์วิหัต ภู่อำ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุวรรณี ชั่วจั่น)

บทนำ

ชื่อคณะวิชา หน่วยงานของมหาวิทยาลัยหรือชื่อมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร

รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552)

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

10 กรกฎาคม 2552

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ที่ตั้ง เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง นครปฐม 73000

ประวัติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร เดิมชื่อ “โครงการสถาบันวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2520 เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการและประสานงานด้านการวิจัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2521 ได้เปลี่ยนชื่อโครงการเป็น “โครงการจัดตั้งศูนย์วิจัย” เพื่อขยายขอบข่ายงานให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาในมหาวิทยาลัย และในปี พ.ศ. 2526 ได้กำหนดแนวทางการวิจัยเพื่อมุ่งเน้นให้มีความสำคัญกับภูมิภาคตะวันตก 8 จังหวัด ซึ่งประกอบด้วย นครปฐม สมุทรสาคร กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม ราชบุรี และสุพรรณบุรี

สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อปี พ.ศ. 2534 เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะวิชาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการบริหารและประสานงานด้านการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยประยุกต์ ให้คำปรึกษาจัดหาและบริการข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนา ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยและสังคมส่วนรวมมากขึ้น โดยขยายขอบเขตของการวิจัยซึ่งเดิมเน้นวิจัยและพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก มุ่งสู่การวิจัย พื้นฐาน (Basic Research) และการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เพื่อสร้างองค์ความรู้ทั้งส่วนที่เป็นท้องถิ่น สังคม วัฒนธรรมไทยและสากล ทั้งประยุกต์องค์ความรู้สู่การปฏิบัติพัฒนา ให้แก่ ท้องถิ่น สังคมไทย และสากลเช่นกัน ทั้งนี้ เพราะสภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็น

มหาวิทยาลัยที่มุ่งตอบสนองสังคมทุก ๆ ส่วนของประเทศและต้องก้าวหน้าไปพร้อม ๆ กับ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ

ปณิธาน “ส่งเสริมการสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้”

วิสัยทัศน์ “มุ่งสร้างสังคมวิจัย สร้างสรรค์ และองค์กรแห่งการเรียนรู้”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนักวิชาการของมหาวิทยาลัยทำการวิจัย
 - 1.1 วิจัยพื้นฐาน สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อความเข้มแข็ง และเป็นเลิศทางวิชาการ
 - 1.2 วิจัยประยุกต์วิชาการสู่การปฏิบัติพัฒนาระบบการปฏิบัติงานพัฒนาเทคโนโลยีและสร้างสรรค์สิ่งที่มีคุณค่าแก่สังคม
 - 1.3 นำผลของการวิจัยมาใช้สอนนักศึกษา พัฒนาระบบการปฏิบัติงานและพัฒนาสังคมทั้งในระบบจุลภาคและมหภาค
 - 1.4 ร่วมมือกับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคตะวันตกทำวิจัยและพัฒนาและเป็นศูนย์บริการข้อมูลเพื่อการวิจัยและพัฒนาในเขตภูมิภาคตะวันตก
2. ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งการทำวิจัยร่วมกับนักวิชาการต่างประเทศทั้งภายในและภายนอกประเทศ
3. ส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และฝึกอบรมการนำผลการวิจัยไปใช้สู่สาธารณะเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและการพัฒนาที่มีคุณภาพแก่นุชนุชและสังคม

พันธกิจ

1. กำหนดระบบและกลไกที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย การวิจัย และการสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย
2. ศูนย์กลางการบริหารจัดการงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
3. ส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และเสริมสร้างจรรยาบรรณแก่นักวิจัย
4. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย และการสร้างสรรค์
5. สนับสนุนการดำเนินงานเครือข่าย เพื่อพัฒนาโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ
6. เผยแพร่องค์ความรู้จากผลงานวิจัย สู่ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และนานาชาติ

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 (ภาคผนวก) โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานกับรอบปีที่ผ่านมา
2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการ และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิธีการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยัน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2551 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในและตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายการที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา บุคลากร เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของสถาบันวิจัยและพัฒนาและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้
4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 กับเอกสารอ้างอิงตามรายการที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริงเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินแล้วเห็นว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 6 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

สรุปรายงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย สถาบันวิจัยฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ปีงบฯ51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด (ปีงบฯ51)	ร้อยละ 100	16	ร้อยละ 88.88	✗	3	2	
		18					
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบฯ51)	6 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	ไม่ได้ข้อ 2
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (ปีงบฯ51)	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3	3	ไม่ได้ข้อ 2

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย สถาบันวิจัยฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของสถาบัน (ปีกศ.51)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีกศ.51)	ร้อยละ 70	-	72.60	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ปีกศ.51)	5 ข้อ	-	4 ข้อ	✗	3	2	ไม่ได้ข้อ 3
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (ปีกศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (ปีกศ.51)	ระดับ 1	-	ระดับ 0	✗	1	0	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ปีกศ.51)	ระดับ 6	-	ระดับ 1	✗	3	1	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย สถาบันวิจัยฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ปีคศ.51)	ระดับ 5	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (ปีคศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา (ปีคศ.51)	ระดับ 3	-	ระดับ 1	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ ระดับคณะวิชาสู่ระดับบุคคล (ปีคศ.51)	ระดับ 7	-	ระดับ 7	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจ ของหน่วยงาน	ร้อยละ 75	-	ร้อยละ 76.60	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ปีงบฯ51)	ระดับ 7	-	ระดับ 0	✗	3	0	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย สถาบันวิจัยฯ	ประเมินโดย คณะกรรมการ ประเมินฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (ปีงบฯ51)	ระดับ 5	-	ระดับ 4	✗	3	3	ไม่ได้ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีกศ.51)	ระดับ 6	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (ปีกศ.51)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	3	

7 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป 2 ตาราง ป 3 และ ตาราง ป 4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป 2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	3	2	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3						
องค์ประกอบที่ 4	-	6	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	3	1	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6						
องค์ประกอบที่ 7	3	6	6	1.67	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	3	-	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9	-	3	3	3.00	ดีมาก	
ผลการประเมิน	3.00	2.00	2.00	2.05	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป 3)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐาน ที่ 2 ก	3	15	9	2.08	ดี	
มาตรฐาน ที่ 2 ข	-	6	3	2.25	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	3	-	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ผลการประเมิน	3.00	2.00	2.00	2.05	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป 4)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	Input	Process	Output	รวม	≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3	5	2.00	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	11	7	2.25	ดี	
ด้านการเงิน	-	3	-	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3	7	-	2.00	พอใช้	
ผลการประเมิน	3.00	2.00	2.00	2.05	ดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดอ่อน ขาดแผนที่ครอบคลุมทุกภารกิจและกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ จัดทำแผนที่ครอบคลุมทุกภารกิจ เช่น แผนพัฒนาบุคลากร แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการจัดการความรู้ และแผนบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง มีเครือข่ายและช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่หลากหลายและได้มาตรฐาน

จุดอ่อน

1. ขาดระบบสารสนเทศที่ชัดเจน
2. ขาดการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยให้ครอบคลุมข้อมูลข่าวสารและนำไปสู่การวิจัยสถาบัน เช่น ด้านแหล่งทุนภายในและภายนอกสถาบันฯ ด้านงานวิจัยของสถาบัน แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย และการสนับสนุนของสถาบัน การส่งเสริมของสถาบันในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร และข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์อื่นๆ ของสถาบัน และสถิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ควรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดอ่อน

1. ขาดการจัดแผนเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการวิจัยหรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ไม่มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมาย เช่น ภาคกลางตอนล่าง เพื่อนำมาศึกษาวิจัยหรือบริการวิชาการได้ตรงตามความต้องการ
3. ยังไม่มีความร่วมมือจากภาคประชาชนในการสร้างประเด็นในการบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการวิจัยหรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ควรสำรวจความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาซึ่งหัวข้อวิจัยหรือบริการวิชาการได้ตรงตามความต้องการ
3. สร้างความร่วมมือจากภาคประชาชนโดยดึงกลุ่มที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อบต. อบจ. มาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดประเด็นการบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดอ่อน

1. ขาดแผนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และการนำแนวทางการบริหารจัดการองค์ความรู้เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน
2. ยังไม่มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมหรือพัฒนาหน่วยงาน
3. ไม่มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยครบทั้งกระบวนการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และการนำแนวทางการบริหารจัดการองค์ความรู้เข้ามาใช้ในการวางแผน ปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาบุคลากร
2. ควรให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมหรือพัฒนาหน่วยงาน รวมถึงมีกระบวนการหรือกลไกติดตามตรวจสอบจากภาคประชาชน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดอ่อน

1. ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันฯ

2. ระบบฐานข้อมูลทางการเงินไม่เพียงพอให้ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน

3. ขาดผลการประหยัสดงประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้ชัดเจน

2. ควรมีระบบข้อมูลทางการเงินที่เพียงพอ ทันสมัย ครบถ้วน สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร

3. ควรรายงานผลการประหยัสดงประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. บุคลากรให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพของหน่วยงานเป็นอย่างดี

2. มีการนำผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงเกือบทุกประเด็น

ภาคผนวก

1. ตารางการตรวจเยี่ยม
2. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
4. บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตารางการตรวจเยี่ยม

สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2551

วันศุกร์ ที่ 10 กรกฎาคม 2552

ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

8.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2551 เดินทางถึงห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา
8.30-9.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน
9.00-9.30 น.	สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการดำเนินงานรอบปี ประจำปีการศึกษา 2551
9.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหารและ บุคลากร
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เยี่ยมชมหน่วยงาน สรุปและจัดเตรียมรายงานผลการประเมิน
16.30-18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปและรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาประจำปีการศึกษา 2551 (ด้วยวาจา)

คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา
ที่ 817/2552 และ 876/2552

รายนามผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริศร์ เทียนประเสริฐ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 2. นางสาวสุมพร ตามแนวธรรม | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ 8 |
| 3. นางสาววัชรีย์ น้อยพิทักษ์ | นักวิจัย ระดับ 7 |
| 4. นายบุญอนันต์ สักคิ์บุญญารัตน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามราย องค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการพัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		
	5.5 โครงสร้างองค์กรและ โครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของหน่วยงาน			
	(1) ด้านการเรียนการสอน	-		
	(2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓		
	(3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	✓		
	(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-		
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนานุเคราะห์และตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
6	บทที่ 2 (รายละเอียดในตอนที่ 2)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1)	✓		
	7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2)	✓		
	7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3)	✓		
	7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	✓		
	7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต		✓	
	7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
8	ตารางข้อมูล			
	8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	✓		
	8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการ อุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการ บริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	✓		
	8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	8.7 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การปฏิบัติงานจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓	ผอ. , บุคลากร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	✓	ผอ. , บุคลากร		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓	บุคลากร		รายงานการประชุม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้	-	บุคลากร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ				แผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การปฏิบัติงาน	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย				เกี่ยวกับการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ		บุคลากร		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน		บุคลากร		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓			