



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552  
(วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประเมินเมื่อวันที่ 19 – วันอังคารที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะอักษรศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2552

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปรัชญา.....	3
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
วัตถุประสงค์.....	4
โครงสร้างการบริหารงาน.....	5
การเรียนการสอน.....	10
นักศึกษา.....	11
งบประมาณ.....	12
อาคารสถานที่.....	13
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	13
วิธีการประเมิน.....	13
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	13
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	14
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	14
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	14
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป1).....	14
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	26
<b>ภาคผนวก</b>	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 437/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 888/2553 เรื่อง ขอบเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในคณะอักษรศาสตร์	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	
- บันทึกภาคสนาม	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	บุคลากรสายวิชาการจำแนกตามภาควิชา วุฒิมการศึกษ และตำแหน่งทางวิชาการ.....8
<u>ตารางที่ 2</u>	บุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามหน่วยงาน.....9
<u>ตารางที่ 3</u>	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา.....11
<u>ตารางที่ 4</u>	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา.....12
<u>ตารางที่ 5</u>	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา.....12
<u>ตารางที่ 6</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่ง งบประมาณ 2552.....12
<u>ตารางที่ 7</u>	ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552.....15
<u>ตารางที่ 8</u>	ตาราง ป2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 .....16
<u>ตารางที่ 9</u>	ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....17
<u>ตารางที่ 10</u>	ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....18

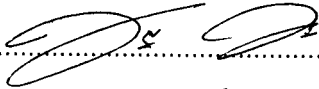
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

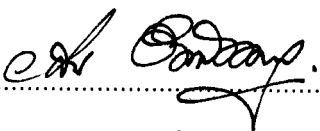
1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอักษรศาสตร์ พบว่า คณะอักษรศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ที่ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 2.49 โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 2.81 รองลงมาด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.38 และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 1.71

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.20 และองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.08 ตามลำดับ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ บุญมาก)

ลงนาม..........กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล)

ลงนาม..........กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุรพล นานะพินิจ)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

### 3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2552 (วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 19 – วันอังคารที่ 20 กรกฎาคม 2553

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการสถาปนาเมื่อปี พ.ศ. 2486 ในระยะแรกได้มีการจัดตั้งคณะวิชาทางด้านศิลปะและโบราณคดี รวมทั้งสิ้น 4 คณะ ณ วังท่าพระ กรุงเทพมหานคร ต่อมาเมื่อผู้แทนขององค์การศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรมของสหประชาชาติได้ให้คำแนะนำในการจัดตั้ง สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยให้มีลักษณะสอดคล้องกับหลักการสากล คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาโครงการปรับปรุงมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขยายการศึกษาวิชาต่าง ๆ โดยไม่จำกัดเฉพาะศิลปะและโบราณคดีเท่านั้น ศาสตราจารย์ หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร จึงได้ ดำเนินการจัดตั้ง คณะอักษรศาสตร์ขึ้นเป็นคณะวิชาลำดับที่ 5 และเป็นคณะวิชาแรกของวิทยาเขตแห่งใหม่ คือ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ณ จังหวัดนครปฐม โดยเริ่มเปิดสอนนักเรียนรุ่นแรก เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2511 และคณะอักษรศาสตร์ได้ถือวันดังกล่าวเป็นวันสถาปนาคณะฯ ตลอดมา

#### ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์

##### ปรัชญา

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คือแสงแห่งปัญญาแก่มนุษยชาติให้ตระหนักในรากเหง้าและแก่นแท้แห่งตัวตนและสังคม บังเกิดจิตวิญญาณอันเป็นอิสระ และเป็นไทจากอิริยาทังปวง

## ปณิธาน

คณะอักษรศาสตร์มุ่งสร้างความเป็นเลิศและความเป็นสากลทางวิชาการ สร้างสรรค์ทรัพยากรมนุษย์ให้ถึงพร้อมด้วยคุณภาพและศักยภาพ แสวงหาพัฒนาและสั่งสมองค์ความรู้เพื่อชี้นำทิศทางและสืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญและความเป็นอารยะของชาติ

## วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตผู้มีวิจรรย์ญาณในการรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม และมีความรู้ความสามารถ ตลอดจนทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุคโลกาภิวัตน์ สถาบันที่สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งที่เป็นเอกสาขาและพหุสาขา เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เป็นผู้นำทางความรู้ในการอนุรักษ์และสร้างเสริมภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

## วัตถุประสงค์

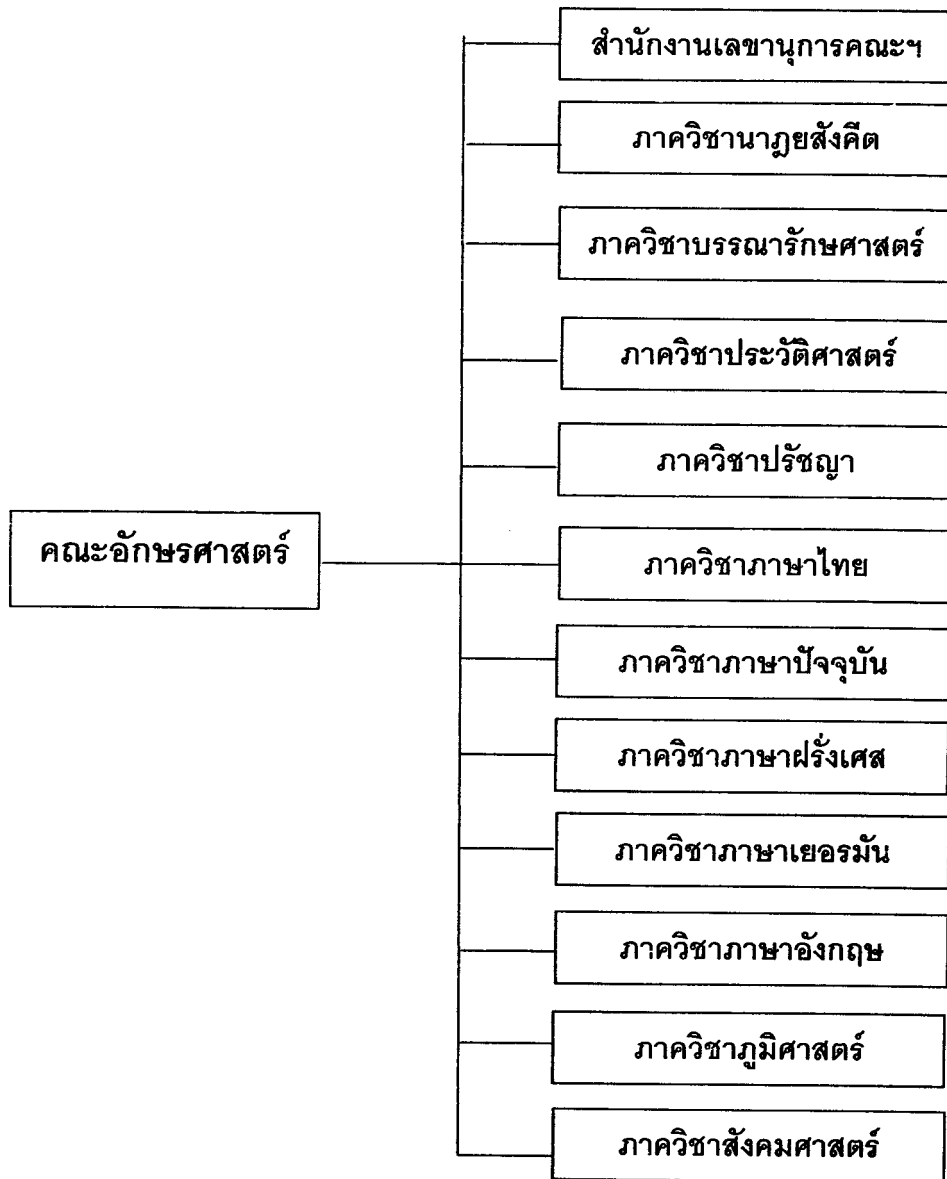
คณะอักษรศาสตร์กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของคณะอักษรศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในสถาบันอุดมศึกษาเอาไว้ดังนี้

1. สร้างบัณฑิตให้มีความรู้ที่เป็นสากล เป็นมนุษย์ที่มีความอิสระและเป็นไทจากอวิชาถึงพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม
2. ส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้า และสะสมองค์ความรู้ใหม่ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้านต่าง ๆ ทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่เกื้อหนุนต่อการพัฒนาประเทศ
3. ส่งเสริมอนุรักษ์ ฟื้นฟู และสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนทรัพยากรของท้องถิ่นและของชาติ
4. ส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ
5. ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
6. ให้โอกาสอุดมศึกษาตลอดชีวิตกับประชาชน
7. สร้างเสริมการทำงานในองค์กรที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง



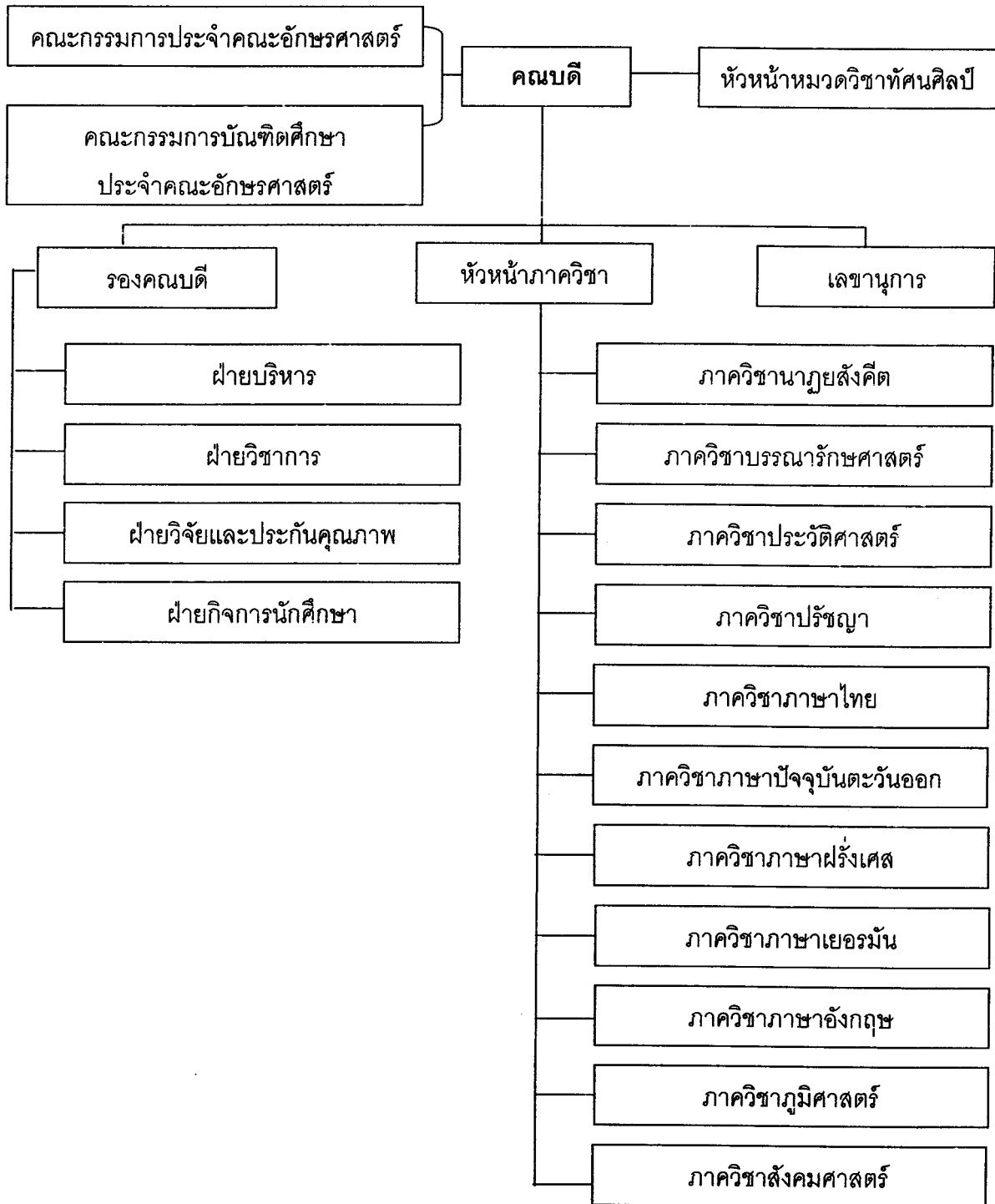
## โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

ในการบริหารงานของคณะอักษรศาสตร์นั้น ได้มีการจัดแบ่งหน่วยงานต่าง ๆ ภายในคณะฯ ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

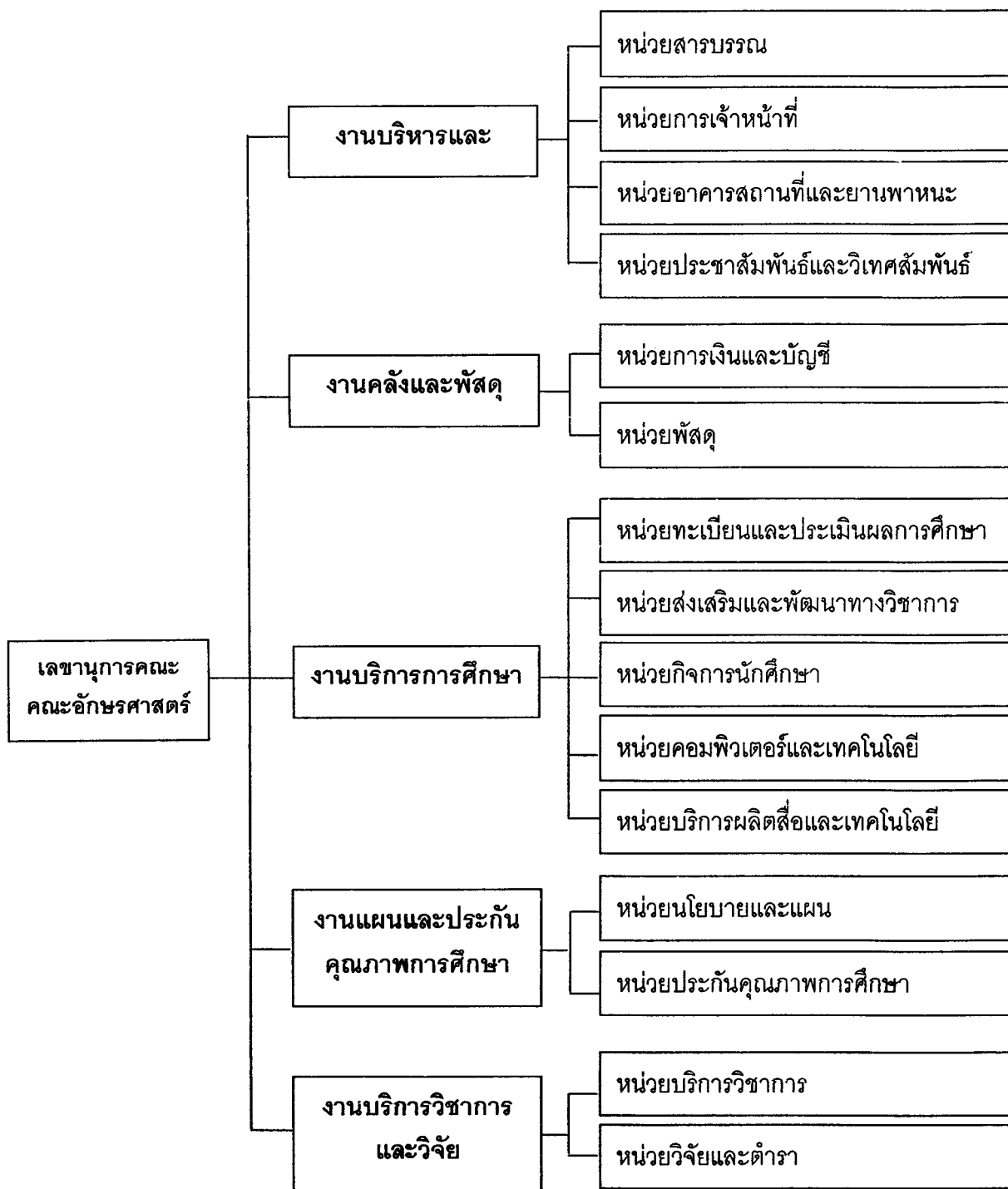


นอกจากนั้น คณะอักษรศาสตร์ยังได้จัดตั้งหน่วยงานภายในของคณะอักษรศาสตร์ขึ้น คือ ภาควิชา  
ทัศนศิลป์ เมื่อ พ.ศ. 2515 และศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง เมื่อ พ.ศ. 2541

สำหรับโครงสร้างการบริหารคณะอักษรศาสตร์ได้แบ่งโครงสร้าง ไว้ดังนี้



สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา มีโครงสร้างการบริหารงานตามประกาศมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 8 กันยายน 2551 ดังนี้



## อัตรากำลัง

บุคลากรสายวิชาการ ในปีการศึกษา 2552 คณะอักษรศาสตร์มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น

135 คน ดังนี้

ตารางที่ 1 บุคลากรสายวิชาการจำแนกตามภาควิชา วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

ภาควิชา/หมวด วิชา	อาจารย์ ประจำที่ ปฏิบัติงาน จริง	อาจารย์ ประจำที่ ลาศึกษา ต่อ	รวม อาจารย์ ประจำ ทั้งหมด	วุฒิมการศึกษ			ตำแหน่งทางวิชาการ			
				ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
ภาควิชานาฏย สังคีต	8	-	8	2	5	1	7	-	1	-
ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์	8	1	9	-	9	-	6	2	1	-
ภาควิชา ประวัติศาสตร์	9	-	9	-	3	6	1	4	3	1
ภาควิชาปรัชญา	8	-	8	-	7	1	4	4	-	-
ภาควิชาภาษาไทย	14	2	16	-	11	5	8	4	4	-
ภาควิชาภาษา ปัจจุบันตะวันออก	21	5	26	15	10	1	24	2	-	-
ภาควิชาภาษา ฝรั่งเศส	10	-	10	1	1	8	3	5	2	-
ภาควิชา ภาษาเยอรมัน	5	1	6	-	5	1	2	4	-	-
ภาควิชา ภาษาอังกฤษ	19	2	21	4	11	6	14	6	1	-
ภาควิชาภูมิศาสตร์	7.5	2	9.5	-	6.5	3	5.5	3	1	-
ภาควิชา สังคมศาสตร์	7.5	-	7.5	-	6.5	1	5.5	1	1	-
หมวดวิชาทัศนศิลป์	5	-	5	1	4	-	3	1	-	1
<b>รวม</b>	<b>122</b>	<b>13</b>	<b>135</b>	<b>23</b>	<b>79</b>	<b>33</b>	<b>83</b>	<b>36</b>	<b>14</b>	<b>2</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>90.37</b>	<b>9.63</b>	<b>100.00</b>	<b>17.04</b>	<b>58.52</b>	<b>24.44</b>	<b>61.48</b>	<b>26.67</b>	<b>10.37</b>	<b>1.48</b>

บุคลากรสายสนับสนุน ในปีการศึกษา 2552 คณะอักษรศาสตร์มีบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวทั้งสิ้น 59 คน ดังนี้

**ตารางที่ 2** บุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
สำนักงานเลขานุการคณะอักษรศาสตร์	เลขานุการคณะอักษรศาสตร์	1
งานบริหารและธุรการ	หัวหน้างานบริหารและธุรการ	1
- หน่วยสารบรรณ	นักบริหารงานทั่วไป	1
- หน่วยการเจ้าหน้าที่	บุคลากร	1
	นักบริหารงานทั่วไป	1
- หน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	1
	แม่บ้าน	3
	ช่างฝีมือชั้น 2	5
	พนักงานตรวจทานข้อมูล	1
	ช่างครุภัณฑ์ชั้น 2	2
	ช่างไม้	1
	ช่างทาสี	1
	พนักงานขับรถยนต์	3
	คนงาน (รายเดือน)	9
	คนงาน (รายวัน)	4
- หน่วยประชาสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1
งานคลังและพัสดุ	หัวหน้างานการเงินและบัญชี	1
- หน่วยการเงินและบัญชี	นักการเงินและบัญชี	2
	นักวิชาการเงินและบัญชี	1
	นักบริหารงานทั่วไป	1
- หน่วยพัสดุ	นักวิชาการพัสดุ	1
งานบริการการศึกษา	หัวหน้างานบริการการศึกษา	1
- หน่วยทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา	นักวิชาการศึกษา	3
- หน่วยกิจการนักศึกษา	นักวิชาการศึกษา	1
- หน่วยส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ	นักวิชาการศึกษา	1
- หน่วยคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	นักคอมพิวเตอร์	4
- หน่วยบริการผลิตสื่อและเทคโนโลยี	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	4

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
งานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	หัวหน้างานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	1
- หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา	-	-
- หน่วยนโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1
งานบริการวิชาการและวิจัย	หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย	1
- หน่วยบริการวิชาการ	-	-
- หน่วยวิจัยและตำรา	นักวิชาการศึกษา	1
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>59</b>

### การเรียนการสอน

คณะอักษรศาสตร์จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทั้งระดับปริญญาบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาดุษฎีบัณฑิต โดยแบ่งออกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 15 สาขาวิชาเอก ได้แก่

1. สาขาวิชานาฏศาสตร์
2. สาขาวิชาสังคมศิลปไทย
3. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์
4. สาขาวิชาประวัติศาสตร์
5. สาขาวิชาปรัชญา
6. สาขาวิชาภาษาไทย
7. สาขาวิชาภาษาจีน
8. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
9. สาขาวิชาภาษาเกาหลี
10. สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
11. สาขาวิชาภาษาเยอรมัน
12. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
13. สาขาวิชาภูมิศาสตร์
14. สาขาวิชาสังคมศาสตร์การพัฒนา
15. สาขาวิชาเอเชียศึกษา (โครงการพิเศษ)

หลักสูตรระดับปริญญาโทบัณฑิต 5 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาภาษาไทย
2. สาขาวิชาฝรั่งเศสศึกษา
3. สาขาวิชาประวัติศาสตร์ศึกษา
4. สาขาวิชาภูมิศาสตร์อุตสาหกรรม
5. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ (โครงการพิเศษ)

หลักสูตรระดับปริญญาตรีบัณฑิต 1 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาภาษาไทย

### นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 คณะอักษรศาสตร์มีนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ทุกระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สาขาวิชาเอก	จำนวนนักศึกษา
1	นาฏศาสตร์	29
2	ประวัติศาสตร์	44
3	ปรัชญา	42
4	ภาษาเกาหลี	60
5	ภาษาจีน	120
6	ภาษาญี่ปุ่น	98
7	ภาษาไทย	126
8	ภาษาฝรั่งเศส	80
9	ภาษาเยอรมัน	49
10	ภาษาอังกฤษ	87
11	ภูมิศาสตร์	97
12	สังคมศาสตร์การพัฒนา	44
13	สังคมศิลป์ไทย	13
14	สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	26
15	เอเชียศึกษา	592
16	ยังไม่มีสาขาวิชาเอก	379
	<b>รวม</b>	<b>1,886</b>

**ตารางที่ 4** จำนวนนักศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สาขาวิชาเอก	จำนวนนักศึกษา
1	ภาษาไทย	31
2	ฝรั่งเศสศึกษา	5
3	ประวัติศาสตร์ศึกษา	33
4	ภูมิศาสตร์อุตสาหกรรม	8
5	ภาษาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ	12
	รวม	89

**ตารางที่ 5** จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สาขาวิชาเอก	จำนวนนักศึกษา
1	ภาษาไทย	6

### งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 คณะฯ ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อเป็นเงินเดือนค่าจ้างประจำและค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เงินอุดหนุนโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน และเงินอุดหนุนโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ เป็นเงินทั้งสิ้น 83,011,300.00 บาท งบประมาณเงินรายได้ซึ่งได้รับจากจากค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมพิเศษ ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาของโครงการรับนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษ เป็นเงิน 54,134,650.30 บาท สำหรับงบประมาณที่คณะฯ ได้รับทั้งหมดนี้นำไปใช้เพื่อดำเนินงานต่างๆ ของคณะฯ รวมทั้งเป็นทุนให้นักศึกษา และใช้พัฒนาอาจารย์และบุคลากร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และภารกิจต่างๆ ของคณะฯ ให้สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มีระบบและกลไกในการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน โปร่งใส คล่องตัว และตรวจสอบได้ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน เร่งรัดการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ และสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 6** งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ 2552

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณจากโครงการพิเศษ	
2552	83,011,300.00	13,272,869.00	40,861,781.30	137,145,950.30
2551	66,004,000.00	13,919,633.66	37,966,555.35	117,890,189.01
2550	67,167,000.00	14,609,207.45	28,455,813.44	110,232,020.89



## อาคารสถานที่

คณะอักษรศาสตร์ ตั้งอยู่ ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม มีพื้นที่ที่เป็นสถานที่ทำการ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบรวม 8,221.32 ตารางเมตร มีรายละเอียดดังนี้

(1) อาคารอักษรศาสตร์ 1	พื้นที่	976.00	ตารางเมตร
(2) อาคารอักษรศาสตร์ 2	พื้นที่	488.00	ตารางเมตร
(3) อาคารอักษรศาสตร์ 3	พื้นที่	2,037.00	ตารางเมตร
(4) อาคารอักษรศาสตร์ 4	พื้นที่	974.00	ตารางเมตร
(5) อาคารอักษรศาสตร์ 5	พื้นที่	340.00	ตารางเมตร
(6) อาคาร 50 ปี	พื้นที่	3,016.87	ตารางเมตร
(7) อาคารวีชนาฏยสภา	พื้นที่	388.75	ตารางเมตร
(8) อาคาร 36 ปี อักษรศาสตร์	พื้นที่	2,456.00	ตารางเมตร

## 4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2552 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุมเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

## 5. วิธีการประเมิน

### 5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปดังนี้

คณะกรรมการ	องค์ประกอบ
รองศาสตราจารย์ชุตินนทน์ บุญมาก	องค์ประกอบที่ 2 , 9 , 10
รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงค์พัฒนากุล	องค์ประกอบที่ 1 , 7 , 8
รองศาสตราจารย์สุรพล นาถะพินธุ	องค์ประกอบที่ 3 , 4 , 5 , 6

## 5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะอักษรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายในของคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

## 5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของ คณะอักษรศาสตร์ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

## 5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

## 6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่จันทร์ที่ 19 และวันอังคารที่ 20 กรกฎาคม 2553 แล้วเห็นว่าคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามองค์ประกอบที่ 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 , 8 และ 9 จำนวนทั้งสิ้น 41 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 7 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะอักษรศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
	ร้อยละ 90(3)	46 51	90.20	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>							
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 5	✗	2	2	
	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (P) (5 ระดับ)							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะอักษรศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	1:24.00 (-4.00%)	2,853.14	23.39 (-6.44%)	✓	2	2	
		122					
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (I)	ป.ตรี 5%	ป.ตรี (23/135)	17.04	✓	1	1	
	ป.โท -	ป.โท (79/135)	58.52				
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (I)	ป.เอก 30%	ป.เอก (33/135)	24.44				
	รศ.+ศ. ร้อยละ	รศ.+ศ. (14+2/13535)	11.85	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (P) (5 ระดับ)	รศ.+รศ.+ศ. ร้อยละ 40	รศ.+รศ.+ศ. (36+14+2/135)	38.52				
	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำกรวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (P) (5 ข้อ)	4 ข้อ (2)	-	4 ข้อ	✓	2	2	
	ร้อยละ 80 (3)	408	82.26	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O) (คิดจากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด - มีงานทำก่อนศึกษา, ศึกษาต่อ, เกณฑ์ทหาร, อุปสมบท)		496	91.89				
		(496-52)	5				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะอักษรศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (O)	ร้อยละ 75.00	394	96.57	✓	2	2	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	75 (2)	408					
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (O)	4.20(3)	-	4.31	✓	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ (O)	ปริญญาบัณฑิต 0.030/บัณฑิตศึกษา -	ป.ตรี (61 /4128) ป.บัณฑิต+ศิษย์เก่า (-/-)	1.48	✓	2	2
มากกว่าร้อยละ 70 (2)		11 17	64.71	✓ ✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นทีปปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (I)	13 ตัวบ่งชี้					2.08	
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา</b>							
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(P) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 8	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะอักษรศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมากรฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>							
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์</b>							
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (6 ข้อ)	6 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✗	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	4 ข้อ	✗	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	60,000 : 1 (2)	4,020,125	32,951.85	✗	1	1	
		122	: 1				
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 30 (2)	51	41.80	✓	3	3	
		122					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย คณะอักษรศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 10 (1)	8	5.93	✗	1	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5 ตัวบ่งชี้					2.20	

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน**

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป้าหมายของคณะวิชา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 6 (3)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 32 (3)	49 135	36.30	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 20(2)	21 122	17.21	✗	1	1	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะอำนวยการศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (O)	ค่าเฉลี่ย 4.60 (3)	-	4.26	✗	3	3	X
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4 ตัวบ่งชี้					2.50	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>							
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	1 ตัวบ่งชี้					3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาศูนย์องค์การเรียนรู้ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 3	✗	3	2	ลดจากระดับ 5 เป็น ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและรักษารักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 6 (3)	-	ระดับ 5	✗	3	3	ลดจากระดับ 6 เป็น ระดับ 5



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะอำนวยการศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความล้ำหน้าในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 2.75 (2)	4	2.96	✓	2	3	ลดจาก 5 ผลงาน (3.70) เป็น 4 ผลงาน และเป็นผลงานทางวิชาการ
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีภรณ์ระบบบริหารความดีเยี่ยมมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P (5ระดับ))	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความล้ำหน้าของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	9 ตัวบ่งชี้					2.67	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะอำนวยการศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ
		ที่ตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)				
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P)(7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					<b>3.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>	<b>3 ตัวบ่งชี้</b>					<b>3.00</b>	
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทั้งหมด</b>	<b>41 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.49</b>	

(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)**

**ตารางที่ 8** ตาราง ป2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี การศึกษา 2552

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		3	3	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5	12	10	27	2.08	ดี
องค์ประกอบที่ 3		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	6	4	11	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5	3	3	4	10	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	3	14	7	24	2.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		6	3	9	3.00	ดีมาก
รวม (41 ตัวบ่งชี้)	12	59	31	102	2.49	
เฉลี่ย	1.71	2.81	2.38			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 9 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			10	10	2.50	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	30	13	46	2.88	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	9	24	8	41	2.16	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5		5	2.50	ดี
รวม	12	59	31	102	2.49	
เฉลี่ย	1.71	2.81	2.38			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 10 ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
					1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
					2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
					2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	17	16	38	2.53	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	1	20	8	29	2.64	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	1	6		7	2.33	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	5	16	7	28	2.33	ดี
รวม	12	59	31	102	2.49	
เฉลี่ย	1.71	2.81	2.38			ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

## 7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

### ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

##### จุดแข็ง

คณะอักษรศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนา / ทบทวน / ติดตามตรวจสอบ / ประเมินผล ยุทธศาสตร์ของคณะให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

##### จุดอ่อน

-

##### ข้อเสนอแนะ

1. การปรับแผนปฏิบัติการประจำปี สามารถดำเนินการได้มากกว่า 1 ครั้งในแต่ละปี โดยควรกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน เช่น ดำเนินการเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เพื่อจะได้สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำมาใช้ปรับปรุงแผนฯ ได้
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ควรพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการประจำปี ข้อเสนอแนะจากผลการประกันคุณภาพภายใน ผลการปฏิบัติราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2553 และผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อประกอบการดำเนินการปรับแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ และประจำปีการศึกษา 2554 ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป โดยควรกำหนดเป็นแผนระยะสั้น ระยะยาว ตามความจำเป็น
3. การกำหนดตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ควรให้มีความสอดคล้องกับศักยภาพและข้อจำกัดของคณะฯ เพื่อแสดงเอกลักษณ์ของคณะฯ

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

##### จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรที่เข้มแข็ง หลากหลาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ คุณสมบัติของการรับเข้า และคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตลอดจนมีการบริหาร และติดตามการจัดการหลักสูตร รวมทั้งนำผลการประเมินการดำเนินงานหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน
3. มีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งสนับสนุนการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

### จุดอ่อน

1. จำนวนและคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
2. หลายสาขาวิชายังอยู่ในระหว่างการดำเนินการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
3. มีหลักสูตรการเรียนการสอนหลากหลายสาขาวิชามาก จนทำให้มีผลกระทบต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรหาแนวทางในการจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ตามจำนวนและคุณภาพที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 เช่น การลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนทั้งนักศึกษา และอาจารย์
2. ควรเร่งรัดการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และควรดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
3. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนและผลักดันการจัดทำและจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนการผลิตเอกสารประกอบการสอน หนังสือประกอบ/ตำราเรียน/คู่มือปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชาชีพ
4. ควรให้มีการจัดตารางเรียน/ตารางสอบที่เป็นมาตรฐาน เพื่อนักศึกษา/อาจารย์จะได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนได้
5. ในการปรับปรุงหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา ควรเพิ่มเติมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ การฝึกงาน หรือรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง
6. ควรให้ความสำคัญต่อคุณภาพของนักศึกษา เนื่องจากจำนวนรับนักศึกษาที่มากขึ้น อาจมีผลต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ด้อยลง

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. มีระบบการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่ดี นอกจากส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน แล้ว ยังแทรกการให้ความรู้นักศึกษาในการนำวงจร PDCA ไปใช้ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอขอจัดทำโครงการ และกำกับติดตามให้ปฏิบัติจริงครบวงจร

2. มีความตั้งใจส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสทำกิจกรรมโดยการทำกระบวนการพิจารณาโครงการให้สั้น และมีผู้รับผิดชอบในขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการพิจารณาคำเสนอขอทำโครงการฯ ชัดเจน ดังคำสั่งในประกาศของคณะฯ เรื่อง “กำหนดมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ กระบวนการเรื่อง การอนุมัติโครงการกิจกรรมนักศึกษา”

#### จุดอ่อน

#### ข้อเสนอแนะ

ควรพิจารณาการปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้มีการประเมินเทียบเคียงกับวัตถุประสงค์ด้วย นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปวิเคราะห์ และใช้เพื่อให้เกิดการดำเนินงานครั้งต่อไป เกิดพัฒนาการและสัมฤทธิ์ผลที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

คณะฯ มีความตั้งใจมากในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีผลงานในภารกิจด้านการวิจัย และสร้างสรรค์ โดยพยายามพัฒนาระบบและกลไกส่งเสริม รวมทั้งจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง จึงมีปริมาณงานวิจัยที่เผยแพร่แล้วเพิ่มขึ้นมาก

#### จุดอ่อน

จำนวนคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยยังมีน้อย

#### ข้อเสนอแนะ

คณาจารย์น่าจะพิจารณาทำงานวิจัยการเรียนการสอน หรือทำวิจัยในโครงการที่ให้ความร่วมมือแก่องค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน ในเรื่องต่างๆ ที่องค์กรเหล่านั้นต้องการ ทั้งที่เป็นการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยประยุกต์



## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง

คณะฯ ให้ความสำคัญกับภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม และสามารถดำเนินการได้ดี ได้รับความพึงพอใจระดับดีจากผู้เข้ารับบริการ

### จุดอ่อน

อาจารย์จำนวนไม่มาก มีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน

### ข้อเสนอแนะ

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการบริการทางวิชาการมาวิเคราะห์โดยละเอียด เพื่อสรุปหาความต้องการทางวิชาการของสังคม และจัดทำโครงการหลักๆ ที่ให้บริการตอบสนองความต้องการนั้นๆ โดยจัดทำในลักษณะที่บูรณาการภารกิจหลักอื่นๆ ของคณะ และมีคณาจารย์ทั้งหมด หรือส่วนใหญ่ของคณะฯ ร่วมเป็นกรรมการดำเนินการ

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

1. มีนโยบายดำเนินการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และมีหลายสาขาวิชาของคณะฯ ที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งพยายามดำเนินการกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หวังสร้างความเข้มแข็งของสังคม ตัวอย่างเช่น โครงการดนตรีไทยเชิงสร้างสรรค์เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจชุมชน

2. มีการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการต้นกล้าแห่งปัญญา และโครงการอบรมความรู้เรื่องศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดนครปฐมและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งสามารถพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

### จุดอ่อน

### ข้อเสนอแนะ

ควรพิจารณานำผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งที่มาจากงานวิจัย งานวิชาการเพื่อการเรียนการสอนของคณาจารย์ และโครงการเพิ่มเติมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาประมวลและสังเคราะห์เข้าด้วยกันไว้เพื่อส่งเสริมการจัดทำชุดความรู้มาตรฐานประการต่างๆ เกี่ยวกับแง่มุมต่างๆ ของวัฒนธรรมไทย เช่น ภูมิปัญญา ประเพณี-คติความเชื่อ ศิลปะ ทัศนกรรม ฯลฯ ซึ่งจัดว่าเป็นภารกิจสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมด้วย

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารระดับคณะมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการบริหาร สามารถพัฒนาคณะอย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณาจารย์ให้ความร่วมมือในการพัฒนาคณะ

### จุดอ่อน

-

### ข้อเสนอแนะ

1. แต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นที่ปรึกษากรรมการประจำคณะ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารอย่างจริงจัง
2. ควรจัดทำ Strategy Map ที่มีความชัดเจน จะช่วยให้คณะเห็นความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเห็นแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน
3. การจัดการความรู้ ต้องครอบคลุมถึงการติดตามตรวจสอบ / ประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานการจัดการความรู้ที่เกิดจากปัจเจกบุคคลเป็นสำคัญ
4. คณะควรวางแผนการพัฒนาศักยภาพ เพื่อทดแทนบุคลากรสายบริหาร เนื่องจากการบริหารงานของคณะต้องใช้นักวิชาการของคณะเป็นผู้บริหาร จึงควรมีแผนการพัฒนานักวิชาการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารในอนาคต

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง

ระบบการเงินและงบประมาณของคณะอักษรศาสตร์ เป็นส่วนหนึ่งของระบบการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความเสถียร สามารถติดตาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส

### จุดอ่อน

-

### ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำโครงการที่สร้างรายได้ในลักษณะบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดเงินรายได้ของคณะฯ ทำให้สามารถนำมาสนับสนุนการบริหารจัดการของคณะฯ ได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

1. มีการประชุมทำความเข้าใจ ติดตาม และรายงานผลการประเมินคุณภาพแก่อาจารย์และบุคลากร เพื่อเป็นการสนับสนุน พัฒนา และสร้างเสริมการมีส่วนร่วมในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
2. อาจารย์และบุคลากรเห็นความสำคัญและให้ความสนใจในเรื่องระบบและกลไกในการประกันคุณภาพสูง
3. มีการส่งเสริม และให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. มีการเตรียมการเชิงรุก ในเรื่องของกรให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### จุดอ่อน

-

### ข้อเสนอแนะ

-

### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมต่างๆ เพื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา เช่น การจัดสถานที่ที่เหมาะสมในการทำกิจกรรม การเพิ่มเติมจำนวนร้านอาหารภายในอาคารของคณะฯ
2. ควรเพิ่มเติมกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างเสริมและสนับสนุนความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ดูแลนักศึกษาโดยใกล้ชิดมากขึ้น เพื่อจะได้รับทราบและแก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้ทันกาลและเหมาะสม
4. ควรเตรียมการสำหรับสร้างผู้บริหารเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคณะฯ อย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับปรุงความเร็วของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ
2. ควรส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อธำรงรักษาบุคลากรให้คงอยู่กับองค์กร

3. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 โดยไม่ผูกติดกับค่า FTES แต่เน้นความหลากหลายทางวิชาการ

**ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ**

**ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ระดับ ดีมาก**

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	ผลการประเมินระดับ ดี
มาตรฐานด้านการจัดการการอุดมศึกษา	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	ผลการประเมินระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	ผลการประเมินระดับดี
มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้	ผลการประเมินระดับดี

**ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ระดับ ดีมาก**

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลการประเมินระดับ ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	ผลการประเมินระดับ ดีมาก
ด้านการเงิน	ผลการประเมินระดับ ดี
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	ผลการประเมินระดับ ดี

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

**การเรียนการสอน**

มีความหลากหลายในสาขาวิชา และบุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษา ค่อนข้างเชื่อมั่นในคุณภาพการเรียนการสอนของคนละ

**การวิจัยและงานสร้างสรรค์**

มีนโยบายในสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ค่อนข้างชัดเจน ทำให้บุคลากรมีโอกาสผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มากขึ้น

**บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

มีการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการต้นกล้าแห่งปัญญา และโครงการอบรมความรู้เรื่องศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดนครปฐมและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งสามารถพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทาง นำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา

1. ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปี ควรจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของโครงการ / กิจกรรม ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้สามารถกำกับติดตาม ตรวจสอบ เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ ปรัชญา และพันธกิจ ของคณะฯ
2. ควรสำรวจและวิเคราะห์หาความต้องการของสังคมและชุมชน เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการ ตอบสนองความต้องการดังกล่าว รวมทั้งอาจเป็นการจัดหารายได้สนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ
3. ควรแสวงหาความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย / สถาบันอุดมศึกษา / ภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแก่คณะฯ เช่น การให้คำปรึกษา การเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ/อาจารย์ประจำ การวิจัย การบริการวิชาการ เป็นต้น

## ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 437/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 888/2553 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะอักษรศาสตร์
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอักษรศาสตร์
- รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 437 / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน

\*\*\*\*\*

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการไป  
ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเภสัชศาสตร์

(วันพฤหัสบดีที่ 8 - วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2553)

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. เกษียร ศาสตราจารย(พิเศษ) ดร.จอมจิน จันทรสกุล | ประธานกรรมการ    |
| 2. เกษียร รองศาสตราจารย ดร.ปิติ ทฤษฎิกุล        | กรรมการ          |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย ดร.วิบูลย์ วัฒนาร          | กรรมการ          |
| 4. รองศาสตราจารยสุรพล นาคะพินธุ                 | กรรมการ          |
| 5. อาจารย์ ดร.ขวัญชัย โรจนกันนัถ                | กรรมการ          |
| 6. นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ                   | เลขานุการ        |
| 7. นางสาววิราภรณ์ พรังรักษา                     | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. เกษียร ผู้ช่วยศาสตราจารย ดร.สาธิต นิริติศัย  | ผู้ประสานงาน     |

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์

(วันพุธที่ 14 - วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2553)

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม  | ประธานกรรมการ              |
| 2. รองศาสตราจารย ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์ธนาทร เจียรกุล                   | กรรมการ                    |
| 4. นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ              | กรรมการและเลขานุการ        |
| 5. นางสาววรรณนา ศิลประเสริฐ                | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาวจิตรรติ ตันติษาภรณ์               | ผู้ประสานงาน               |

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ

(วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2553)

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. พลอากาศตรีอาวุธ เงินชูกลิ่น         | ประธานกรรมการ              |
| 2. รองศาสตราจารย์สุรพล นาคะพินธุ       | กรรมการ                    |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล | กรรมการ                    |
| 4. นางสาวสมร สุระแสง                   | กรรมการและเลขานุการ        |
| 5. นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา           | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาวณัฐสินี โรจน์หริรัถย์         | ผู้ประสานงาน               |

4. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะดุริยางคศาสตร์

(วันศุกร์ที่ 16 กรกฎาคม 2553)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. อาจารย์ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์    | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ   | กรรมการ             |
| 4. นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ          | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวลลวรรณ เปรมประเสริฐ           | ผู้ประสานงาน        |

5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอักษรศาสตร์

(วันจันทร์ที่ 19 – วันอังคารที่ 20 กรกฎาคม 2553)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ศิริภัทรา เหมือนมาลัย | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์สุรพล นาคะพินธุ       | กรรมการ             |
| 4. นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ          | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นายกฤษดา ไพรวรรณ                    | ผู้ประสานงาน        |

6. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

(วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2553)

- |                                      |                     |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. พลอากาศตรีอาวุธ เงินชูกลิ่น       | ประธานกรรมการ       |
| 2. ศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ ชานนารอด | กรรมการ             |
| 3. ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี         | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์ปัญญา วิจินธนสาร           | กรรมการ             |
| 5. นางมาลินี วิกรานต์                | กรรมการ             |
| 6. นางสาวสมร สุระแสง                 | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวสมฤดี เพ็ชรทอง              | ผู้ประสานงาน        |



7. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา  
(วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2553)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร
3. อาจารย์ธนาทร เจียรกุล
4. นางสาวนิศาภรณ์ เวชประพันธ์
5. นางสาววรรณนา ศิลประเสริฐ
6. นางสาววัชรวิ น้อยพิทักษ์

ประธานกรรมการ  
กรรมการ  
กรรมการ  
กรรมการและเลขานุการ  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ประสานงาน

8. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย  
(วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2553)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธนะวันต์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ
4. นางสาวสมร สุระแสง
5. นางเบญจมาศ อินทร์พรหม

ประธานกรรมการ  
กรรมการ  
กรรมการ  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ประสานงาน

ตั้ง ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. 2553

(อาจารย์ ดร.อุทัย คุลเกษม)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๘๘๕ / ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะอักษรศาสตร์

\*\*\*\*\*

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ๔๓๗/๒๕๕๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน คณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุน ลงวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๓ ได้แต่งตั้งให้ รอง  
ศาสตราจารย์ศิริภัทรา เหมือนมาลัย เป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ  
อักษรศาสตร์ ในวันจันทร์ที่ ๑๙ – วันอังคารที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ นั้น เนื่องจากรองศาสตราจารย์ศิริภัทรา  
เหมือนมาลัย ต้องเข้ารับการรักษาดวงตาในช่วงเวลาดังกล่าว ดังนั้นเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษา  
ภายในของคณะอักษรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอ  
เปลี่ยนแปลงประธาน คณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จาก รองศาสตราจารย์ศิริภัทรา  
เหมือนมาลัย เป็น รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ บุญมาก

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓

(อาจารย์ ดร.อุทัย คุลเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2552

ณ ห้อง อช.1202

วันที่ 19 – 20 กรกฎาคม 2553

---

**วันที่ 19 กรกฎาคม 2553**

- 8.30 – 9.30 น. ผู้บริหารคณะอักษรศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานของคณะอักษรศาสตร์ต่อ  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 9.30 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมฯ และพิจารณา  
ตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 11.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสัมภาษณ์อาจารย์
- 14.00 – 14.45 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสัมภาษณ์นักศึกษา  
ประจำคณะอักษรศาสตร์
- 14.45 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
- 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการตรวจประเมิน  
ประจำวัน

**วันที่ 20 กรกฎาคม 2553**

- 8.30 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมินและจัดทำ  
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการประเมินให้  
ผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะอักษรศาสตร์ทราบ
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
-

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**ผู้บริหาร**

- |  |  |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์    | คณบดี                                    |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สำเนียงงาม      | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ                      |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา |

**อาจารย์**

- |                                       |                        |
|---------------------------------------|------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤดี กาญจนลักษณะ | ภาควิชาภาษาเยอรมัน     |
| 2. อาจารย์จุฑาทิพย์ จันทร์ลุน         | ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ |
| 3. อาจารย์พิพัฒน์ สุขะ                | ภาควิชาปรัชญา          |

**บุคลากร**

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 1. นางมณฑนา น้อยพิทักษ์ | หัวหน้างานคลังและพัสดุ |
| 2. นางสาวประภาพร ถีกกวย | บุคคล                  |
| 3. นางบุรียา แต่งพันธ์  | นักวิชาการศึกษา        |

**นักศึกษา**

- |                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| 1. นายปริญญา เหลาแก้ว         | รหัส 05530176 |
| 2. นางสาวกุลธิดา ถั่วทอง      | รหัส 05530024 |
| 3. นางสาวนวพร วุฒิธรรมกิตติ   | รหัส 05510153 |
| 4. นางสาววรัญญา อุดมกุลศรี    | รหัส 05510269 |
| 5. นางสาวธัญกาญจน์ อัสวพัททยา | รหัส 05510133 |
| 6. นางชิตติณัฐ คอมแพงจันทร์   | รหัส 05500074 |

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน  
คณะอักษรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

**ตอนที่ 1 คำชี้แจง** ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะอักษรศาสตร์ รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามรายองค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการพัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1. บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓ ✓ ✓ ✓		
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้า 3)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา 7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1) 7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2) 7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3) 7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา 7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต 7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓	
8	ตารางข้อมูล 8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. 8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) 8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ 8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ 8.7 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		

**ตอนที่ 2 คำชี้แจง** ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ  
วิชา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบ กับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุน ให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาใน รอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			



รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไก ในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการ ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไป ใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(เฉพาะ มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์การเรียนรู้	✓	นายกฤษฎดา ไพรรวรรณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓	นายกฤษฎดา ไพรรวรรณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	นายกฤษฎดา ไพรรวรรณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓			