



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552  
(วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประเมินเมื่อวันอังคารที่ 13 – วันพุธที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ.2553

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะศึกษาศาสตร์ ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2552

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	3
คำขวัญ.....	3
วิสัยทัศน์.....	4
พันธกิจ.....	4
วัตถุประสงค์.....	4
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	5
หลักสูตร.....	8
อาจารย์และบุคลากร.....	8
นักศึกษา.....	8
อาคารสถานที่.....	8
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	8
วิธีการประเมิน.....	9
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	9
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	9
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	9
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	9
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	21
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 682/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	
- บันทึกภาคสนาม	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u> ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.....	10
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 2</u> ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	18
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 3</u> ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา .....	19
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 4</u> ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ .....	20
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**

**1. บทสรุปผู้บริหาร**

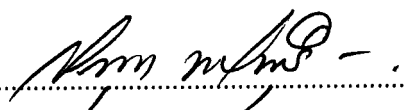
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 2.56 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2551 ผลการประเมินระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.27 โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยกระบวนการ (Process) ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 2.86 รองลงมาด้านปัจจัยผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ผลการประเมินระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.31 และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.14 ตามลำดับ

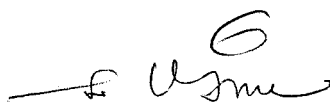
เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ มีผลการประเมินเรียงลำดับดังนี้


ลำดับ	องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
2	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
3	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.46	ดี
4	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.33	ดี
5	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.20	ดี

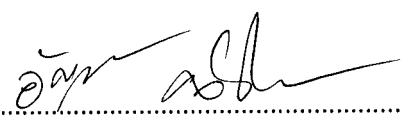
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

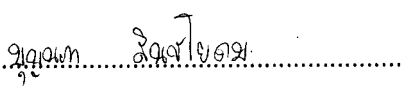
ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร)

ลงนาม..........กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุรพล นาทะพินธุ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ จิมพาลี)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน)

ลงนาม..........ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวบุญญา สินชัยอตม)

### 3. บทนำ

#### 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2552 (วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันอังคารที่ 13 – วันพุธที่ 14 กรกฎาคม 2553

#### 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

##### **ประวัติความเป็นมา**

คณะศึกษาศาสตร์ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2513 เป็นคณะวิชาลำดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และเป็นคณะวิชาลำดับที่ 2 ของวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ได้เปิดสอนนักศึกษารุ่นแรกเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2513 โดยมี ฯพณฯ ศาสตราจารย์ ม.ล. ปิ่น มาลากุล ซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรในขณะนั้นเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งคณบดีคนแรกของคณะศึกษาศาสตร์

##### **❖ ปณิธาน**

"คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล เป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากร การวิจัย นวัตกรรมทางการศึกษา อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต"

##### **❖ คำขวัญ**

"วิสัยทัศน์กว้างไกล ใส่ใจสังคม อุทิศความรู้ เชิดชูคุณธรรม"

##### **❖ วิสัยทัศน์**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มีระบบการบริหารจัดการที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

## ❖ พันธกิจ

- ข้อ 1 ผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ คุณธรรม จรรยาบรรณ และความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล
- ข้อ 2 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อ 3 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการวิจัย ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
- ข้อ 4 พัฒนาคณะวิชาให้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ข้อ 5 อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ
- ข้อ 6 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต

## ❖ วัตถุประสงค์

คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

- ข้อ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล และเป็นผู้รอบรู้ มีทักษะ สามารถประยุกต์ศิลปวิทยาการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีคุณธรรม จรรยาบรรณ และศรัทธาต่อวิชาชีพ
- ข้อ 2 เพื่อเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ข้อ 3 เพื่อเป็นผู้นำในการค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
- ข้อ 4 เพื่อเป็นผู้นำ ผู้ผลิต และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา
- ข้อ 5 เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด
- ข้อ 6 เพื่ออนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
- ข้อ 7 เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ

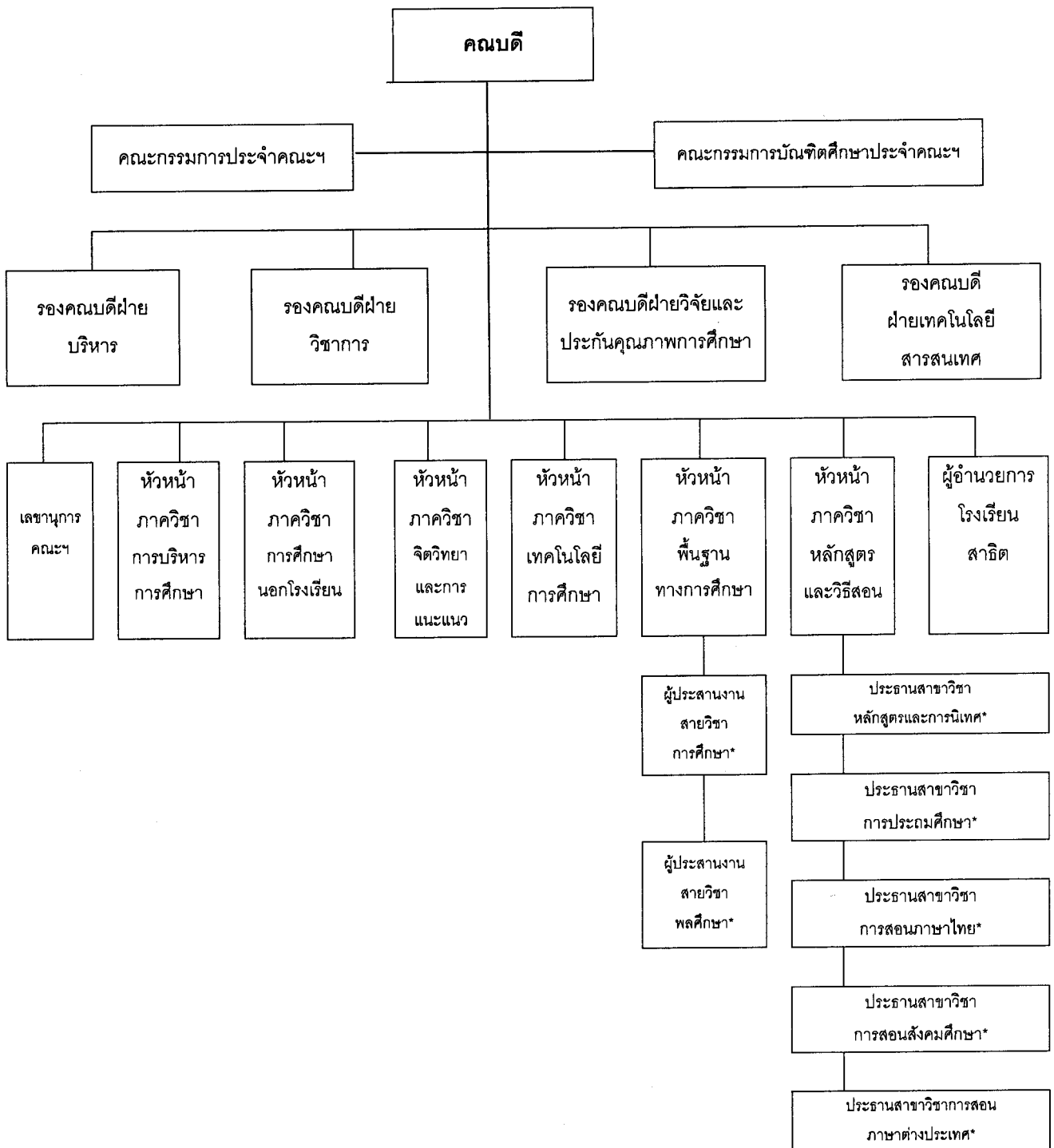


## โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะศึกษาศาสตร์มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 8 หน่วยงานย่อย คือ 1) สำนักงานเลขานุการ 2) ภาควิชาการบริหารการศึกษา 3) ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน 4) ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว 5) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา 6) ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา 7) ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน และ 8) โรงเรียนสาธิต ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าภาควิชา สำหรับภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 สาขาวิชา โดยมีประธานสาขาวิชาเป็นผู้บริหาร ได้แก่ 1) สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ 2) สาขาวิชาการประถมศึกษา 3) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย 4) สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา และ 5) สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ ส่วนภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษาแบ่งการบริหารภายในออกเป็น 2 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาการศึกษา และ 2) สาขาวิชาพลศึกษา

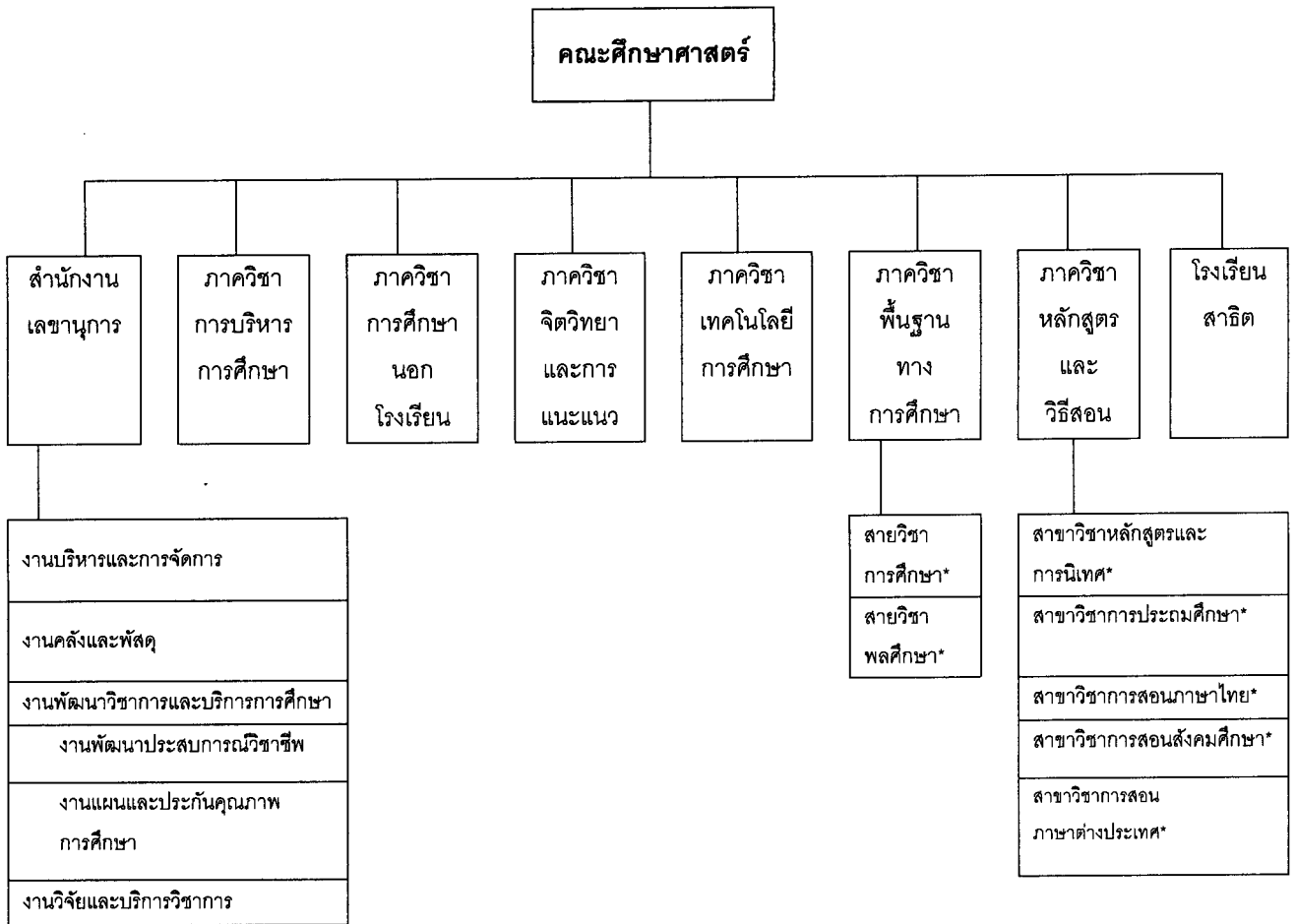
ในด้านการบริหารงาน คณะศึกษาศาสตร์มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด รับผิดชอบบริหารงานของคณะ โดยมีรองคณบดีรับผิดชอบงานแต่ละฝ่าย ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ในการวางนโยบายและแผนงานในด้านการบริหารและพัฒนาวิชาการของคณะ และมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและพัฒนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ดังมีรายละเอียดการบริหารงานตามแผนภูมิ

## แผนภูมิการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์



\* เป็นตำแหน่งการบริหารงานภายใน

## แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการคณะศึกษาศาสตร์



\* เป็นการแบ่งส่วนราชการภายใน

## หลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งหมดจำนวน 26 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 หลักสูตร

## อาจารย์และบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนบุคลากร รวม 123 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) 72 คน และสายสนับสนุน 51 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 38.5 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 31 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 2.5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 16 คน ลูกจ้างประจำ 11 คน พนักงานราชการ/ในสถาบันอุดมศึกษา 10 คน และลูกจ้างชั่วคราว 14 คน

## นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 2,276 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,397 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 39 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 669 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 171 คน

## อาคารสถานที่

คณะศึกษาศาสตร์ มีอาคารทั้งหมด 4 อาคาร ได้แก่ อาคารศึกษา 1 อาคารศึกษา 2 อาคารศึกษา 3 และอาคารโรงอาหารคณะศึกษาศาสตร์ (โรงอาหาร A2)

## 4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2551 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ คณบดี และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

## 5. วิธีการประเมิน

### 5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 และประธานได้มอบหมายการประเมินตามรอยองค์ประกอบให้ผู้ประเมิน พร้อมร่วมกันพิจารณากำหนดการตามทีละคนๆ เสนอ

### 5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน เอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

### 5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของ คณะศึกษาศาสตร์ ในวันพุธที่ 14 กรกฎาคม 2553 เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของต่อองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

### 5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 กับเอกสารอ้างอิง ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนาม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

## 6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน และได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะวิชา เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 แล้วเห็นว่าคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมินโดย คณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (I)	25 : 1	ตัวหาร	ผลลัพธ์	✗	1	1	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
		2,211.45	33.25 (+33.00)				
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ ประจำ (I)	ร้อยละ 50 : 0 (2)	ป.เอก (39/72)	54.17	✓	2	2	
		ป.ตรี (0/72)	0.00				
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (I)	ร้อยละ 35 : 15 : 0 (1)	ผศ.+รศ.+ศ.	47.22	✗	1	1	
		(34/72)					
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	รศ. (8/72)	11.11	✓	3	3	
		-	ระดับ 5				
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงาน ทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O) (คิดจากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด - มีงานทำก่อนศึกษา, ศึกษาต่อ, เกณฑ์ทหาร, อุปสมบท)	ร้อยละ 80 (3)	211	84.74	✓	3	3	
		249					
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (O)	ร้อยละ 90.00 (2) (2)	210	99.53	✓	2	2	
		211					
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้รับบัณฑิต (O)	ระดับ 4.50 (3)	-	4.14 ± 0.47	✗	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมินโดย คณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 0.28 (3)	ป.ตรี+ศิษย์เก่า (18/4,072)	0.44		3	3	
	ร้อยละ 0.13 (3)	ป.บัณฑิต+ศิษย์ เก่า (2/1,881)	0.11	✓			
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นทั้งนักวิชาการวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (I)	ร้อยละ 96 (3)	36	97.30	✓	3	3	
		37					
เฉลี่ยคะแนนองคประกอบที่ 2	13 ตัวบ่งชี้				2.54	2.46	

### องคประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(P) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 8	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองคประกอบที่ 3	2 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลสัมฤทธิ์		เป้าหมาย บรรลุ	ประเมินโดย คณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์</b>							
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (6 ข้อ)	6 ข้อ (3)	-	6 ข้อ	✓	3	3	
	5 ข้อ (3)	-	4 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (P) (5 ข้อ)	70,000 :1 (2)	6,587,946.34	99,066.86	✓	3	3	
		66.50	: 1				
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (O)	ร้อยละ 9.50 (1)	11	16.54	✓	1	1	
		66.50					
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 5 (1)	1	1.39	✗	1	1	
		72					
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5 ตัวบ่งชี้</b>				<b>2.20</b>	<b>2.20</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ตัวตั้ง		เป้าหมาย (คะแนน)	เป้าหมาย		ประเมินโดย คณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		เป้าหมาย	บรรลุ			
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน</b>									
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการ แก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3			
	ร้อยละ 85 (3)	64.50	89.58	✓	3	3			
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 40 (3)	33	49.62	✓	3	3			
		66.50							
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความรู้เข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 88 (3)	-	85.44	✗	2	3			
	4 ตัวบ่งชี้				2.75	3.00			

<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>									
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3			
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00	3.00			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	เป้าหมาย		ประเมินโดย คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ตัวตั้ง	ตัวหาร			✓ = บรรลุ	✗ = ไม่บรรลุ			
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✓	3	3			
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (P) (4 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2			
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์การศึกษาระดับสูง (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3			
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและรักษากรณีให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3			แก้ไขจากระดับ 6 เป็นระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 2	✓	2	2			
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 2	✗	2	1			แก้ไขจากระดับ 3 เป็นระดับ 2
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิทยานิพนธ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 0.1 (1)	3	4.17	✓	2	2			1. มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 2 และ 2. อย่าง น้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็น รางวัลด้านการศึกษา 1 และมีข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2
		72							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ตัวตั้ง		เป้าหมาย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	ผลลัพธ์				
			(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา (P (5 ระดับ))	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความเข้าใจของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 6	✗	2	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7</b>	<b>9 ตัวบ่งชี้</b>				<b>2.44</b>	<b>2.33</b>	

<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>							
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย (คะแนน)	ตัวตั้ง		เป้าหมาย (คะแนน)	ประเมินโดย คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	ผลลัพธ์				
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>				<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)		เป้าหมาย บรรลุ	เป้าหมาย บรรลุ		ประเมินโดย คณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		บรรลุ	ไม่ บรรลุ			
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		✓ = บรรลุ	✗ = ไม่ บรรลุ			
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>								
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	ระดับ 7	✓		3	3		
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะ ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	ระดับ 5	✓		2	2		
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	ระดับ 5	✓		3	3		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	3 ตัวบ่งชี้				2.67	2.67		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ	41 ตัวบ่งชี้				2.59	2.56		ปีการศึกษา 2551 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.27

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)**

**ตารางที่ 1** ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี การศึกษา 2552

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		3	3	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	7	14	11	32	2.46	ดี
องค์ประกอบที่ 3		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	3	6	2	11	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5	3	3	6	12	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	2	14	5	21	2.33	ดี
องค์ประกอบที่ 8		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		5	3	8	2.67	ดีมาก
รวม (41 ตัวบ่งชี้)	15	60	30	105	2.56	
เฉลี่ย	2.14	2.86	2.31			ดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>			

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 2 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			11	11	2.75	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2	28	11	41	2.56	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	13	26	8	47	2.35	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศูนย์ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		6		6	3.00	ดีมาก
รวม	15	60	30	105	2.56	
เฉลี่ย	2.14	2.86	2.31			ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
					1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
					2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
					2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	17	18	39	2.60	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	3	19	8	30	3.00	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	3	6		9	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	5	18	4	27	2.25	ดี
รวม	15	60	30	105	2.56	
เฉลี่ย	2.14	2.86	2.31			ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี			



## 7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

### ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

##### จุดแข็ง

คณะฯ มีปรัชญา ปณิธานและวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคณะฯ อย่างชัดเจน

##### จุดอ่อน

1. แผนยุทธศาสตร์ชาติตัวชี้วัดที่สะท้อนเป้าประสงค์บางประการได้แก่ ความเป็นสากล ทักษะวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม และศรัทธาวิชาชีพ
2. กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แต่ละโครงการ ควรมีการจัดการอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

##### ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรปรับปรุงพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ ให้มีความสมบูรณ์ มีทิศทางการพัฒนาของคณะฯ ที่ท้าทายและชัดเจน

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

##### จุดแข็ง

1. มีคู่มืออาจารย์ที่ให้ข้อมูลแก่คณาจารย์ในประเด็น Student Center การวิจัยการเรียนการสอน จรรยาบรรณคณาจารย์
2. มีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินหลักสูตรที่เป็นระบบ
3. มีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา/ข้อเสนอแนะ และการนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม
4. มีผลงานด้านการเรียนการสอนจำนวนมากและมีเวทีเผยแพร่
5. มีหลักสูตรเชิงสร้างสรรค์ที่เป็นหลักสูตรร่วมระหว่างคณะศึกษาศาสตร์และคณะจิตกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ โดยเป็นลักษณะสหสาขาวิชา

##### จุดอ่อน

1. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก

2. หลักสูตรบางส่วนยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และการประกันคุณภาพหลักสูตร ซึ่งบางหลักสูตรยังไม่ได้ปรับปรุงทุก 5 ปี

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ มีศักยภาพด้านการทำวิจัยการเรียนการสอนสูง จึงควรพัฒนาเป็นแหล่งฝึกอบรม/ให้คำปรึกษาแก่คณาจารย์คณะวิชาอื่นๆ เพื่อสร้างงานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และจัดเวทีนำเสนอผลงานด้านนี้ภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร และพัฒนาให้เป็นเครือข่ายวิจัยการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรระหว่างคณะวิชากำหนดให้ชัดเจนในส่วนของผู้รับผิดชอบหลัก ผู้รับผิดชอบรองและควรมีแนวทาง/หลักการที่ชัดเจนในการประเมิน/ประกันคุณภาพว่าควรประเมินเป็นผลงานคณะใด
3. ควรมีการปรับปรุง/ควรรวมหลักสูตรเพื่อลดปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. โอกาสการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษามีมาก และกิจกรรมมีความหลากหลาย
2. วัฒนธรรมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน และอาจารย์กับนักศึกษา มีบรรยากาศความผูกพันใกล้ชิดกันมาก

#### จุดอ่อน

1. การติดตามการประเมินโครงการยังไม่ครบถ้วน
2. ขาดกลไกการพัฒนานักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็นครูที่ชัดเจนและตรวจสอบได้

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์แนวทางกลไกการส่งเสริม การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. คณะฯ ควรมีกระบวนการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ

3. คณะฯ ควรมีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาด้านความคิดสร้างสรรค์ ความอดทน รวมถึงการกำหนดรายการกิจกรรมเพื่อเสริมความเป็นครูให้เป็นระบบและสามารถตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา เป็นรายบุคคลได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

##### จุดแข็ง

คณะฯ มีการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนการวิจัยได้ดี มีแนวทางและการปฏิบัติที่ชัดเจน และเหมาะสมกับคณะฯ

##### จุดอ่อน

แม้ว่าคณะฯ มีผลงานวิจัยมากแต่ผลงานวิจัยที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนยังมีน้อย

##### ข้อเสนอแนะ

ควรหามาตรการหรือแนวทางให้มีการสังเคราะห์ ประยุกต์ และจัดการให้เกิดการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยทุกชิ้นของบุคลากรของคณะฯ ในระดับชาติและนานาชาติ

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

##### จุดแข็ง

คณะฯ จัดทำระบบและกลไกการบริการวิชาการไว้ชัดเจน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการที่กำหนดให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในภารกิจด้านนี้ของคณะฯ

##### จุดอ่อน

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอาจยังไม่ชัดเจน ผลการประเมินจึงยังมีค่าคะแนนในระดับกลาง (2 คะแนน) ซึ่งต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

##### ข้อเสนอแนะ

ควรนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการทุกกิจกรรมมาวิเคราะห์โดยละเอียด แยกแยะให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่แท้จริงของการดำเนินการแต่ละโครงการ เพื่อให้สามารถปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการให้บริการทางวิชาการคงคุณภาพพร้อมกับได้รับความพึงพอใจระดับสูงสุดจากผู้รับบริการ

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

-

### จุดอ่อน

-

### ข้อเสนอแนะ

คณะศึกษาศาสตร์มีการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการทางวิชาการบางส่วนเกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย ซึ่งจัดเป็นส่วนหนึ่งในการกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเป็นผลงานที่สามารถนำไปรวมกับหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูล สำหรับกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมได้ รวมทั้งสามารถเผยแพร่และให้บริการทั้งระดับชาติและนานาชาติได้อีกด้วย จึงควรพิจารณาสร้างร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ จัดทำโครงการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีเป้าหมายให้เกิดระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการกำหนดและสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการเผยแพร่และบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการบริหารอย่างมีส่วนร่วมโดยอาศัยคณะกรรมการในการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้
2. คณะฯ มีการจัดการความรู้ที่ดีจนได้องค์ความรู้เป็นรูปธรรม อาทิ เช่น คู่มืออาจารย์ เป็นต้น
3. คณะฯ มีการเริ่มต้นในการจัดทำบริหารความเสี่ยง
4. คณะฯ มีการนำถ่ายทอดตัวบ่งชี้ลงทั่วถึงระดับบุคคล

### จุดอ่อน

-

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความเข้าใจ เพื่อสามารถจัดเก็บเอกสารหลักฐานได้ถูกต้องและสอดคล้อง
2. คณะฯ ควรจัดการเรื่องการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมทุกภารกิจของคณะ
3. การบริหารความเสี่ยงควรทำให้ครอบคลุมทุกภารกิจ

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง

-

### จุดอ่อน

แผนปฏิบัติการด้านการเงินของคณะฯ ไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

### ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

คณะฯ มีนวัตกรรมโดยจัดทำคู่มืออาจารย์ และ คู่มือการใช้งานการจัดเป็นข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (ฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ) เป็นแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจน

### จุดอ่อน

ขาดการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมของนักศึกษาที่แสดงถึงกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) ตามแบบฟอร์มการจัดทำโครงการคณะฯ

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมของนักศึกษาให้ครบทุกโครงการ ตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา
2. หลักฐานอ้างอิงควรแสดงถึงขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์การประเมิน เช่น บันทึกรายงานการประชุม มติที่ประชุม เป็นต้น
3. คณะฯ ควรพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือที่เป็นนวัตกรรม เพื่อให้คณะวิชาอื่นสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป
4. คณะฯ ควรกระตุ้นให้อาจารย์กรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพให้สมบูรณ์มากขึ้นเพื่อสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพในรอบปีต่อไปและเป็นต้นแบบให้กับมหาวิทยาลัย

## ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของศึกษาศาสตร์ พบว่า มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ได้ค่าเฉลี่ย 2.56 ตามลำดับ และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.35 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มีผลการประเมินระดับดีมาก 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และ ด้านนักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนเฉลี่ย 2.60 ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินระดับดี คือ ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.60

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

คณาจารย์มีการผลิตผลงานวิจัยจำนวนมาก และมีระบบฐานข้อมูลการวิจัยที่สามารถสืบค้นได้ง่าย

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา

คณะ กรรมการประเมินฯ เห็นด้วยกับทิศทางการพัฒนาที่คณะเสนอ และคณะฯ ควรดำเนินการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะให้มีความสมบูรณ์ รวมถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทีสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

## ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 682/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์
- รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๖๘๑ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)

\*\*\*\*\*

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการไป  
ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะโบราณคดี

(วันพฤหัสบดีที่ ๘ - วันศุกร์ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ นิมสมบุญ  | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ | กรรมการ             |
| 4. นางสาวนิศาภรณ์ เวชประพันธ์          | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวบุญนภา สินชโยดม               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 6. นางสาวดวงใจ ตะกรุดทอง               | ผู้ประสานงาน        |

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์

(วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ - วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓)

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี เข้มกลีกร    | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์สุรพล นาดะพินธุ        | กรรมการ             |
| 3. ญ. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ | กรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี  | กรรมการ             |
| 5. นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน              | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวบุญนภา สินชโยดม                | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 7. นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล             | ผู้ประสานงาน        |



3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

(วันพุธที่ 21 - วันพฤหัสบดีที่ 22 กรกฎาคม 2553)

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุรพล นาคะพินธุ         | ประธานกรรมการ              |
| 2. อาจารย์ชนาพร เขียวกุล                 | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์ ดร.ชเนนทร์ มั่นคง             | กรรมการ                    |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย ลีลากรวิวงศ์ | กรรมการ                    |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพปฎล สุวัจฉานนท์   | กรรมการ                    |
| 4. นางสาวสมร สุระแสง                     | กรรมการและเลขานุการ        |
| 5. นางสาววรรณนา ศิลประเสริฐ              | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 5. นางสาวกุลจิรา น้อยพงษ์                | ผู้ประสานงาน               |

ตั้ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. 2553

(อาจารย์ ดร.อุทัย คุณเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระหว่างวันที่ 13-14 กรกฎาคม 2553

ณ ห้องประชุมสวัสดิ์ สุวรรณที่ ชั้น 2 อาคารศึกษา 3

วันอังคารที่ 13 กรกฎาคม 2553

เวลา	กิจกรรม
08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางถึงคณะศึกษาศาสตร์
09.00 – 09.30 น.	คณะศึกษาศาสตร์กล่าวต้อนรับ
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา
12.00 – 13.00 น.	อาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบคณบดี รองคณบดี และตรวจเยี่ยมสำนักงานเลขานุการคณะฯ
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบทวนการปฏิบัติงานประจำวัน

วันพุธที่ 14 กรกฎาคม 2553

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมภาควิชา
10.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำงานคณะกรรมการนักศึกษา
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบปะคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ คัดค้านักศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก
12.00 – 13.00 น.	อาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
14.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินฯ ต่อคณะศึกษาศาสตร์ ณ ห้องประชุมสวัสดิ์ สุวรรณที่ ชั้น 2 อาคารศึกษา 3
16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ เดินทางกลับ

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

➤ ผู้บริหาร

1. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
2. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
3. นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล
- 4.

➤ นักศึกษา

- |                                  |                   |                                |
|----------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 1. อาจารย์สายสุดา เตียเจริญ      | นักศึกษาปริญญาเอก | สาขาวิชาการบริหารการศึกษา      |
| 2. อาจารย์น้ำมนต์ เรืองฤทธิ์     | นักศึกษาปริญญาเอก | สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน      |
| 3. นายจักรินทร์ สุขเกษม          | นักศึกษาปริญญาตรี | สาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 4 |
| 4. นางสาวพูนสิริ ลิ้มสิขันธ์สกุล | นักศึกษาปริญญาตรี | สาขาจิตวิทยา ชั้นปีที่ 4       |

➤ ศิษย์เก่า

- |                                      |                  |                       |
|--------------------------------------|------------------|-----------------------|
| 1. นางสาวนุชศรา เดชจิตร              | นักศึกษาปริญญาโท | สาขาเทคโนโลยีการศึกษา |
| 2. นายแสนประเสริฐ ปานเนียม มหาบัณฑิต |                  | สาขาวิชาการสอนภาษาไทย |

➤ ผู้ใช้บัณฑิต

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. นางสาวจิตราภา เชาว์เดชก้อง | หัวหน้าหน่วยบริการและสวัสดิการ                                     |
| 2. ผศ.ดร.กรภััสสร อินทรบำรุง  | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มศก.<br>(ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับปฐมวัย |

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน  
คณะ/หน่วยงาน.....ศึกษาศาสตร์.....กลุ่มสาขาวิชา .....มานุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....  
มหาวิทยาลัย....ศิลปากร....**

**ตอนที่ 1 คำชี้แจง** ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ  
คณะวิชา....ศึกษาศาสตร์.....รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามรายองค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการพัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้า 3)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1)	✓		
	7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2)	✓		
	7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3)	✓		
	7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	✓		
	7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต	✓		
	7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
8	ตารางข้อมูล			
	8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	✓		
	8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	✓		
	8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	8.7สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		

**ตอนที่ 2 คำชี้แจง** ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ  
วิชา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบ กับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ				
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด				
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การเรียนการสอน		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไก ในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการ ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไป ใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(เฉพาะ มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	✓			



รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓			ข้อมูลผลการประเมินแต่ละโครงการฯ
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓			
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรการเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ				หลักฐานไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย				หลักฐานไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ				หลักฐานไม่ชัดเจน

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา				9.1.3 แผนพัฒนาคุณภาพ 9.1.5 หลักฐานรายงานประชุมที่นำผลประเมินไปปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา				หลักฐานไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน				9.3.3 หลักฐานมติสภาม. ครั้งที่ ../... ที่นำผลประเมินเสนอผู้บริหาร