



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552  
(วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)**

**คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

**ประเมินเมื่อวันจันทร์ที่ 5 – วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ.2553**

**โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา โทร. 31324

ที่ ศธ 0520.101.5/-

วันที่ 21 กรกฎาคม 2553

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
เมื่อวันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2553 แล้วนั้น บัดนี้คณะกรรมการฯ ได้ร่วมพิจารณาผลการประเมินฯ เรียบร้อย  
แล้ว จึงขอส่งรายงานผลการประเมินฯ เพื่อให้ท่านพิจารณาตรวจสอบข้อมูล ดังรายละเอียดแนบมาพร้อมนี้  
หากมีการปรับแก้โปรดแจ้งกลับมาฝ่ายเลขานุการ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อจักได้ดำเนินการ  
แก้ไขต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร)

ประธานกรรมการประเมินฯ

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการ  
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง  
คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการ  
ประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบ  
คุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ  
และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2552

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
พันธกิจ.....	4
แผนยุทธศาสตร์.....	5
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	6
หลักสูตร.....	9
อาจารย์และบุคลากร.....	10
นักศึกษา.....	10
งบประมาณ.....	10
อาคารสถานที่.....	11
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	11
วิธีการประเมิน.....	11
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	12
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	13
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	13
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	13
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	24
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 594/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	
- บันทึกภาคสนาม	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u> สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552.....	6
<u>ตารางที่ 2</u> งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรและรายจ่ายจริง จำแนกตามประเภท.....	10
ของแหล่งงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 - 2552	
<u>ตารางที่ 3</u> ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.....	14
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 4</u> ตารางป.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	19
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 5</u> ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา .....	22
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 6</u> ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ .....	23
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร


จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 2.56 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2551 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.41 โดยมีผลคะแนนตามรายองค์ประกอบเรียงลำดับ ดังนี้

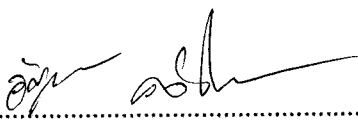
ลำดับ	องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
2	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.67	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
3	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา /ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน	2.50	ดี
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน	2.50	ดี
4	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.23	ดี
5	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.00	พอใช้

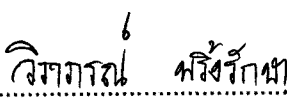
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

  
ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุรพล นาณะพินิจ)

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ธนาทร เจียรกุล)

  
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน)

  
ลงนาม.....กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาววิภาภรณ์ พริ้งรักษา)

### 3. บทนำ

#### 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2552 (วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 5 – วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2553

#### 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยศิลปากร

##### ประวัติความเป็นมา

ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2529 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายในการเปิดคณะวิชาใหม่ไว้ว่า ให้คำนึงถึงความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานเป็นหลัก และหนึ่งในคณะวิชาต่างๆ ที่ฝ่ายจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยได้เสนอให้เปิดสอนไว้ในแผนฯ ดังกล่าว คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมหาวิทยาลัยเห็นว่าสาขาวิชาต่างๆ ของคณะฯ มีความเหมาะสมสำหรับการพัฒนาประเทศในปัจจุบันและอนาคตและสอดคล้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมของภูมิภาคตะวันตกรวมทั้งตอบสนองต่อความต้องการของประเทศที่เน้นการพึ่งตนเองในด้านเทคโนโลยี ซึ่งต่อมาได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ขึ้น ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 108 ตอนที่ 193 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2534 แล้วเริ่มดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรในระยะแรก ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุ (เน้นปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร และสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ในปีการศึกษา 2535

และต่อมาภายหลังได้มีการเปิดหลักสูตรเพื่อให้ครอบคลุมทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2544 จึงได้มีพระราชกฤษฎีกาให้คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปลี่ยนชื่อเป็น "คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม" โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 118 ตอนที่ 76 ก ลงวันที่ 6 กันยายน 2544



## ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

### ปณิธาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นแหล่งค้นคว้าวิจัย บูรณาการ ถ่ายทอดความรู้ ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ผนวกความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนา ชุมชน รวมทั้ง เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีภูมิปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นในคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อ สังคม ประเทศชาติและมนุษยชาติ

### วิสัยทัศน์

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นองค์กรที่ผลิตบัณฑิตสาขาวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีที่มีคุณภาพและคุณธรรม และมุ่งมั่นเป็นหนึ่งในผู้นำด้านงานวิจัยและการเรียนรู้ของประเทศ

### วัตถุประสงค์

1. มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กัน เป็น บัณฑิต ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย มีความสำนึกทางสังคม สามารถรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกันของ ผู้อื่นและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
2. ส่งเสริมและสนับสนุนทั้งงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ และงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติได้ และสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งใน ระดับประเทศและนานาชาติ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยและพัฒนาในลักษณะบูรณาการ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมตามศักยภาพของคณะฯ
4. มุ่งเน้นให้มีระบบการบริหารจัดการที่ดี (good governance) และมีรายได้เพียงพอต่อการปฏิบัติพันธกิจ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างสภาวะแวดล้อมทางกายภาพให้ร่มรื่นน่าอยู่ และน่าศึกษา

### พันธกิจ

1. พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพ มีสติปัญญา ความคิด และความรู้สึกรับผิดชอบต่อสังคม
2. ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์ผลงานวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อความก้าวหน้า ทางวิชาการ
3. ให้บริการทางวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ ชุมชน และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ
4. สืบสานและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาคมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน

แผนยุทธศาสตร์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พ.ศ. 2553 – 2557

- |                 |  |
|-----------------|--|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ผลิตบัณฑิตสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความรู้ทางวิชาการ มีทักษะวิชาชีพที่ทันสมัย มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภาวะความเป็นผู้นำ   |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 | ส่งเสริมและสร้างความเป็นเลิศทางด้านงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติทั้งงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ และงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาประเทศ  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ให้บริการทางวิชาการโดยใช้ฐานความรู้และความเชี่ยวชาญของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างการต่อยอดองค์ความรู้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และสร้างคุณค่า และมูลค่าแก่คณะฯ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 | สืบสานวัฒนธรรมประเพณี และส่งเสริมการนำองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ในการอนุรักษ์ศิลปะ  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 | บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล   |
| ยุทธศาสตร์ที่ 6 | พัฒนานุเคราะห์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะฯ  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 7 | ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร   |

แผนงานประจำปี

ตารางที่ 1 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แผนงาน		บริหารทั่วไป	พัฒนาบุคลากร	จัดการศึกษา	กิจการนักศึกษา	วิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปะและวัฒนธรรม	ประกันคุณภาพการศึกษา	รวม
(1) แผนงานดำเนินงาน	จำนวนตัวป่งชี้	36	11	19	13	11	6	3	8	107
	ร้อยละ	3.64	10.28	17.76	12.15	10.28	5.61	2.80	7.48	100.00
(2) ผลการดำเนินงาน	ได้ดำเนินการ	34	11	19	13	11	6	3	8	105
	ร้อยละ	94.44	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	98.13
	ไม่ได้ดำเนินการ	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	5.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.87
	บรรลุเป้าหมาย	34	11	6	11	11	5	3	8	89
	ร้อยละ	94.44	100.00	31.58	84.62	100.00	83.33	100.00	100.00	83.18
	ไม่บรรลุเป้าหมาย	2	0	13	2	0	1	0	0	18
	ร้อยละ	5.56	0.00	68.42	15.38	0.00	16.67	0.00	0.00	16.82

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการไว้อย่างชัดเจน เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2530 ซึ่งมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะฯ โดยแบ่งส่วนราชการออกเป็น 9 ส่วน ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการคณะฯ ภาควิชาวิทยาการและวิศวกรรมวัสดุ ภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และกลุ่มปฏิบัติการร่วมเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมภูมิภาคตะวันตก

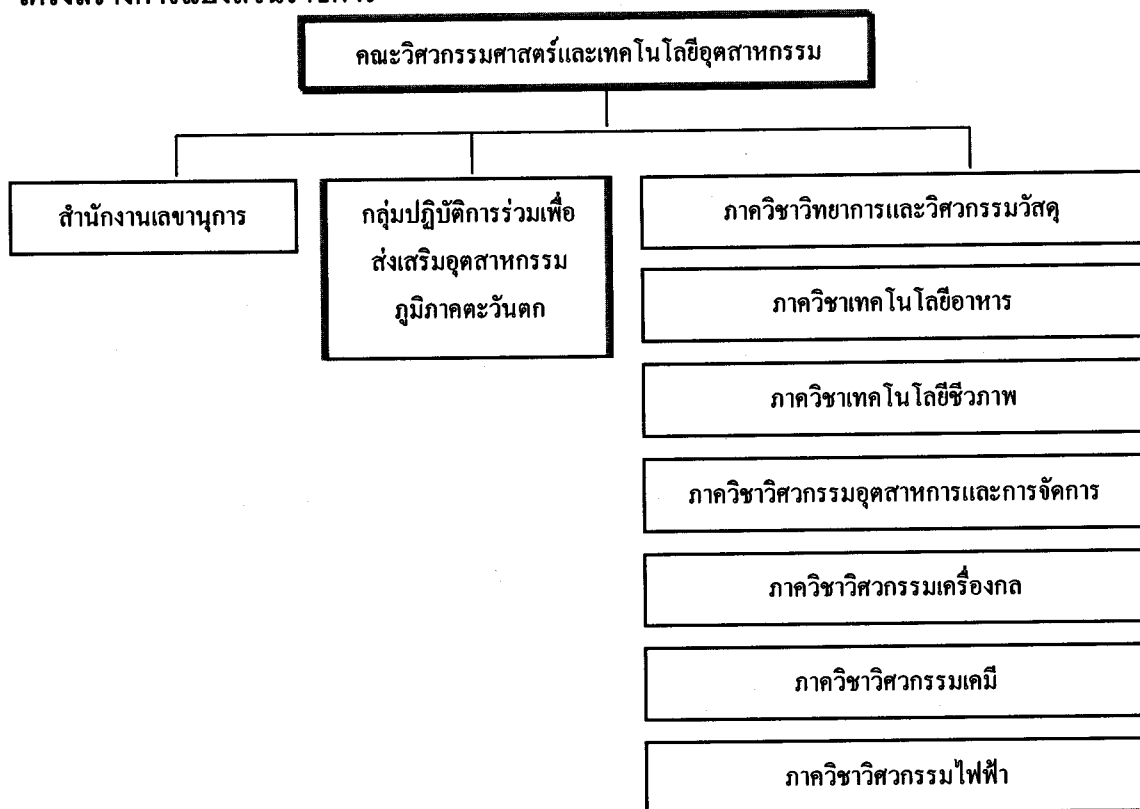
สำนักงานเลขานุการคณะฯ มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านธุรการ งานคลังและพัสดุ งานให้บริการการศึกษา งานแผนและงบประมาณ โดยมีเลขานุการคณะฯ เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของ

สำนักงานฯ ซึ่งยังแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 4 งาน คือ งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานบริการการศึกษา และงานตรวจสอบและประกันคุณภาพการศึกษา

ภาควิชา มีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ โดยมีหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบและบริหารงานของภาควิชาให้เป็นไปตามนโยบายของคณะฯ

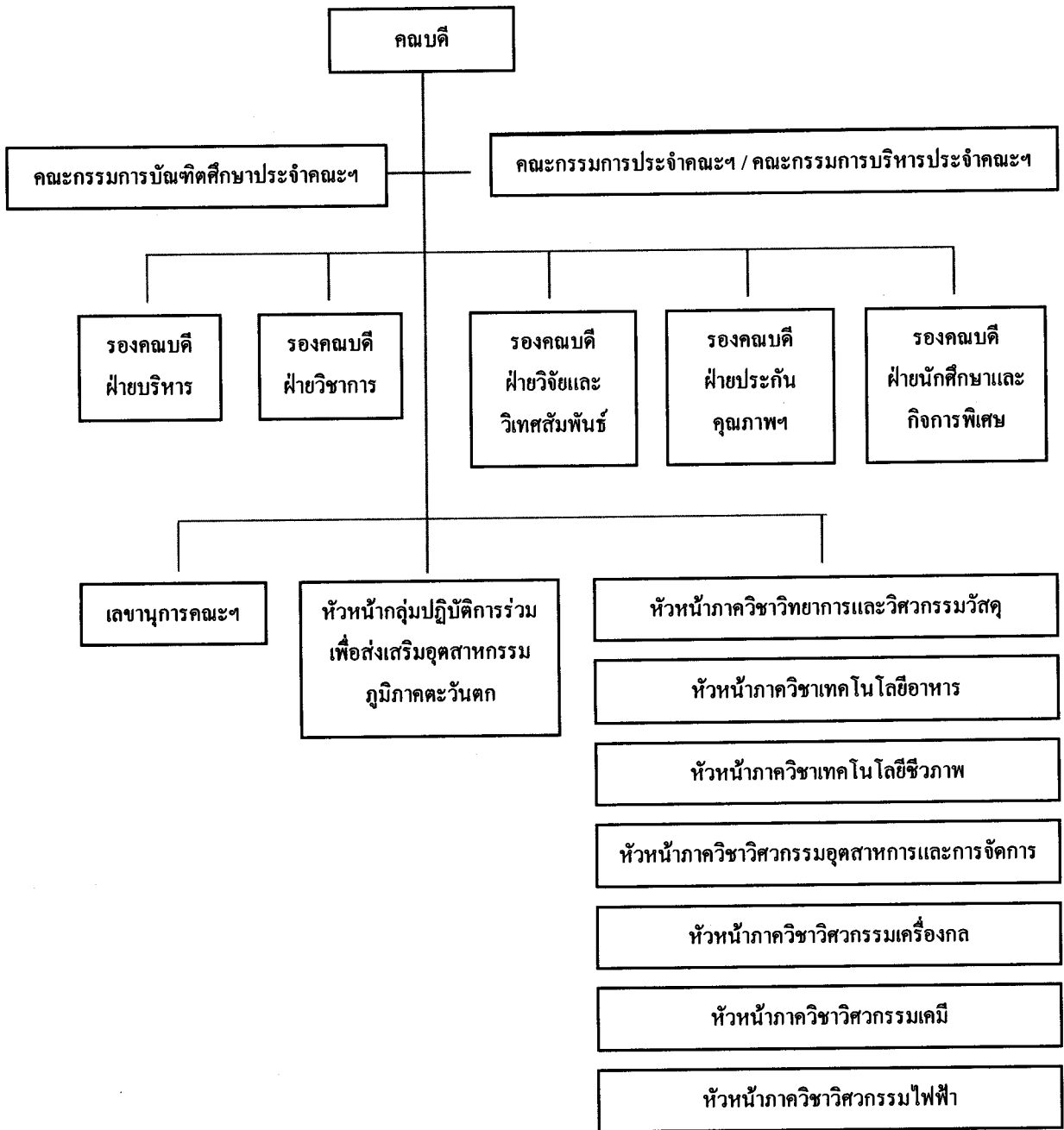
กลุ่มปฏิบัติการร่วมเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมภูมิภาคตะวันตกมีหน้าที่หลักในการดำเนินการโครงการวิจัยร่วม งานบริการวิชาการ และงานวิชาการอื่น ๆ โดยมีหัวหน้ากลุ่มปฏิบัติการร่วมฯ ดูแลการบริหารงานในกลุ่มฯ ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะฯ

### โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ



แผนภูมิแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

โครงสร้างการบริหารงานภายใน



แผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

## หลักสูตร

คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนรวม 18 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 12 หลักสูตรหลักสูตรระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ดังนี้

### หลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
  - สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์
  - สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
  - สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
  - สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
  - สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์
  - สาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี
  - สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบคอมพิวเตอร์
  - สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ
  - สาขาวิชาธุรกิจวิศวกรรม
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
  - สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

### หลักสูตรระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
  - สาขาวิชาวิทยาการและวิศวกรรมพอลิเมอร์
  - สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
  - สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

### หลักสูตรปริญญาเอก

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
  - สาขาวิชาวิทยาการและวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ)

### อาจารย์และบุคลากร

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ) ทั้งสิ้น 99 คน เป็นข้าราชการ 40 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 56 คน อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน และอาจารย์ ลูกจ้างโครงการ 1 คน

คณะฯ มีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนวิชาการ ทั้งสิ้น 67 คน จำแนกเป็นข้าราชการจำนวน 11 คน พนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 30 คน ลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 11 คน ลูกจ้างโครงการ จำนวน 9 คน และ คณงานจำนวน 6 คน

### นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นเป็น 3,831 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3,629 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 195 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 7 คน โดยมี นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 530 คน และระดับปริญญาโทมีจำนวน 44 คน

### งบประมาณ

ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรและรายจ่ายจริง จำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2552

ประเภทของแหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ (บาท)		
	2550	2551	2552
- รับจัดสรร	25,829,400.00	28,708,600.00	30,317,300.00
- รายจ่ายจริง	26,694,510.25	30,451,994.71	30,702,379.48
- รับจัดสรร (หลังปรับลด)	25,807,259.69	28,178,705.00	32,063,632.17
- รายจ่ายจริง (รวมฝากสะสม)	25,798,833.78	28,178,705.00	32,063,632.17
- รับจัดสรร	29,865,877.18	29,928,808.52	34,094,700.33
- รายจ่ายจริง (รวมเงินกองทุนฯ)	29,865,877.18	29,928,808.52	34,094,700.33
- รับจัดสรร	81,502,536.87	86,819,113.52	96,475,632.50
- รายจ่ายจริง	81,494,110.96	86,819,113.52	96,860,711.98

หมายเหตุ 1. รวมงบประมาณทุกระดับการศึกษา

2. รายจ่ายจริงจากเงินรายได้และโครงการรับนักศึกษาเพิ่มพิเศษ รวมยอดเงินฝากสะสมไว้ด้วย

## อาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาคารทั้งหมด 5 อาคาร

ตาราง 2 กลุ่มอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

อาคาร	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)
อาคารปฏิบัติงานด้านกระบวนการวิศวกรรม (Work Shop)	960
อาคารเก็บสารเคมีอันตราย	200
กลุ่มอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อาคารเรียน อาคารบริหาร และวิจัย)	35,347
อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมสำหรับงานหล่อโลหะ	240
อาคารปฏิบัติการกระบวนการวิศวกรรม	2,640

### 4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2552 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

### 5. วิธีการประเมิน

#### 5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกัน ณ ห้องแสดงผลงาน (ท. 119) เมื่อวันที่จันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2553 เวลา 10.00 – 12.00 น. โดยแบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบหลักฐานประกอบตามรายองค์ประกอบ ดังนี้



รายนามกรรมการ	องค์ประกอบที่
1. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร ประธานกรรมการประเมินฯ	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
2. รองศาสตราจารย์สุรพล นาถะพินธุ กรรมการประเมินฯ	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย/หรืองานสร้างสรรค์ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. อาจารย์ธนาพร เจียรกุล กรรมการประเมินฯ	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา /ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจหลักฐานประกอบการทำรายงานประจำปี 2552 ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยระหว่างการตรวจสอบหลักฐาน ประกอบได้สัมภาษณ์อาจารย์ และบุคลากรที่รับผิดชอบในองค์ประกอบนั้นๆ เพื่อความชัดเจนในข้อมูล และได้ประชุมวางแผนการสัมภาษณ์นักศึกษา และศิษย์เก่า/นายจ้าง และการตรวจเยี่ยมภาควิชา

## 5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2553 เวลา 9.00 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ได้สัมภาษณ์ นักศึกษา และศิษย์เก่า/นายจ้าง เพื่อรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม หลังจากนั้น เวลา 11.00 น. - 12.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ได้เก็บข้อมูลจากการสังเกตการณ์และตรวจเยี่ยมภาควิชา ดังนี้

1. ภาควิชาวิทยาการและวิศวกรรมวัสดุ ชั้น 7
2. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ชั้น 6
3. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการ และภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ชั้น 5
4. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชั้น 4
5. ภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร ชั้น 3
6. ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ชั้น 2

โดยการตรวจเยี่ยมภาควิชาต่างๆ มีหัวหน้าภาควิชา/อาจารย์ประจำภาควิชาได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบของโปรแกรม PowerPoint พร้อมให้ข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ในระดับภาควิชาได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะวิชา แต่ยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการจาก

คณะกรรมการประเมินฯ นอกจากนั้น คณะกรรมการประเมินฯ ได้เยี่ยมชมห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ ด้วย

### 5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินจากการตรวจสอบรายงานประจำปี 2552 ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเอกสารอ้างอิง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยมภาควิชาและได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจาตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ วิธีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่าง รวมทั้งเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาของคณะฯ

### 5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปี 2552 ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในกับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง การสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

## 6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน และได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะวิชา เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2553 แล้วเห็นว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 10 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 3 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ วิศวกรรม และเทคโนโลยีฯ	คะแนน ประเมินโดย กรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของงานดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกรปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 80.00 (2)	89 107		✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้				2.50	2.50	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>							
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 5	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 6 (2)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (P) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ กรรมการฯ	คะแนนประเมินโดย คณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	(-6) - (-9)% หรือ 6 - 9% ของเกณฑ์มาตรฐาน	8.81	44.05	✗	1	1	
		20					
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (I)	ป.เอก 40-59 ป.ตรี 5	ป.เอก(57/99)	57.58	ü	2	2	
		ป.ตรี (4/99)	4.04				
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (I)	ศ.ศ. และศ.ร.รวมกัน อยู่ระหว่าง 45-69 แต่ ร.ขึ้นไปหรือมากกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 41.41 และร้อยละ 2.02		0	1	1	
		(41/99) และ (2/99)					
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำภารกิจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (P) (5 ข้อ)	3 ข้อ (2)	-	3 ข้อ	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O) (คิดจากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามการได้งานทำทั้งหมด)	ร้อยละ 70 (2)	232	72.27	✓	2	2	
		321					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ วิชาการและ เทคโนโลยีฯ	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (O)	ร้อยละ 80.00(2)	200	86.21	✓	2	2	
		232					
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (O)	ระดับ 3.75(3)	-	3.72	✗	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 0.03 และ ร้อยละ 0.060	ทุกระดับ 8 คน	0.14	✓	3	3	
		ระดับบัณฑิต 7 คน	2.64				
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษารั้งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (I)	ร้อยละ 60	17/20	85	✓	2	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>							
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>							
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา</b>							
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (P) (8 ระดับ)	ระดับ 6 (1)	-	ระดับ 8	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>							
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>							
<b>2 ตัวบ่งชี้</b>							
<b>3.00</b>							

\*

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ กรรมการฯ	คะแนนประเมินโดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์</b>							
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (6 ข้อ)	6 ข้อ (3)	-	6 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	80,000:1 (3)	30,166,358.77 87	346,739.76	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 20	313 87	359.77	✓	3	3	แก้ไขจาก 311 ขึ้น เป็น 313 ขึ้น
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 15	91 99	91.92	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5 ตัวบ่งชี้</b>				<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน</b>							
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป้าหมายของคณะวิชา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 4	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ วิศวกรรมศาสตร์ และ เทคโนโลยีฯ	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนรวมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นนกรรมากรวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 25 (3)	61	61.62	✓	3	3	แก่ใจจาก 60 คน เป็น 61 คน
		99					
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความสำเร็จของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 10 (1)	45 87	51.72	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (O)	ร้อยละ 75 (2)	-	ร้อยละ 81.22	✓	2	2	แก่ใจจาก 81.20 เป็น 81.22 ค่าเฉลี่ย 4.06 (มีการดำเนินงาน 13 โครงการ)
<b>เฉลี่ยคะแนนของคณาจารย์ 5</b>	<b>4 ตัวบ่งชี้</b>				<b>2.50</b>	<b>2.50</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-		✗	2	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนของคณาจารย์ 6</b>	<b>1 ตัวบ่งชี้</b>				<b>2.00</b>	<b>2.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาให้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	2 ข้อ (1)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (P) (4 ระดับ)	ระดับ 2 (1)	-	ระดับ 4	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ วิทยากร และ เทคโนโลยีฯ	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (P) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 3 (3)	-	ระดับ 3	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิทยานิพนธ์ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 1 (3)	3	3.03	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P (5ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 4 (1)	-	ระดับ 7	✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	9 ตัวบ่งชี้				2.67	2.67	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ วิศวกรรมศาสตร์ และ เทคโนโลยีฯ	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>				<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 5	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>	<b>3 ตัวบ่งชี้</b>				<b>2.67</b>	<b>2.67</b>	
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ</b>	<b>41 ตัวบ่งชี้</b>				<b>2.56</b>	<b>2.56</b>	<b>ปีการศึกษา 2551 ได้คะแนน 2.41</b>

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 4 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		3	2	5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2	6	13	10	29	2.23	ดี
องค์ประกอบที่ 3		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	3	6	6	15	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	2	5	10	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6		2		2	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7	3	14	7	24	2.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		5	3	8	2.67	ดีมาก
รวม (41 ตัวบ่งชี้)	15	57	33	105	2.56	
เฉลี่ย	2.14	2.71	2.54			
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก			

**ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)**  
**ตารางที่ 5 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**  
**คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552**

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			10	10	2.50	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	28	12	43	2.69	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	12	23	11	46	2.42	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		6		6	3.00	ดีมาก
รวม	15	57	33	105		
เฉลี่ย	2.14	2.71	2.54			
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)  
 ตารางที่ 6 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ  
 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	16	17	37	2.47	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	2	18	7	27	2.45	ดี
3. ด้านการเงิน	3	6		9	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	6	17	9	32	2.67	ดีมาก
รวม	15	57	33	105		
เฉลี่ย	2.14	2.71	2.54			
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก			

## 7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

### ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

##### จุดแข็ง -

##### จุดอ่อน

การตั้งค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนยังไม่สะท้อนศักยภาพแท้จริง

##### ข้อเสนอแนะ

ควรทบทวนค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ในแผนงานประจำปีให้สอดคล้องกับศักยภาพที่แท้จริงของคณะ ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่มีเปอร์เซ็นต์ของการไม่บรรลุเป้าหมายค่อนข้างสูง

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

##### จุดแข็ง

มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการออกแบบกิจกรรมดังกล่าวในทุกหลักสูตร มีการสำรวจประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการรายงานการนำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอน

##### จุดอ่อน

1. การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งมีผลการประเมินเบี่ยงเบนจากค่ามาตรฐานถึงร้อยละ 44.05 และเมื่อเปรียบเทียบค่าย้อนหลัง 3 ปี จะเห็นว่ามีแนวโน้มที่มีค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นทุกปี
3. ตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์มีเพียงร้อยละ 2.02

##### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

##### ➢ จำนวนนักศึกษา

1. จำนวนนักศึกษาใหม่รวมของคณะที่เพิ่มมากขึ้นจาก 1,291 คน ในปี 2551 เป็นจำนวน 1,889 คน ในปี 2552 โดยไม่พบว่ามีแผนการบริหารจัดการรองรับจำนวนนักศึกษาดังกล่าวที่เพิ่มขึ้น ทำให้เกิดข้อคำถามในเรื่องของการจัดการคุณภาพด้านการเรียนการสอน ซึ่งคณะต้องมีการจัดเตรียมแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านคุณภาพของบัณฑิตที่มีจำนวนมากในองค์ประกอบที่ 7 ด้วย

2. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลาออก/พ้นสภาพในชั้นปีที่ 1 มีจำนวนสูงถึง 18% (หากนับรวมนักศึกษาที่สละสิทธิ์แล้วจะมีจำนวนสูงถึง 25%) คณะฯควรต้องทำวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาลาออก เพื่อการบริหารจัดการให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรในการผลิตบัณฑิตให้น้อยที่สุด

3. จากนโยบายของคณะฯในเรื่องการรับนักศึกษา พบว่าจำนวนนักศึกษาจากโครงการรับนักศึกษาเพิ่มพิเศษ ระดับปริญญาตรีมีประมาณ 1 ใน 3 ของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในส่วนของปริญญาโทพบว่าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการ มีการรับนักศึกษาเฉพาะภาคพิเศษอย่างเดียว อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์การดำเนินงานของคณะฯ ดังนั้นเพื่อให้คณะฯได้แสดงเจตนารมณ์ของการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณธรรม คณะฯควรจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานภาคพิเศษ ในมิติของการให้โอกาสทางการศึกษา หรือมิติของการพัฒนาช่องทางทางการรับนักศึกษาอย่างหลากหลาย เพื่อลดแรงกดดันในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งมิติด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายพิเศษอย่างคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาทั้งหมด

➢ ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

4. จากข้อมูลระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตพบว่า ความพึงพอใจด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานอยู่ในระดับ 3.57 และ 3.55 ตามลำดับ (ระดับมาก) คณะฯต้องวางแผนติดตาม ควบคุมคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน

➢ อาจารย์

5. จำนวนอัตรากำลัง คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เป็นปัจจัยสำคัญของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ดังนั้นคณะฯ ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยให้มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) อย่างชัดเจน รวมทั้งกำหนดความสามารถตามสายงานวิชาการของอาจารย์ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ

➢ กระบวนการเรียนการสอน

6. เพื่อให้คณะฯมีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีทิศทาง ควรจัดให้มีกลไกการบริหารวิชาการที่ชัดเจน เช่น โดยระบุให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการผลักดันให้เกิดผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม การกำหนดหัวข้องานวิจัย (ได้มาจากการมีส่วนร่วม) การสนับสนุนทุนในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษา การจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายวิศวกรรม การสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์เห็นความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง -

จุดอ่อน

การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมของนิสิตนักศึกษายังไม่มีการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้

ข้อเสนอแนะ

ควรพิจารณาการปรับปรุงแนวทางการจัดทำโครงการกิจกรรมนักศึกษาของคณะ ฯ โดยใช้ลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ ฯ เป็นตัวกำหนดกิจกรรมที่ควรทำ และจัดทำกิจกรรมนักศึกษาให้ครบ 5 ด้าน

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

คณะ ฯ มีความโดดเด่นมากด้านการส่งเสริมการวิจัย ผลการดำเนินการในช่วง 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาจึงมีงานวิจัย บุคลากรที่ทำวิจัย เงินสนับสนุนการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ปริมาณสูงมาก

จุดอ่อน -

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ฯ ควรพิจารณหาแนวทางการบูรณาการสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ากับคณะวิชาอื่นและภารกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร

2. คณะ ฯ ควรจัดเวทีที่เลี้ยงด้านการวิจัยเพื่อสนับสนุนให้คณะวิชาอื่นมีศักยภาพในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง -

จุดอ่อน

คณะ ฯ ไม่มีการนำผลการประเมินกิจกรรมไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. คณะ ฯ ควรดำเนินการให้เกิดการนำผลการประเมินกิจกรรมด้านบริการวิชาการแก่สังคมไปปรับปรุงการดำเนินการครั้งต่อ ๆ ไป รวมทั้งนำไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงานและแนวทางบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับภารกิจอื่นๆ ของคณะ ฯ

2. คณะ ฯ ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการศาสตร์ทุกสาขาของคณะ ฯ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง -

จุดอ่อน

คณะฯ ยังขาดการส่งเสริมการพัฒนาทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สามารถสร้างมาตรฐานและเผยแพร่ในระดับต่างๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรมีแนวทางที่ชัดเจนสำหรับปรับปรุงและส่งเสริมการดำเนินภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้พัฒนามากขึ้น ทั้งนี้ พบว่าผลงานวิจัยของคณาจารย์บางโครงการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และเป็นผลงานที่สามารถใช้ประกอบการส่งเสริมพัฒนามาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรมให้คณะฯ และมหาวิทยาลัยได้

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง -

จุดอ่อน

1. กระบวนการจัดการความรู้ยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจน
2. การบริหารความเสี่ยงด้านการจัดการศึกษายังไม่ครอบคลุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรเลือกรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการจัดการความรู้ ที่สามารถสะท้อนให้เห็นองค์ความรู้ที่เกิดจากอัตลักษณ์ที่สังเคราะห์ขึ้นจากบุคลากรโดยรวม มีการเสริมสร้างความเข้าใจในกระบวนการจัดการความรู้ในองค์กรแก่บุคลากรทุกคน เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)
2. แผนการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ควรจะพิจารณาเพิ่มปัจจัยเสี่ยงในเรื่องการคงอยู่ของนักศึกษาด้วย

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง -

จุดอ่อน

ระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชน หรือหน่วยงานภายนอกในระดับท้องถิ่นยังมีอยู่น้อย

ข้อเสนอแนะ

ควรสร้างความสัมพันธ์และกำหนดแนวทางความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกในเรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ (ความคุ้มค่า ต้นทุน ระยะเวลา คุณภาพ)



## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสามารถพัฒนาผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้หลายตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### จุดอ่อน -

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. แม้ว่าคณะจะมีการใช้ระบบฐานข้อมูล cheQA ในการบันทึกข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงานที่เป็นผลรวมให้กับ สกอ. แต่คณะฯ ควรจะเร่งพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นรายละเอียด ในการประมวลผลข้อมูลรายวัน (Transaction Processing System : TPS) หรือ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System : MIS) เพื่อการวางแผน และควบคุมการดำเนินงาน และส่งผ่านข้อมูลรายละเอียดไปยัง che QA ต่อไป

2. จากการตรวจเยี่ยมภาควิชา พบว่าการมีผลการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกันเป็นอย่างยิ่ง ในบางภาควิชา มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 และที่ 9 ในระดับดีมาก แต่ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่นๆ ยังไม่ได้คุณภาพ หรือพอใช้ ทำให้วิเคราะห์ได้ว่าการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ หรือการจัดทำระบบกลไกการประกันคุณภาพของภาควิชา ไม่ได้ให้ความสำคัญกับเนื้อหาของกระบวนการทำงาน ส่งผลให้ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่นไม่บรรลุเป้าหมาย

3. ส่งเสริมให้บุคลากรติดตามความเคลื่อนไหว และเข้าร่วมในกิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการบูรณาการเข้ากับกระบวนการทำงาน เกิดการเรียนรู้ในงาน และสร้างแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างต่อเนื่อง

4. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประกันคุณภาพให้บุคลากรทุกคนรับทราบ มีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นคุณภาพทุกระดับ ทำอย่างไรให้ทุกคนมีความสุขกับการประเมินคุณภาพ

### ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ได้ค่าเฉลี่ย 2.69 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนเฉลี่ย 2.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และ ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.45 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

**7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น**

คณะฯ มีภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร มีการจัดทำโปรแกรมเพื่อรองรับระบบตามพันธกิจของการผลิตบัณฑิตได้อย่างครบถ้วน จัดเป็นนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

**7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา**

1. คณะฯ มีความชัดเจนในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และมีความต่อเนื่องในการแก้ไขปรับปรุงให้ยุทธศาสตร์มีความชัดเจนมากขึ้น อย่างไรก็ตามกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อเนื้องก็คือการบริหารแผนยุทธศาสตร์ที่ระบุไว้ในเล่มแผน ยังมีความเป็นนามธรรมอยู่มาก คณะฯ ควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติของการถ่ายทอดแผนลงสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนทั้งในระดับภาควิชาและระดับบุคลากร ให้เป็นรูปธรรมและชัดเจน เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ตอบเป้าประสงค์ได้ทุกเป้าประสงค์
2. ระดับภาควิชายังไม่เข้าใจการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนงาน ควรหลีกเลี่ยงการนำผลการดำเนินงานของกิจกรรมมาเป็นตัวบ่งชี้
3. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีมากกว่าแผนการรับนักศึกษา และมีปัญหาจำนวนนักศึกษาออกในชั้นปีที่ 1 เป็นจำนวนมาก ส่งผลให้การผลิตบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้นคณะฯ ควรจัดให้มีประเมินผลคุณภาพของนักศึกษาในแต่ละช่วงชั้นปีการศึกษา เพื่อการติดตามและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง และได้ข้อมูลในการคัดเลือกกลยุทธ์ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิผลตามแผน
4. คณะฯ มีการก่อตั้งมาเป็นเวลากว่า 20 ปี แต่การรับรู้จุดเด่นของคณะฯ จากสังคมภายนอกยังน้อยอยู่ ดังนั้นคณะฯ ควรเพิ่มเติมกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์ที่ 7 เป้าประสงค์ที่ 8 ให้มีช่องทางในการเผยแพร่ภาพลักษณ์ และจุดเด่นที่เป็นอัตลักษณ์ที่เกิดจากนักศึกษาและศิษย์เก่าของคณะฯ ต่อสังคมภายนอก ให้มากขึ้นกว่าที่ใส่ไว้ในแผนยุทธศาสตร์

5. คณะฯ ควรมีการพัฒนาระบบการเผยแพร่ข่าวสารให้กับนักศึกษาอย่างรวดเร็วทันเวลาและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก และมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งในการเผยแพร่ชื่อเสียง และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับคณะฯ
6. คณะฯ ควรเร่งสำรวจว่าแต่ละภาควิชา มีกระบวนการบริหารจัดการใดที่เป็น Best Practice เพื่อให้คณะฯ นำมาต่อยอดการพัฒนา ให้ใช้งานร่วมกันได้ทุกภาควิชา และเป็นต้นแบบที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 594/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
- รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 594 / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)

\*\*\*\*\*

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2552 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(วันจันทร์ที่ 5 – วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2553)

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร | ประธานกรรมการ              |
| 2. รองศาสตราจารย์สุรพล นาคะพินธุ       | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์ธนาทร เขียวกุล               | กรรมการ                    |
| 4. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน              | กรรมการและเลขานุการ        |
| 5. นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา           | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. อาจารย์ ดร.ศรารัฐ ภูโฆจิตรกุล       | ผู้ประสานงาน               |

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์

(วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2553)

- |                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ปริญญา ตันติสุข  | กรรมการ       |
| 3. นางสุพัตรา ศรีสุข              | กรรมการ       |
| 4. นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ         | กรรมการ       |
| 5. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน         | เลขานุการ     |
| 6. นางมาลินี วิกรานต์             | ผู้ประสานงาน  |

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

(วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2553)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์        | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ชินศักดิ์ คัมภีร์กุล    | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ คิมชูพันธ์ุ | กรรมการ             |
| 4. นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ                | กรรมการ             |
| 5. นางสาวสมร สุระแสง                     | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริญา ดวงรัตน์     | ผู้ประสานงาน        |
| 7. นางสาวฉัตรระพี เข้มเกษร               | ผู้ประสานงาน        |

4. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี

(วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2553)

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล | ประธานกรรมการ              |
| 2. นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์           | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์ธนาทร เจียรกุล               | กรรมการ                    |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ   | กรรมการ                    |
| 5. นางศิริวิษ คโนทัย                   | กรรมการ                    |
| 6. นายอนิรุช สุขจิตต์                  | กรรมการ                    |
| 7. นายอุกฤษฏ์ มนูญจันทร์               | กรรมการ                    |
| 8. นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน             | กรรมการและเลขานุการ        |
| 9. นางสาวดาวาศรี ศิลประเสริฐ           | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ             | ผู้ประสานงาน               |

ตั้ง ณ วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. 2553

(อาจารย์ ดร.อุทัย คุลเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วันจันทร์ที่ 5 และวันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2553  
ณ ห้องแสดงผลงาน (ท.119)

---

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

- |                            |               |                            |
|----------------------------|---------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ | หงษ์วิทยากร   | ประธานกรรมการ              |
| 2. รองศาสตราจารย์สุรพล     | นาถะพินธุ     | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์ธนาพร            | เจียรกุล      | กรรมการ                    |
| 4. นางสาวอัญชญา            | คล่องไยชน     | กรรมการและเลขานุการ        |
| 5. นางสาววิราภรณ์          | พริ้งรักษา    | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. อาจารย์ ดร.ศราวุธ       | ภูไพบิจิตรกุล | ผู้ประสานงาน               |

วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2553

- 09.00 – 10.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารของคณะฯ และรับฟังการบรรยายสรุป  
การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุม และพิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปี  
2552 ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- 13.00 – 15.30 น. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการทำรายงานประจำปี  
2552 ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปการตรวจประเมินประจำวัน

วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2553

- 09.00 – 11.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า/นายจ้าง
- 11.00 – 12.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมภาควิชา
- 13.30 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552
- 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552 ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทราบ

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามผู้ให้ข้อมูลตามรายชื่อประกอบ

1. อาจารย์ ดร. ศราวุธ ภูไพจิตรกุล รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. นางกัลยาณี จันทนะภาพ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

รายชื่อนักศึกษา

ชื่อ - นามสกุล		ชั้นปี	สาขา	รหัส
1. นางสาววัชรโรทัย สุขสักชี		1	วัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี	09532014
2. นางสาวอรรัมภา เกษโสภา		1	ธุรกิจวิศวกรรม	09532633
3. นางสาวธัญญา ขาวล้างพลู		1	วิศวกรรมเครื่องกล	09531298
4. นางสาวกฤตยา โอภาภิรัตน์		2	เทคโนโลยีชีวภาพ	09520541
5. นางสาวพรรณพิสุทธิ สันติภราดร		2	เทคโนโลยีชีวภาพ	09520614
6. นางสาวพรสุดา คลายานนท์		2	เทคโนโลยีชีวภาพ	09520616
7. นายชัชชัย พานิชย์ศุภมงคล		2	เทคโนโลยีชีวภาพ	09520568
8. นายสุทธิพร กาสอน		2	เทคโนโลยีอาหาร	09520495
9. นางสาวสุนิษา สูงยิ่ง		2	ธุรกิจวิศวกรรม	09521864
10. นายเมธัส เกลี้ยงทอง		2	วิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์	09521302
11. นายทศธรรม ตรรกวาทการ		2	วิศวกรรมเคมี	09521176
12. นางสาวสกวพรรณ พรมน้อย		2	เทคโนโลยีอาหาร	09521259
13. นายธาดา ชินวินิจกุล		2	วิศวกรรมเคมี	09521181



14. นางสาวดวงพร	บุญญาภิบาลวงศ์	4	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	09500700
15. นายสรวิทย์	เชื้อพิสุทธิกุล	4	วิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์	09501165
16. นายพรหมกร	ฤทธิ์มงคลพันธุ์	4	ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	09500159
17. นายธีรภัทร	บุญทุบุญ	4	วิศวกรรมเครื่องกล	09500877
18. นายณัฐวุฒิ	โสดสงค์	4	ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	09500087
19. นางสาวนัชชา	ยังยืนกิจการ	5	วิศวกรรมเคมี	09490964
20. นางสาวสาธิตา	ผลอินทร์	ป.โท	เทคโนโลยีชีวภาพ	52401207

#### ศิษย์เก่า

1. นายอริวัชร	วิริยะอมรชัย		ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	09490276
2. นายธนวัฒน์	อินทร์สังข์		ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	09490080

## บันทึกภาคสนามจากการสัมภาษณ์

### สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า

**ถาม** จุดเด่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ทำให้นักศึกษาเลือกเข้ามาเรียน

**ตอบ** - มีสาขาวิชา พิโตรเคมี ที่มีความน่าสนใจ เพราะมหาวิทยาลัยอื่นๆมีเปิดสอนสาขาวิชานี้ น้อย อีกทั้งยังมีหลากหลายสาขาวิชาให้เลือกเรียน

- คิดว่าคณะฯ มีคุณภาพ เรียนยาก แล้ววันที่มาสอบเข้าได้เห็นบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ของมหาวิทยาลัย ทำให้อุบัติชอบ จึงตัดสินใจเลือกเรียนที่นี่

- ปัจจุบันนี้สาขาวิชาที่คณะฯ เปิดสอนส่วนใหญ่เป็นที่ต้องการของตลาดเป็นอย่างมาก ทำให้นักศึกษาที่จบไปสามารถหางานที่มีมาตรฐาน และค่าตอบแทนที่สูง

**ถาม** มีรุ่นพี่ที่เรียนจบจากที่คณะฯ สร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ เราบ้างไหม

**ตอบ** รุ่นพี่ที่จบไปแล้วสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ มีด้าน วิศวกรรมสายการบิน ของบริษัทเอกชน

**ถาม** ขอให้ นักศึกษาวิเคราะห์ จุดเด่นของตัวเองที่มีความแตกต่างจากสถาบันอื่น

**ตอบ** อาจารย์ผู้สอน จะมีความกดดันสูงต่อนักศึกษา เพื่อสร้างความอดทน และฝึกให้นักศึกษารู้จักการแก้ไขปัญหา เมื่อต้องออกไปเผชิญโลกภายนอก จะได้ปรับตัวและอยู่ร่วมกับสังคมได้

**ถาม** สาขาวิชาโลจิสติกส์ เรียนเกี่ยวกับอะไรบ้าง

**ตอบ** เรียนเกี่ยวกับ

- การบริหารจัดการคลังสินค้า
- วิธีการขนส่ง ความรวดเร็วที่ทำให้ประหยัดต้นทุน ในการเดินทาง
- การจัดซื้อ จัดการการเงิน เพื่อให้มีความคุ้มค่าในการลงทุน
- กลไกเครื่องจักรต่างๆ

และสาขาวิชาโลจิสติกส์ ในปัจจุบันตลาดแรงงานต้องการอย่างมาก เพราะสามารถปฏิบัติงานได้ทุก

อย่าง ทั้งที่เป็นทางเรือ ทางอากาศ และทางบก

จุดเด่นสาขาวิชาคือสาขาวิชาโลจิสติกส์ ซึ่งเป็นแห่งแรกเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐ และมีที่มหาวิทยาลัยเอกชน คือ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

**ถาม** ตอนเรียนนักศึกษาได้สัมผัสกับบริษัทมากน้อยเพียงใด

**ตอบ** ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการ มีช่วงชั้นปีที่ 2 ได้จัดไปดูงาน ช่วงชั้นปีที่ 3 ได้ฝึกงาน

ถาม รู้สึกอย่างไรกับการฝึกงาน

ตอบ จะล้มความรู้ที่เรียนไป ต้องปรับตัว ที่เรียนไม่ได้ใช้โดยตรงต้องประยุกต์ มีความรับผิดชอบมากขึ้น

ถาม ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลมีจุดเด่นตรงไหน

ตอบ มีจุดเด่นเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น นักศึกษามีความอดทน ทำงานหนัก สู้งานได้ดี

- เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้หลายโรงงาน สามารถติดตั้งเครื่องจักรได้ หรือเป็นวิศวกรก็ได้  
แต่รุ่นที่ส่วนใหญ่ทำงานด้านดีไซน์ออกแบบเครื่องจักร

ถาม มีนักศึกษาคนใดที่ทำงานสโมสรกิจกรรมนักศึกษาบ้างไหม

ตอบ มีโครงการที่ทำร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ เป็นโครงการต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่เริ่มต้นการทำกิจกรรม และมีประเมินผลสำเร็จโดยใช้แบบประเมินผลโครงการ มีตอบกลับมาไม่ครบ งบประมาณเป็นเงินจากภาควิชา ไม่ได้ขอจากสโมสร มีส่วนหนึ่งค่าหอพักคน.ปี 1 ที่ต้องจ่ายเอง มีการนำข้อมูลผลการประเมินมาเปรียบเทียบเพื่อนำไปปรับปรุง ส่วนใหญ่เกี่ยวกับวัน – เวลา และสถานที่

ถาม ตอนศึกษาอยู่ได้ไปฝึกงานกับสถานประกอบการภายนอกบ้างไหม

ตอบ ช่วงชั้น ปีที่ 2 ไปดูงานที่โรงงานในจังหวัดนครปฐม

ช่วงชั้นปีที่ 3 ผ่านการฝึกงานที่โรงงานดัชมิลล์ ซึ่งได้เรียนรู้การทำงานจริง ฝึกความรับผิดชอบ และความอดทน และทำให้รู้สึกว่ามีความชัดเจนในการเลือกอาชีพมากขึ้น

ถาม เคยทำกิจกรรมนักศึกษาบ้างไหม

ตอบ ได้ร่วมงานกับกิจกรรมโครงการที่คณะฯ จัดขึ้น โดยศึกษาข้อมูลการจัดกิจกรรมตามหลักการเขียนโครงการ โดยต้องมีขั้นตอนของ PDCA โดยทางคณะฯ จะช่วยในการทำจดหมายเชิญวิทยากรจากภายนอก แต่นักศึกษาจะเป็นผู้เขียนโครงการและดำเนินการจัดกิจกรรมด้วยตัวเองทุกอย่าง

ถาม ทำไมจำนวนนักศึกษาถึงมีจำนวนลดลงจากเทอมที่ 1

ตอบ - มีนักศึกษาที่เรียนไม่ไหวเนื่องจากเนื้อหาของหลักสูตรมีมากทำให้ต้องลาออกหรือย้ายสาขาวิชา  
- นักศึกษาคิดถึงบ้าน ไม่อยากอยู่หอพัก  
- นักศึกษาเรียนแล้วรู้สึกไม่ชอบ ต้องการเปลี่ยนสาขาวิชา

ถาม คิดว่าอาจารย์มีความพร้อมในการเรียนการสอนหรือไม่

ตอบ - อาจารย์มีความพร้อมในการเรียนการสอนอย่างมาก และอาจารย์มีความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ในการต่อยอดงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับของอุตสาหกรรมไทย อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนนำหลักการสอนที่มีการประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และสอนให้นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

- อาจารย์ให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพที่ตรงกับสายงาน

ถาม คิดว่าการเรียนในระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างอย่างไรกับการเรียนในระดับปริญญาโท

ตอบ ในระดับปริญญาโทต้องมีความรับผิดชอบมากขึ้นและต้องดูแลรูปร่างด้วย ส่วนอาจารย์ผู้สอนก็ไม่ได้มาดูแลเหมือนในระดับปริญญาตรี

ถาม จุดเด่นของความเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอบ อาจารย์จะกระตุ้นเรื่องการเรียนการสอน และการนำเสนอ

ถาม คณะฯ มีกลไก การเผยแพร่ กิจกรรมของนศ. ให้รับรู้อย่างไร

ตอบ ไม่แน่ใจ ส่วนใหญ่จะไม่ค่อยทราบเรื่องการประชาสัมพันธ์จากคณะฯ

ถาม สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้คณะฯ ปรับปรุงเรื่องอะไร

ตอบ - ต้องการให้คณะฯ เพิ่มอุปกรณ์ในการทำแล็บ เพราะปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษามีเพิ่มขึ้นมาก ทำให้จำนวนอุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

- ต้องการให้คณะฯ มีการเผยแพร่การประกวด/การแข่งขัน ในโครงการจากภายนอกมากขึ้น เพราะปัจจุบันนักศึกษาต้องหาเอง

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน  
คณะ.....วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ...กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

**ตอนที่ 1 คำชี้แจง** ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ  
คณะวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร	✓		
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามรายองค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการพัฒนา		✓	
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (ไปรระบุ))
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้า 3)	✓		
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1)	✓		
	7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2)	✓		
	7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3)	✓		
	7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	✓		
	7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต	✓		
	7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
8	ตารางข้อมูล			
	8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	✓		
	8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	✓		
	8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	8.7สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		

**ตอนที่ 2 คำชี้แจง** ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ  
วิชา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบ กับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด	✓			
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	✓	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			



รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา		สัมภาษณ์ผู้แทน นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไก ในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการ ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไป ใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(เฉพาะ มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม		สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการ บริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิ พนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริม สร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ	✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม		สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้ แข่งขันได้ในระดับสากล	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์การเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓			