



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552
(วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 - วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2553

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา โทร. 31324

ที่ ศธ 0520.101.5 / -

วันที่ 16 กรกฎาคม 2553

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยศิลปากร

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553 แล้วนั้น บัดนี้คณะกรรมการฯ ได้ร่วมพิจารณาผลการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่ง รายงานผลการประเมินฯ เพื่อให้ท่านพิจารณาตรวจสอบข้อมูล ดังรายละเอียดแนบมาพร้อมนี้ หากมีการปรับแก้โปรดแจ้งกลับมาฝ่ายเลขานุการ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไขต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ธนาทร เจียรกุล)
ประธานกรรมการประเมินฯ

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2552

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
พันธกิจ.....	4
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	5
หลักสูตร.....	6
อาจารย์และบุคลากร.....	6
นักศึกษา.....	6
งบประมาณ.....	6
อาคารสถานที่.....	7
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	7
วิธีการประเมิน.....	7
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	7
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	7
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	8
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	19
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 646/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	
- บันทึกภาคสนาม	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจําแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ.....6
ตารางที่ 2	ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.....9 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตารางที่ 3	ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ16 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตารางที่ 4	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา17 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตารางที่ 5	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ18 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

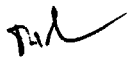
1. บทสรุปผู้บริหาร

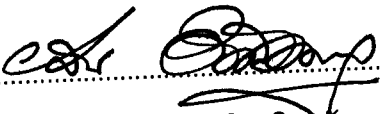
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 2.60 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2551 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.35 โดยมีผลคะแนนรายองค์ประกอบเรียงลำดับ ดังนี้


ลำดับ	องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา /ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
2	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.78	ดีมาก
3	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.42	ดี
4	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	1.60	พอใช้

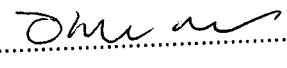
ส่วนองค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) คณะฯ ได้ดำเนินการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.50 โดยไม่ได้นำมาคำนวณในการคิดคะแนนการประเมินฯ

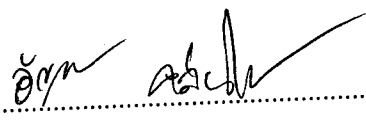
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

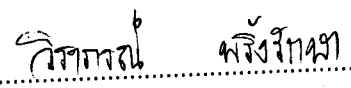
ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ธนาทร เจียรกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคไพเมนากุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ชาญ ถนัดงาน)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน)

ลงนาม..........กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาววิราภรณ์ พริงรักษา)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2552 (วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 1 – วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม 2553

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

ในขณะที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามามีบทบาทและความสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ มากขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งพร้อมกับสามารถประยุกต์ศาสตร์แขนงดังกล่าวไปใช้ในงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยเหตุนี้มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงเล็งเห็นความสำคัญของสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมุ่งหวังการผลิตบุคลากรในสาขาวิชาดังกล่าวเพื่อนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ต่อการดำเนินงานขององค์กร อีกทั้งวิชาชีพนักสารสนเทศยังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงมีแนวคิดที่จะผลิตบัณฑิตโดยอยู่บนพื้นฐานของการนำศักยภาพที่มีเอกลักษณ์ด้านศิลปะและการออกแบบที่จัดอยู่ในระดับแถวหน้าของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยนำมาประยุกต์เข้ากับวิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นศาสตร์ที่เข้ามามีบทบาทต่อภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและสังคม

มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงได้พัฒนาโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขึ้น โดยรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งนับว่าเป็นจังหวัดที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจจังหวัดหนึ่งในภูมิภาคตะวันตกของประเทศ อันจะทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวนหนึ่งสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงาน พัฒนาความเจริญให้กับชุมชนท้องถิ่น และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพทางธุรกิจ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเริ่มดำเนินการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา 2546 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ (Business Information Technology) และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ (Information Technology for Design) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช เป็นคนบดตั้งแต่ ปีการศึกษา 2546 จนถึงปัจจุบัน และในปีการศึกษา 2550 คณะฯได้ขยายพื้นที่การศึกษาเข้ามาที่กรุงเทพมหานคร ณ วังท่าพระ และสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มหาวิทยาลัยศิลปากร และจัดการสอนเพิ่มขึ้นในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ (Communication Arts) แบ่งเป็น 5 สายวิชา คือ สายวิชาการโฆษณา สายวิชาการลูกค้าสัมพันธ์ สายวิชาการวารสารและหนังสือพิมพ์ สายวิชาภาพยนตร์ สายวิชาวิทยุและโทรทัศน์

นอกจากนั้น ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ยังได้ขยายพื้นที่จัดการศึกษาบางส่วนมายัง ชั้น 8 อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ใกล้กับศูนย์กลางด้านเทคโนโลยี และการสื่อสารของประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา และ ยังเป็นการดึงดูดบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความสามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำในคณะฯ ได้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด

ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปณิธาน

สรรค์สร้างนวัตกรรม ผู้นำการสื่อสาร นูรณาการเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

เป็นคณะวิชาชั้นนำโดยผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการควบคู่คุณธรรม และเป็นองค์กรแบบ

SMART FACULTY

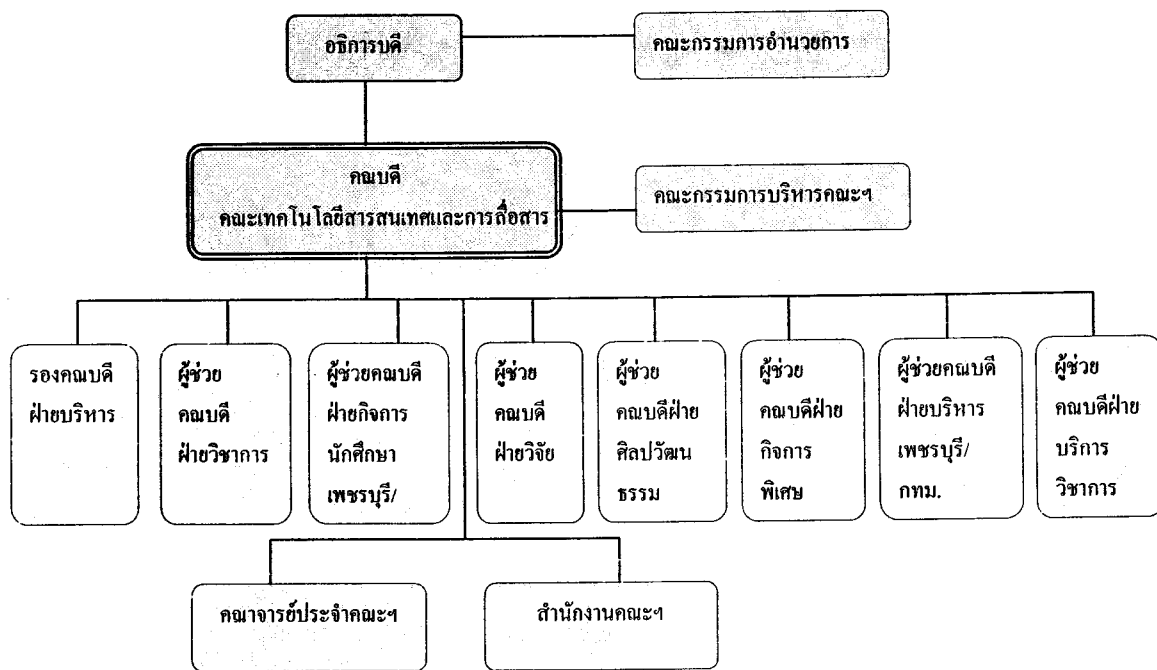
พันธกิจ

1. ส่งเสริม พัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถควบคู่กับคุณธรรม และจริยธรรม
2. ส่งเสริม พัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อรองรับภารกิจในทุกภาคส่วนของ คณะฯ
3. ส่งเสริม สนับสนุน ดำเนินการ กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล แผนงานโครงการต่างๆของคณะฯ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
4. ส่งเสริม สนับสนุน การให้บริการวิชาการตลอดจนการแสวงหาความร่วมมือทางด้านวิชาการ เพื่อ รองรับภารกิจในทุกภาคส่วนของคณะฯ
5. ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม ของบุคลากรในสังกัดให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อ รองรับภารกิจในทุกภาคส่วนของคณะฯ
6. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยองค์ความรู้ทางด้าน ICT

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นคณะวิชาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารจัดการคณะที่เป็นหน่วยงานในกำกับและคณะที่เป็นส่วนราชการซึ่งมีส่วนงานเป็นหน่วยงานในกำกับ โดยรับผิดชอบจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และในปีการศึกษา 2551 ได้ขยายเขตพื้นที่การศึกษาเข้ามาในกรุงเทพมหานครโดยจัดการเรียนการสอน ณ ชั้น 8 อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ

การบริหารจัดการประกอบด้วยคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ คณบดีเป็นกรรมการ และเลขาธิการ มีหน้าที่ คอยกำกับ ดูแล ให้คำแนะนำ และตรวจสอบการดำเนินงานของคณะฯ (2) คณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ มีคณบดี เป็นประธาน และผู้ช่วยคณบดี 4 ฝ่าย เป็นกรรมการมีหน้าที่บริหารงานให้มีประสิทธิภาพมีความคล่องตัวทั้งในการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของคณะฯ



แผนภูมิแสดงโครงสร้างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

การเรียนการสอน

หลักสูตร

คณะฯ จัดการเรียนการสอนรวม 3 หลักสูตร โดยจำแนก ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
 - แขนงวิชาออกแบบแอนิเมชัน
 - แขนงวิชาออกแบบเกมคอมพิวเตอร์
 - แขนงวิชาสื่อผสมและเว็บ
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ
 - แขนงวิชาการโฆษณา
 - แขนงวิชาการลูกค้าสัมพันธ์
 - แขนงวิชาการวารสารและหนังสือพิมพ์
 - แขนงวิชาภาพยนตร์
 - แขนงวิชาวิทยุและโทรทัศน์

อาจารย์และบุคลากร

คณะฯ มีจำนวนบุคลากรซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยรวมทั้งหมด 46 คน จำแนกเป็นสายวิชาการจำนวน 32 คน และสายสนับสนุน 14 คน

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ รับนักศึกษาทั้งหมด 574 คน ผ่านการสอบตามระบบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 483 คน และระบบโควตาพิเศษ จำนวน 70 คนและรับเข้าตรงโดยคณะฯ จำนวน 21 คน

งบประมาณ

ตารางที่ 1 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ	
300,000.00		66,919,200.00	67,219,200.00

อาคารสถานที่

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดการศึกษา ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ซึ่งใช้อาคารสถานที่ร่วมกับคณะวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ที่อยู่ในวิทยาเขตฯ ตามนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัย ส่วนการจัดการศึกษา ณ อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ นั้น คณะฯ ได้เช่าสถานที่บริเวณอาคารจอรตง ชั้น 8 ซึ่งมีพื้นที่ 1,120 ตารางเมตร ประกอบไปด้วยห้องผู้บริหาร ห้องพักอาจารย์ ห้องสำนักงาน ห้อง Consulting ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องประชุม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2552 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกัน เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 1 กรกฎาคม 2553 โดยแบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบตามรายองค์ประกอบ และเตรียมการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานประจำปีการศึกษา 2552 ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เป็นไฟล์ดิจิทัล และเอกสาร พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีการศึกษา 2552 ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพ

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีการศึกษา 2552 ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง การสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน และได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะวิชา เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553 แล้วเห็นว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 10 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เพิ่มองค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี แต่ไม่นำมาคำนวณในการคิดคะแนนการประเมิน) ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 2 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะ
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)				
องค์ประกอบที่ 1 ปฏิญา / พันธกิจและวัตถุประสงค์ แผนงาน							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภาค (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
	ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 93 (3)	27	93.10	✓	3	3
2 ตัวบ่งชี้					3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน							
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (P) (7 ระดับ)	ระดับ 6 (2)	-	ระดับ 6	✓	2	2	
	ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (P) (5 ระดับ)		ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (I)	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของ เกณฑ์มาตรฐาน	-1.52	-3.38	✓	3	3	
		45					
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ (I)	10:85:1	ป.ตรี (4/32)	13.00:1	✗	0	0	
		ป.โท (28/32)	88.00:1				
		ป.เอก	0				
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (I)	1	0	0	✗	0	0	
		0					
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของคณาจารย์ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O) (คิดจาก บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)	ร้อยละ 93 (3)	111	90.98	✗	3	3	
		122					
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (O)	ร้อยละ 75.00 (2) 100	111	100.00	✓	3	3	
		111					
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (O)	ระดับ 3.85(3)	-	4.09	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 2.50 (3)	28/1317	2.13	✗	3	3	
		3/362	0.83				
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (I)	-	-	-	-	-	-	คณะฯ ยังไม่มีการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจึงยังไม่ประเมินตนเองในตัวเองครั้งนี้
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	12 ตัวบ่งชี้				2.42	2.42	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (P) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 8	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (P) (4 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์							
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (6 ข้อ)	6 ข้อ (3)	-	6 ข้อ	✓	3	3	
	5 ข้อ (3)	-	4 ข้อ	✗	3	3	แก้ไขจาก 5 ข้อ เป็น 4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (5 ข้อ)	7,000:1 (1)	15,766.67	583.95 : 1	✗	1	1	
	ร้อยละ 6	2	7.41	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 0	0	0.00	✓	1	0	แก้ไขจากร้อยละ 3.12 (1/32) เป็นร้อยละ 0.00 (0/32)
	5 ตัวบ่งชี้	32			1.80	1.60	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน							
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป้าหมายของคณะวิชา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
	ระดับ 5 (3)						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	ประเมิน โดยคณะ เทคโนโลยี สารสนเทศฯ	คะแนน ประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยาลัยนวัตน์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 40 (3)	18	56.25	✗	3	3	
		32					
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 40(3)	18	66.67	✓	3	3	
		27					
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (O)	ร้อยละ 85 (3)	-	ร้อยละ	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	1 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (P) (4 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	3	2	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	แก้ไขจากระดับ 4 เป็นระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและรักษากรณีให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 6 (3)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 2 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 1	1	3.13	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีกิจกรรมบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	32		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 8	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	9 ตัวบ่งชี้				2.89	2.78	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดยคณะ เทศาภิบาลใน สาธารณรัฐ	คะแนน ประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ระดับ				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3		
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3		
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้าน การประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 7	✓	3	3		
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็ของกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	3 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ	40 ตัวบ่งชี้				2.65	2.60		ปีการศึกษา 2551 ได้คะแนน 2.35

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 3 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		3	3	6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	3	14	12	29	2.42	ดี
องค์ประกอบที่ 3		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	6	1	8	1.60	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5	3	3	6	12	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	3	14	8	25	2.78	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		6	3	9	3.00	ดีมาก
รวม (40 ตัวบ่งชี้)	10	61	33	104	2.60	ดีมาก
เฉลี่ย	1.67	2.90	2.54			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)
 ตารางที่ 4 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 - 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01 - 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51 - 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			12	12	3.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	29	14	46	2.88	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	7	26	7	40	2.22	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		6		6	3.00	ดีมาก
รวม	10	61	33	104	2.60	ดีมาก
เฉลี่ย	1.67	2.90	2.54			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)
 ตารางที่ 5 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
					1.51 - 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
					2.01 - 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
					2.51 - 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	18	21	45	3.00	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	0	19	9	28	2.80	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	1	6		7	2.33	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3	18	3	24	2.00	พอใช้
รวม	10	61	33	104	2.60	ดีมาก
เฉลี่ย	1.67	2.90	2.54			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

- คณะฯ มีการปรับแผนแม่บท ประจำปี 2552 - 2554 ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

จุดอ่อน

- แผนปฏิบัติราชการประจำปีไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ชัดเจนและเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เพื่อการติดตามและประเมินผลให้บรรลุตามตัวบ่งชี้
2. ควรพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร เพื่อให้แผนต่างๆ มีผลสัมฤทธิ์มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. คณาจารย์จากภายนอกเป็นผู้มีประสบการณ์ในวิชาชีพจริง และมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะฯ มีการประชุมบุคลากรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกสิ้นภาคการศึกษา
3. บัณฑิตได้งานทำ ร้อยละ 100

จุดอ่อน

1. คณะฯ ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักฐานที่แสดงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไม่ชัดเจน
3. แม้ว่าในภาพรวมนั้น จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่เมื่อพิจารณาตามรายกลุ่มสาขาพบว่า กลุ่มสาขานิเทศศาสตร์ มีอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
4. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทและประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพที่คณะฯ เปิดสอนยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรหาแนวทาง ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ ให้กับคณาจารย์ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. การอ้างอิงรางวัลของนักศึกษาในสายวิชาการ วิชาชีพ ควรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. / สมศ
3. ควรรวบรวม และจัดหมวดหมู่การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นลายลักษณ์อักษร
4. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพในสาขาที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

- คณะฯ สามารถจัดตั้งสมาคมนักศึกษาเก่า ให้เป็นรูปธรรมได้ แม้ว่าเป็นคณะฯ ที่เพิ่งจะผลิตบัณฑิต

จุดอ่อน

- นักศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาบางรัก ขาดประสบการณ์ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะ

- คณะฯ ควรจัดกิจกรรมระหว่างนักศึกษาต่างคณะ/สถาบัน ในลักษณะที่เป็นประเพณีเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง -

จุดอ่อน

- คณะฯ ขาดระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิชาการ กำหนดอำนาจหน้าที่ดูแลงานวิจัยและวิชาการของคณะ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการ
2. ควรพัฒนาช่องทางเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เช่น เว็บไซต์ งานนิทรรศการ แสดงผลงานของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมาก
2. คณะฯ มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยทางเทคโนโลยี ICT จึงมีศักยภาพสูงในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในหลากหลายรูปแบบ
3. คณะฯ มีคณาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูงในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์เฉพาะทาง ICT ที่เป็นที่ยอมรับของสังคม

จุดอ่อน

- แผนปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการของคณะฯยังไม่เชื่อมโยงหรือสอดคล้องกับแผนงานหลักและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

- คณะฯ ควรมีการปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงานหลัก และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- คณะฯ มีความพยายามเชื่อมโยงกิจกรรมการเรียนการสอนเข้ากับศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี

จุดอ่อน

- กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ร่วมกันระหว่างคณะฯ กับนักศึกษาให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับชุมชนบริเวณจังหวัดเพชรบุรีให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ คักยภาพ และมีภาวะผู้นำสูง
2. คณะฯ มีการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เป็นอย่างดี ทำให้นักศึกษามีแหล่งฝึกงานที่มีจำนวนมากและหลากหลาย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

จุดอ่อน

1. แผนพัฒนาบุคลากรขาดรายละเอียดของโครงการ งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการและ ผู้รับผิดชอบ
2. การใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
3. การจัดการความรู้ที่เกิดขึ้นจากภายในองค์กร ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
4. คณะฯ ไม่มีแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดโครงการภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นรูปธรรม
2. ควรเพิ่มการสังเคราะห์การจัดการความรู้จากบุคลากรภายใน ให้มีความลึกซึ้งและชัดเจน
3. คณะฯ ควรจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารให้ครอบคลุมทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

- คณะฯ เป็นหน่วยงานในกำกับหน่วยงานหนึ่ง ที่มีประสิทธิภาพในการบริหารการเงินและ งบประมาณ

จุดอ่อน

- คณะฯ มีการรับผิดชอบงบประมาณดำเนินการเกี่ยวกับค่าเช่าพื้นที่จำนวนมาก เพื่อการเรียนการสอนเป็นจำนวนมาก ซึ่งงบประมาณดังกล่าวควรนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

- คณะฯ ควรนำเสนอข้อมูลด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานในกำกับให้มหาวิทยาลัยพิจารณา กำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อลดภาระของหน่วยงานในกำกับ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. คณะฯ มีการนำผลการประเมินจากรอบปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงผลการดำเนินงาน
3. คณะฯ ให้ความสำคัญในการดำเนินการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

จุดอ่อน -

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพให้แล้วเสร็จ เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และใช้เป็นต้นแบบให้แก่มหาวิทยาลัย
2. คณะฯ ควรให้นักศึกษابันทักปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ครบทุกโครงการ เพื่อสามารถเป็นข้อมูลให้แก่ศึกษารุ่นน้องในการนำมาปรับปรุงและจัดทำแผนพัฒนาในการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการต่อไป
3. คณะฯ ควรนำคู่มือประกันคุณภาพฉบับสำหรับคณาจารย์มาจัดทำในรูปแบบของ Animation เพื่อแสดงถึงนวัตกรรมด้านประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมามาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.22 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.80 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. คณะฯ มีการเรียนการสอนที่มีความโดดเด่นทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยทุกหลักสูตรมีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานของนักศึกษา
2. คณะฯ มีคณาจารย์ประจำที่มีศักยภาพสูงในการให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์เฉพาะทาง ICT ที่เป็นที่ยอมรับของสังคม และมีอาจารย์จากภายนอกเป็นผู้มีประสบการณ์ในวิชาชีพจริง และมีความทันสมัย

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ
แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง
คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา
เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนั้น ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อ
ดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอข้อมูลจากคณะวิชา)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เห็นด้วยกับ
ทิศทางการพัฒนาของคณะฯ แต่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนพัฒนาเร่งด่วน ดังนี้

1. คณะฯ ควรกำหนดแผนพัฒนาเร่งด่วนเพื่อให้มีงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการ
เพิ่มพูนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มากยิ่งขึ้น
2. คณะฯ ควรดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากรตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้อย่างจริงจัง

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 646/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๖๔๖ / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(วันหยุดหัตถีที่ 1 - วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม 2553)

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. อาจารย์ธนาพร เขียรกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนานกุล | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ชาญ ถนังงาน | กรรมการ |
| 4. นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ | กรรมการ |
| 5. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นางสาวภัทราพันธุ์ ทรุณรงค์วิทย์ | ผู้ประสานงาน |

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์

(วันจันทร์ที่ 5 - วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2553)

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน | กรรมการ |
| 3. นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา | กรรมการ |
| 4. นางสาวสาวิตรี ศิลประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวบุญมี ตระกูลชัยศรี | ผู้ประสานงาน |

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. 2553

(อาจารย์ ดร.อุทัย คุณเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

วันพฤหัสบดีที่ 1 - วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม 2553

ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และ อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ

วันพฤหัสบดีที่ 1 กรกฎาคม 2553 : วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

- 10.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารศึกษาเดินทางถึงวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
- 10.00 - 11.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐาน
- 11.00 - 12.00 น. คณะตีบรวรยาสรุผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะฯ
- 12.00 - 13.00 น. อาหารกลางวัน
- 13.00 - 15.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
- 15.30 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
- 16.30 น. สรุผลการประเมินประจำวัน และเดินทางกลับ

วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม 2553 : อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ

- 09.00 - 10.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
- 10.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ณ อาคาร กสท.โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ
- 12.00 - 13.00 น. อาหารกลางวัน
- 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ประชุมร่วมกันเพื่อสรุและเตรียมนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 15.00 - 16.30 น. สรุผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอภิปราย และซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณภาพ

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณาจารย์

- | | | | |
|-------------------------|---------------|--------------------------------|------------------------|
| 1. อาจารย์มานพ | เยี่ยมสะอาด | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | สาขาออกแบบ |
| 2. อาจารย์ชฎานิศ | ต้นเทียน | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | สาขาออกแบบ |
| 3. อาจารย์อนุสรณ์ | ศิริปิ่น | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | สาขาออกแบบ |
| 5. อาจารย์วิทยา | ทานะมัย | คณะกรรมการกิจการนักศึกษา | สาขาธุรกิจ, สาขาออกแบบ |
| 6. อาจารย์บรรหาร | แก้วสื่อ | คณะกรรมการกิจการนักศึกษา | สาขาธุรกิจ, สาขาออกแบบ |
| 7. อาจารย์ชวนพ | ชีวิรัมย์ | สาขาธุรกิจ, สาขาออกแบบ | |
| 8. อาจารย์ตติยา | ชีบังเกิด | คณะกรรมการกิจการนักศึกษา | สาขาธุรกิจ |
| 9. อาจารย์ณัฐวร | ตันเจริญ | สาขาธุรกิจ, สาขาออกแบบ | |
| 10. อาจารย์พอสิทธิ์ | ชัยมณี | สาขาธุรกิจ | |
| 11. อาจารย์อำรงค์ศักดิ์ | นิมอนุสรณ์กุล | สาขาออกแบบ | |

บุคลากร

1. นางสาววรรณภาพร สีแดง นักวิชาการศึกษา
2. นางสาวยุวดี เพ็ชรประไพ นักวิชาการศึกษา
3. นายบุญช่วย จันทรเฮ้า นักบริหารงานทั่วไป
4. นายอภิสิทธิ์ ปุ่มเพชร นักคอมพิวเตอร์
5. นายสิทธิชัย คงคำ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
6. นายอภิชัย ศิริสวัสดิ์ นักบริหารงานทั่วไป
7. นางสาวภัทราพันธ์ หุ่นรักวิทย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
8. นางสาวยุวดี มนทริมาไชย นักบริหารงานทั่วไป

นักศึกษา

1. นางสาววรรณิตา	คำน่วย	ชั้นปีที่ 1 สาขาออกแบบเว็บไซต์	รหัส 13530244
2. นายเชิดศักดิ์	จารุรัตนานนท์	ชั้นปีที่ 1 สาขาออกแบบเว็บไซต์	รหัส 13530157
3. นางสาวমনชนก	พิทยเจริญวงศ์	ชั้นปีที่ 1 สาขาธุรกิจ	รหัส 13530085
4. นายชนะชล	พรหมศักดิ์	ชั้นปีที่ 1 สาขาธุรกิจ	รหัส 13530244
5. นางสาวต้นฝน	ภูมิลดา	ชั้นปีที่ 2 สาขาออกแบบแอนิเมชัน	รหัส 13520547
6. นายรัชชนะ	มันจิ้น	ชั้นปีที่ 2 สาขาออกแบบแอนิเมชัน	รหัส 13520206
7. นางสาวกัญญาณัฐ	ชอบนิมิตร	ชั้นปีที่ 2 สาขาธุรกิจ	รหัส 13520007
8. นายพงษ์พันธ์	สันติธรรม	ชั้นปีที่ 2 สาขาธุรกิจ	รหัส 13520062
9. นายพิสิทธิ์	ธตวันวัฒน์	ชั้นปีที่ 2 สาขานิเทศศาสตร์	รหัส 13520414
10. นายวรุฒม์	ศิริทิพย์	ชั้นปีที่ 2 สาขานิเทศศาสตร์	รหัส 13520457
11. นายธนากร	เหรียญรุ่งเรือง	ชั้นปีที่ 3 สาขาธุรกิจ	รหัส 13510043
12. นางสาวนันทกาญจน์มั่งกรวงศ์		ชั้นปีที่ 3 สาขาออกแบบแอนิเมชัน	รหัส 13510184
13. นายนิชนันท์	จิตรตระกูล	ชั้นปีที่ 3 สาขาธุรกิจ	รหัส 13510055
14. นายดำรงรักษ์	แคนทอง	ชั้นปีที่ 3 สาขาออกแบบแอนิเมชัน	รหัส 13510170
15. นางสาวจารุพันธ์	ยาขมภู	ชั้นปีที่ 3 สาขานิเทศศาสตร์	รหัส 13510308
16. นายณัฐกฤษณ์	จอมเกตุ	ชั้นปีที่ 4 สาขานิเทศศาสตร์	รหัส 13500299
17. นางสาวญาฐณา	เรืองวรการ	ชั้นปีที่ 4 สาขานิเทศศาสตร์	รหัส 13500299

บันทึกภาคสนามจากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

- การดูแลนักศึกษา อาจารย์ประจำสามารถให้คำปรึกษาได้ ทั้งเรื่องการเรียนการสอนและเรื่องชีวิตส่วนตัว แต่ถ้าเป็นอาจารย์พิเศษเมื่อสอนเสร็จแล้วต้องเดินทางกลับกรุงเทพฯ นักศึกษาส่วนใหญ่มีวัยใกล้เคียงกับรุ่นพี่ทำให้มีความสนิทสนมและกล้าที่ปรึกษาปัญหาต่างๆ มากกว่าอาจารย์
- หอพักที่มีปัญหาจำนวนคนต่อห้องนั้น เสียงคำนิส่วนใหญ่ของนักศึกษาจะบ่นไปยังสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีมากกว่าคณะฯ
- ปัญหาการรับน้องใหม่นั้น ถือว่าไม่มีความรุนแรงตามที่นักศึกษาอ้างไว้กับผู้ปกครอง เพราะมีหนังสือขออนุญาตจากผู้ปกครองก่อนการจัดกิจกรรม
- อาจารย์ส่วนใหญ่มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น วิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์มีการใช้สื่อเพลง วิดีโอที่เข้ากับวัยของนักศึกษา เพื่อเป็นสิ่งจูงใจในการเรียนการสอน ส่วนวิชาฟิสิกส์ อาจารย์จะเลือกเนื้อหาที่เน้นด้านการเคลื่อนไหว เคลื่อนที่ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการทำกราฟฟิค วิชาโปรแกรมธุรกิจ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความถนัด อาจารย์จึงแบ่งกลุ่มนักศึกษาให้ทำกิจกรรม และสอบเก็บคะแนน เป็นกลุ่ม ถ้าผลสอบของนักศึกษาบางคนหรือบางกลุ่มยังไม่ดีขึ้น อาจารย์จะให้ความสนใจมากขึ้น
- ในการเรียนการสอน อาจารย์จะมีการติดตามผู้เรียน ถ้ามีผู้เรียนที่เรียนอ่อน หรือไม่ทัน ก็จะมีการปรับการเรียนการสอนแทรกไว้ในประมวลการสอนรายวิชา
- อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยมีความรู้ ความเข้าใจในการทำ มคอ. 3 เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่เน้นเรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
- อาจารย์ยังไม่มีการทำผลงานวิจัยเพราะเข้าใจว่าการทำงานวิจัยต้องเป็นด้าน IT ผสมกับด้านศิลปะ แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีถนัดด้าน IT จึงต้องไปศึกษาเพิ่มเติม
- อาจารย์บางคนยังไม่มีความเข้าใจเรื่องขั้นตอนการทำวิจัย จึงสนใจที่จะศึกษาต่อมากกว่า
- อาจารย์มีการทำสื่อ E-learning ในการเรียนการสอนของศูนย์คอมพิวเตอร์ แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สนใจเพราะต้องการเรียนตัวต่อตัวกับอาจารย์ เนื่องจากเป็นวิชาวาดรูป ปั้น เป็นต้น
- อาจารย์มีการประชุมร่วมกันทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อนำผลการเรียนการสอนมาปรับปรุง

สัมภาษณ์อาจารย์เขตพื้นที่บางรัก

- อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ และการออกแบบ มีปัญหาในเรื่องการเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ ซึ่งผลงานวิจัยที่ส่งไป ถูกคณะกรรมการตัดสินไม่ผ่าน เนื่องคณะกรรมการไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ทำให้การตีความผิดวัตถุประสงค์จึงไม่ผ่านการคัดเลือก
- ควรมีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์มาบรรยาย

อธิบายขั้นตอนที่ถูกต้องเพื่อนำมาใช้พัฒนางานวิจัยของตนเอง

- อาจารย์ภายในคณะฯ มีการประชุม การประกันคุณภาพ การทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการ 4 ปี เป็นประจำ
- อาจารย์ส่งข้อมูลหลักฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ
- อาจารย์มีการประชุมเพื่อร่วมกันสรุปปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา
- อาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน แต่ไม่ได้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร
- ในการทำ มคอ. 3 นั้น อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษจะทำร่วมกัน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ควรเสนอชื่อคณะกรรมการคัดเลือกผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ให้ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอผลงาน
- ควรจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน 2 หน้า

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- อาจารย์สามารถศึกษาเรื่อง มคอ. จากเว็บไซต์ของ สกอ. ซึ่งจะมีตัวอย่างที่คณะฯ สามารถนำมาปรับใช้ได้ง่าย
- อาจารย์ควรทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยไม่จำเป็นต้องทำเป็นเล่มวิจัย แต่สามารถทำเป็นวิจัย 2 หน้า
- คณะฯ ควรทำผลงานสร้างสรรค์บูรณาการกับด้าน IT
- อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุงานเกิน 5 ปี ควรทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมการตรวจประเมินภายนอก รอบ 3 ของ สมศ. เพราะถ้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์จะทำให้ถูกตัดคะแนน และส่งผลต่อการขอทุนการศึกษาของนักศึกษา

สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่

เจ้าหน้าที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

- มีเจ้าหน้าที่ 4 คนดูแลทุกอย่าง ควรเพิ่มบุคลากร เพราะมีแค่ 4 คน จำนวนคนต่อสัดส่วน นศศึกษาน้อย ดังนั้นต้องการเจ้าหน้าที่ด้านสารบรรณเพื่อช่วยเสริมในการผลิตเอกสาร เพราะต้องทำเอกสารการสอนเอง โดยให้อาจารย์ส่งอีเมลล่วงหน้า บางท่านก็ไม่ส่ง
- ต้องการแยกการจัดซื้อวัสดุออกจากของสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เพราะมีปัญหาในการเบิกไม่ได้ตามที่ขอ เมื่อเราต้องการใช้

- การติดต่อกับกองกิจการนักศึกษา และกองบริการการศึกษา ที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นั้น กองกิจการนักศึกษาส่งเอกสารมาถึงช้า โดยเฉพาะเรื่องส่วนตัวๆ ส่วน กองบริการการศึกษา จะคุยทางอีเมล โดยจะส่งไฟล์มาให้ก่อนล่วงหน้า
- เมื่อมีปัญหาการทำงานสามารถปรึกษากับคณบดีได้โดยตรง
- ด้านการพัฒนาบุคลากรต้องการให้มีทุนด้านการศึกษาต่อ และส่งไปอบรมนอกสถาบัน

เจ้าหน้าที่เขตพื้นที่บางรัก

- จำนวนบุคลากรมีเพียงพอแล้ว
- การดูแลนักศึกษา นั้น ผู้ช่วยกิจการอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยคอยดูแล และให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องของนักศึกษาตลอดเป็นอย่างดี
- การติดต่อประสานงานกับวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้สะดวกเพราะใช้โทรศัพท์ อีเมลตลอด
- การบริหารทรัพยากรบุคคล คณะฯ ได้เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ ช่วงปิดภาคเรียน แก่บุคลากร เช่น เรื่อง competency ปีที่แล้วเรื่องวิจัย และมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากร ไปอบรมคนละ 1 หนึ่งต่อปี

สัมภาษณ์ นักศึกษา วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

หลักสูตร

- หลักสูตรการออกแบบ และแอนิเมชัน มีความหลากหลายในหลักสูตร เพราะนอกจากได้เรียน วิชาเอกแล้ว ยังได้เรียนวิชาอื่น เช่น บัญชี การตลาด ทำให้สามารถหางานได้หลากหลาย และ ประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย
- หลักสูตรเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นถือว่าเป็นจุดแข็ง เพราะเรามีวิชาหลากหลาย
- มีความภาคภูมิใจในหลักสูตร สามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้
- หลักสูตรไม่มีความซ้ำซ้อนกัน แม้ว่ามหาวิทยาลัยศิลปากรจะมีหลักสูตรที่คล้ายๆกัน แต่มีความแตกต่างกัน
- สาเหตุที่มีนักศึกษาลาออก
 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ลาออกเป็นจำนวนมาก สาเหตุเพราะเรียนไม่ไหว ไม่มีความอดทน ทำงานหนัก อยู่หอทำให้ไกลบ้าน มีค่าใช้จ่ายสูง ไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม บางคนเมื่อเรียนแล้วไม่ถนัดในสาขาที่เลือก
 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ลาออก เพราะบางคนไม่ได้ศึกษารายละเอียดของหลักสูตร มีวิชาเรียนที่มาก จึงเรียนไม่ไหว บางคนร่างกายไม่พร้อม เรียนหนัก

- มีปัญหาการเรียนวิชา 5 รายวิชาที่ต่อเนื่อง ถ้าผลการเรียนไม่ผ่าน ทำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องเดินทางจากบางรักไปเรียนที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ทำให้ลำบากเรื่องการเดินทางและเวลา
- นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตร

อาจารย์ที่ปรึกษา

- นักศึกษาส่วนใหญ่จะใกล้ชิดและปรึกษากับรุ่นพี่มากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะมีระบบรุ่นพี่ดูแลเป็นอย่างดี
- อาจารย์มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมจากที่เรียนในชั้นเรียน
- นักศึกษาสามารถติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง อีเมลล์ และโทรศัพท์

หอพัก

- หนึ่งห้องต้องอยู่กันถึง 5 คน ทำให้คับแคบ
- ไฟดับ อินเทอร์เน็ตช้า
- ปลั๊กไฟมีจำนวนน้อย

การประกันคุณภาพ

- เข้าใจประกันคุณภาพ PDCA ตั้งแต่ปี 6 แผน การทำ เช็ควินตอน และ ปรับปรุง และการทำกิจกรรมของคนๆ ก็ต้องเกี่ยวข้องกับ PDCA
- การทำกิจกรรมนั้น รุ่นพี่ และอาจารย์ให้คำปรึกษาอย่างดี โดยได้ดูจากจุดอ่อนของปีที่ผ่านมา แล้วแก้ปัญหา นั้น และกิจกรรมรูปแบบจะเปลี่ยนไปตามระยะเวลา สามารถแก้ไขได้เมื่อเกิดปัญหา
- PDCA ที่รู้มาทำโดยสัญญาติญาณ

สิ่งที่ต้องการให้คณะปรับปรุง

- ต้องการให้คณะ ปรับปรุงเรื่องที่อยู่อาศัย ไม่รบกวน ต้องการ internet ที่รวดเร็วเพราะต้องทำงานส่งอาจารย์ เนื่องจากกระยะเวลาน้อย จึงส่งไม่ทัน
- ต้องการให้ปรับหลักสูตร ควรเรียนคู่กันระหว่าง art affect กับ TD เพราะหากเรียน เฉพาะ TD ก่อน ทำให้ไม่สามารถผลิตงานที่ต้องมีการติดต่อ จึงทำให้ผลงานมีคุณภาพต่ำ เพราะต้องเสียเวลาไปศึกษาค้นคว้าเอง
- ควรมีการจัดลำดับการเรียนให้ดีกว่านี้

- ต้องการให้ปรับปรุงเรื่องหอพัก เช่น จำนวนนักศึกษาต่อห้องพัก มีระบบสำรองไฟ สัญญาณอินเตอร์เน็ตที่รวดเร็ว และเพิ่มจำนวนปลั๊กไฟ
- ต้องการให้มีที่จอดรถเพิ่มขึ้นพร้อมมีหลังคากันฝนได้ เนื่องจากปัจจุบันต้องจอดเปียกกันทำให้จักรยานล้มต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม
- ต้องการห้องสตูดิโอ ถ่ายวิดีโอตัดต่อ เพื่อไว้ใช้ในการเรียนการสอน
- ต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ที่ทันสมัย สามารถรองรับโปรแกรมได้ เนื่องจากปัจจุบันคอมพิวเตอร์มีอายุการใช้งานมากทำให้การทำงานของนักศึกษาล่าช้า และทำให้เรียนตามอาจารย์ผู้สอนไม่ทัน
- นักศึกษาบางคนต้องการให้มีการเรียนการสอนในพื้นที่กรุงเทพฯ เพราะมีช่องทางในการหางานทำได้ง่ายและสะดวกกว่าวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- สาขาแอนิเมชันและสาขาการออกแบบ มีความแตกต่างการใช้โปรแกรม ดังนั้นนักศึกษาควรสร้างความคิดเด่นและความแตกต่างเพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้จ้างบัณฑิต
- สาขาแอนิเมชัน สาขาการออกแบบ และสาขารูทิก ทั้ง 3 สาขา นี้ เชื่อมต่อการทำงานร่วมกันในรูปแบบของรูทิก ซึ่งตรงกับจุดประสงค์ของคณะฯ

สัมภาษณ์ นักศึกษา เขตพื้นที่บางรัก

หลักสูตร

- หลักสูตรสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ เพราะหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาทีวีและวิทยุ ถือว่าได้รับความนิยม โดยได้เรียนวิชาบังคับคอมพิวเตอร์กราฟฟิกด้วย ซึ่งต่างจากสถาบันอื่น และได้รับความรู้ด้านทักษะการพูด และบุคลิกภาพ
- หลักสูตรลูกค้าสัมพันธ์ มีความชัดเจนในหลักสูตร เพราะได้รับการฝึกงานที่ตรงกับที่เรียน และผลการประเมินของนายจ้างถือว่าดี มีความหลากหลายในหลักสูตร
- ข้อดีของหลักสูตรนิเทศศาสตร์คือได้ปฏิบัติงานจริง และสามารถสร้างรายได้ระหว่างการศึกษา
- หลักสูตรโฆษณาได้ออกแบบโลโก้ สามารถนำผลงานไปขายได้จริง ข้อดีมีอาจารย์พิเศษที่มีชื่อเสียงในวงการ และคอยแนะนำแหล่งเสนอผลงานของนักศึกษา
- หลักสูตรโฆษณาได้เรียนรู้ทั้งการทำงานเบื้องหน้าและเบื้องหลัง ต้องเรียนรู้การควบคุมเครื่องมือต่างๆ และ ติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ เองในห้องส่ง ก่อนที่จะออกสู่เบื้องหน้า
- นักศึกษาส่วนใหญ่ถนัดศิลปะ จึงไม่ชอบวิชาคณิตศาสตร์ ทำให้คะแนนสู้นักศึกษาที่จบจากสายวิทยาศาสตร์ไม่ได้

- หลังจากที่ได้เรียนหลักสูตรของนิเทศศาสตร์ จนถึงชั้นปีที่ 3 จึงค้นพบตัวเองว่ามีความถนัดเบื้องหน้าหรือเบื้องหลัง

อาจารย์ที่ปรึกษา

- อาจารย์ให้คำปรึกษาถ้ามีปัญหา โดยการติดต่อโดยตรง ทางอีเมล และโทรศัพท์

การเดินทาง

- ได้เรียนทุกวิทยาเขต จึงได้พบเจอกับเพื่อนนักศึกษาคณะฯ อื่นจากการทำกิจกรรมไม่ถือว่าเป็นปัญหา มีความสะดวกในการเดินทาง

สิ่งที่ต้องการให้คณะปรับปรุง

- ควรปรับปรุงเรื่องหลักสูตรลูกค้าสัมพันธ์ ควรให้นักศึกษาได้เรียนวิชาเกี่ยวกับลูกค้าสัมพันธ์ตั้งแต่ปี 2
- การบริหารงานโฆษณา ยังไม่แยกจากหลักสูตร ต้องการให้แยกชัดเจนและให้มีรายวิชาที่ชัดเจน
- ควรปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตร์ โดยเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับ creative มาขึ้น
- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีการเรียนการสอน 20 คนต่ออาจารย์ 1 คน แต่ปัจจุบันนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการเรียนการสอน 80 คนต่ออาจารย์ 1 คน ทำให้นักศึกษาเข้าถึงอาจารย์ผู้สอนน้อยลง ต้องการให้คณะฯ แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มประมาณ 25 คนต่ออาจารย์ 1 คน เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- สาขาทีวีและวิทยุ นักศึกษามีการจัดทำรายการเฉพาะภายในคณะฯ ควรนำเสนอรายการไว้บนเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน หรือทำรายการที่สยามสแควร์ซึ่งห้องส่งเป็นตู้กระจกสามารถแสดงการจัดรายการ
- นักศึกษาที่สัมภาษณ์ยังไม่จบการศึกษา ถ้าจบการศึกษาถือว่าเป็นรุ่นแรก ดังนั้นควรสร้างชื่อเสียงให้แก่รุ่นน้อง

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ
คณะวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควร มีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ		✓	
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ		✓	
2	คำนำ	✓		
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร	✓		
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน	✓		
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามราย องค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ พัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)	✓		
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์		✓	

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้า 3)	✓		
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา 7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1) 7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2) 7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3) 7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา 7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต 7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
8	ตารางข้อมูล 8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. 8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) 8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ 8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ 8.7 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับ เป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา หลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด	✓			
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุน ให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน		สัมภาษณ์อาจารย์		✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาใน รอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	✓	สัมภาษณ์นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไก ในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓	สัมภาษณ์อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการ ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	✓	สัมภาษณ์อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไป ใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(เฉพาะ มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	✓			

รายการตรวจสอบ	✓			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการ บริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓	ผู้บริหารคณะอาจารย์ และนักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิ พนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริม สร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ	✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓	ผู้บริหารคณะอาจารย์ และนักศึกษา		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้ แข่งขันได้ในระดับสากล	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์การเรียนรู้	✓	สัมภาษณ์บุคลากร		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากร ภายในและภายนอกสถาบันร่วม กัน	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไก การให้ความรู้และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่ นักศึกษา	✓	- สัมภาษณ์นักศึกษา - ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	✓			