



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2552
(วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)**

**โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**ฉบับเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 9/2553
วันพุธที่ 8 กันยายน 2553**

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2552

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
พันธกิจ.....	4
โครงสร้างองค์กร.....	5
ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ.....	6
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	9
วิธีการประเมิน.....	9
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	9
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	9
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	10
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	10
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	23
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1003/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยศิลปากร	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	
- บันทึกภาคสนาม	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	
เปรียบเทียบงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ.2552.....7	
จำแนกตามแผนงาน	
<u>ตารางที่ 2</u>	
ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.....11	
มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 3</u>	
ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ20	
มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 4</u>	
ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา21	
มหาวิทยาลัยศิลปากร	
<u>ตารางที่ 5</u>	
ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ22	
มหาวิทยาลัยศิลปากร	

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2552**

1. บทสรุปผู้บริหาร

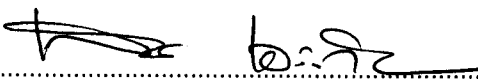
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 2.56 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2551 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.37 โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัยกระบวนการ (process) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.71 และด้านปัจจัยผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.64 ตามลำดับ ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า (input) อยู่ในระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.00

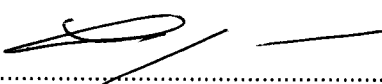
เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ มีผลคะแนนเรียงลำดับ ดังนี้

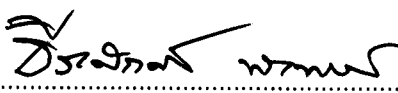
ลำดับ	องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.00	ดีมาก
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
2	องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	2.75	ดี
3	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.56	
4	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.50	ดี
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		
5	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.15	ดี

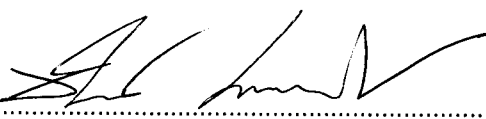
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
มหาวิทยาลัยศิลปากร

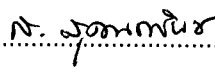
ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ศ.ดร.ไพฑูริย์ สินลาวัฒน์)

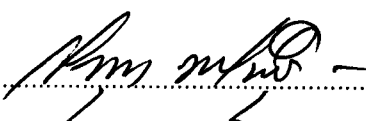
ลงนาม..........กรรมการ
(รศ. ดร.เสนีย์ เอกะวิภาต)

ลงนาม..........กรรมการ
(รศ. พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ. ดร.ธีระศักดิ์ ปราพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รศ. จันทนี เพชรานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รศ. ดร. สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ศศ. สุรพล นาณะพันธุ์)

3. บทนำ

3.1 ชื่อมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2552 (วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันศุกร์ที่ 6 และวันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม 2553

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ถือกำเนิดขึ้นจากโรงเรียนประณีตศิลปกรรม สังกัดกรมศิลปากร โดยมีศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี (Professor Corrado Feroci) เป็นผู้ก่อตั้งขึ้นเพื่อฝึกอบรมวิชาจิตรกรรมและประติมากรรมแก่ข้าราชการและเยาวชนไทยโดยมิได้เก็บค่าเล่าเรียน ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ วันที่ 12 ตุลาคม 2486 มีฐานะเทียบเท่ากรม โดยเริ่มเปิดการเรียนการสอนในคณะจิตรกรรมและประติมากรรม (ปัจจุบันคือ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์) เป็นคณะวิชาแรก จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2498 ได้จัดตั้งคณะสถาปัตยกรรมไทย (ปัจจุบันคือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์) และคณะโบราณคดี ส่วนคณะมัณฑนศิลป์ได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2499 การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นได้เริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2515 โดยการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย และเพื่อความสมบูรณ์ของคณะวิชาทางศิลปะ มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนคณะดุริยางคศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2542

ในปี พ.ศ. 2509 มหาวิทยาลัยศิลปากรขยายการศึกษาไปยังภูมิภาคตะวันตกโดยการจัดตั้งวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม และได้มีการจัดตั้งคณะวิชา ดังนี้ คณะอักษรศาสตร์ (พ.ศ. 2511) คณะศึกษาศาสตร์ (พ.ศ. 2513) คณะวิทยาศาสตร์ (พ.ศ. 2515) คณะเภสัชศาสตร์ (พ.ศ. 2529) และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2534) ซึ่งเปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้จัดตั้งวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ณ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยเปิดการเรียนการสอนในคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในปี พ.ศ. 2544 คณะวิทยาการจัดการ ในปี พ.ศ. 2545 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และวิทยาลัยนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2546

ปัจจุบันปีการศึกษา 2551 **วังท่าพระ** มีคณะที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 4 คณะวิชา ได้แก่ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ **วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์** มีจำนวน 5 คณะวิชา ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและยังมีอาคารเรียนและปฏิบัติการของคณะวิชาที่ตั้งอยู่ที่วังท่าพระด้วย **วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี** มีจำนวน 3 คณะวิชา ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการและคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับสถานที่ตั้งสำนักงานอธิการบดี มีจำนวน 2 คณะวิชา ได้แก่ คณะดุริยางคศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติ

ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ มาตรการและแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นแหล่งค้นคว้าวิจัย บูรณาการ ถ่ายทอดความรู้ ศิลปวัฒนธรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง เพื่อการพัฒนาชุมชน รวมทั้งเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีภูมิปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นในคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติ

วิสัยทัศน์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. เป็นเลิศทางศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมทั้งพัฒนาด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. เป็นศูนย์กลางทางศิลปะและวิทยาการของภาคตะวันตกและภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้
4. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาคมมีส่วนร่วม
5. เป็นองค์กรเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สังคมและชุมชน

พันธกิจ

1. พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ เพื่อเสริมสร้างบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพชั้นสูง มีสติปัญญาความคิด และความรู้สึกรับผิดชอบต่อสังคม
2. ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและผลงานด้านศิลปะเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันระดับชาติ และนานาชาติ

4. สืบสานและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาคมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
6. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัยและการศึกษา สาธารณะ

โครงสร้างองค์กร

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีหน่วยงานภายในประกอบด้วย คณะวิชา จำนวน 13 คณะวิชา วิทยาลัยนานาชาติ 1 แห่ง ดังนี้

1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
3. คณะโบราณคดี
4. คณะมัณฑนศิลป์
5. คณะอักษรศาสตร์
6. คณะศึกษาศาสตร์
7. คณะวิทยาศาสตร์
8. คณะเภสัชศาสตร์
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
10. คณะดุริยางคศาสตร์*
11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร*
12. คณะวิทยาการจัดการ*
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร*
14. วิทยาลัยนานาชาติ*

บัณฑิตวิทยาลัย 1 แห่ง และหน่วยงานประเภทศูนย์ สถาบัน สำนัก 6 แห่ง ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ศูนย์คอมพิวเตอร์
3. สำนักหอสมุดกลาง
4. หอศิลป์
5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย*
6. บัณฑิตวิทยาลัย
7. สำนักงานอธิการบดี

- 7.1 กองกลาง
- 7.2 กองแผนงาน
- 7.3 กองบริการการศึกษา
- 7.4 กองกิจการนักศึกษา
- 7.5 กองงานวิทยาเขต
- 7.6 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา*
- 7.7 สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี*
- 7.8 กองคลัง*
- 7.9 กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์*
- 7.10 กองการเจ้าหน้าที่*
- 7.11 สำนักงานตรวจสอบภายใน*

*หมายถึง หน่วยงานในกำกับที่ได้รับการจัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

หลักสูตร

มหาวิทยาลัยฯ จัดการเรียนการสอนที่เปิดสอนรวม 213 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ระดับอนุปริญญา 4 หลักสูตร ปริญญาตรี 94 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 4 หลักสูตร ปริญญาโท 87 หลักสูตร และปริญญาเอก 24 หลักสูตร มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย คือ ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) คือรายวิชาวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และปริญญาเอกที่เปิดสอนมีจำนวน 100 หลักสูตร คิดเป็นหลักสูตร แผน (ก) ร้อยละ 46.95 (100/213) ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

อาจารย์และบุคลากร

มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 2,685.5 คน จำแนกเป็นข้าราชการ 918 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 944.5 คน อาจารย์พิเศษ 35 คน ลูกจ้างประจำ 275 คน ลูกจ้างชั่วคราว 474 คน พนักงานราชการ 39 คน

นักศึกษา

ปีการศึกษา 2552 มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 22,289 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี 18,904 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 39 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 2,958 คน นักศึกษาระดับปริญญาเอก 388 คน และในปีการศึกษา 2552 มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 3,894 คน จำแนกเป็น ระดับอนุปริญญาจำนวน 2 คน ระดับปริญญาบัณฑิตจำนวน 3,232 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

จำนวน 36 คน ระดับปริญญาโทจำนวน 557 คนและระดับปริญญาตรีบัณฑิต จำนวน 67 คน โดยในระดับปริญญาบัณฑิตมีนักศึกษาได้รับเกียรติคุณจำนวน 688 คน

งบประมาณ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจต่างๆ ซึ่งจำแนกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ.2552
จำแนกตามแผนงาน

ประเภท งบประมาณ	เงินแผ่นดิน		เงินรายได้		โครงการพิเศษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	1,010,059,300	91.	434,500,800	96.	596,789,900	97.6	2,041,350,000	94.
แผนงานวิจัย	48,331,800	4.4	7,333,000	1.6	11,265,500	1.8	66,930,300	3.1
แผนงานบริการ วิชาการ	22,000,000	2.0	1,325,200	0.3	2,382,000	0.4	25,707,200	1.2
แผนงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	19,739,200	1.8	6,739,000	1.5	1,286,000	0.2	27,764,200	1.3
รวม	1,100,130,300	100	449,898,000	100	611,723,400	100	2,161,751,700	100

อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการด้านการเรียนการสอน 3 แห่งคือ วังท่าพระ กรุงเทพมหานคร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี โดยมีสำนักงานอธิการบดีตั้งอยู่ที่เขตตลิ่งชัน และมีสถานที่ตั้งดังนี้

วังท่าพระ ตั้งอยู่เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวังเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ 5 ไร่ 2 งาน

ภายในวังท่าพระ ประกอบด้วยพื้นที่ของคณะวิชา และหน่วยงานด้านบริหารวิจัย และบริการวิชาการ ดังนี้

พื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดีและคณะมัณฑนศิลป์

พื้นที่หน่วยงานด้านบริหาร วิจัย และบริการวิชาการ ได้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งประกอบด้วย กองกิจการนักศึกษา และกองบริการการศึกษา หอสมุดสาขา วังท่าพระ สำนักงาน หอสมุดกลาง หอศิลป์ ศูนย์หนังสือวังท่าพระ และสำนักบริการวิชาการ

พระราชวังสนามจันทร์ ตั้งอยู่เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม มีพื้นที่ประมาณ 440 ไร่

ภายในพระราชวังสนามจันทร์ ประกอบด้วยพื้นที่ของคณะวิชาและหน่วยงานด้านบริหาร วิจัย และบริการวิชาการ ดังนี้

พื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

พื้นที่หน่วยงานด้านบริหารวิจัยและบริการวิชาการ ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งประกอบด้วยกองงานวิทยาเขต กองกิจการนักศึกษา กองบริการอาคารและสถานที่และงานพาหนะวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และกองบริการการศึกษา หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันวัฒนธรรมภูมิภาคตะวันตก ศูนย์หนังสือมหาวิทาลัย ศิลปากร นครปฐม และศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนชะอำ-ปราณบุรี ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มีพื้นที่ประมาณ 821 ไร่ 3 งาน 70 ตารางวา

ภายในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ประกอบด้วยพื้นที่ของ คณะวิชาและหน่วยงานด้านบริหาร วิจัย และบริการทางวิชาการ ดังนี้

พื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ และ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หน่วยงานด้านบริหาร วิจัย และบริการวิชาการ ได้แก่ หน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดี คือ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ตั้งอยู่เลขที่ 22 ถนนบรมราชชนนี แขวงคลองชักพระ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) มีพื้นที่ประมาณ 6 ไร่ 80 ตารางวา

ภายในสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ประกอบด้วยพื้นที่ของคณะวิชาและหน่วยงานด้านบริหาร วิจัย และบริการวิชาการ ดังนี้

พื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะครุศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัยนานาชาติ

หน่วยงานด้านบริหารวิจัย และบริการวิชาการ ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งประกอบด้วย กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองแผนงาน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อให้ทราบระดับของคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเอื้อต่อการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาให้ทราบการพัฒนาและแนวโน้มในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยมเมื่อวันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2553 โดยประธานประเมินฯ ได้มอบหมายการประเมินรายองค์ประกอบให้กรรมการประเมินฯ โดยให้มีการประเมินเป็นคู่เพื่อสอบถามซึ่งกันและกัน พร้อมกำหนดบุคคลที่จะสัมภาษณ์และหน่วยงานที่เยี่ยมชม

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ สัมภาษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการสภาคณาจารย์ บุคลากร และตรวจเยี่ยมคณะวิชา ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้แบ่งออกเป็น 2 สาย เพื่อไปตรวจเยี่ยมคณะวิชา ในวันที่ 9 สิงหาคม 2553 เวลา 9.00 – 11.00 น. ตรวจเยี่ยมคณะวิชา วังท่าพระ คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ และตรวจเยี่ยมคณะวิชา ตลิ่งชัน คือ วิทยาลัยนานาชาติ และคณะดุริยางคศาสตร์

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พร้อมเสนอแนะจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งให้มหาวิทยาลัยศิลปากรและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552 กับเอกสารอ้างอิง การสัมภาษณ์ การยืนยันข้อมูลจากหลายแหล่ง และตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้รายงานผลการประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากรด้วยวาจา ในวันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม 2553 เวลา 16.00 – 17.30 น. แล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป.1

ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร	ระดับ 7				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีวิธีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกาปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	>ร้อยละ 75	940	87.69	✓	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้	1,072			2.50	2.50	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน							
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 5	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมาธิการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 4	✗	2	2	
		1	7.14	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	> ร้อยละ 80.00(1)	14					
		366	35.29	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (I)	ป. เอก มากกว่าร้อยละ 33.33	1,037.00					
		93	8.97				
		1,037.00					
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (I)	ผ.ขึ้นไป ร้อยละ 41 แต่ ร.ขึ้นไป ร้อยละ 14	ศ+รศ+ผศ (420.5/1,037)	40.55	✗	2	2	
		ศ+รศ (135/1,037)	13.02				
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมกาปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (P) (5 ระดับ)	> ระดับ 3	-	ระดับ 5	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (P) (5 ข้อ)	> 4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O) (คิดจากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามดังกล่าวทั้งหมด)	> ร้อยละ 60	2,001	79.31	✓	3	2	แก้ไขตัวเลขจาก 2,001/2,282 เป็น 2,001/2523
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (O)	> ร้อยละ 92.08	1,917	95.80	✓	2	2	แก้ไขตัวเลขจาก 1,918 เป็น 1,917
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (O)	เฉลี่ย > 4.53	-	4.26	✗	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ปริญญาบัณฑิต > ร้อยละ 0.003, บัณฑิต > ร้อยละ 0.006	400	1.07	✓	3	3	แก้ไขตัวเลขจาก 678 เป็น 400 เนื่องจากหน่วยงานที่ให้รางวัลและรางวัลที่ได้ระดับชาติ ซึ่งมีจำนวนหนึ่งที่ไม่ใช่ระดับชาติ
		37,340					
		45	0.72				แก้ไขตัวเลขจาก 87 เป็น 45
		6,242					แก้ไขตัวเลขจาก 6,000 เป็น 6,242

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมาธิการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นทั้งปรัชาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (I)	> ร้อยละ 70	242.5	66.53	✗	1	1	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		364.5					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	13 ตัวบ่งชี้				2.23	2.15	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (P) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 7	✗	3	2	แก้ไขตัวเลขวจากระดับ 8 เป็นระดับ 7 เนื่องจาก ระดับ 8 ไม่พบการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดบริการศิษย์เก่าในระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ควบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2 ตัวบ่งชี้				3.00	2.50	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์							
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (6 ข้อ)	6 ข้อ (3)	-	6 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมาธิการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	มากกว่า 180,000 บาท	123,911,338.72	134,979.67:1	✓	3	3	
		918					
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับความจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (O)	> ร้อยละ 70	1457	158.71	✓	3	3	
		918					
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	> ร้อยละ 16	309	29.41	✓	3	3	
		1,050.50					
เจตคติคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (P) (7 ระดับ)	> ระดับ 5	-	ระดับ 7	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมาธิการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (I)	> ร้อยละ 35	666	64.22	✓	3	3	
		1037					
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	> ร้อยละ 44.49	435	48.09	✓	3	3	บัญชีเลข จาก 953.50 เป็น 904.50
		904.50					
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (O)	> ร้อยละ 78.61	-	ร้อยละ 83.65	✓	2	2	
	4 ตัวบ่งชี้				2.75	2.75	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5							
ระดับดีมาก							
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	> ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
	1 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6							
ระดับดีมาก							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมาธิการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภาพสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	4 ข้อ	✘	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 3	✘	3	2	แก้ไขจากระดับ 4 เป็นระดับ 3 เนื่องจากระดับ 4 ในปี 2552 ยังดำเนินการตามแผนไม่ครบถ้วน
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์การวิจัย (P) (5 ระดับ)	ระดับ 4	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและรักษาระดับคุณภาพ (P) (6 ระดับ)	>ระดับ 4	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และกาวิจัย (I) (6 ระดับ)	>ระดับ 5	-	ระดับ 4	✘	3	3	แก้ไขระดับ 6 เป็นระดับ 4 หลักฐานการนำผลการประเมินผู้ใช้งานข้อมูลมาปรับปรุงระบบยังไม่พบในการศึกษานี้ กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการมีดีไอเอสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (O) (5 ระดับ)	>ระดับ 3		ระดับ 5	✓	3	3	ยังไม่พบที่ปรึกษาภาคประชาชนที่เป็นทางการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมาธิการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิทยานิพนธ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	> ร้อยละ 3.68	48	4.57	✓	2	2	(เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) なくยตัวเลขจาก 75 เป็น 48 วิทยาลัยนานาชาติมี. ใ้ได้รับรางวัลช้งน.ย. 53
		1,050.50					
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีกระบวนการบริหารความเสียงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P (5ระดับ))	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 4	✗	3	2	แก้ไขจาก ระดับ 5 เป็น ระดับ 4 ในปี 2562 ยังไม่มีการสรุปการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากเพิ่งเริ่มดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 8	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	9 ตัวบ่งชี้				2.78	2.56	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกับ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	
ระดับดีมาก							
					ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร	ระดับ 7				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7	✓	3	3	ควรมีการกำหนดมาตรฐานที่เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยศิลปากร
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านกาประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 6	✗	3	3	แก้ไขจากระดับ 7 เป็น ระดับ 6 หลักฐานเป็นปี 2553
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	3 ตัวบ่งชี้				3.00	3.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ							
	41 ตัวบ่งชี้				ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
					2.66	2.56	
					ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 2 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		3	2	5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	5	13	10	28	2.15	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		5		5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	3	6	6	15	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน	3	3	5	11	2.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	3	12	8	23	2.56	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ		6	3	9	3.00	ดีมาก
รวม (41 ตัวบ่งชี้)	14	57	34	105		
เฉลี่ย	2.00	2.71	2.62			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			10	10	2.50	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	27	13	43	2.69	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	11	24	11	46	2.42	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		6		6	3.00	ดีมาก
รวม	14	57	34	105		
เฉลี่ย	2.00	2.71	2.62			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 4 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
					1.51 - 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
					2.01 - 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
					2.51 - 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	16	18	38	2.53	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	1	17	8	26	2.36	ดี
3. ด้านการเงิน	3	6		9	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	6	18	8	32	2.67	ดี
รวม	14	57	34	105		
เฉลี่ย	2.00	2.71	2.62			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก			

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน
 ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการพัฒนายุทธศาสตร์ที่เป็นขั้นตอนและได้เนื้อหาที่น่าสนใจ โดยเฉพาะการมุ่งไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์	1. ควรเพิ่มคำอธิบายหรือตัวอย่างงานที่สื่อว่าเป็นงานสร้างสรรค์ให้ชัดเจนและมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. มีประเด็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนที่ละเอียดหลายข้อมากทำให้ยากแก่การมองเห็นภาพรวมใหญ่	1. ควรจัดกลุ่มตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนแล้วเลือกเฉพาะประเด็นหลักๆ
แนวปฏิบัติที่ดี นำชื่อมหาวิทยาลัยมาเป็น Core Competency	
นวัตกรรม ปรัชญาของมหาวิทยาลัยน่าสนใจ "ศิลป์และศาสตร์สร้างชาติยั่งยืน"	

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เป็นเอกลักษณ์และเป็นรากเหง้าของศาสตร์ที่สร้างชื่อเสียงด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน โดยเฉพาะหลักสูตรทางศิลปะและการออกแบบ เด่นและมีชื่อเสียง รวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ</p>	<p>1. การเสริมความเข้มแข็งและความยั่งยืนของศาสตร์ที่เป็นเสมือนจิตวิญญาณและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ศิลปากร เป็นการสานต่อศิลปวัฒนธรรมของชาติที่สำคัญยิ่ง แม้สภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมตามโลกาภิวัตน์จะมีผลกระทบก็ตาม</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในเรื่องการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง และมีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติจำนวนมาก โดยมีจำนวนงานสร้างสรรค์ทั้งของคณาจารย์และนักศึกษามาก และได้รับรางวัลมากด้วย</p>	<p>2. ควรส่งเสริมการส่งผลงานของนักศึกษาร่วมประกวดในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติให้มากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
<p>1. ความพร้อมในเรื่องหลักสูตร จำนวนนักศึกษา คุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ และการได้งานทำของนักศึกษา เป็นเรื่องสำคัญที่ยังต้องเร่งพัฒนาเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็งด้านผลิตบัณฑิตโดยพบว่าหลักสูตรจำนวนมาก ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์คุณภาพ โดยเฉพาะทางด้านศิลปะและการออกแบบ เกณฑ์อาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนดและไม่สอดคล้องกับ TQF รวมทั้งการบูรณาการระหว่างศาสตร์ต่างๆ ยังไม่เด่นชัด</p>	<p>1.1 ควรมีแผนพัฒนาเชิงรุกทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากร เพื่อบริหารจัดการพันธกิจด้านการเรียนการสอนในประเด็นสำคัญอย่างเร่งด่วน อาทิ การทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ การผลักดันมาตรการในส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนมากเพื่อเร่งการปรับคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น</p> <p>1.2 ควรมีการพัฒนาหลักสูตร รายวิชา โครงการหรือกิจกรรมด้านการเรียนการสอนที่เป็นการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อเสริมความเข้มแข็งและสร้างสมดุลของทุกศาสตร์ในมหาวิทยาลัย</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
2. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนยังมีน้อยและไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่เกิดจากคณะวิชาจัดการตนเอง มหาวิทยาลัยไม่มีระบบส่งเสริมที่ชัดเจน และการจัดแลกเปลี่ยนกับภายนอกไม่ทั่วถึงกับหลายศาสตร์	2. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน นอกเหนือจากระบบการจัดการวิจัยทั่วไปที่สร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชา
3. การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นรูปธรรม	3. ควรมีการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ
4. การมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร ชุมชน ภายนอกมีน้อย ส่วนใหญ่มีในระดับรายวิชาและการปรับปรุงหลักสูตร	4. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้มีการเข้าร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปีการศึกษา นอกเหนือจากการเป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. ระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตดำเนินการแต่ในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย ทำให้ขาดข้อมูลในระดับคณะและรายหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้การพัฒนาได้ตรงจุด	5. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจนายจ้างที่มีข้อมูลในระดับคณะด้วย เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการในระดับคณะและรายหลักสูตรได้
6. อาจารย์ที่มีคุณสมบัติประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษามีจำนวนมาก แต่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์น้อย เนื่องจากมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแผน ก (วิทยานิพนธ์) น้อย	6. การตั้งเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยควรคำนึงถึงการขยายจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ และมีการบริหารจัดการให้อาจารย์ที่มีศักยภาพได้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเต็มที่
7. เกณฑ์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์เป็นอุปสรรคกับสายศิลปะและการออกแบบ	7. ควรมีการวิเคราะห์และร่วมพิจารณาถึงเกณฑ์เรื่องคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์สายศิลปะและการออกแบบ และผลักดันการเพิ่มขึ้นของตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในภาพรวมเพื่อสอดคล้องกับเกณฑ์ของหลักสูตร
8. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เพิ่มขึ้นมากในปีการศึกษา 2552 จะเป็นปัญหาด้านสัดส่วน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษาต่อไป	8. ควรวิเคราะห์และวางแผนการรับนักศึกษา โดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างจำนวนอาจารย์และภาระงานของอาจารย์กับคุณภาพของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
9. ระบบและกลไกในการสำรวจภาวะการดำเนินงาน ทำของบัณฑิตในระดับมหาวิทยาลัยยังไม่เป็น ระบบเดียวกันมีความเหลื่อมล้ำของข้อมูลระหว่าง คณะ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้เร่งรัดให้คณะ วิชาดำเนินการสำรวจภาวะการดำเนินงานให้ครบถ้วน	9. มหาวิทยาลัยควรจัดทำการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำ ของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 8-10 เดือน เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัย ดำเนินการเองหรือแจ้งให้ทุกคณะต้องดำเนินการใน ทิศทางเดียวกัน
แนวปฏิบัติที่ดี การบูรณาการระหว่างศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์กับศาสตร์ทางด้านศิลปะและการออกแบบที่เป็น เอกลักษณ์สำคัญของมหาวิทยาลัยในการเรียนการสอน และการตั้งเป้าหมายในการปรับหลักสูตรภายใต้ วิสัยทัศน์ใหม่ในปีถัดไปเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์	
นวัตกรรม -	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. จำนวนกิจกรรมเพื่อการพัฒนาประสบการณ์ใน ด้านวิชาชีพให้กับศิษย์เก่าในระดับมหาวิทยาลัยไม่ มีความชัดเจน ทั้งนี้เพราะสมาคมศิษย์เก่ายังไม่ เข้มแข็งและความสัมพันธ์ในระบบการบริหาร จัดการยังแยกกันเป็นส่วนๆ	1. ควรสร้างระบบศิษย์เก่าในระดับมหาวิทยาลัยให้ เข้มแข็ง และให้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินกิจกรรม และการบริหารบางเรื่องอย่างเป็นทางการ
แนวปฏิบัติที่ดี -	
นวัตกรรม -	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มหาวิทยาลัยฯ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบวิจัยและสร้างสรรค์โดยตรง	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีการรวบรวมงานวิจัยเชิงบูรณาการเผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ เพื่อให้สังคมรับทราบและเข้าไปใช้ประโยชน์
2. มหาวิทยาลัยฯ มีงานบูรณาการงานวิจัยระหว่างศาสตร์ เช่น วิทยาศาสตร์กับวัฒนธรรมท้องถิ่น วิทยาศาสตร์ศิลปะ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ยังไม่มีกระบวนการรวบรวม จัดระเบียบ สังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีทั้งข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรปรับปรุงกระบวนการรวบรวม จัดระเบียบ สังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีทั้งข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
2. สถาบันวิจัยและพัฒนาขาดระบบการควบคุมข้อมูลงานวิจัย ทั้งงบประมาณ ประเภท (สาขาที่ทำการวิจัย) ตัวเล่มงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	2. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีระบบการควบคุมข้อมูลงานวิจัย ทั้งงบประมาณ ประเภท (สาขาที่ทำการวิจัย) ตัวเล่มงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
แนวปฏิบัติที่ดี -	
นวัตกรรม -	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีงานบริการวิชาการจำนวนมาก และมีบูรณาการของงานบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ	1. ควรมีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแผนการปฏิบัติงานประจำปีมาจัดทำเป็นเอกสารสรุปใหม่ แยกเป็นเอกสารสรุปแผนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น เอกสารสรุปแผนงานผลิตบัณฑิต แผนงานวิจัยและสร้างสรรค์ แผนบริหารจัดการ แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สะดวกแก่การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำเร็จ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-	-
แนวปฏิบัติที่ดี -	
นวัตกรรม -	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	1.1 มหาวิทยาลัยควรจะมีผลักดันให้เกิดแนวทางการเทียบเคียงคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติให้เท่ากับตำแหน่งทางวิชาการ 1.2 นำผลงานบูรณาการระหว่างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภารกิจอื่นๆ เผยแพร่ในสื่อต่างๆ เพื่อการต่อยอดองค์ความรู้ หรือประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-	-
แนวปฏิบัติที่ดี	
1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่สามารถดำเนินการทางศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติและสามารถเป็นแหล่งอ้างอิงได้	
นวัตกรรม -	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่เป็นรูปธรรมและมีความชัดเจน	1. ควรมีการเปิดเผยผลการประเมินผู้บริหารให้ประชาคมรับทราบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และควรจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วนทุกตำแหน่ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. การจัดทำแผนการจัดการความรู้ ยังไม่มีสอดคล้องกันระหว่างระดับมหาวิทยาลัยกับระดับคณะวิชา	<p>1.1 ควรมีการกำหนดนโยบายจากผู้บริหารสูงสุดให้ชัดเจน ทั้งตัวชี้วัด และเป้าหมายให้สอดคล้องกัน</p> <p>1.2 ควรมีหน่วยที่ติดตามและประเมินผลการจัดการความรู้ และนำผลการประเมินไปปรับใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
2. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล ยังไม่ชัดเจน และไม่ครบถ้วนทุกกลุ่ม	2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลให้ชัดเจนและครบถ้วนทุกกลุ่ม
3. ยังไม่มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	3. ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร
4. ระดับความสำเร็จการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลยังไม่ชัดเจน	<p>4.1 ควรมีการจัดทำ strategy map และยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน ระดับคณะ หรือเทียบเท่า</p> <p>4.2 ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของทุกหน่วยงาน และนำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยง กับระบบการสร้างแรงจูงใจทุกหน่วยงาน</p>

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. การวิเคราะห์ความประหยัดงบประมาณในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	1. ทำข้อมูลการประหยัดงบประมาณในรูปของ In cash ที่สมบูรณ์ และ In kind ที่ชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนการหารายได้	2. ควรมีการวางแผนกลยุทธ์ในการหารายได้
3. ระเบียบการเงินในประเด็นเรื่องการจัดสรรเงินรายได้จากการรับนักศึกษาต่ำกว่าหรือสูงกว่าประมาณการ มีผลกระทบต่อการบริหารงานของคณะมาก	3. ควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบการเงินเรื่องการจัดสรรเงินรายได้จากการรับนักศึกษาต่ำกว่าหรือสูงกว่าประมาณการ โดยจัดสรรตามจำนวนนักศึกษาที่รับจริง
แนวปฏิบัติที่ดี -	
นวัตกรรม -	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและนโยบายที่เข้มแข็งลงสู่ระดับคณะฯ	1. ทำการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ทุกคณะ
2. กิจกรรมนักศึกษาใช้ระบบ PDCA ให้มีประสิทธิภาพ	2. ให้นักศึกษาเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่ต้องมีระบบ PDCA ที่ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. สร้างมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. สร้างความมีส่วนร่วมของนักศึกษาในระบบประกันคุณภาพให้เข้มแข็งและต่อเนื่อง	2. แต่งตั้งอนุกรรมการที่เป็นนักศึกษาในสโมสรหรือชมรมเพื่อรับรู้และเสนอแนวทางการปรับปรุงมหาวิทยาลัยจากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ความเห็นในภาพรวม

จุดเด่น

1. อาจารย์รายบุคคล หลักสูตร สาขาวิชา เป็นที่ยอมรับ และมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง
2. บุคลากรในระดับคณะวิชามีความตั้งใจ และมุ่งมั่นให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ
3. มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานสร้างสรรค์ในด้านต่าง ๆ จำนวนมาก และโดดเด่น
4. มีการบูรณาการศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และศิลปะการออกแบบเข้าด้วยกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ มีหลายวิทยาเขต จึงควรสร้างความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาเขตให้มากขึ้นทั้งอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา และควรสร้างความร่วมมือ และการบูรณาการทางวิชาการในระหว่างคณะวิชา กับคณะวิชา และระหว่างคณะวิชา กับมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยฯ มีหลายวิทยาเขต จึงควรให้มีความสมดุลในการบริหารจัดการ และควรเปิดโอกาสให้คณะวิชา มีการตัดสินใจในบางภารกิจอย่างอิสระ เช่น การใช้จ่ายเงินรายได้
3. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในด้านบุคลากร และมีชื่อเสียง ควรมีแผนเชิงรุกในวงกว้าง ระดับชาติและนานาชาติ และมีการดำเนินงานเพื่อใช้ประโยชน์จากจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างรายได้เพิ่มในการพัฒนามหาวิทยาลัย
4. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้สภามหาวิทยาลัย มีบทบาทในการบริหารงานเชิงนโยบายให้มากขึ้น โดยเฉพาะวาระการประชุมที่มีเรื่องเชิงนโยบาย ซึ่งส่งผลต่อทิศทางและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
5. ควรมีระบบการสื่อสารโดยตรงระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับบุคลากรทุกระดับ
6. มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดระบบการส่งเสริมกิจกรรมสภาคณาจารย์ ชมรมข้าราชการ และศิษย์เก่าให้สามารถดำเนินการเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
7. ควรปรับปรุงระบบ กลไก การดูแล บำรุงรักษาระบบ internet และฐานข้อมูล ให้มีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งานตลอดเวลา
8. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เด่นชัดขึ้น
9. มหาวิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ รวมทั้งมีผู้บริหารทำหน้าที่โดยตรง นอกจากนี้ นายกสมาคมศิษย์เก่าควรมีที่นั่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10. สมาคมศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยฯ ควรมีผู้รับผิดชอบบริหารจัดการด้านจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ/วิชาการให้แก่ศิษย์เก่า

ภาพรวมขององค์ประกอบ 9

1. การเสนอรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ควรมีส่วนร่วมของหน่วยงานสนับสนุน และอื่น ๆ ให้ครบเพื่อให้เห็นภาพรวมการบริหารจัดการ และควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
2. ในการประกันคุณภาพ ควรมีตัวบ่งชี้แสดงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมโดยเฉพาะทางด้านศิลปะและการออกแบบ ที่ทางมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญอย่างมากในยุทธศาสตร์
3. การแสดงหลักฐานควรมีการกลั่นกรองให้สอดคล้องกับเกณฑ์และควรจัดระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้สามารถตรวจสอบระหว่างคณะวิชาและมหาวิทยาลัยได้อย่างสอดคล้อง
4. การตั้งเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ควรเพิ่มจากปีที่ผ่านมา เพื่อการพัฒนารูปข้อมูลตัวบ่งชี้ของ SAR ในระดับมหาวิทยาลัย
5. การสรุปข้อมูลตัวบ่งชี้ของ SAR ในระดับมหาวิทยาลัย ควรมีการวิเคราะห์ภาพรวมจากคณะวิชาต่าง ๆ ให้ชัดเจน
6. ควรมีการรายงานข้อมูลการตรวจประเมินคณะ/หน่วยงานย่อยของทุกหน่วยไว้ในรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เห็นภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด
7. ควรพิจารณาการจัดหาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเก็บเอกสารข้อมูลการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี 2 มาตรฐาน คือมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนารฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 และมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.69 ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42 ตามลำดับ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เป็นด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 รองลงมาผลการประเมินระดับดี มี 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนเฉลี่ย 2.53 และด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.36 ตามลำดับ

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1003/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 1003/ 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในวันศุกร์ที่ 6 และวันจันทร์ที่ 9 - วันอังคารที่ 10 สิงหาคม 2553 ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบาย และเกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาค | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุนทรทรัพย์ | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์สุรพล นาละพินธุ | กรรมการ |
| 8. นางสาวสมร สุระแสง | ผู้ประสานงาน |

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 18 สิงหาคม 2553

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. 2553

(อาจารย์ ดร.อุทัย คุลยเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 1156/2553

เรื่อง ขอแก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1003/2553 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 เรื่องแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปแล้วนั้น
สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ขอแก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในลำดับที่ 4 จาก “รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ
ศักดิ์ พรพงษ์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ พรพงษ์” และ ลำดับที่ 6 จาก “ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์” เป็น “รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์”

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. 2553

(อาจารย์ ดร.อุทัย คุลเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2552

ระหว่างวันที่ 6 - 9 สิงหาคม 2553

วันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2553

08.30 น. - 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
09.30 น. - 11.00 น.	พบผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปและซักถาม - อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำบุคลากร (รองอธิการบดี ผู้ช่วย อธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน บุคลากรของ มหาวิทยาลัย นายกษมาคณนัฏศึกษาเก่า และนายชกส โมสรนัฏศึกษา) - สรุปผลการประเมินตนเอง โดย รองอธิการบดี(ประกันคุณภาพ การศึกษา) - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแจ้ง วัตถุประสงค์ของการประเมินฯ กำหนดการตรวจเยี่ยม และ สัมภาษณ์คณะผู้บริหาร	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์
11.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐาน เพื่อยืนยันสภาพจริงของการ ดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง	ห้องประชุม 414 และ 415 สำนักงาน อธิการบดี ตลิ่งชัน
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 401
13.00 น. - 16.00 น.	- คณะกรรมการแบ่งกลุ่มตรวจสอบเอกสารและตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	
	กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐาน เพื่อยืนยันสภาพจริงของ การดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
	กลุ่มที่ 2 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐาน เพื่อยืนยันสภาพจริงของ การดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
	กลุ่มที่ 3 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐาน เพื่อยืนยันสภาพจริงของ การดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)	ห้องประชุม 415 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
	กลุ่มที่ 4 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐาน เพื่อยืนยันสภาพจริงของ การดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)	ห้องประชุม 415 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
16.00 น. - 16.30 น.	คณะกรรมการฯประชุมสรุปผลการประเมินฯประจำวัน วางแผนการเยี่ยมชมหน่วยงานและสัมภาษณ์	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม 2553

8.30 น -11.00 น.	กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการฯแบ่งกลุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ตลิ่งชัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
	กลุ่มที่ 2 : คณะกรรมการฯแบ่งกลุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงาน วังท่าพระ	ห้องประชุมคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ
	กลุ่มที่ 3 : คณะกรรมการฯแบ่งกลุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงาน พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม	ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์
	กลุ่มที่ 4 : คณะกรรมการฯแบ่งกลุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงาน วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอธิการบดี เพชรบุรี
11.00 น -12.00 น.	กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย / กรรมการสภามหาวิทยาลัย	ห้องประชุม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ศิลปากร
	กลุ่มที่ 2 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ อธิการบดี / รองอธิการบดี /ผู้ช่วยอธิการบดี	- ห้องประชุม 401 - ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์ - ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอธิการบดี เพชรบุรี
	กลุ่มที่ 3 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ นายกสโมสรมนักศึกษา / กรรมการสโมสรมนักศึกษา /ผู้แทน นักศึกษา	ห้องประชุม 414
	กลุ่มที่ 4 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ กรรมการสภาคณาจารย์ / ชมรมข้าราชการและพนักงาน	ห้องประชุม 415
12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 น. – 14.00 น.	กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัยเก่า / กรรมการสภามหาวิทยาลัยเก่า	ห้องประชุม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ศิลปากร
	กลุ่มที่ 2 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ คณบดี / รองคณบดี / ผู้อำนวยการ / หัวหน้าสำนักงาน	ห้องประชุม 401
	กลุ่มที่ 3 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ ผู้ปกครอง / บัณฑิต / ผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุม 414
	กลุ่มที่ 4 : คณะกรรมการฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ บุคลากร มหาวิทยาลัยศิลปากร	ห้องประชุม 415
14.00 น. – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงาน การประเมินผล	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
16.00 น. – 17.00 น.	คณะกรรมการฯแจ้งผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัยด้วยวาจา โดยมี กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วย อธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน กรรมการสภาคณาจารย์ ชมรมข้าราชการ นายกสโมสรมนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมรับฟัง	ห้องประชุมมนิสรานูวัตติวงศ์

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
มหาวิทยาลัยศิลปากร

วันศุกร์ ที่ 6 สิงหาคม 2553

เวลา 10.40 – 11.10 น. ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

ศ.ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ ประธานประเมินฯ

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

ผศ.ดร.อริศร์ เทียนประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วันจันทร์ ที่ 9 สิงหาคม 2553

กลุ่มที่ 1 ห้องประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

เวลา 11.00 น. – 12.00 น.

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ศ. เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ นายกสภามหาวิทยาลัย

2. นายภราเดช พัทธ์วิเชียร กรรมการสภามหาวิทยาลัย

เวลา 13.00 น. – 14.00 น.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. ศ.ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ ประธานประเมินฯ

2. รศ. พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม กรรมการประเมินฯ

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

1. รศ.ปริญญา ตันติสุข คณบดีคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

2. รศ. ชินศักดิ์ ตันติกุล คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

3. รศ. เอกชาติ จันอุไรรัตน์ คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

4. รศ. คณิต เขียววิชัย คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

5. ผศ. ดร. เจษฎาวรรณ วิจิตรเวชการ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

6. อาจารย์ ธนาพร เจียรกุล คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์

- | | |
|------------------------------------|--|
| 7. ผศ. ดร. ปานใจ ธารทัศนวงศ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 8. ผศ. ดร. อริศร์ เทียนประเสริฐ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 9. อาจารย์ รวิทัต ภูหาลำ | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 10. อาจารย์ดำริห์ บรรณวิทยกิจ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 11. อาจารย์ ดร. ศราวุธ ภูโพิงค์กุล | รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 12. นางมาลินี วิกรานต์ | รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ |
| 13. นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี |
| 14. นางสาวนันทนา แซ่ลี | หัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ |

กลุ่มที่ 2 ห้องประชุม 401 ชั้น 4 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

รศ. พันเอก ดร. ถวัลย์ ฤกษ์งาม กรรมการประเมินฯ

เวลา 11.00 น. – 12.00 น.

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร. อูทัย ดุลยเกษม | อธิการบดี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. มานี เหลืองธนะอนันต์ | รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย) |
| 3. รองศาสตราจารย์ ระพีพรรณ ฉลองสุข | รองอธิการบดี (บริหาร) |

เวลา 13.00 น. – 14.00 น.

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. เรณู เวชรัตน์พิมล | รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา) |
|---|-------------------------------------|

กลุ่มที่ 3 ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

เวลา 11.00 – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. ผศ. ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ | กรรมการประเมินฯ |
| 2. รศ. จันทน์ เพชรานนท์ | กรรมการประเมินฯ |

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. นายฐิติพงศ์ เมธสาร | นายกสโมสรนักศึกษา |
|-----------------------|-------------------|

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 2. นางสาวจุฑามารณ์ เลียมไธสง | เลขานุการสโมสรนักศึกษา |
| 3. นายพิชิตชัย ไบสุวรรณ | กรรมการหอพักนักศึกษา |
| 4. นายสมโภช พลอยขาว | ตัวแทนนักศึกษา |

เวลา 13.00 – 14.00 น.

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. นางสุภาณี สุขาดานนท์ | ผู้ปกครอง |
| 2. นางวรลักษณ์ เฉลิมชัย | ผู้ปกครอง |
| 3. นางสาวอารีวรรณ เฉลิมชัย | บัณฑิต/ศิษย์เก่า คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 4. นายวีระศักดิ์ งามวงศ์รัตน์ชัย | บัณฑิต/ศิษย์เก่า คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 5. นายธนพล ยงค์โพธิ์ | บัณฑิต/ศิษย์เก่า คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 6. นายกิติชัย สำเนาทอง | บัณฑิต/ศิษย์เก่า คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 7. นางสาวพรพรรณ โพธิ์ทอง | บัณฑิต/ศิษย์เก่า คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 8. นายพีระพล เลหาเสรีกุล | ห้างหุ้นส่วนจำกัดสินสารีส์เน็คแอนด์บิสกิต ผู้ใช้บัณฑิต |

กลุ่มที่ 4 ห้องประชุม 415 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. รศ. ดร.สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์ | กรรมการประเมินฯ |
| 2. รศ. สุรพล นาถะพินธุ | กรรมการประเมินฯ |

เวลา 11.00 – 12.00 น.

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| 1. นายนิรุทธ์ วัฒโนภากร | ชมรมข้าราชการ |
| 2. นางสาวศวิศศนันท์ ชีพชูเชาวน์ | ชมรมข้าราชการ |

เวลา 13.00 – 14.00 น.

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| 1. นายกฤษดา ไพรวัลย์ | พนักงานมหาวิทยาลัย |
| 2. นางสาวภัทราพันธ์ หุ่นรักวิทย์ | พนักงานมหาวิทยาลัย |

บันทึกภาคสนามจากการสัมภาษณ์

➤ ข้อคิดเห็นจากผู้บริหาร

ถาม ในปีนี้มหาวิทยาลัยมิงงานวิจัยเพิ่มขึ้นมาก ทางสถาบันวิจัยฯ มีวิธีการอย่างไร

ตอบ - ทางสถาบันวิจัยฯ จะมองภาพรวมทั้งหมด ให้มีการเขียนโครงร่างงานวิจัย และได้จัดแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้สถาบันวิจัยฯ ได้ทำงานเชิงรุก เรื่องเกี่ยวกับงานวิจัยทุกอย่างจะต้องเผยแพร่ให้ทราบทั่วกันโดยเร็วที่สุดผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ และให้คณะกรรมการของสถาบันวิจัยฯ ช่วยกระจายข่าว นอกจากนี้ยังได้จัดหาแหล่งการนำเสนอผลงาน เช่น ภาคกลางตอนล่าง ศิลปากรวิจัย

- ในส่วนของงานสร้างสรรค์จะมีกระบวนการวิจัยรวมอยู่ด้วย ทางสถาบันวิจัยฯ ได้สร้างความเข้าใจให้คณะวิชาทางสายศิลปะได้เข้าใจว่างานสร้างสรรค์เป็นงานวิจัยในรูปแบบหนึ่ง รวมทั้งมีสถานที่ให้จัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ด้วย

ถาม ทางสถาบันวิจัยฯ มีวิธีการกระตุ้นให้อาจารย์สนใจในการทำงานวิจัยอย่างไร

ตอบ - สถาบันวิจัยฯ และคณะวิชามีการขับเคลื่อนร่วมกัน มีรางวัลจูงใจ มีการทำงานวิจัยผ่านทางนักศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำเกณฑ์การทำงานวิจัยที่จะมีผลต่อการรักษาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีความตื่นตัวและไม่หยุดนิ่งในการทำงานวิจัย

- อาจารย์รุ่นใหม่มีความตื่นตัวในการทำงานวิจัยมากขึ้น สำหรับอาจารย์ที่ไม่สนใจในการทำงานวิจัยก็มีการตื่นตัวมากขึ้น แต่ทางคณะวิชาในสายศิลปะจะต้องหาแหล่งให้อาจารย์ได้มีกรนำเสนอผลงานมหาวิทยาลัยฯ มีหอศิลป์ของตนเองทั้งในระดับคณะวิชาและระดับมหาวิทยาลัยซึ่งได้ร่วมมือกันเพื่อรองรับการแสดงผลงานในส่วนนี้

ถาม มหาวิทยาลัยฯ มีจุดเด่น จุดแข็งอย่างไร

ตอบ - จุดแข็งของมหาวิทยาลัยฯ มีมหาศาล คือมหาวิทยาลัยฯ มีรากเหง้าที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะคณะวิชาทางสายศิลปะมีฐานที่มั่นคงและเก่าแก่ ส่วนคณะวิชาทางสายวิทยาศาสตร์ที่เพิ่งก่อตั้งได้ไม่นานก็ไม่อ่อนด้อย โดยคณะวิชาทั้งสองสายมีการบูรณาการที่เข้มแข็งร่วมกัน เช่น คณะวิทยาศาสตร์ผลิตวัสดุทำเครื่องประดับ โดยให้คณะมัณฑนศิลป์นำไปออกแบบผลิตภัณฑ์ต่อไป

- มหาวิทยาลัยฯ มีแผนการจัดการความรู้ระหว่างโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ และจะจัดให้มีการบูรณาการต่อไป

- คณะวิชาทางสายวิทยาศาสตร์มีความเข้มแข็งมาก สามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมได้ดี และเป็นที่รู้จักของนานาชาติ

ถาม จุดอ่อนที่มหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาคืออะไร

ตอบ - ในทางกายภาพ คณะวิชาทางสายศิลปะและคณะวิชาทางสายวิทยาศาสตร์ ตั้งคณะอยู่ต่างวิทยาเขตกัน นักศึกษาไม่ได้มีความใกล้ชิดกัน ทำให้การบูรณาการทำได้ยาก จึงควรแก้ไขโดยการจัดกิจกรรมให้คณะได้ร่วมมือกันมากขึ้น

- สถาบันวิจัยฯ มีบทบาทในการเป็นผู้เชื่อมโยงศิลปินและศาสตร์เข้าด้วยกัน ดูแลเรื่องงานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะงานวิจัยทางด้านศิลปะซึ่งมีจำนวนมาก จะต้องหาวิธีการให้สามารถนำงานวิจัยนั้นมานับให้ได้ สำหรับเงินทุนการทำงานวิจัยและสร้างสรรค์ สถาบันวิจัยฯ ได้จัดสรรให้ทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

- อาจารย์มีภาระทั้งด้านการสอนและการวิจัย อาจารย์จึงจำเป็นต้องบริหารเวลาด้วยตนเอง เงินวิจัยที่อาจารย์ได้รับก็อาจนำมาใช้ในการนำคนมาช่วยในการวิจัยได้ ดังนั้นอาจารย์จึงต้องรู้จักวิธีการบริหารจัดการเวลา การเงิน และคนไปพร้อมๆ กัน

ประธานฯ - มหาวิทยาลัยฯ ขาดด้านการประชาสัมพันธ์ ในยุคนี้การตลาดมีความสำคัญ มหาวิทยาลัยฯ จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้คนทั่วไปรู้จักมหาวิทยาลัยฯ และผลงานของมหาวิทยาลัยฯ มากขึ้น การบูรณาการทั้ง 2 ด้านไม่ว่าจะเป็นศิลปะและศาสตร์ จะต้องให้สาธารณชนรับรู้

ถาม มหาวิทยาลัยฯ มีการนำงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนอย่างไร

ตอบ - คณะวิชาทางสายวิทยาศาสตร์มีรายวิชา senior project ส่วนทางสายศิลปะมีรายวิชาศิลปนิพนธ์

ถาม การประเมินผลการปฏิบัติงาน ใครเป็นผู้ดำเนินการบ้าง

ตอบ - การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานภาควิชา คณะวิชา และระดับสถาบันจะดำเนินการในแต่ละส่วนเอง ถ้าผลการประเมินไม่ดีก็มีสิทธิถูกถอดถอนได้ โดยต้องแจ้งให้ผู้ได้รับการประเมินทราบผลการประเมินก่อน และผู้ได้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ได้ ถ้าเป็นระดับคณะวิชา คณะวิชาสามารถให้อาจารย์ท่านนั้นอยู่ในตำแหน่งและทำงานต่อไปได้ แต่ถ้าคณะวิชาเห็นควรตามผลการประเมินก็ต้องดำเนินการถอดถอนออกจากตำแหน่ง

ถาม รองอธิการบดี ได้รับเรื่องร้องเรียนปัญหาต่างๆ เยอะหรือไม่

ตอบ - ในช่วงแรกที่เข้ามารับตำแหน่งมีเรื่องร้องเรียนจำนวนมาก แต่ในช่วงหลังยังไม่มี

ถาม เนื่องจาก อ. ถวัลย์ เคยไปตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายในคณะวิทยาศาสตร์ และได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาว่าการจราจรหน้ามหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ มีปัญหาอย่างมากในเรื่องนี้ทางมหาวิทยาลัยฯ มีการแก้ปัญหาอย่างไร

ตอบ - ปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำทางกันไม่ให้นักศึกษาถูกรถบริเวณหน้ามหาวิทยาลัย ซึ่งก็เป็น การแก้ปัญหาได้ส่วนหนึ่ง สำหรับการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรนั้น ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้ติดต่อประสานงาน

ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ได้รับการปฏิเสธ เนื่องจากประตูหน้ามหาวิทยาลัยเป็นช่วงกึ่งกลางระหว่างสี่แยก ถ้ามีสัญญาณไฟจราจรเพิ่มอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุเพิ่มขึ้นได้

ถาม มหาวิทยาลัยฯ มีงบประมาณด้านงานวิจัยที่จัดสรรให้แก่อาจารย์หรือไม่

ตอบ - สถาบันวิจัยฯ ดูแลในเรื่องนี้ แต่มหาวิทยาลัยก็มีงบประมาณด้านงานวิจัยให้อาจารย์ เช่น การศึกษาดูงาน แต่ไม่มีงบประมาณให้อาจารย์ศึกษาต่อโดยต้องใช้ทุนส่วนตัวหรือจากคณะวิชา

- ในส่วนของงานวิจัย จะส่งเรื่องให้สถาบันวิจัยฯ ดูแล บริหาร และประสานงานทั้งหมด

ถาม การจ่ายค่าน้ำ – ค่าไฟมีการจัดการอย่างไร

ตอบ - คณะวิชาออกเงินให้ส่วนหนึ่ง

ถาม การขอตำแหน่งทางวิชาการต้องใช้ระยะเวลาานหรือไม่

ตอบ - ในรายที่ไม่ติดปัญหาใด โดยเฉลี่ยจะใช้เวลาประมาณ 1 ปี แต่ถ้าพบปัญหาจะต้องใช้เวลามากขึ้นประมาณ 2 ปี และต้องรอเวลานำเรื่องเข้าที่ประชุม สกอ. ด้วย

- เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องนี้มีเพียง 2 คน ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั้งหมด และขั้นตอนที่จะต้องทำมีหลายอย่าง จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การขอตำแหน่งทางวิชาการล่าช้า

ถาม หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 จะแก้ไขอย่างไร

ตอบ - รองอธิการบดีฯ มีนโยบายให้คณะจัดทำปฏิทินว่าจะมีการปรับปรุงหลักสูตรใด เมื่อไหร่ เพื่อจะได้วางแผนการเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย

- กรรมการวิชาการที่มาจากรองคณบดีฝ่ายวิชาการของทุกคณะวิชา มีหน้าที่กลั่นกรองตามนโยบายว่าคณะวิชาตั้งหลักสูตรใหม่เป็นไปตามนโยบายหรือไม่

➤ **ข้อคิดเห็นจากผู้ปกครอง**

ถาม สิ่งที่คุณปกครองอยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาเพิ่มมากขึ้น

ตอบ ในการจัดกิจกรรม/โครงการมหาวิทยาลัยไม่มีจุดหมายอย่างเป็นทางการในการขออนุญาตจากผู้ปกครอง ผู้ปกครองจะได้รับทราบจากบุตรเอง เพราะต้องมาขออนุญาตในการกลับบ้านมีดค์ หรือไปค้างยังสถานที่อื่น แต่จุดหมายแจ้งจากทางมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการไม่มี จึงทำให้เกิดความเป็นห่วงด้านความปลอดภัยว่ากิจกรรมที่จัดมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการเองหรือไม่

ถาม มหาวิทยาลัยมีการส่งผลการเรียนให้ผู้ปกครองได้รับทราบหรือไม่

ตอบ มหาวิทยาลัยไม่มีการส่งผลการเรียนให้ผู้ปกครองได้รับทราบ ผู้ปกครองจะทราบจากบุตรเอง จึงอยากให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเรื่องนี้อย่างเป็นทางการ เพราะผู้ปกครองเห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากในการรับทราบผลการเรียนของบุตร

ถาม คิดว่าอัตราค่าเทอมของบุตรมีความเหมาะสมไหมกับสภาพสภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ตอบ คิดว่ามีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น และผู้ปกครองที่รับราชการสามารถเบิกค่าเล่าเรียนของบุตรได้เต็มที่ทำให้ไม่เดือดร้อน ถ้ามหาวิทยาลัยจะเก็บค่าเทอมเพิ่มเพื่อนำไปพัฒนา ผู้ปกครองก็มีความยินดีอย่างยิ่งในการจ่ายเงินเพิ่ม

ถาม ผู้ปกครองคิดว่าการส่งบุตรเข้ามาศึกษาที่นี่ จะสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ไหม

ตอบ ถ้านำชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยศิลปากรไปเปรียบเทียบกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คิดว่าชื่อเสียงสู้ไม่ได้ แต่ผู้ปกครองคิดว่าขึ้นอยู่กับตัวของบุคคลมากกว่า และเมื่อมองจากภายนอกมหาวิทยาลัยศิลปากรก็มีชื่อเสียงที่ดี เมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัยก็พบว่าสิ่งแวดล้อมภายในน่าอยู่มาก และบุตรก็มีความสุขที่ได้ศึกษาที่นี่

ถาม หลังจากบุตรได้ศึกษาที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ บุตรมีการเปลี่ยนแปลงบ้างไหม

ตอบ บุตรมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีความรับผิดชอบมากขึ้น มีความคิดเป็นผู้ใหญ่มากกว่าเดิม ทำให้ผู้ปกครองรู้สึกสบายใจ

ถาม ผู้ปกครองอยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอะไรเพิ่มขึ้นบ้าง

ตอบ อยากให้มหาวิทยาลัยมีการติดต่อกับชุมชนรอบๆมหาวิทยาลัยเอง ให้มีความสัมพันธ์กันมากขึ้น เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย และชุมชนในการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ

ความคิดเห็นของนักศึกษา/บัณฑิต/ศิษย์เก่า

มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ปี 4 (1 คน) คณะอักษรศาสตร์ ปี 4 (2 คน) คณะศึกษาศาสตร์ (1 คน) โดยมีประเด็นปัญหาที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาดังนี้

- เรื่องการจราจรและสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาเขตสนามจันทร์ที่แออัดและไม่ปลอดภัย รวมถึงความไม่สะดวกจากการปรับเปลี่ยน
- ประธานหอพักนักศึกษาอยากให้มหาวิทยาลัยเน้นการส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในด้านการช่วยกันดูแลและจัดการสภาพแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น เช่นเดียวกับ การทำกิจกรรมแยกขยะในหอพักที่ดำเนินการได้ดีและสามารถสร้างรายได้เพื่อใช้ในการพัฒนาด้านต่างๆ ได้ นอกจากนี้อยากให้

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์ รวมถึงการสร้างกลุ่มย่อยเพื่อช่วยกันเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในหมู่นักศึกษาให้ทั่วถึง

- ความสัมพันธ์ของนักศึกษาปัจจุบันในคณะและระหว่างคณะมีน้อยมาก ส่วนหนึ่งมีปัญหาจากการแยกวิทยาเขต ทำให้ปัญหาต่อการสร้างความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างมาก มีจำนวนนักศึกษาบางส่วนที่เข้าร่วมกิจกรรมและเป็นกลุ่มเดิมๆ
- สำหรับสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยมีให้เมื่อเทียบกับค่าเทอมถือว่ามีความพึงพอใจ
- นักศึกษามีความรู้สึที่ดีต่ออาจารย์ ทั้งในด้านวิชาความรู้และการดูแลใส่ใจ

สิ่งที่ต้องการเร่งด่วนคือ

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น และสนับสนุนให้นักศึกษาได้ร่วมทำกิจกรรมพัฒนาในด้านต่างๆ ให้ทั่วถึง และหลากหลาย โดยเฉพาะกิจกรรมกีฬา ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ได้มีแนวทางส่งเสริมอย่างจริงจัง เช่น การขาดพื้นที่หรือการไม่ได้พัฒนาสนามเล่นกีฬาให้สามารถใช้งานได้ หรือการรับโควตานักกีฬาที่ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการเป็นทีม ต้องการให้พัฒนาประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันนักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกและการให้บริการที่ดีจากหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

ถาม นักศึกษาคิดว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนาด้านในบ้าง

ตอบ ด้านสภาพแวดล้อม การจราจรในมหาวิทยาลัย พื้นที่ในมหาวิทยาลัยแคบมาก เวลามีการจัดกิจกรรมจะมีปัญหาด้านการจราจรเป็นอย่างมาก อยากให้มหาวิทยาลัยมีการแก้ปัญหาเรื่องนี้

ด้านกิจกรรม อยากให้นักศึกษามีการทำกิจกรรมร่วมกัน จะได้เกิดการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน เมื่อพบปัญหาและอุปสรรคจะได้เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหา จึงอยากให้มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่เน้นการทำงานร่วมกันของนักศึกษา และปัญหาในการเขียนโครงการต้องนำหลักการของ PDCA มาเขียน แต่ในทางปฏิบัติบางครั้งเราทำตามขั้นตอนของ PDCA ไม่ได้ทั้งหมด เราต้องนำมาประยุกต์ให้แทน

ด้านการเรียนการสอน ปัญหาด้านงบประมาณ จากงบประมาณของมหาวิทยาลัยทั้งหมด นักศึกษาคิดว่าเงินส่วนใหญ่จะเป็นค่าจ้างของพนักงานในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ จึงทำให้เงินที่จะนำมาพัฒนาเหลือน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ถาม ถ้าไม่ใช้หลัก PDCA ในการเขียนโครงการ แล้วจะใช้หลักอะไรในการเขียนโครงการ

ตอบ อยากให้ใช้หลักการเดิมในการเขียนโครงการ เหมือนการเขียนรายงาน

ถาม ในการจัดกิจกรรม/โครงการ มีการนำปัญหาที่เกิดขึ้นไปใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปไหม

ตอบ มีการนำปัญหาที่เกิดขึ้นไปใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป โดยรุ่นพี่จะให้คำปรึกษาและแนะนำในการจัดกิจกรรม/โครงการ ต่างๆ ทุกครั้ง

ถาม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาใหม่

ตอบ ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออุปกรณ์มีเพียงพอต่อนักศึกษา

ถาม การบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร นักศึกษาต้องการให้มีการพัฒนาด้านใดเพิ่มขึ้นจากเดิม

ตอบ การบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากรดีมาก ทั้งบรรยากาศของสถานที่ และการบริการ ยืม - คืน เจ้าหน้าที่มีความพร้อม และตำราหนังสือมีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

ถาม ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ ไม่ค่อยได้มีการติดต่อกับรุ่นพี่ศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไปแล้ว นอกจากอาจารย์จะให้รุ่นพี่มาให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเพียงอย่างเดียว ด้านอื่นไม่เคยมีการจัดกิจกรรมเลย

ถาม มีการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างไรบ้าง

ตอบ อาจารย์มีความตั้งใจในการให้ความรู้เป็นอย่างมาก และนอกจากเรื่องการเรียนรู้แล้ว อาจารย์ยังสอนในเรื่องของการอยู่ร่วมกันในสังคม การเป็นคนดี และยังสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวกับอาจารย์ได้

ถาม อยากให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนา/ปรับปรุง ด้านใดอย่างเร่งด่วนที่สุด

- ตอบ**
- การจัดโครงการร่วมกันระหว่างคณะวิชา และวิทยาเขตต่างๆ เนื่องจากเพราะนักศึกษาไม่รู้จักกันเลย
 - สถานที่ในการออกกำลังกาย สนามกีฬาไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทุกปี เช่น สนามฟุตบอล
 - การส่งนักกีฬาไปแข่งขัน มหาวิทยาลัยไม่มีโค้ชที่มีความชำนาญมาฝึกซ้อมให้กับนักศึกษาก่อนการแข่งขัน ทำให้มหาวิทยาลัยไม่เคยได้รับรางวัลด้านนี้เลย
 - งบประมาณการส่งเสริมด้านการเป็นนักกีฬาของมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาของมหาวิทยาลัยไม่ได้รับสวัสดิการหรือสิทธิพิเศษเลย เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ
 - เงินทุนสนับสนุนด้านวิชาการ อยากให้คณะวิชาส่งเสริมด้านนี้ให้มากขึ้นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีฐานะยากจน เมื่อนักศึกษาสามารถผลิตผลงานวิชาการออกมาได้ แต่ขาดแคลนเงินทุนในการนำผลงานไปเสนอในงานวิชาการ

- อยากให้มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น มีจิตอาสามากขึ้น ไม่ใช่เน้นแต่ผลการเรียนที่ดีอย่างเดียว

ถาม มีอะไรบ้างที่บัณฑิตคิดว่ามหาวิทยาลัยศิลปากรต้องมีการเปลี่ยนแปลง

- ตอบ**
- การกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพราะวาระเวลาที่ทำการสำรวจนั้น บัณฑิตเพิ่งจบการศึกษาได้ไม่เกิน 3 เดือน ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มีการมีงานทำ
 - บางคนวิชา มีห้องเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทุกปี จึงอยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มตรงนี้
 - การจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างวิทยาเขต ควรกิจกรรมให้นักศึกษาระหว่างวิทยาเขตทำร่วมกัน ให้มากกว่านี้

ถาม คิดว่ามหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมไหม

- ตอบ**
- การบริการของห้องสมุด มีความพร้อมอย่างมาก
 - การบริการด้านร้านอาหารของมหาวิทยาลัยมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
 - อยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาด้าน Internet ให้มากกว่านี้เพราะระบบ wireless บางครั้งก็มีปัญหาใช้ไม่ได้

ถาม บัณฑิตจบการศึกษาไปหางานทำยากไหม แล้วส่วนใหญ่จบการศึกษาไปทำอะไรบ้าง

- ตอบ**
- ส่วนใหญ่ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท บางส่วนทำงานตามบริษัท ซึ่งการหางานทำไม่ยากเพราะนักศึกษาบางคนได้งานทำตั้งแต่ไปฝึกงานตอนช่วงชั้นศึกษาปีที่ 4

ถาม บัณฑิตอยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาด้านไหนเพิ่มเติมบ้าง

- ตอบ**
- อยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาด้านฐานข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ เพราะบางคนวิชามีข้อมูลด้านนี้น้อยมากทำให้เป็นอุปสรรคในการหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้อ้างอิง
 - ปัญหาด้านการเรียนการสอน บางสาขาวิชา จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ไม่สมดุลกันอย่างมาก จึงทำให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง
 - อยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน เพื่อรองรับภาวะการมีงานทำของนักศึกษา

➤ ความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิต

การตรวจเยี่ยม วิทยาเขตวังท่าพระ

การบริหารจัดการพื้นที่ ผู้บริหารที่วิทยาเขตวังท่าพระมีความเห็นว่า

- มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงด้านกายภาพของวิทยาเขต แม้ว่ามีพื้นที่จำกัดแต่สามารถดำเนินงานได้ เพียงแต่อาคารมีสภาพเก่าขาดการปรับปรุง จึงควรมีการปรับปรุงห้องเรียน ห้องสมุด ให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น
- ที่ผ่านมาคณะบดีแต่ละคณะที่วิทยาเขต ดำเนินการกันเอง ไม่มีส่วนกลางมาดูแล มีปัญหาในเรื่องการรักษาความปลอดภัย/ความแออัด/การมีคนนอกเข้ามาใช้ห้องน้ำ รวมทั้งปัญหาเรื่องการพัฒนาบุคลากร อัตรากำลัง เพื่อให้เพียงพอ
- การบริหารงานพื้นที่ส่วนกลางของวิทยาเขตวังท่าพระ ไม่มีผู้บริหารส่วนกลางประจำวิทยาเขต ผู้บริหารคณะต่างๆ ที่วิทยาเขตจึงไม่มีอำนาจในการอนุมัติ ตัดสินใจ การดูแลจากมหาวิทยาลัย เป็นเพียงเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางมาดำเนินการให้ ส่วนใหญ่คณะต้องใช้งบประมาณของตนเองมาลงทุนดำเนินการส่วนกลางของวิทยาเขตเอง โดยเฉพาะในวันหยุดราชการจะมีปัญหามาก
- คณะต้องการกลุ่มผู้บริหารเชิงนโยบาย และกรรมการประจำวิทยาเขต
- การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดนั้น ควรมีการหารือกันเพื่อกำหนดแผนดำเนินการให้ชัดเจนและคณะต่างๆ สามารถดำเนินการไปด้วยกันได้
- ความสัมพันธ์และโครงสร้างการบริหารของสมาคมศิษย์เก่ายังไม่ชัด
- ควรปรับปรุงระบบบริหารจัดการของ 3 วิทยาเขตให้ชัดเจน ควรมีการพิจารณาว่าสมควรดำเนินการไปด้วยกันหรือควรแยกเป็นอิสระจากกัน
- ปัญหาเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ มีความเห็นที่เกิดจากกระบวนการในการพิจารณาค่อนข้างช้ามาก การตีความผลงานเป็นอุปสรรค และมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องนี้มีเพียงคนเดียวทั้งมหาวิทยาลัย ระบบการพิจารณาผลงานในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการกับอาจารย์ในสายสังคม/สายศิลปะ
- มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดสรรทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
- มหาวิทยาลัยไม่จัดการ เรื่องระบบฐานข้อมูล จึงเป็นอุปสรรคต่อระบบประกันคุณภาพ
- วิทยาเขต วังท่าพระมีปัญหาเรื่อง internet ผลประเมินจากนักศึกษาเป็นลบ
- การบริหารการเงิน ควรปรับระเบียบกฎเกณฑ์ มหาวิทยาลัยไม่ควรหักรายรับจากการบริจาค หรือการสนับสนุนการจัดงาน (ค่าสปอนเซอร์จัดงาน)
- ผู้บริหารส่วนกลางมีการหารือรอบกับผู้บริหารคณะค่อนข้างน้อย
- การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ควรมีการกำหนดนิยามของคำว่าสร้างสรรค์ ควรพิจารณาจัดตั้ง Center of excellence และ การใช้นโยบายด้าน Creative Economy

- มหาวิทยาลัยยังบริหารแบบแยกส่วน

ถาม คุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ - ห้างหุ้นส่วนจำกัดสินสารีส์แอนด์แอนด์บิสกิต เป็นบริษัทวิจัยผลิตภัณฑ์ด้านอาหาร ใช้บัณฑิตจากศิลปากรมาแล้วจำนวน 3 คน จากคณะวิศวกรรมฯ สาขาเทคโนโลยีการอาหาร คัดเลือกโดยการประสานงานกับอาจารย์ของสาขาวิชาโดยตรง การทำงานในโรงงานจะให้มีผิดชอบหลายๆ ด้าน ทั้งประสานงานติดต่อธุรกิจกับลูกค้าด้วยตนเอง งานห้องแล็บ และเกี่ยวกับด้านการเงินเล็กน้อย จากที่สังเกตกรอบความคิดของบัณฑิตยังยึดวิชาการมาก ยังคิดนอกกรอบไม่เป็น คิดแบบวิชาชีพยังไม่เป็น ต้องมีการผลักดันจึงจะเกิดการลงมือปฏิบัติ

- บัณฑิตที่จบในคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาคอมพิวเตอร์ สามารถทำงานได้ดีแต่ยังติดกรอบวิชาการมาก มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ในทางวิชาชีพได้แต่ไม่โดดเด่น ไม่สอดคล้องกับภาคธุรกิจเพียงพอ ทักษะทางด้านภาษาอ่อน และไม่ใส่ใจในการพัฒนาเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยและคณะวิชาต่างๆ จะต้องเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในการฝึกงานให้มากขึ้น โดยควรมีการเตรียมตัวอย่างเป็นระบบที่สอดคล้องกับภาคธุรกิจและต้องพัฒนามากกว่าเดิม

จุดเด่นของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศิลปากร

- มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- มีความกล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจ
- มีความสามารถด้านการออกแบบด้านผลิตภัณฑ์ซึ่งตรงกับวิชาชีพอย่างมาก

จุดด้อยของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศิลปากร

- ด้านการบริหารจัดการยังไม่ดีพอ อาจเป็นเพราะประสบการณ์ยังน้อยอยู่
- ภาษาอังกฤษในการสื่อสารยังไม่ดี และไม่ค่อยมีการพัฒนาด้านนี้เลย

ถาม หลังจากบริษัทรับบัณฑิตเข้าทำงานแล้วทางมหาวิทยาลัยมีการสอบถามกลับไปบ้างไหม

ตอบ มีการสอบถามในเชิงปริมาณ โดยการส่งแบบสอบถามมาให้บริษัท กรอกข้อมูลและแสดงความคิดเห็น

ถาม ในการทำงานบัณฑิตมีปัญหาเกี่ยวกับด้านคุณธรรมจริยธรรมบ้างไหม

ตอบ บัณฑิตไม่มีปัญหาด้านนี้เลย เป็นผู้ลงมือปฏิบัติได้เอง แต่ยังขาดภาวะการเป็นผู้นำ

ถาม บริษัทมีการจ้างนักศึกษาจากสถาบันอื่นบ้างไหม และคุณภาพมีความแตกต่างจากบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ สายวิชาชีพด้านสาขาเทคโนโลยีการอาหาร บริษัทมีการจ้างนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากร เพียงสถาบันเดียว

ถาม ความคาดหวังของบริษัท ในแง่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีความคาดหวังสูงไหม และเป็นไปตามที่คาดหวังไหม

ตอบ การใช้บัณฑิต สูงกว่าความคาดหวังอย่างมาก เพราะบัณฑิตมีความเข้าใจงานเป็นอย่างดี อธิบาย สอนงานได้ง่าย และมีความอดทน ความพยายามสูงในการเรียนรู้การทำงาน

➤ **ข้อคิดเห็น บุคลากรจากชมรมข้าราชการ**

ถาม การดำเนินงานและหน้าที่ของชมรมข้าราชการเป็นอย่างไร

ตอบ - ณ ปัจจุบัน ไม่ได้มีการแต่งตั้งประธานชมรมหรือคณะกรรมการของชมรมข้าราชการขึ้นมาตั้งแต่หมดสมัยของคณะกรรมการรุ่นก่อน (หมดวาระเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2552) ซึ่งขณะนี้ไม่มีตัวแทนของ คณะและหน่วยงาน ประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนคณะและหน่วยงานทั้งหมด (โดยในระดับกองหรือ คณะส่งตัวแทนหน่วยงานละ 1 คน) จึงไม่สามารถเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการได้ ชมรมทำ หน้าที่ดูแลเรื่องสิทธิ สวัสดิการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ของสายสนับสนุน และลูกจ้างของ มหาวิทยาลัย

ถาม ชมรมมีเงินสนับสนุนจากไหนบ้าง

ตอบ ชมรมได้รับเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีละ 50,000 บาท นอกจากนี้ยังมีการหารายได้จาก การขายของที่ระลึกของชมรมซึ่งก็ได้รับการอุดหนุนบุคลากรของชมรมเป็นส่วนใหญ่ และหากมีการดำเนินงานประจำปี เช่น การทอดกฐิน การทอดผ้าป่า เป็นต้น บุคลากรของชมรมจะร่วมกันลงขัน เพื่อจัดกิจกรรมกัน ในบางครั้งก็ขอเงินสนับสนุนจากผู้บริหารบ้าง

ถาม ข้อดีของการมีชมรมข้าราชการมีอะไรบ้าง

ตอบ ชมรมข้าราชการมีส่วนช่วยให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ ได้รู้จักกันมากขึ้น อีกทั้งเป็นหน่วยงานที่ รักษาสิทธิและเป็นเสียงให้กลุ่มข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย

ถาม มหาวิทยาลัยศิลปากร มีจุดเด่นในเรื่องใดบ้าง

ตอบ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีสถานที่ร่มรื่น อบอุ่น ความสัมพันธ์ของบุคลากรและนักศึกษาก็เป็นกันเอง ใกล้ชิดกันดี หากในเรื่องทางวิชาการนั้น เรื่องของศิลปะและวัฒนธรรมจะเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยฯ มากกว่า

ถาม ในความคิดของเด็กรุ่นใหม่ คิดว่าอะไรคือจุดเด่นของมหาวิทยาลัยฯ

ตอบ เนื่องจากศิลปะคือรากเง้าของพื้นฐานขององค์กรอยู่แล้ว ซึ่งปัจจุบัน ได้มีการประยุกต์ศิลปะกับเทคโนโลยีมากขึ้น เช่น ผลงานจากนักศึกษาของคณะ ICT

ถาม สิ่งที่ต้องการฝากถึงมหาวิทยาลัยฯ

- ตอบ**
- (ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา) ต้องการให้มีการเปิดเวทีการรับฟังความคิดเห็นให้มากขึ้น โดยจะได้เป็นอีกหนทางหนึ่งในการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรในระดับต่างๆ ให้ใกล้ชิดกันมากขึ้น
 - ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ คิดภาระงานให้กับบุคลากรที่เสียสละเวลามาทำงานให้กับชมรมข้าราชการ อีกทั้งควรจัดหาพื้นที่สำหรับการประชุม และสถานที่เก็บเอกสารของชมรมอย่างถาวร เนื่องจากเมื่อมีการเปลี่ยนประธานหรือคณะกรรมการของชมรมก็จะต้องย้ายเอกสารตามคณะทำงานใหม่อีก
 - ควรมีสายตรงอธิการบดี และคณบดี

ถาม สรุปสิ่งที่เปลี่ยนแปลง ที่อยากให้เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยฯ ที่ทำให้มีภาพพจน์ที่ดี

ตอบ อยากให้มีแผนพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยกำหนดให้ชัดเจนสามารถคิดเป็นร้อยละได้ในแต่ละเรื่อง ซึ่งปัจจุบันนั้นยังทำไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย อีกทั้งยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนั้นไม่มีความต่อเนื่อง เมื่อมีการเปลี่ยนผู้บริหารใหม่ แผนยุทธศาสตร์ก็มีการเปลี่ยนแปลงด้วย ทำให้การพัฒนามหาวิทยาลัยไม่ต่อเนื่อง

➤ ข้อคิดเห็นพนักงานของมหาวิทยาลัย

ถาม สิ่งที่ยอยากฝากถึงมหาวิทยาลัย

ตอบ อยากให้ปรับปรุงเรื่อง Internet และระบบฐานข้อมูลกลาง เนื่องจากปัจจุบันนั้นล้าสมัย

ถาม มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นอะไร

- ตอบ**
- มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการทางด้านศิลปะและเทคโนโลยีร่วมกัน
 - นักศึกษามีความเชื่อมั่น กล้าแสดงออกสูง และมีความคิดสร้างสรรค์ซึ่งสามารถเห็นได้จากโครงการต่างๆ ที่นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม นักศึกษามีความเชื่อมโยงกันระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง นักศึกษามีความสามารถสูงสามารถเห็นได้จากที่เมื่อนักศึกษาของเรา (ที่ได้รับผลการศึกษาระดับกลางๆ ของชั้นเรียน) ไปแข่งกับนักศึกษาที่เก่งๆ ของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ก็สามารถสู้ได้ ไม่ว่าจะเป็ผลจากการฝึกงาน หรือการสมัครงาน
 - มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นทางด้านศิลปะ

➤ **ข้อคิดเห็น ประธานสภาคณาจารย์**

ถาม สิ่งที่ยากฝากถึงมหาวิทยาลัย

ตอบ ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนระหว่างหลักสูตรโครงการพิเศษและหลักสูตรภาคปกติ ให้เป็นระบบ ไม่คาบเกี่ยวกัน โดยไม่ยากให้หน่วยงานพึงพารายได้จากหลักสูตรโครงการมากเกินไป ซึ่งรายได้จากโครงการพิเศษก็ควรมีการบริหารรายได้ในส่วนดังกล่าวให้เหมาะสมกับการดำเนินงานการเรียนการสอนให้แก่ศึกษามากกว่าปัจจุบัน

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
กลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ
มหาวิทยาลัยศิลปากร รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควร มีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			ไม่ชัดเจน มีเพียงการ Comment เกณฑ์ที่ไม่ค่อยตรงกับสาขาศิลปะ
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน			
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน			
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน			
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร	✓		
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน			
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามราย องค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน	✓		
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ พัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)	✓		
	5.1 ประวัติ			
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย	✓		
	5.4 วัตถุประสงค์			ไม่ชัดเจนอยู่ในยุทธศาสตร์

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้า 3)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา 7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1) 7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2) 7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3) 7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา 7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต 7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
8	ตารางข้อมูล 8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. 8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) 8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ 8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ 8.7สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		
				อยู่ในหน้า 57 เป้าหมายไม่ชัดเจน

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบ กับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด				
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม				การเข้ามาเป็น กรรมการของ ชุมชนมีเฉพาะใน การพิจารณา หลักสูตรกิจกรรม อื่นๆ เป็นของ รายวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติจริง	ขอหลักฐานเพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	✓			แต่ข้อ 5 เป็นหลักฐานหลังปี ประเมิน 16 มิ.ย. 53
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		สัมภาษณ์คณะทางโทรศัพท์		ไม่ชัดเจนเป็นการปรับและทำวิจัยแบบไม่เป็นทางการในบางหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		ใช้หลายหลักฐานมีกพร. การเก็บข้อมูลรายคณะฯ หลักฐานไม่ตรงกัน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		สถิติเก็บแต่ไม่ได้ประโยชน์จากการใช้ข้อมูลเพราะไม่มีการจำแนกรายคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		ต้องนับใหม่เพราะจำนวนและการใช้หลักฐานไม่ระบุช่วงเวลาให้ชัดเจนและแหล่งระดับชาติไม่ชัดเจน

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์				ขอรายละเอียด พบว่าบางคน อาจารย์ไม่ครบ ตามหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	ศิษย์เก่าไม่ ชัดเจน	ศิษย์เก่า (นายกฯ) ผู้ประสานงาน	กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้แก่ศิษย์เก่า	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์		ผู้ประสานงาน	หน้า 224 (ข้อ 2) ควรรายงานตามที่จัด โดยแยกส่วนมหาวิทยาลัย ส่วนคณะฯ รายงานให้ครบ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไก ในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการ ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไป ใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(เฉพาะ มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา มหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากร ภายในและภายนอกสถาบันร่วม กัน				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ		สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไก การให้ความรู้และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่นัก ศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน				