



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพุธที่ - วันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	2
3. บทนำ	3
ประวัติความเป็นมา	3
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	4
คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์	5
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	6
อัตรากำลัง	9
การเรียนการสอน	11
นักศึกษา	14
งบประมาณ	17
อาคารสถานที่	18
4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน	18
5. วิธีการประเมิน	18
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	18
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	18
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	19
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	19
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	19
ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	20
ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	29
ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	31
ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	33
ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	35
7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	37
ภาคผนวก	
คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	
การศึกษาภายในระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554	
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554	

สารบัญตาราง

	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา 9
<u>ตารางที่ 2</u>	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท 10
<u>ตารางที่ 3</u>	จำนวนหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร 12
<u>ตารางที่ 4</u>	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา และลักษณะโครงการ 15
<u>ตารางที่ 5</u>	จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา ลักษณะโครงการและแผนการศึกษา 15
<u>ตารางที่ 6</u>	นักศึกษาปริญญาเอกจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา 17
<u>ตารางที่ 7</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ 17
<u>ตารางที่ 8</u>	ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 20
<u>ตารางที่ 9</u>	ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 29
<u>ตารางที่ 10</u>	ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 30
<u>ตารางที่ 11</u>	ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 31
<u>ตารางที่ 12</u>	ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 32
<u>ตารางที่ 13</u>	ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 33
<u>ตารางที่ 14</u>	ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 34
<u>ตารางที่ 15</u>	ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 35
<u>ตารางที่ 16</u>	ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 36

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

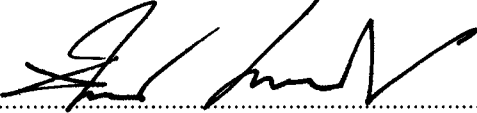
1. บทสรุปผู้บริหาร

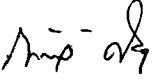
จากการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ อยู่ที่ 3.99 โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.11 รองลงมาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.00


เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คือ องค์ประกอบ ที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ และองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รองลงมา มีผลการประเมินในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับดี และองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.85 และมีผลการประเมินระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 คือ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตามลำดับ

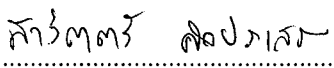
และเมื่อพิจารณาโดยรวมคะแนนตามเกณฑ์ สมศ. อีก 15 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1 -15) พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ อยู่ที่ 4.19 โดยมีผลการประเมินด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.40 รองลงมาด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.11 และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ และองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย รองลงมา มีผลการดำเนินงานระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คือองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.84 คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และได้คะแนนเฉลี่ย 3.80 คือ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตามลำดับ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล คัชขิมา)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ธนาทร เจียรกุล)

ลงนาม.......... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

3. บทนำ

- 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีการศึกษา 2554 (วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)
- 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันพุธที่ 27 มิถุนายน 2554 - วันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2555
- 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับการสถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พุทธศักราช 2498 ในนาม “คณะสถาปัตยกรรมไทย” ที่บริเวณวังตะวันออกของเจ้าฟ้ามหามาลากรมพระยาบวรราชปรีกษ์ และ พลเรือโท พระวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าจรจรัสวงศ์กรมหมื่นปราบปรปักษ์ เจ้ากรมช่างสิบหมู่ มีพระพรหมพิจิตรดำรงตำแหน่งคณบดี และอาจารย์พินิจ สุวรรณะบุญย์ เป็นผู้ช่วยคณบดีทำหน้าที่คล้ายเลขานุการ ระยะเวลาแรกเริ่มการก่อตั้งเปิดสอนในระดับอนุปริญญา 3 ปีการศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงตามช่วงเวลา ดังนี้

- พ.ศ. 2501-2507 ขยายหลักสูตรการศึกษาต่อไปจนถึงระดับปริญญาตรีในหลักสูตร
“ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย” ใช้ระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรทั้งสิ้น
5 ปี ตามระบบสากลนิยม
(สมัยศาสตราจารย์อ้น นิมมานเหมินท์ ดำรงตำแหน่งคณบดี)
- พ.ศ. 2509 เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเป็น “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์” และชื่อหลักสูตรการศึกษา
เป็น “สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต”
(สมัยนาวาเอก สมภพ ภิรมย์ ร.น. ดำรงตำแหน่งคณบดี)
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย
- พ.ศ. 2517 เปิดสอนหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบชุมชน
- พ.ศ. 2522 ปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย เพื่อ
เตรียมการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาามหาบัณฑิต

- พ.ศ. 2524 เปลี่ยนชื่อหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต “สาขาวิชาออกแบบชุมชน” เป็น “สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง” เพื่อให้ตรงกับความหมายของคำว่า “Urban Design” และเปลี่ยนชื่อจาก “ภาควิชาออกแบบชุมชนและผังเมือง” เป็น “ภาควิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง” ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบัญญัติศัพท์อุดมศึกษา ราชบัณฑิตยสถาน
- พ.ศ. 2529 เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม
- พ.ศ. 2530 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง
- พ.ศ. 2538 เปิดสอนระดับปริญญาบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งหลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย
- พ.ศ. 2542 เปิดหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย และคณะฯ ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้จัดเตรียมกำลังคนด้านสถาปัตยกรรมไทย จึงดำเนินโครงการสถาปัตยกรรมไทยปรีวรรตขึ้นเพื่อรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยตรง และจัดการเรียนการสอนที่อาคารศิลป์ พีระศรี 1 วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2543 เปิดสอนหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ในระดับปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุซงฎุ์บัณฑิต คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎุ์บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโครงการก่อสร้าง (เดิมชื่อสาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง)
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อมมหาบัณฑิต
- พ.ศ. 2551 เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบทางสถาปัตยกรรม และภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปรัชญา

“สืบสานภูมิปัญญาไทย สร้างสรรค์สู่สากล”

“Thai in Wisdom-International in Creativity”

ปณิธาน

“รากฐานของนวัตกรรมแห่งการออกแบบ”

“Foundation of Innovative Design”

วิสัยทัศน์

“มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการสร้างสรรค์สถาปัตยกรรมและสภาพแวดล้อมในระดับนานาชาติ”

“Towards International Excellence in Architectural and Environmental Design Creativity”

พันธกิจ

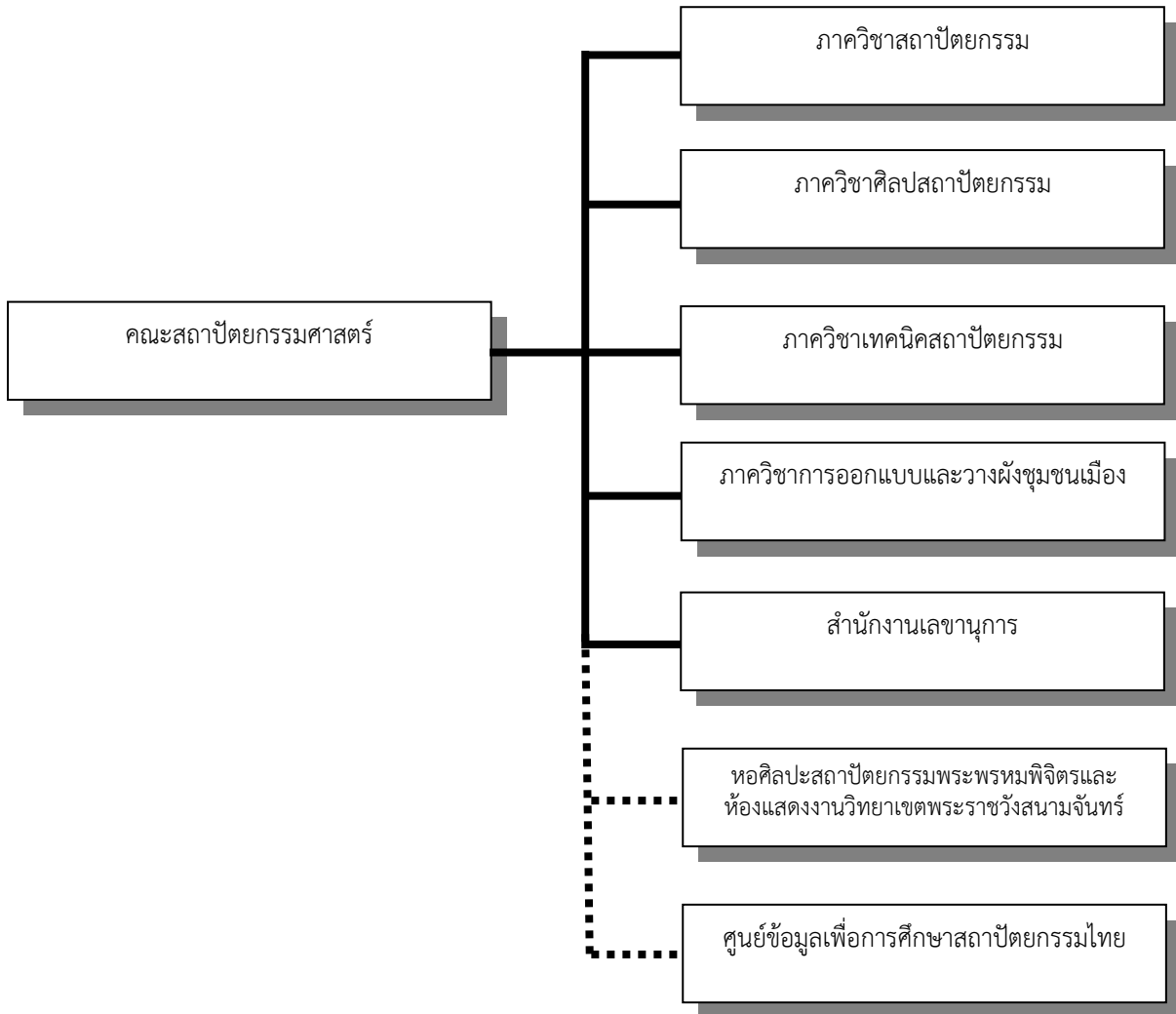
1. จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาสถาปัตยกรรมและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบด้านวิชาชีพต่อสังคม
2. ศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาสังคม
3. ให้บริการวิชาการในสาขาที่จัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมทักษะในการประกอบวิชาชีพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรม ภูมิปัญญาพื้นถิ่น และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาไทย

คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์

คณะฯ ยึดตามคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

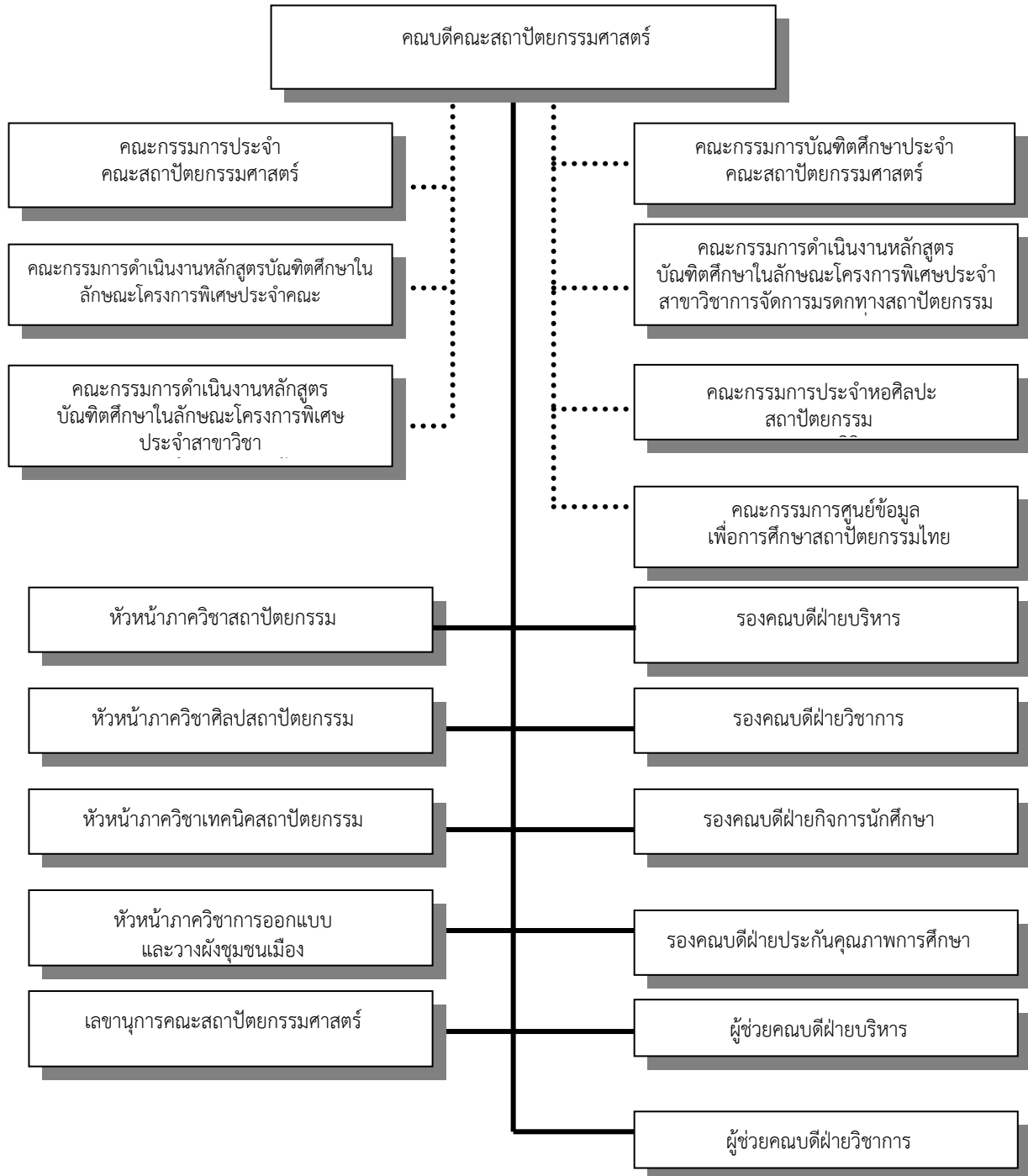
1. มีความรอบรู้ในวิชาการและวิชาชีพ
2. มีความคิดสร้างสรรค์ และคิดอย่างเป็นระบบ
3. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
4. มีระเบียบวินัย
5. มีจิตสาธารณะ
6. มีศักดิ์ศรีแห่งตน
7. ตระหนักในคุณค่าแห่งศิลปะและคุณค่าความเป็นไทย
8. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
9. มีความกล้าหาญทางจริยธรรม

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร



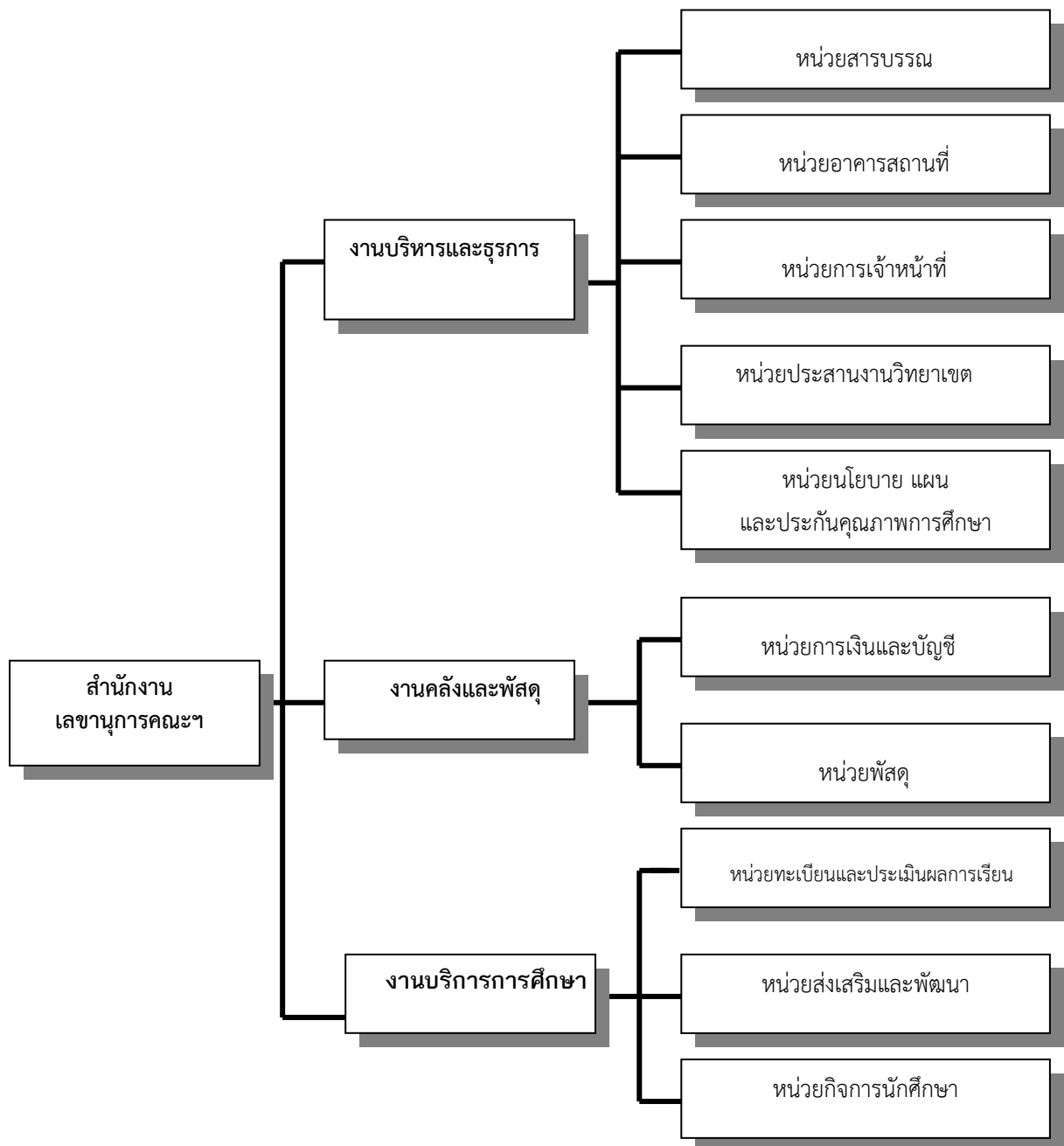
แผนภูมิที่ 1 แสดงการแบ่งส่วนราชการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ธันวาคม 2554)

การบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2554



แผนภูมิที่ 2 แสดงการบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ธันวาคม 2554)

การบริหารงานสำนักงานเลขาธิการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



แผนภูมิที่ 1 แสดงการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

อัตรากำลัง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนบุคลากรรวม 100 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ (อาจารย์) 70 คน และสายสนับสนุน 30 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 29 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 33 คน และลูกจ้างประจำ (ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ) 7 คนและอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ (ลูกจ้างชั่วคราว) 1 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 6 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 10 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 4 คน ลูกจ้างชั่วคราว 6 คน และเจ้าหน้าที่โครงการพิเศษ 2 คน

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา/ชื่อหลักสูตร (ระบุสาขา)	อาจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
ปริญญาตรี													
1. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	-	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	80.00	-	20.00	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
2. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรมไทย)	-	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	80.00	-	-	20.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00
ปริญญาโท													
1. สถาปัตยกรรมศาสตร มหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	-	1	-	-	-	2	-	1	1	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	-	-	-	40.00	-	20.00	20.00	-	-	-	100.00
2. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	-	1	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	40.00	-	-	-	-	20.00	20.00	-	-	-	100.00
3. สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรมไทย)	-	2	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	6
ร้อยละ	-	33.33	33.33	-	-	-	-	33.33	-	-	-	-	100.00
4. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม)	-	1	-	-	1	1	-	2	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	-	-	20.00	20.00	-	40.00	-	-	-	-	100.00
5. สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (การออกแบบชุมชนเมือง)	-	1	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	40.00	-	20.00	20.00	-	-	-	-	-	-	100.00

ระดับปริญญา/ชื่อหลักสูตร (ระบุสาขา)	อาจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
6. การวางแผนชุมชนเมืองและ สภาพแวดล้อมมหาดำเนินการ	-	-	1	-	2	1	-	1	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	-	20.00	-	40.00	20.00	-	20.00	-	-	-	-	100.00
7. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการโครงการก่อสร้าง)	-	-	2	-	1	1	-	1	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	-	40.00	-	20.00	20.00	-	20.00	-	-	-	-	100.00
8. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ทางสถาปัตยกรรม)	-	-	2	-	1	1	-	1	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	-	40.00	-	20.00	20.00	-	20.00	-	-	-	-	100.00
9. ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหา- บัณฑิต	-	1	1	-	1	1	-	-	1	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	20.00	-	20.00	20.00	-	-	20.00	-	-	-	100.00
10. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการมรดกทาง สถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว)	-	-	3	-	1	1	-	-	-	-	-	1	6
ร้อยละ	-	-	50.00	-	16.67	16.67	-	-	-	-	-	16.66	100.00
ปริญญาเอก													
1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรม กับการท่องเที่ยว)	-	-	3	-	1	1	-	-	-	-	-	1	6
ร้อยละ	-	-	50.00	-	16.67	16.67	-	-	-	-	-	16.66	100.00

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	พนักงาน ราชการ	รวม
	สาย ข	สาย ค	สาย วิชาการ	สาย บริหาร				
เลขานุการคณะ	-	1	-	-	-	-	-	1
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ	2	-	-	-	-	-	-	2
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	1	-	-	-	-	-	-	1
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ชำนาญงาน	-	2	-	-	-	-	-	2

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	พนักงานราชการ	รวม
	สาย ข	สาย ค	สายวิชาการ	สายบริหาร				
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	-	-	-	3	-	-	-	3
นักการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	-	-	-	2	-	-	-	2
นักคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	-	-	-	1	-	-	-	1
บรรณารักษ์ปฏิบัติการ	-	-	-	1	-	-	-	1
นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	-	-	-	3	-	-	-	3
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	-	-	-	-	-	2	2
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	-	-	-	-	1	-	1
นักวิชาการพัสดุ	-	-	-	-	-	1	-	1
ช่างซ่อมครุภัณฑ์สำนักงาน	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานควบคุมเครื่องจักรขนาดเบา	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานบริการเอกสารทั่วไป	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานเก็บเอกสาร	-	-	-	-	1	-	-	1
คนงาน	-	-	-	-	-	4	-	4
เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	-	-	-	-	-	2	-	2
รวม	3	3	-	10	4	8	2	30
ร้อยละ	10.00	10.00	-	33.33	13.33	26.67	6.67	100.00
รวมทั้งหมดตามประเภทบุคลากร	6		10		4	8	2	30
ร้อยละ	20.00		33.33		13.33	26.67	6.67	100.00

หมายเหตุ ข้อมูลจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทางวิชาการตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2555

การเรียนการสอน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนรวม 13 หลักสูตร โดยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร ปริญญาโทบัณฑิต 10 หลักสูตร และปริญญาดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร

ตารางที่ 3 จำนวนหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระดับ/ชื่อหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร
ระดับปริญญาบัณฑิต	
1. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	อาจารย์อดิสร ศรีเสาวนันทน์* อาจารย์เจนยุทธ ล่อใจ* อาจารย์สุศตยุดิ จารุณูช* ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่น วาสิกศิริ อาจารย์พีระพัฒน์ สำราญ
2. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาทิศ ชูแสง* อาจารย์ศรินยา โทณสุกุมาร* อาจารย์ปองพล ยาศรี* อาจารย์วนิดา พึ่งสุนทร อาจารย์ชาญวิทย์ สุขพร
ระดับปริญญาโท	
3. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ดา พุฒิไพโรจน์* รองศาสตราจารย์ ดร.ต้นข้าว ปาณินท์* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาริณี งามสุด* รองศาสตราจารย์ มาลินี ศรีสุวรรณ อาจารย์จรัสศักดิ์ เกื้อสมบัติ
4. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ อินพันทัง* อาจารย์ ดร.เกรียงไกร เกิดศิริ* อาจารย์ ดร.สุพิชชา ไตรวิชัย* รองศาสตราจารย์ ชินศักดิ์ ตันฑิกุล อาจารย์พัฒนปกรณ์ ลีลาพฤทธิ์
5. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย	รองศาสตราจารย์อนุวิทย์ เจริญศุภกุล* อาจารย์ ดร.นवलักษณ์ วัสสันตชาติ* อาจารย์ ดร.ประติมา นิมเสมอ* รองศาสตราจารย์ฤทัย ใจจงรัก* อาจารย์พบสุข ทัดทอง อาจารย์ตะวัน วีระกุล

ระดับ/ชื่อหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร
6. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม	รองศาสตราจารย์สมคิด จิระทัศน์กุล* รองศาสตราจารย์เสนอ นิลเดช* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติมา จตุรงค์* ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาติ จึงสิริอารักษ์ อาจารย์ชาติรี ประกิตนันทการ
7. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบชุมชน เมือง	อาจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ปรียวนิตย์* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา สุทธสุภา* อาจารย์ ดร.องอาจ หุดากร* ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย บุญวาศ อาจารย์นันทพล จันเงิน
8. การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อมมหาบัณฑิต	รองศาสตราจารย์สิทธิพร ภิรมย์รัตน์* อาจารย์ ดร.ธนะ จิระพิวัฒน์* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เกษมสุข* ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพจน์ สุขเกษม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัตติกา กิตติประสาร
9. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโครงการ ก่อสร้าง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิบูลย์ จินาววัฒน์* รองศาสตราจารย์จรูญพัฒน์ ภูวนันท์* อาจารย์ ดร.ขวัญชัย โรจนกนันท์* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปณิตา วงศ์มหาดเล็ก อาจารย์ ดร.นนท์ คุณคำชู
10. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	รองศาสตราจารย์ฐิติพัฒน์ ประทานทรัพย์* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญา มัทธธนทวี* อาจารย์ ดร.ทยากร จารุชัยมนตรี* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิเชษฐ์ สุวิสิทธิ์ อาจารย์ ดร.สัทธา ปัญญาแก้ว
11. ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิโรจน์ อนามบุตร* รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยสิทธิ์ ต้านกิตติกุล* อาจารย์ ดร.สินีนารถ ศกุลรัตนเมธี* ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรัฐภา จิตติรัตนกร อาจารย์พีรยา บุญประสงค์

ระดับ/ชื่อหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร
12. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล เวทยสุภรณ์* อาจารย์ ดร. สุพจน์ จิตสุทธิญาณ* Professor. Dr. William Chapman* ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนนท์ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา อาจารย์ ดร. ม.ร.ว. ภูมินทร์ วรวรรณ อาจารย์ ดร. เกรียงไกร เกิดศิริ
ระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต	
1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล เวทยสุภรณ์* อาจารย์ ดร. สุพจน์ จิตสุทธิญาณ* Professor. Dr. William Chapman* ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนนท์ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา อาจารย์ ดร. ม.ร.ว. ภูมินทร์ วรวรรณ อาจารย์ ดร. เกรียงไกร เกิดศิริ

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2554 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 705 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 355 คน นักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 299 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 51 คน (ข้อมูลจากงานบริการการศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ณ วันที่ 28 พฤษภาคม 2555) รายละเอียดดังตารางที่ 4, 5, 6 และในปีการศึกษา 2554 มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 139 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตจำนวน 82 คน นักศึกษาระดับมหาบัณฑิตจำนวน 49 คน และนักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตจำนวน 8 คน โดยในระดับปริญญาบัณฑิตมีนักศึกษาได้รับเกียรตินิยมนจำนวน 18 คน

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา และลักษณะโครงการ

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						เพศ (คน)		รวม	
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ตก ค้าง	ชาย	หญิง		
	สถาปัตยกรรม									
ปกติ	75	51	63	48	5	3	113	132	245	
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
สถาปัตยกรรมไทย										
ปกติ	33	24	19	24	7	3	53	57	110	
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	ปกติ	108	75	82	72	12	6	166	189	355
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 355 คน เป็นชาย 166 คน เป็นหญิง 189 คน

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา ลักษณะโครงการและแผนการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตก ค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
สถาปัตยกรรม									
ปกติ	22	-	27	-	28	-	48	29	77
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น									
ปกติ	12	-	8	-	10	-	20	10	30
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรมไทย									
ปกติ	6	-	3	-	6	-	12	3	15
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม									
ปกติ	6	-	7	-	17	-	14	16	30
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						เพศ (คน)		รวม	
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง		
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข				
คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม										
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	4	-	6	-	10	-	10	10	20	
การจัดการโครงการก่อสร้าง										
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	-	11	-	9	1	13	25	9	34	
การออกแบบชุมชนเมือง										
ปกติ	4	16	1	5	3	1	21	9	30	
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ภูมิสถาปัตยกรรม										
ปกติ	10	-	4	11	-	2	9	18	27	
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม										
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	8	1	-	8	4	11	20	12	32	
การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว										
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	-	-	-	1	-	3	1	3	4	
รวม	ปกติ	60	16	50	16	64	3	124	85	209
	พิเศษ	12	12	6	18	15	27	56	34	90
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 299 คน เป็นชาย 180 คน เป็นหญิง 119 คน										

ตารางที่ 6 นักศึกษาปริญญาเอกจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา / ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก						เพศ		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	12	-	10	-	29	-	14	37	51
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 51 คน เป็นชาย 14 คน เป็นหญิง 37 คน									

หมายเหตุ: นักศึกษาตกค้าง คือ ชั้นปีที่ 3-5

งบประมาณ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังนี้

คณะฯ ได้รับงบประมาณรายจ่ายในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) จากเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และจากเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้โครงการพิเศษฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เป็นเงินทั้งสิ้น 54,199,108.63 บาท (ห้าสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยแปดบาทหกสิบสามสตางค์)

ตารางที่ 7 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ*	
2554	39,327,000.36	9,308,102.27	5,564,006.00	54,199,108.63
2553	39,991,064.00	8,427,289.88	7,703,538.00	56,121,891.88
2552	46,299,960.00	7,778,300.00	7,653,546.00	61,731,806.00

* ได้แก่ ได้แก่ หลักสูตรนานาชาติ สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว, หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโครงการก่อสร้าง, หลักสูตรการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อมมหาบัณฑิต และหลักสูตรคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบทางสถาปัตยกรรม

อาคารสถานที่

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอาคารทั้งหมด 3 อาคาร รวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด 13,940 ตารางเมตร ประกอบด้วย

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วังท่าพระ กรุงเทพฯ	4,560.00	ตารางเมตร
อาคารศิลป์ พีระศรี 1	9,284.00	ตารางเมตร
อาคาร 50 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม	96.00	ตารางเมตร

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปดังนี้

คณะกรรมการ	องค์ประกอบ
รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์	องค์ประกอบที่ 2 , 3 , 9
นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล คัชชิมา	องค์ประกอบที่ 4 , 5 , 6
อาจารย์ธนาทร เจียรกุล	องค์ประกอบที่ 1 , 7 , 8

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รายงานตามตาราง ป1 ตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และตาราง ป5)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 27 – วันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2555 แล้วเห็นว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามองค์ประกอบที่ 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 , 8 และ 9 จำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป1

ตารางที่ 8 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	-	8	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	3.51		3.99	3.99	3.99	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน	3	-	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	7	-	5+3	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	25	35.71	2.86	2.98	เพิ่มจำนวน อ.ปริญญาเอก 1 คน ตามกองการเจ้าหน้าที่
		70	2.98			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รศ. , ศ.)	20	12	17.14	2.86	2.86	
		70	2.86			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	6	-	5	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4	-	6	3	4	เพิ่มการประเมินสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ไม่ได้เกณฑ์ 7 เรื่อง การนำผลการประเมินมาปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7	-	6	5	4	ไม่มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงทุกรายวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6	-	5+1	5	5	เพิ่มหลักฐานเกณฑ์ที่ 6 (เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5	-	3	5	3	ไม่มีผลการประเมินตาม เป้าหมายร้อยละ 90 และไม่มี รางวัลระดับชาติในเรื่อง คุณธรรมจริยธรรม (ไม่ได้เกณฑ์ 4 , 5)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	71	83.53	4.18	4.18	
		85				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญา ตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51		4.16	4.16	4.16	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	20	13.5	27.00	5.00	5.00	
		50	5.4			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	20	1.25	25.00	2.50	2.50	
		5	2.5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	3.51	269	3.84	3.20	3.20	
		70				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.21	3.85	
	ตามระบบ CHE			3.98	3.84	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6	-	6	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	3	-	5	5	4	การประเมินความสำเร็จใน ภาพรวม ไม่มีการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง (ไม่ได้เกณฑ์ 6)
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.50	4.00	
	ตามระบบ CHE			4.50	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6	-	5	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6	-	5+1	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	180,000	12,807,047.62	213,450.79	5	5	
		60				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	10	9.75	13.93	5	5.00	กำหนดร้อยละ 20/20/10=5 ตามกลุ่มสาขา
		70	6.96			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์	20	16	22.86	5	5.00	
		70	5.71			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	10	8	11.43	5	5.00	
		70	5.71			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.		4.33	4.33		
	ตามระบบ CHE		4.67	4.67		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5	-	4	5	4	ไม่มีการนำประเมินไปปรับปรุง (ไม่ได้เกณฑ์ 5)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5	-	4	5	4	ไม่เห็นการนำผลการประเมินไป พัฒนา (ไม่ได้เกณฑ์ 4)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	30	11	61.11	5	5	
		18	10.19			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)	3	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)	3	-	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	4.50	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5	-	5	5	5	มีการกำหนดมาตรฐานทาง ศิลปะและวัฒนธรรม แต่ไม่มี การนำผลการประเมินไป ปรับปรุง (ไม่ได้เกณฑ์ 5)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3	5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน	3	5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE		5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6	-	7	4	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	3	-	3	0	3	ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และบริการทางวิชาการ โครงการยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	5	-	5	5	5	ใช้ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	4	-	1	1	1	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน						คณะไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.51	-	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			2.50	3.50	
	ตามระบบ CHE			3.00	3.80	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7	-	6	5	4	แผนทางการเงินไม่เป็นเชิงรุก
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	7	-	7	4	4	คณะไม่มีผลการดำเนินงาน เกณฑ์ 9 และไม่ได้เกณฑ์ 5
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			3.99	4.07	3.99	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			4.04	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.07	3.99	
	ตามระบบ CHE			4.24	4.19	

ตารางที่ 11 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			3.00	3.00	พอใช้	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.00		4.00	ดี	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	3.71	4.22		4.06	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		4.00		4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.71	4.11	3.00	3.99	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

ตารางที่ 9 ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.28	4.50	3.00	3.85	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	4.00		4.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		3.50		3.50	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน		4.00		4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.71	4.11	3.00	3.99	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

ตารางที่ 10 ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.28	4.50	3.67	3.84	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		4.00	5.00	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและ		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		3.50	5	3.80	ดี	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน		4.00	3.99	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.71	4.11	4.40	4.19	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตารางที่ 11 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			3.00	3.00	พอใช้	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.00		4.00	ดี	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	3.71	4.22		4.06	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		4.00		4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.71	4.11	3.00	3.99	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

ตารางที่ 12 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	<input type="checkbox"/> 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			3.77	3.77	ดี	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.00	5.00	4.13	ดี	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	3.71	4.22	4.53	4.21	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		4.00	5.00	4.60	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.71	4.11	4.40	4.19	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตารางที่ 13 ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.17	3.00	4.00	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.11		4.10	ดี	
3. ด้านการเงิน	5.00	4.00		4.50	ดี	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2.92	4.00		3.46	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.71	4.11	3.00	3.99	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

ตารางที่ 10 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.17	4.32	4.26	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	4	37	32.98	73.98	ดี	
	4.00	4.11	4.71	4.35		
3. ด้านการเงิน	5.00	4.00		4.50	ดี	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2.92	4.00	4.55	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.71	4.11	4.50	4.26	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตารางที่ 14 ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.17	4.12	4.14	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.11	4.75	4.29	ดี	
3. ด้านการเงิน	5.00	4.00		4.50	ดี	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2.92	4.00	4.55	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.71	4.11	4.40	4.19	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตารางที่ 15 ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	2.92	4.33		3.77	ดี	
(3) ด้านการเงิน		4.00		4.00	ดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		3.83		3.83	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.28	4.00		3.83	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		4.33	3.00	4.00	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00		4.33	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		4		4.00	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.25	3.00	4.20	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.71	4.11	3.00	3.99	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

ตารางที่ 11 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	2.92	4.33	3.20	3.67	ดี	
(3) ด้านการเงิน		4.00		4.00	ดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		3.83	4.60	4.18	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.28	4.00	4.36	4.00	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		4.33	3.77	3.98	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		4	5.00	4.67	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.25	4.56	4.47	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.71	4.11	4.50	4.26	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตารางที่ 16 ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	2.92	4.33	3.20	3.67	ดี	
(3) ด้านการเงิน		4.00		4.00	ดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		3.83	4.50	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.28	4.00	4.07	3.88	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		4.33	3.77	3.98	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		4	5.00	4.50	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.25	4.49	4.42	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.71	4.11	4.40	4.19	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

7.1 ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการแนวทางการพัฒนาการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการบริหารงานทุกพันธกิจให้สามารถเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาและสอดคล้องกับค่าเป้าหมายและตัวบ่งชี้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเป็นหลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะตัวในศาสตร์ด้านสถาปัตยกรรมที่เป็นฐานของสถาปัตยกรรมไทย

จุดอ่อน

1. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยของ สกอ.
2. การวางแผนในการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ สายสนับสนุน และการพัฒนานักศึกษาทางด้านวิชาการไม่มีแผนที่ชัดเจน
3. บัณฑิตประกอบวิชาชีพในองค์กรวิชาชีพขนาดใหญ่มีจำนวนน้อย
4. การประเมินผลในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรยังไม่สามารถแสดงผลที่ชัดเจนและไม่มีหลักฐานการนำผลจากการประเมินในด้านต่างๆ ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. แผนพัฒนาบุคลากรทุกๆ ภาคส่วน ควรระบุถึงแผนพัฒนาบุคลากรแยกตามหมวดหมู่และงาน และระบุโครงการ / กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาให้ชัดเจน และลงไปให้ทั่วถึงทั้งองค์กร
2. จำนวนการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตของคณะมีน้อย และเป็นการสำรวจในภาพรวมของคณะไม่ได้แยกสาขาวิชาของคณะ ทำให้ไม่เกิดประโยชน์ที่ดีต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรเป็นประโยชน์ ควรแยกการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตแต่ละรอบให้เข้มข้นมากขึ้น เพื่อนำผลมาพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง และสามารถใช้ในการสร้างหลักสูตรในอนาคตที่สามารถแข่งขันได้

3. ควรมีการประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมของเศรษฐกิจและสังคมภายนอกให้ทันกับยุคสมัย เพื่อให้คณะสามารถแข่งขันในอนาคตได้

4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนการสอน และกิจกรรมทางวิชาการ ควรมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาชัดเจน และได้ดำเนินการอย่างครบถ้วน มีความหลากหลาย มีอัตลักษณ์ของความเป็นสถาปัตยกรรม มีประโยชน์กับการพัฒนาชุมชน และมีผลต่tibองค์ความรู้ที่จะนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ

จุดอ่อน

ขาดความสมบูรณ์ของการวางแผนในการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และขาดการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม จึงไม่เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการกำหนดแผนการบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายของความสำเร็จในภาพรวม เพื่อให้เกิดประโยชน์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาและบัณฑิตของคณะและมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมด้านนี้ให้เห็นถึงผลกระทบที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

มีบุคลากรที่มีศักยภาพพร้อมในการทำงานวิจัยทั้งรุ่นเยาว์และผู้อาวุโสจำนวนมาก

จุดอ่อน

1. ยังขาดกลยุทธ์สนับสนุนด้านการวิจัยและผลิตงานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน
2. ยังไม่มีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีกลยุทธ์สนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งกระบวนการ
2. ควรมีระบบสนับสนุนหรือสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์อาจารย์รุ่นใหม่หรืออาจารย์ที่ยังไม่มีงานวิจัยได้ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อมีผลต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

อาจารย์ หลักสูตร และระบบการเรียนการสอนของคณะมีศักยภาพสูงในการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดอ่อน

ขาดการประเมินผลความสำเร็จ ประโยชน์ของพันธกิจ และผลกระทบของการบริการวิชาการแก่สังคมในภาพรวม จึงยังไม่พบการดำเนินการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการประชุมปรึกษาหารือถึงภาพรวมการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งหมดในแต่ละรอบปี ประเมินเพื่อวางแผนปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจน
2. คณะฯ ควรมีการจัดโครงการบริการวิชาการแบบบูรณาการที่ดำเนินการร่วมกันจากทุกภาควิชา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

อาจารย์ หลักสูตร และระบบการเรียนการสอนของคณะมีศักยภาพสูงในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดอ่อน

ขาดการประเมินผลความสำเร็จ ประโยชน์ของพันธกิจ และผลกระทบของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม จึงยังไม่พบการดำเนินการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการประชุมปรึกษาหารือถึงภาพรวมการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งหมดในแต่ละรอบปี และประเมินผลเพื่อวางแผนปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจน
2. คณะฯ ควรมีการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแบบบูรณาการที่ดำเนินการร่วมกันจากทุกภาควิชา
3. การประเมินผลสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม ให้มีการประเมินอย่างเป็นระบบ และมีการวิเคราะห์อย่างชัดเจน โดยมีตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดเป้าหมายที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. การประเมินผลในการบริหารงานของคณะในด้านต่างๆ ไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วนทุกพันธกิจ ทำให้การวางแผนพัฒนาขาดความชัดเจน

2. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและการดำเนินการภารกิจต่างๆ ของคณะยังมีน้อย และขาดการบูรณาการระหว่างภาควิชา ที่ส่งผลต่อการบริหารทรัพยากรของคณะในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรพัฒนาการนำผลการประเมินการบริหารงานของคณะฯ ไปปรับปรุงการบริหารงานครบทุกพันธกิจ

2. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม ในระหว่างปีเป็นจำนวนมาก จึงควรรหาแนวทางพัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้แก่บุคลากรในทุกสายงาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของคณะฯ ให้เด่นชัดยิ่งขึ้น

3. คณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงน่าจะมีการพัฒนาฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อให้การดำเนินพันธกิจทางด้านนี้ของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. คณะฯ ควรหาแนวทางในการพัฒนาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมความเสี่ยงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนดให้เป็นรูปธรรม

5. ควรส่งเสริมและหามาตรการจูงใจให้บุคลากรทุกสายงานได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะอย่างเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

แผนการเงินและงบประมาณของคณะยังขาดกลยุทธ์ในเชิงรุก

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรดำเนินการให้มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เพิ่มมิติของการบริหารจัดการงบประมาณประจำปีของคณะเพิ่มขึ้นจากแผนงบประมาณประจำปีที่เสนอมหาวิทยาลัยตามปกติ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

คณะควรมีการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของการประเมินคุณภาพให้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะ

1. คณะควรมีการวางแผนการดำเนินงานในพันธกิจด้านต่างๆ อย่างบูรณาการทั้งในความหลากหลายของพันธกิจ และในภาควิชา โดยมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรมแต่ละด้านมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานคุ้มค่าและเป็นประโยชน์อย่างสูงต่อองค์กรและชุมชนทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง

2. คณะควรมีการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับต่างๆ ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเศรษฐกิจในอนาคต โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับความต้องการของตลาด

3. คณะควรวางแผนในการพัฒนากายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และเอื้อต่อบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ในรายงานประเมินตนเองของคณะยังขาดความชัดเจนของผลการดำเนินงาน และหลักฐานที่เป็นรูปธรรมในสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คณะควรมีการนำเสนอผลการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ง่าย

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นส่วนกลาง ที่คณะสามารถนำมาใช้ในการประกันคุณภาพเพื่อลดภาระด้านการจัดเตรียมหลักฐาน และเอกสารเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

2. มหาวิทยาลัยควรทบทวน KPI ของบุคลากรสายวิชาการให้เอื้อต่อการดำเนินพันธกิจด้านอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอนให้มากขึ้น

7.2 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1. มีการสานต่องานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ต่อจากเมธีวิจัยอาวุโสของคณะอย่างต่อเนื่อง และมีตัวบ่งชี้ความสำเร็จของงานวิจัยอย่างชัดเจน

2. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาคณะความรู้ใหม่ทางด้านสถาปัตยกรรมอย่างสม่ำเสมอ

3. มีกิจกรรมการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และมีแนวโน้มการต่อยอดไปสู่การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้

4. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

7.3 ความเห็นและข้อเสนอแนะสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา

ควรมีการพัฒนาแผนการประกันคุณภาพการศึกษาแบบบูรณาการทุกพันธกิจ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อการพัฒนาคุณภาพของคณะอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๘๕๖/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

(วันจันทร์ที่ ๑๘ - วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สิทธิพร	ภิรมย์ริน	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธุ์	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววีรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจรรยารัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันพุธที่ ๒๗ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕)

รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล	คัชขิมา	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวสวาทตรี	ศิลป์ประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน

๓. คณะโบราณคดี (วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤตย์	นัมสมบุญ	กรรมการ
ดร.ฉวีวรรณ	หลิมวัฒนา	กรรมการ
นางสาวนิศาตร์ตัน	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพนิดา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะตรียางคศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรรุ่งรักวิทย์	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	งานทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวลลวรรณ	เปรมประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

5. คณะอักษรศาสตร์ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา	ลิปลับ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ศิริภัทรา	เหมือนมาลัย	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นายกฤษดา	ไพรวรรณ	ผู้ประสานงาน

6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชวนชม	ชินะดังกูร	กรรมการ
อาจารย์รุ่งธิวา	ชลิบเงิน	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววรรณภา	แสงวัฒนะกุล	ผู้ประสานงาน

7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิตรรดี	ตันติคชาภรณ์	ผู้ประสานงาน

8. คณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 28 – วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาคะพินธุ	ประธานกรรมการ
เภสัชกร ศ.(พิเศษ) ดร.จอมจัน	จันทร์สกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและเลขานุการ
เภสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัตติย	ผู้ประสานงาน

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันศุกร์ที่ 22 – วันเสาร์ที่ 23 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์	หงษ์วิทยากร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพันธ์	บางยี่ขัน	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์	ฤทธิธรรม	ผู้ประสานงาน

10. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล	แซ่ไคว้	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภัสร์	พากเพียรกิจวัฒนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ทวีศักดิ์	เดชะเกรียงไกร	ผู้ประสานงาน

11. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ผิวนิล	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรรษ์รักวิทย์	ผู้ประสานงาน

12. คณะวิทยาการจัดการ (วันพฤหัสบดีที่ 5 – วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์	ปัทมเรขา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์	อุตสาหกรรมวณิชกิจ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์มานะ	กาญจนมณีเสถียร	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววรรณช	พุ่มเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	ผู้ประสานงาน
นายอาทิตย์	เจนวิถีสุข	ผู้ประสานงาน

13. วิทยาลัยนานาชาติ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรงค์แสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อังกพัฒน์กุล	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์อมรา	วีระวัฒน์	ผู้ประสานงาน

14. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพุธที่ 27 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธาพิทักษ์ผล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
นางสาวนิศาวัฒน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอรุณ	บัวจิ้น	ผู้ประสานงาน

15. สำนักงานอธิการบดี (วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์	ฉิมพาลี	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางศิริวิช	ดโนทัย	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	ผู้ประสานงาน

16. หอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร (วันอังคารที่ 19 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
นางสาวนิศาวัฒน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นายสรารัฐ	ทับทอง	ผู้ประสานงาน

17. สำนักหอสมุดกลาง (วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิช	เลิศชาญฤทธิ	กรรมการ
นางสาวฉวีวรรณ	สวัสดิ์	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นายสมภพ	สุขดี	ผู้ประสานงาน

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

อาจารย์เสรี	ชินนอม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์พันธุ์	ครุฑะเสน	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวสวาทิตรี	ศิลปประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวบุญมี	ตระกูลชัยศรี	ผู้ประสานงาน

19. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จริตควร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย	สุทธะนันท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววัชรีย์	น้อยพิทักษ์	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2555 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

สั่ง ณ วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2555



(นายภราเดช พยัทธิเชียร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2554

วันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2555

ณ ห้องประชุม 205 ชั้น 2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

วันพุธที่ 27 มิถุนายน 2555

เวลา	กิจกรรม
9.00 น. - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางถึงห้องประชุม 205 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วังท่าพระ - ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ - คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน/นำผลการดำเนินงานในปีการศึกษา พ.ศ. 2554 และแนะนำผู้บริหารคณะฯ
10.00 น. - 12.00 น.	ตรวจเอกสารและหลักฐาน
12.00 น. - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 14.00 น.	ตรวจเอกสารหลักฐาน
14.00 น. - 16.00 น.	เยี่ยมชมอาคารสถานที่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2555

เวลา	กิจกรรม
9.00 น. - 11.00 น.	สัมภาษณ์ นักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ณ ห้องประชุม 205
10.00 น. - 12.00 น.	ตรวจเอกสารและหลักฐาน
12.00 น. - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
14.00 น. - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหารของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายชื่อผู้แทนบุคลากร

1	ผศ.ปณิตา	วงศ์มหาดเล็ก
2	รศ.ดร.วีระ	อินพันทั้ง
3	ผศ.จิรัฐกา	จิตติรัตนากร
4	ผศ.ดร.อภิรดี	เกษมสุข
5	นางนงลักษณ์	ประสานพานิช
6	นางสาวศรียรัตน์	เส็งสาย
7	นางสาวรสิตา	สินเอกเยี่ยม

รายชื่อผู้แทนนักศึกษา

1	นางสาวอรรวรรณ	อินปุย
2	นางสาวศุภธมน	อุนนารักษ์
3	นายกรกฎ	หงอดคำ
4	นายนิรัตน์	ปัทม
5	นางสาววณิชญา	ถนอมพลรัง
6	นางสาวกรอกาญจน์	อัครเอกมาลิน
7	นางสาวโชติวรรณ	เกริกสัตอาพร
8	นางสาวศศิพิมพ์	ปรีชม