



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 – วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วยผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเสนอจุดอ่อน จุดแข็ง ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของคณะมัณฑนศิลป์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปรัชญา.....	4
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
พันธกิจ.....	4
วัตถุประสงค์.....	5
โครงสร้างองค์กรและโครงการการบริหารงาน.....	5
หลักสูตร.....	6
อาจารย์และบุคลากร.....	6
นักศึกษา.....	6
งบประมาณ.....	7
อาคารสถานที่.....	7
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	7
วิธีการประเมิน.....	7
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	8
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	8
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	8
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	22
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 909/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554	
- บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน	
- ผลการประเมินตามมุมมอง (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ระบบ CHE)	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ	7
<u>ตารางที่ 2</u>	ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	9
<u>ตารางที่ 3</u>	ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	18
<u>ตารางที่ 4</u>	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	19
<u>ตารางที่ 5</u>	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	20
<u>ตารางที่ 6</u>	ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	21

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร


1. บทสรุปผู้บริหาร

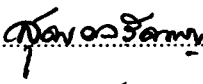
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์ พบว่า คณะมัณฑนศิลป์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 4.51 โดยมีผลการประเมินด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) มีผลการประเมินในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.83 และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.95 ตามลำดับ

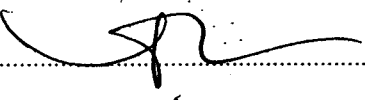
เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

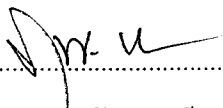
องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.60	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก

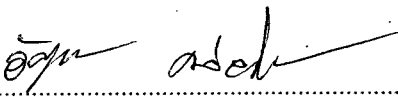
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

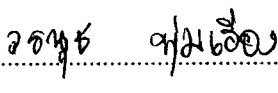
ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสิณี ผลวัฒน์นะ)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายอภิสิทธิ์ ไส้ตुरुไกล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสุพัตรา ศรีสุข)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาววรรณุช พุ่มเรือง)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2554 (วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 28 – วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน พ.ศ.2555

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

คณะมัณฑนศิลป์ ได้ถือกำเนิดขึ้นเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2499 ด้วยดำริของท่านศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี และได้ดำเนินการเปิดสอนในสาขาวิชาศิลปตกแต่ง (Decorative Arts) ในปีการศึกษานั้น โดยท่านพระยาอนุমানราชธน (เสฐียรโกเศศ) ได้บัญญัติชื่อภาษาไทยว่า “คณะมัณฑนศิลป์” แต่ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 ได้มีการดำเนินการปรับแก้ให้ถูกต้องกับภาษาเขียนเป็น “คณะมัณฑนศิลป์” และท่านศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี ได้จัดสร้างหลักสูตรสาขาวิชาศิลปตกแต่ง 4 ปี (3 ปีสำหรับระดับอนุปริญญา และ 4 ปีสำหรับระดับปริญญาตรี) มีท่านศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี รักษาการในตำแหน่งคณบดี และหลวงวิเชียรแพทยาคม (อธิบดีกรมศิลปากร ในเวลานั้น) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยศิลปากร (เทียบเท่าอธิการบดีมหาวิทยาลัย)

ระหว่าง พ.ศ. 2499 – 2516 คณะมัณฑนศิลป์ จัดการศึกษาเพียงสาขาวิชาเดียว คือ สาขาวิชาศิลปตกแต่ง แต่ในเวลานั้นเรียกชื่อสาขาวิชามัณฑนศิลป์ เรียกตามชื่อคณะวิชา โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ อนุปริญญา หลักสูตร 3 ปี และระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิอนุปริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) หรือปริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) ตามลำดับ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 – 2544 คณะฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรเป็นการจัดการศึกษาเฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี 6 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ

เพื่อเป็นการส่งเสริมและขยายการศึกษาในระดับที่สูงและกว้างขวางขึ้น คณะฯ ได้เปิดสอนระดับปริญญาโท 4 สาขาวิชาในปี พ.ศ.2541 คือ สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดิน

เผา ในปี พ.ศ.2547 สาขาการออกแบบภายใน ในปี พ.ศ.2552 สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา คณะมัณฑนศิลป์ เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ และสาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (ปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2551) และได้เปิดหลักสูตรเครื่องแต่งกาย 4 ปี โครงการพิเศษ หลักสูตรศิลปะการออกแบบ(Design Arts)หลักสูตรนานาชาติระดับ ตรี-โท และหลักสูตรปริญญาโทการออกแบบเครื่องประดับ ตามลำดับ โดยในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มี นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี-หลักสูตรปกติ-โครงการปกติ จำนวน 1,006 คน ระดับปริญญาตรี-หลักสูตร 4 ปี-โครงการพิเศษ จำนวน 185 คน ระดับปริญญาตรี-หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี-โครงการพิเศษ จำนวน 48 คน ระดับปริญญาโท-โครงการพิเศษ 289 คน และระดับปริญญาเอก-โครงการพิเศษ 22 คน รวมจำนวน นักศึกษาทั้งสิ้น 1,550 คน

ปรัชญา “สร้างนักรออกแบบคุณภาพ”

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2555))

ปณิธาน

สร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรมและภูมิปัญญา ด้วยความคิดสร้างสรรค์ ในศิลปวิทยาการ เพื่อร่วมพัฒนาสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการผลิตนักรออกแบบที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี (ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553)

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านการเรียนรู้และสร้างสรรค์ศิลปะการออกแบบระดับนานาชาติ

The Leader of Learning and Creating International Design Arts

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553 และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553 ให้ความเห็นชอบการปรับวิสัยทัศน์ภาษาอังกฤษ)

พันธกิจ

1. ผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูงสาขามัณฑนศิลป์ ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านความคิด สติปัญญา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ
2. ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง
3. ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเทคนิควิทยาการ การสร้างสรรค์ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่เหมาะสมในสังคม

- ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมไทย และการประยุกต์ศิลปะอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ให้ประสานกลมกลืนกับคุณค่าใช้สอยของการออกแบบสมัยใหม่

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553)

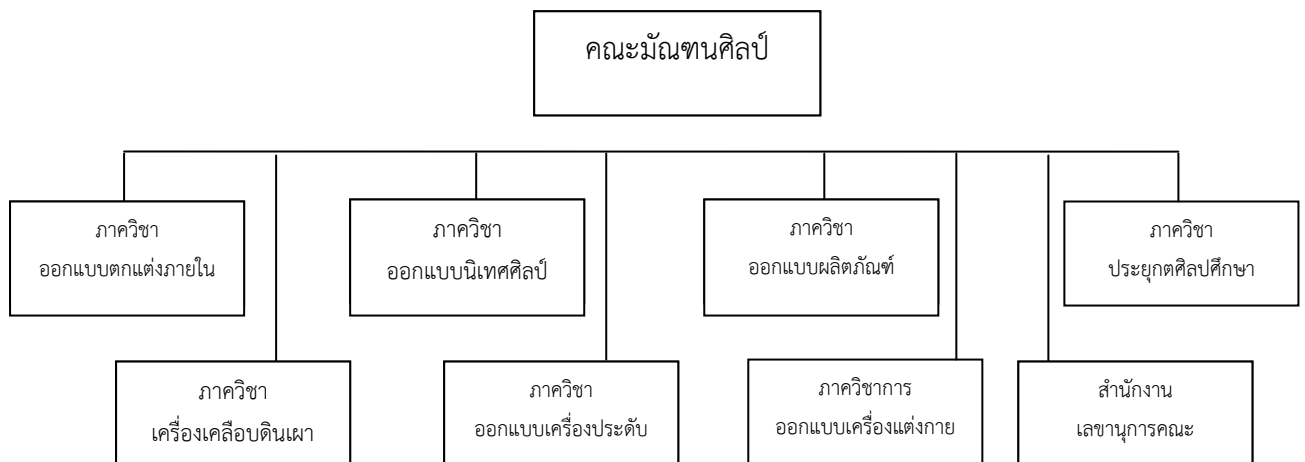
วัตถุประสงค์

- จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร พัฒนาหลักสูตร วิธีการสอน และบุคลากรมี การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- วิจัย สร้างสรรค์ในสาขาวิชามัณฑนศิลป์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาการ เรียนการสอน และพัฒนาชุมชนสังคม
- จัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน และร่วมมือ กับองค์กรภาครัฐ เอกชน หรือวงวิชาชีพ
- เผยแพร่ผลงานศิลปะการออกแบบของบุคลากรและนักศึกษาทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาการศึกษา การวิจัยสร้างสรรค์
- พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553)

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการในคณะมัณฑนศิลป์



การเรียนการสอน

หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ จัดการเรียนการสอนรวม 15 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้
ปริญญาตรี 4 ปี 7 หลักสูตร (โครงการปกติ 6 หลักสูตร, โครงการพิเศษ 1 หลักสูตร) ปริญญาตรีต่อเนื่อง 1
หลักสูตร ปริญญาโท 6 หลักสูตร (โครงการพิเศษ) และปริญญาเอก (นานาชาติ) 1 หลักสูตร (โครงการพิเศษ) **ทุก
หลักสูตรของคณะฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548** โดยได้รับการรับรองตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ในหลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร และในปีการศึกษา 2554 คณะฯ ได้
ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และอยู่
ระหว่างการเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ จำนวน 7 หลักสูตร ส่วนหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษาที่เหลือ คณะฯ จะดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2555 ต่อไป

สำหรับหลักสูตรวิชาชีพสาขาวิชาการออกแบบภายใน ได้เสนอปรับปรุงหลักสูตรและอยู่ระหว่างการ
พิจารณาของสภาสถาปนิก เพื่อรับรองมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 1 หลักสูตร

อาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2554 คณะมัณฑนศิลป์ มีจำนวนบุคลากรรวม 142 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ (อาจารย์)
89 คน และสายสนับสนุน 53 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 39 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 48.5 คน
และลูกจ้างชั่วคราว 1.5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 14 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 13
คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 12 คน และลูกจ้างชั่วคราว 12 คน

นักศึกษา

คณะมัณฑนศิลป์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,550 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1,239 คน
นักศึกษาระดับปริญญาโท 289 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 22 คน โดยข้อมูลจากฐานข้อมูลจากงาน
บริการการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2554

งบประมาณ

ตารางที่ 1 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ รายจ่ายจากเงิน รายได้	เงินรายรับจาก โครงการพิเศษ	
2554	35,305,900.00	13,336,200.00	37,596,700.00	86,238,800.00
2553	26,266,300.00	13,094,400.00	28,851,000.00	68,211,700.00
2552	31,215,100.00	11,510,150.00	8,524,686	51,249,936.00

อาคารสถานที่

คณะมัณฑนศิลป์ จัดการศึกษา 2 แห่ง คือ วังท่าพระ ตั้งอยู่ในพื้นที่เกาะกรุงรัตนโกสินทร์ ตรงข้าม พระบรมมหาราชวัง กรุงเทพมหานคร มีอาคาร 2 อาคาร คือ อาคารคณะมัณฑนศิลป์และอาคารเรียนรวม 3 ชั้น 3-5 รวมพื้นที่ประมาณ 3,761 ตารางเมตร และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อ.เมือง จ.นครปฐม ตั้งอยู่ใน บริเวณพระราชวังสนามจันทร์ มีอาคาร 7 อาคาร คือ อาคารมัณฑนะ 1 อาคารมัณฑนะ 2 อาคารมัณฑนะ 3 อาคารมัณฑนะ 4 อาคารมัณฑนะ 5 และอาคารศิลป์ พีระศรี 3 (บางส่วน) รวมพื้นที่ประมาณ 16,331 ตาราง เมตร รวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดประมาณ 20,092 ตารางเมตร

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัว บ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพ การศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจน ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของคณะมัณฑนศิลป์ และ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกัน เมื่อวันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555 โดย ประธานประเมินฯ ได้แบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบหลักฐานประกอบตามรายองค์ประกอบ ซึ่งศึกษาจาก

รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในและประชุมวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2554 ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ประกอบการ ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องแสดงผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ ห้องปฏิบัติการ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และห้องพักอาจารย์

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมิน ของคณะมัณฑนศิลป์ และเอกสารอ้างอิง โดยสรุปผลตามรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้ จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ วิธีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่าง รวมทั้งเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาของคณะฯ

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน และได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะวิชา เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2555 แล้วเห็นว่าคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 2 ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6	-	8	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์		-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์			4.39	4.39	4.39	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน		-	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			4.85	4.85	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	4	-	6	4	4	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12.12	12	13.48	1.12	1.12	
		89				
ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (รศ. , ศ.)	4.24	3.5	3.93	0.66	0.66	
		89				
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	6	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	4	-	5	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		203	82.86	4.14	4.14	
		245				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.26	4.26	4.26	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		10.25	20.92	4.18	4.18	
		49				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						เริ่มรับนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์		234.5	2.63	2.2	2.20	
		89				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			3.60	3.60	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			3.63	3.63	
	ตามระบบ CHE			3.63	3.63	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5	-	7	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	5	-	6	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	75,000	6,995,838.61	79,498.17	5	5	
		88				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		22.125	24.86	5	5.00	กำหนดร้อยละ 20/20/10=5 ตามกลุ่มสาขา
		89	6.21			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์		13	14.61	3.65	3.65	
		89	3.65			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ		3.75	4.21	2.11	2.11	
		89	2.11			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			4.29	4.29	
	ตามระบบ CHE			4.29	4.29	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	4	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		10	83.33	5	5	
		12	13.89			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร		5	5	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5	-	5	5	5	ใช้ผลประเมินระดับ มหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน						คณะไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7	-	7	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	8	-	9	5	5	
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	4	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			4.51	4.51	4.51	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			4.76	4.76	
	ตามระบบ CHE			4.76	4.76	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D	3	-	5	5	5	ไม่นำมาคิดคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3	-	3	5	5	ไม่นำมาคิดคะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.51	4.51	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			4.47	4.47	
	ตามระบบ CHE			4.41	4.41	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งมองด้านการบริหารจัดการและผล
การประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และ ตาราง ป5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 3 ตาราง ป.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.26	4.25	5.00	3.60	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.95	4.83	5.00	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 4 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			5.00	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	2.95	4.67		4.14	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	2.95	4.83	5.00	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 5 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะมัณฑนศิลป์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย		4.67	5.00	4.71	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89		4.90	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	0.89	5.00		2.95	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	2.95	4.83	5.00	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตารางที่ ป5)

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	0.89	4.00		2.76	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.26	4.70		4.14	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00		5.00	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.95	4.83	5.00	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนาแผนและดำเนินการตามแผน ตลอดจนการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง โดยสมาชิกทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง
2. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในชื่อเสียงทางวิชาการของคณะฯ
3. มีบรรยากาศที่มีความเอื้ออาทรกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา นักศึกษากับนักศึกษาและกับศิษย์เก่า
4. มีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างเข้มข้น
5. มีโครงการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการและแผนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. ควรมีระบบการติดตามการที่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานจริงเพื่อการพัฒนาต่อไป
3. ควรจัดเวทีการสัมมนาหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง
4. ควรจัดโครงการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับสถานะของสังคม ให้บุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอบรมภาษาอังกฤษ ฯลฯ
5. ควรมีการปรับปรุงด้านกายภาพเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร

6. ควรมีการปรับปรุงอุปกรณ์การศึกษาให้ทันสมัยสอดคล้องกับแผนการเรียนการสอนตามปรัชญาและวิสัยทัศน์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนาศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาอย่างเต็มที่ และสนับสนุนให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นสิทธิประโยชน์ให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่าผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดทำแบบฟอร์มในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และควรให้มีการจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และประเมินผลอย่างชัดเจน ทั้งรูปแบบตารางแสดงผลการดำเนินงาน และการเขียนสรุปภาคบรรยาย รวมทั้งข้อเสนอสำหรับการจัดทำโครงการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีบุคลากรที่มีคุณภาพในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
2. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร/สถาบันภายนอก
3. มีความสามารถหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีศักยภาพสูงในการสนับสนุนแก่ภาคเอกชนในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริการวิชาการแก่สังคม ทั้งภาควิชาการและการปฏิบัติ
2. มีความพร้อมด้านบุคลากรและความตั้งใจ

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. ควรมีระบบและกลไกทางด้านบริการวิชาการที่ชัดเจน
2. ควรมีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์และคุณค่าต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย
3. ควรมีการประเมินผล ที่ชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของการให้บริการวิชาการและการนำมาใช้ในการเรียนการสอน
4. ควรมีแผนการให้บริการทางวิชาการที่ชัดเจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ซึ่งระบุให้เป็นการดำเนินการเชิงรุก และหาช่องทาง/กลุ่มเป้าหมายใหม่เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่คณะ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

กิจกรรมต่างๆ สามารถสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญของคณะฯ ทางด้านการออกแบบอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. ควรหาช่องทางในการเผยแพร่กิจกรรม ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
2. ควรมีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา ที่ชัดเจน
3. ควรมีการดำเนินการเชิงรุก และการวางแผนกลุ่มเป้าหมายล่วงหน้าและนำมาเป็นแผนการดำเนินการ
4. ควรมีการจัดทำผลการดำเนินการเป็น VDO สั้นๆ เสนอแก่สื่อของรัฐ หรือรายงานที่เน้นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารใช้หลักความเอื้ออาทรในการบริหารงาน
2. มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ได้ดีมาก มีการดำเนินการครบทุกประเด็น และบุคลากรทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
3. มีการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบดีมาก

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณอย่างเป็นระบบดีมาก

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะฯ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิเคราะห์และปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงตัวชี้วัดความสำเร็จ และมีการระบุค่าเป้าหมายให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. บุคลากรควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์/ระเบียบการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเรียบร้อย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

-

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพกับสถาบันภายนอก ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์ควรให้เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ดูงานด้านประกันคุณภาพให้ทั่วถึง
2. ควรมีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพ เพื่อนำไปพัฒนางานด้านประกันคุณภาพของคณะฯ และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์
3. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ควรดำเนินการดังนี้
 - 3.1 การเขียนรายงานภาคบรรยายผลการดำเนินงาน ควรสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ชัดเจนและสอดคล้องกับเกณฑ์แต่ละเกณฑ์
 - 3.2 ควรกำหนดหัวข้อเอกสารอ้างอิงให้เป็นระบบและสามารถสื่อความหมายมากที่สุด
 - 3.3 ควรตรวจสอบข้อมูลตัวเลขให้ถูกต้องสอดคล้องทุกแห่ง โดยเฉพาะในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 D

จุดแข็ง

-

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรม 3 D ร่วมกับสถาบันภายนอก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมระดับคณะ

ควรจัดทำกิจกรรม/โครงการวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ทันการณ์และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของสังคมทุกระดับ เช่น เมื่อเกิดภัยธรรมชาติต่าง ๆ ควรมีส่วนร่วมและแสดงบทบาทความสำคัญของสาขาด้านการออกแบบ กับการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ฯลฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริม สนับสนุนในการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยฯ อาจจัดให้มีหน่วยสนับสนุนการจัดทำผลงานของคณาจารย์

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของคณะมัณฑนศิลป์ พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.14 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการภายใน คะแนนเฉลี่ย 4.90 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คะแนนเฉลี่ย 4.71 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และ ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. คณะฯ สามารถสร้างบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองพันธกิจและสามารถปฏิบัติงานได้ดีตามที่ใช้บัณฑิตประสงค์
2. มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. มีบริการวิชาการที่มีความหลากหลายสาขา สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ และสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้เป็นอย่างดี

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนี้ ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอข้อมูลจากคณะวิชา)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เห็นด้วยกับทิศทางการพัฒนาในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนา คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ และการปรับปรุงหลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามกรอบ คุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ครบทุกหลักสูตร รวมทั้งการจัดทำระบบฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อสนับสนุน การประกันคุณภาพ

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 909 /2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554
 - กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์
 - รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
 - บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
 - ผลการประเมินตามมุมมอง (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ระบบ CHE)



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๑๐๑/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
3. นายอภิสิทธิ์	ไส้ศัตรูไกล	กรรมการ
4. นางสุพัตรา	ศรีสุข	กรรมการ
5. นางสาวอัญญา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาววรรณช	พุ่มเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางมาลินี	วิกิรานต์	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(นายภราเดช พยัฆวิเชียร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณะผู้บริหาร

1.	รศ.เอกชาติ	จันอุไรรัตน์	คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
2.	ผศ.อาวิน	อินทรีงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3.	ผศ.ดร.จิรวัดน์	วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
4.	นางมาลินี	วิกรานต์	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

บุคลากรสายวิชาการ

1.	อาจารย์ ดร.วรรณท์	โสวรรณณี	อาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
2.	ผศ.ภูวนาท	รัตนรังสิกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ
3.	อาจารย์สมพงษ์	แสงอร่ามรุ่งโรจน์	อาจารย์ประจำภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา
4.	อาจารย์พรพรม	ชาววัง	อาจารย์ประจำภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา
5.	อาจารย์อิทธิพล	วิมลศิลป์	อาจารย์ประจำภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา
6.	ผศ.ประภากร	สุคนธมณี	อาจารย์ประจำภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

1.	นางสาวมุกดา	จิตพรมมา	หัวหน้างานแผนและส่งเสริมทางวิชาการ
2.	นางมัณฐรัตน์	จิตมาลีรัตน์	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา
3.	นางภาวนา	ใจประสาท	หัวหน้างานบริการการศึกษา
4.	นางสาวนันทนา	แซ่ลี	หัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา
5.	นายวุฒิ	คงรักษา	หัวหน้างานบริหารและธุรการ

สัมภาษณ์นักศึกษา

- | | | | |
|--------------------------------|----------|-----------------------------|---------------|
| 1. นางสาววิรัชต์ ธีญาเจริญ | ชั้นปี 4 | ภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา | รหัส 04520175 |
| 2. นางสาวเทียนศรี เอกชัยพันธ์ | ชั้นปี 4 | ภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย | รหัส 04520269 |
| 3. นางสาวโสริญา บุญเรือง | ชั้นปี 4 | ภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา | รหัส 04520183 |
| 4. นางสาวธันพริยา สัทธรรมนวงส์ | ชั้นปี 3 | ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | รหัส 04530018 |
| 5. นางสาวอริจิต วาจาสุวิมล | ชั้นปี 3 | ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | รหัส 04530045 |

สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นายแพทย์มนัส วงษ์สุรีย์รัตน์ | ผู้ประกอบการนักศึกษาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ |
| 2. คุณมยุรี วาจาสุวิมล | ผู้ประกอบการนักศึกษาภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน |

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะมัณฑนศิลป์ ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้นการปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม	✓		
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร	✓		
	5.5 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	✓		
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์	✓		
	5.7 จุดเด่น	✓		
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ	✓		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	✓		
	7.2 ตาราง ส.2 สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 สรุปการประเมินตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	✓		
	7.4 ตาราง ส.4 สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหาร จัดการ	✓		
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป	✓		
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	✓		
8	ภาคผนวก			
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	✓	สัมภาษณ์ หัวหน้างาน		ขอข้อมูลเพิ่มเติม รายงานสรุปผล

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
		กิจการนศ.		การดำเนินงาน และการนำผล การประเมินไป วิเคราะห์และ ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		ขอข้อมูลเพิ่มเติม และตรวจสอบ ตัวเลข
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	✓	สัมภาษณ์		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
		ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		ขอข้อมูล เพิ่มเติม
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	✓			ขอข้อมูล เพิ่มเติม
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล)				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	✓			