



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 - วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ.2555

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
พันธกิจ.....	4
แผนปฏิบัติการประจำปี.....	4
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	8
หลักสูตร.....	9
อาจารย์และบุคลากร.....	9
นักศึกษา.....	9
งบประมาณ.....	9
อาคารสถานที่.....	10
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	11
วิธีการประเมิน.....	11
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	11
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	11
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	12
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	25
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554	
- บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u> งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ.....	10
<u>ตารางที่ 2</u> รายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำแนกตามหมวดรายจ่าย.....	10
<u>ตารางที่ 3</u> ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	13
<u>ตารางที่ 4</u> ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	21
<u>ตารางที่ 5</u> ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	22
<u>ตารางที่ 6</u> ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	23
<u>ตารางที่ 7</u> ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	24

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

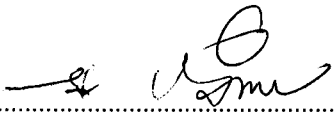
1. บทสรุปผู้บริหาร

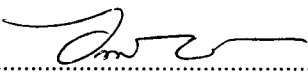
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 4.60 โดยมีผลคะแนนรายองค์ประกอบ ดังนี้

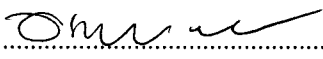
องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา /ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	4.34	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน	4.50	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก

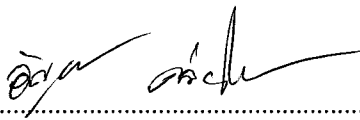
ส่วนองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี คณะฯ ได้ดำเนินการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 โดยไม่ได้นำมาคำนวณในการคิดคะแนนการประเมิน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรอนงค์ ผิวนิล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2554 (วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

ในขณะที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามามีบทบาทและความสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ มากขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งพร้อมกับสามารถประยุกต์ศาสตร์แขนงดังกล่าวไปใช้ในงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงเล็งเห็นความสำคัญของสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมุ่งหวังการผลิตบุคลากรในสาขาวิชาดังกล่าวเพื่อนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ต่อการดำเนินงานขององค์กร อีกทั้งวิชาชีพนักสารสนเทศยังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงมีแนวคิดที่จะผลิตบัณฑิตโดยอยู่บนพื้นฐานของการนำศักยภาพที่มีเอกลักษณ์ด้านศิลปะและการออกแบบที่จัดอยู่ในระดับแถวหน้าของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยนำมาประยุกต์เข้ากับวิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นศาสตร์ที่เข้ามามีบทบาทต่อภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและสังคม

มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงได้พัฒนาโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขึ้น โดยรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งนับว่าเป็นจังหวัดที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจจังหวัดหนึ่งในภูมิภาคตะวันตกของประเทศ อันจะทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวนหนึ่งสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงาน พัฒนาความเจริญให้กับชุมชนท้องถิ่น และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพทางธุรกิจ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเริ่มดำเนินการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2546 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ (Business

Information Technology) และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ (Information Technology for Design) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช เป็นคณบดีตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 จนถึงปัจจุบัน และในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้ขยายพื้นที่การศึกษาเข้ามาที่กรุงเทพมหานคร ณ วังท่าพระ และสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มหาวิทยาลัยศิลปากร และจัดการสอนเพิ่มขึ้นในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (Communication Arts) แบ่งเป็น 5 สายวิชา คือ สายวิชาการโฆษณา สายวิชาการลูกค้าสัมพันธ์ สายวิชาการวารสารและหนังสือพิมพ์ สายวิชาภาพยนตร์ สายวิชาวิทยุและโทรทัศน์

นอกจากนั้น ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ยังได้ขยายพื้นที่จัดการศึกษาบางส่วนมายัง ชั้น 8 อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ใกล้กับศูนย์กลางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารของประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา และยังเป็น การดึงดูดบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความสามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำในคณะฯ ได้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด

ปณิธาน

สร้างสรรค์นวัตกรรม ผู้นำการสื่อสาร บูรณาการเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

เป็นคณะวิชาชั้นนำแห่งการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้วยความคิดสร้างสรรค์

พันธกิจ

1. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ด้านวิชาการ มีความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
2. สนับสนุน/ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อ ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยองค์ความรู้ทางด้าน ICT

แผนปฏิบัติการประจำปี

ในปีงบประมาณ 2554 คณะฯ มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร พศ.2554 ดังนี้

ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการศึกษาโดยบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ากับศาสตร์ด้านต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์				
1. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานของ สกอ.	100	100	✓	
2. ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์	100	100	✓	
3. ร้อยละของรายวิชาที่มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์	55	100	✓	
4. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ต่อจำนวนที่ต้องปรับปรุงทั้งหมด	100	100	✓	
5. ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ต่อจำนวนที่ต้องปรับปรุงทั้งหมด	65	100	✓	
6. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	100	100	✓	
7. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี	93	100	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความคิดสร้างสรรค์				
1. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่มีลักษณะในเชิงสร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม	35	70	✓	
2. ร้อยละของกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความคิดสร้างสรรค์ต่อกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	100	100	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ทำให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์				
1. จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นหรือการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ตอบสนองกับความต้องการของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา	1	1	✓	
2. ร้อยละของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษามีความพึงพอใจในสถานศึกษา	75	75	✓	

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุ เป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารจัดการคณะฯ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อเป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์				
1. ร้อยละของบุคลากรทุกระดับสามารถสร้างสรรค์ผลงานตามสายงานเพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	40	43	✓	
2. ร้อยละของการได้รับเรื่องร้องเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	≤1	0	✓	
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	≤5	0	✓	
4. ร้อยละของบุคลากรยอมรับว่าคณะฯ มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	77	81	✓	

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุ เป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				
1. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ/การได้รับสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรต่ออาจารย์ประจำ	10	6.8	✗	
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	40,000	27,302.19	✗	
3. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาสังคมได้ต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	100	100	✓	

ด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ให้บริการวิชาการทางด้านการสร้างสรรค์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่ชุมชนและสังคม				
1. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพทางด้านการสร้างสรรค์และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง หรือส่งเสริมเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์แก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	92	100	✓	

ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 6 อนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ทางศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดงานสร้างสรรค์ในการเพิ่มคุณค่าและมูลค่า				
1. ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นโครงการเพื่อการอนุรักษ์ส่งเสริมเอกลักษณ์ของชาติ	100	100	✓	
2. ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์เพื่อรักษาคุณค่าหรือเพิ่มมูลค่าต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	100	100	✓	
3. ร้อยละโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นำความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ที่ทำให้เกิดคุณค่าและมูลค่าที่ทำให้เกิดเอกลักษณ์ของไทย	100	100	✓	

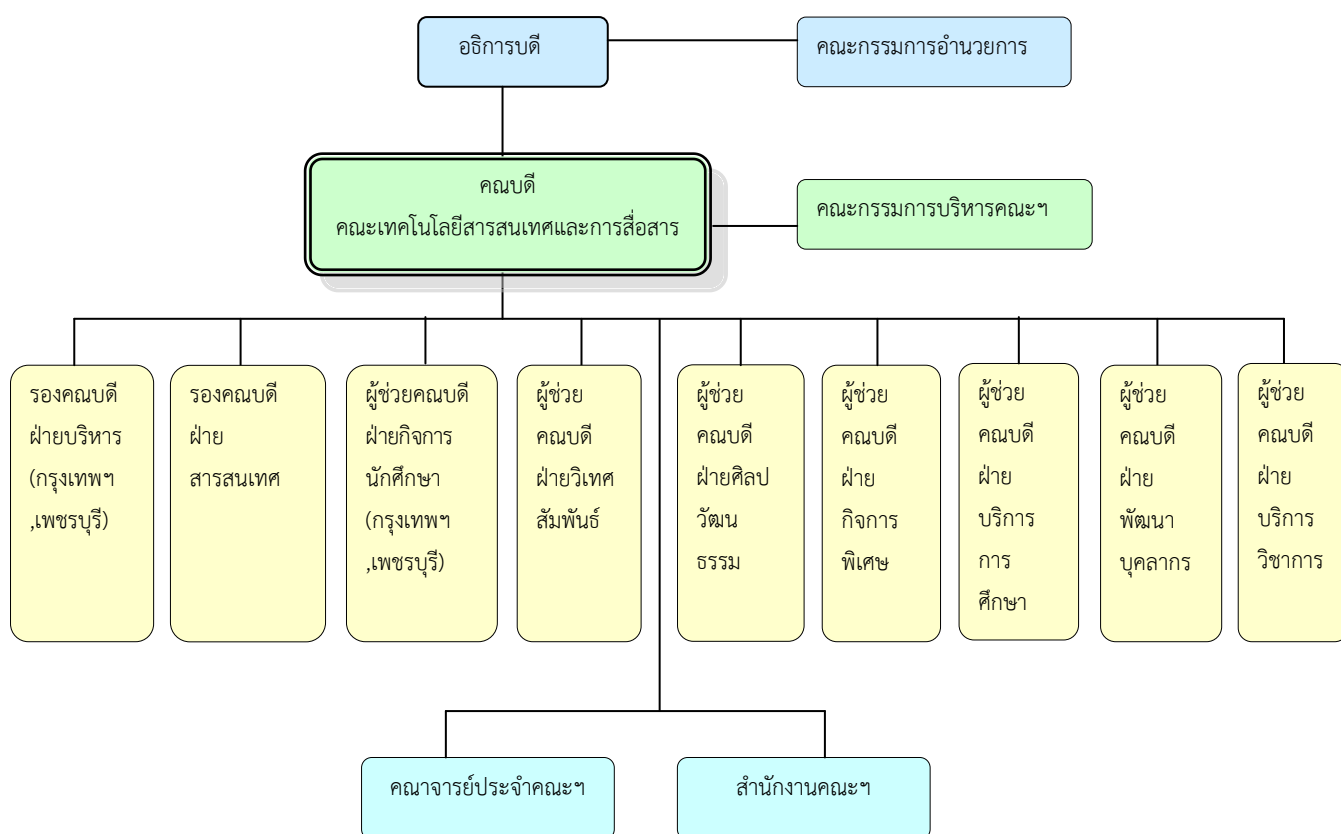
สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน

ภารกิจหลัก	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย
ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต	15 ตัวบ่งชี้	15 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 100
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ตัวบ่งชี้	1 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 33.33
ด้านการบริการวิชาการ	1 ตัวบ่งชี้	1 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 100
ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	3 ตัวบ่งชี้	3 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 100
รวมภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน	22 ตัวบ่งชี้	20 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 90.90

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นคณะวิชาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยบริหารงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารจัดการคณะที่เป็นหน่วยงานในกำกับและคณะที่เป็นส่วนราชการซึ่งมีหน่วยงานเป็นหน่วยงานในกำกับ โดยรับผิดชอบจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และในปีการศึกษา 2551 ได้ขยายเขตพื้นที่การศึกษาเข้ามาในกรุงเทพมหานครโดยจัดการเรียนการสอน ณ ชั้น 8 อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ

การบริหารจัดการประกอบด้วยคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ คณบดีเป็นกรรมการ และเลขาธิการ มีหน้าที่ คอยกำกับ ดูแล ให้คำแนะนำ และตรวจสอบการดำเนินงานของคณะฯ (2) คณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ มีคณบดี เป็นประธาน มีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีเป็นกรรมการมีหน้าที่บริหารงานให้มีประสิทธิภาพมีความคล่องตัวทั้งในการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของคณะฯ



ภาพที่ 1 แสดงโครงสร้างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

การเรียนการสอน

หลักสูตร

คณะฯ จัดการเรียนการสอนรวม 3 หลักสูตร โดยจำแนก ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ
 - แขนงวิชาออกแบบแอนิเมชัน
 - แขนงวิชาออกแบบเกมคอมพิวเตอร์
 - แขนงวิชาสื่อผสมและเว็บ
3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
 - สายวิชาการโฆษณา
 - สายวิชาการลูกค้าสัมพันธ์
 - สายวิชาวารสารและหนังสือพิมพ์
 - สายวิชาภาพยนตร์
 - สายวิชาวิทยุและโทรทัศน์

อาจารย์และบุคลากร

คณะฯ มีจำนวนบุคลากรรวม 54 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ จำนวน 44 คน และสายสนับสนุนจำนวน 13 คน โดยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ รับนักศึกษาทั้งหมด 606 คน ผ่านการสอบตามระบบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 519 คน และระบบโควตาพิเศษ จำนวน 40 คนและรับเข้าตรงโดยคณะฯ จำนวน 47 คน

งบประมาณ

คณะฯ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ	
2554	500,000.00	-	76,120,037.07	76,620,037.07
2553	300,000.00	-	82,439,759.24	82,739,759.24
2552	385,000.00	-	66,919,200.00	67,219,200.00
2551	10,520,000.00	-	39,592,706.99	50,112,706.99

ตารางที่ 2 รายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ(บาท)	รายจ่าย (บาท)
1. หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ		11,589,810.33
2. หมวดค่าจ้างชั่วคราว		461,686.33
3. หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ		36,400,269.46
4. หมวดค่าสาธารณูปโภค		2,298,989.46
5. หมวดรายจ่ายอื่นๆ		
-ค่าเสื่อมราคา		12,698,003.25
-ทุนการศึกษา		2,368,150
-ค่าจัดสรรให้มหาวิทยาลัย		10,303,128.24
รวมทั้งหมด	100,239,500.00	76,120,037.07

อาคารสถานที่

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดการศึกษา ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ซึ่งใช้อาคารสถานที่ร่วมกับคณะวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ที่อยู่ในวิทยาเขตฯ ตามนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัย ส่วนการจัดการศึกษา ณ อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ นั้น คณะฯ ได้เข้าสถานที่บริเวณอาคารจอตรถ ชั้น 8 ซึ่งมีพื้นที่ 2,154 ตารางเมตร และชั้น 9 ซึ่งมีพื้นที่ 539 ตารางเมตร ประกอบไปด้วย ห้องผู้บริหาร ห้องพักอาจารย์ ห้องสำนักงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องประชุม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกัน เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2555 โดยแบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบตามรายองค์ประกอบ และเตรียมการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เป็นไฟล์ดิจิทัล และเอกสาร พร้อมทั้งสรุปลักษณะสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสภาพจริง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน และได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะวิชา ในวันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555 แล้วเห็นว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 1

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	-	8 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์		-	5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์			4.75	4.75	4.75	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน		-	5 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ. และระบบ CHE			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			4.94	4.94	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 2	1	2.27	0.95	0.95	
		44				
ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (รศ. , ศ.)	ร้อยละ 1	4.55*5	3.79	3.79	3.79	
		6				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	3 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		193	100	5	5	
		193				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.62	4.62	4.62	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่						คณะวิชายังไม่มีหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์		84	1.91	1.59	1.59	
		44				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.34	4.34	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.+CHE			4.18	4.18	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ. และระบบ CHE			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	7,000 : 1	612,692.12	30,634.61	0.85	0.85	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ฯ
		20				
		334,000	22,266.67	1.48	1.48	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ
		15				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		2.85	142.50	1.43	1.43	
		2				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์		2	4.55	1.14	1.14	
		44				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ		2.25	5.11	2.56	2.56	
		44				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			3.72	3.72	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.+CHE			2.72	2.72	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		4	80.00	5	5	
		5	13.33			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร			5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)			5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)			5 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
ตามเกณฑ์ระบบ CHE (23+15ตบข)				5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม			5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน			5 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ. และระบบ CHE			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	-	7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน		-	-	0	0	คณะวิชาไม่ต้องประเมิน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน			5.00	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.+CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ. และระบบ CHE			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		9 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	4 ข้อ		5 ข้อ	5	5	ไม่นำมาคิดคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			4.60	4.60	4.60	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ			5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.			4.80	4.80	
	ตามเกณฑ์ระบบ CHE (23+15ตบช)			4.80	4.80	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.		4.60	4.60		
	ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.		4.53	4.53		
	ตามเกณฑ์ระบบ CHE (23+15ทบช)		4.34	4.34		
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D						
ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	ไม่นำมาคิดคะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3 ข้อ		3 ข้อ	5	5	ไม่นำมาคิดคะแนน

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งมองด้านการบริหารจัดการและผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และ ตาราง ป5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 4 ตาราง ป.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.25	5.00	5.00	4.34	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	0.97	5.00		3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.68	5.00	5.00	4.60	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 5 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			5.00	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	2.68	5.00		4.29	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	2.68	5.00	5.00	4.60	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00		5.00	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	0.97	5.00		2.99	พอใช้
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.37	5.00		3.69	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	2.68	5.00	5.00	4.60	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตารางที่ ป5)

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	2.37	5.00		3.95	ดี
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	3.25	5.00		4.60	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	0.97	5.00		3.66	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม		5		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		5		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	0.97	5.00	5.00	4.60	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	2.68	5.00	5.00	4.60	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่ครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะฯ
2. ผู้บริหารและบุคลากรมีศักยภาพในการผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผน ซึ่งส่งผลให้มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90.90
3. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ

จุดอ่อน

การประเมินผลตามแผน ไม่ปรากฏรายละเอียดการบันทึกการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดกลยุทธ์และตัวบ่งชี้ซึ่งบ่งบอกถึงการบูรณาการงานสร้างสรรค์ไว้ในพันธกิจต่าง ๆ ให้ชัดเจน ซึ่งคณะฯ มีศักยภาพในการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี ดังเห็นได้จากความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ทำอยู่
2. ในการติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลตามแผน ควรให้ความสำคัญในการบันทึกถึงผลการพิจารณา การวิเคราะห์ แนวทางการดำเนินงาน โดยอาจทำให้ปรากฏในรายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อประโยชน์ให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมรับรู้ข้อมูลและเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความเป็นมืออาชีพ สามารถปฏิบัติงานได้จริง เมื่อสำเร็จการศึกษา
2. คณาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา มีความใกล้ชิดกัน ทำให้บรรยากาศในการปฏิบัติงานและการเรียนการสอนอยู่ในลักษณะที่มีมิตรภาพระหว่างกันสูง และบุคลากร/นักศึกษามีความสุขในการปฏิบัติงาน/การเรียน
3. มีการจัดสรรทุนการศึกษาแก่นักศึกษาจำนวนมาก โดยเฉพาะทุน TA ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างพัฒนาการและศักยภาพด้านการปฏิบัติงานแก่นักศึกษา

จุดอ่อน

สัดส่วนของคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและ/หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังน้อย แต่คณะฯ มีมาตรการที่ดีในการสนับสนุนการศึกษาต่อ ทำให้มีคณาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

1. เสนอให้กรรมการฯ พิจารณาการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยการวางแผนกำหนดสาขาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของคณาจารย์ให้สอดคล้องกับสาขาที่จะเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา
2. คณะวิชามีนักศึกษาจำนวนมาก ซึ่งทุกหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องยึดปฏิบัติงานในแหล่งฝึกงานภายนอก คณะฯ จึงควรสร้างเครือข่ายกับแหล่งงานให้เพียงพอรองรับการฝึกงาน รวมถึงมาตรการกำกับดูแลมาตรฐานแหล่งฝึก
3. เนื่องจากหลายสาขาในคณะฯ เป็นสาขาที่ต้องติดตามให้ทันความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี ดังนั้นนอกเหนือจากการสนับสนุนการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานของคณาจารย์แล้วอาจพิจารณาอนุญาตให้คณาจารย์ได้มีโอกาสในวันไปร่วมปฏิบัติงานจริงในแหล่งงานหรือแหล่งฝึกเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน โดยผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของคณะให้ความสำคัญต่อการพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทุกด้าน ทำให้การพัฒนานิสิตมีประสิทธิภาพที่ดีตามแผนงานและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. คณะฯ มีช่องทางในการสื่อสารระหว่างอาจารย์ทั้งอาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ ศิษย์เก่าและนักศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพหลากหลาย จึงส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันได้อย่างต่อเนื่อง
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาหลายกิจกรรมเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัยอันแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เช่น กิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์และช่วยเหลือสังคมกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพอันเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถผสมผสานศิลปวัฒนธรรมไทยกับเทคโนโลยีสารสนเทศได้อันเป็นจุดเด่นของคณะ

จุดอ่อน

คณะฯ ตั้งอยู่หลายวิทยาเขต จึงมีโอกาสในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาพบปะระหว่างวิทยาเขตไม่มากนัก

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรพิจารณาการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการทำงานและเพิ่มพูนประสบการณ์ให้นิสิต โดยมีอาจารย์เป็นพี่เลี้ยง เช่น การจัดฝึกอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ นอกจากนี้ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมให้นิสิตระหว่างวิทยาเขตมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยมีช่องทางในการเผยแพร่งานวิจัยด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัยและสามารถบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน การวิจัยกับการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

จุดอ่อน

1. คณะฯ ยังมีการตีพิมพ์งานวิจัยในฐานข้อมูลสากลค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เนื่องจากอาจารย์ของคณะอยู่ในระหว่างการพัฒนาตนเองและเพิ่มพูนประสบการณ์ในการวิจัย อีกทั้งวารสารในต่างประเทศยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ของสาขา

2. คณะฯ ยังมีข้อจำกัดในการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อทำงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อนำเสนอในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารไทยและฐานข้อมูลสากล โดยการสร้างแรงจูงใจในการผลักดันให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบรางวัลของคณะฯ

2. คณะฯ ควรพิจารณาหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น แหล่งทุนจากองค์กรของรัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน และมูลนิธิต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการสรรค์สร้างงานเพื่อองค์กรเหล่านั้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคมหลายรูปแบบ และคณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงในการให้บริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของคณะ

2. คณะฯ สามารถบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และต่อยอดสู่การวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งการให้บริการวิชาการต่าง ๆ เป็นการพัฒนาแก่นักศึกษาและเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ตรงให้แก่อาจารย์และนิสิต ตลอดจนสามารถบูรณาการศิลปวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอันเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรพิจารณาการให้บริการแก่สังคมเพื่อให้เกิดการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน เช่นงานสร้างสรรค์ที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีการพัฒนางานสร้างสรรค์นั้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะฯ มีการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และสามารถบูรณาการศิลปวัฒนธรรมในการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัยอย่างชัดเจน ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรจัดทำแผนในการบูรณาการกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการร่วมกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้สาธารณชนรับทราบข้อมูลข่าวสารและนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
2. มีระบบการจัดการความรู้ที่ดี
3. เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่หน่วยงานอื่น ๆ
4. มีการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะ

จุดอ่อน

จำนวนองค์ความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดียังมีจำนวนไม่มากนัก

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้แบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อผลักดันให้สามารถผลิตผลงานซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีการบริหารการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

จุดอ่อน

แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ มาตรการ ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงิน แต่ยังคงต้องขี้ความสำเร็จ เป้าหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน

ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เป้าหมาย ในแต่ละปีตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน แผนให้ชัดเจน เพื่อผลสัมฤทธิ์ในการผลักดันและมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ รวมทั้งควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน และประเมินผลตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยผ่านที่ประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิชา
2. คณะฯ มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ในรอบปีที่ผ่านมา ไปปรับปรุง และมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นตามลำดับ

จุดอ่อน

อาจารย์และบุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรส่งเสริมการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่อาจารย์และบุคลากร เพื่อสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และทำให้มีระบบมากขึ้น เพื่อรองรับการทำงานของบุคลากร ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ
2. คณะฯ ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน โดยมีการจัดกิจกรรมร่วมกัน นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด
3. คณะฯ ควรพัฒนาแนวปฏิบัติที่มีอยู่แล้ว โดยการจัดทำเป็นงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติแก่หน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ 3D ร่วมกับสถาบันภายนอกมากขึ้น

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.29 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระบวนการภายใน และด้านกระบวนการภายใน คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.69 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย 2.99 ผลการประเมินระดับพอใช้ ตามลำดับ

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. การเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงเพื่อความเป็นมืออาชีพและสามารถทำงานได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยมีนักศึกษาได้รับรางวัลการประกวดผลงานสร้างสรรค์จำนวนมาก

2. ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ต่อบุคลากรและนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทำให้มีบรรยากาศในการปฏิบัติงานที่ดี

3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ได้รับรางวัลดีเด่นในงานวันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

4. คณะฯ มีศักยภาพสูงในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพร้อมสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมในงานที่ให้บริการ อีกทั้งสามารถบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษา และสามารถพัฒนาต่อยอดงานบริการวิชาการสู่งานวิจัยและบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้งานสร้างสรรค์ดังกล่าวอันเกิดจากงานวิจัยและการให้บริการวิชาการยังสามารถพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์เพื่อสร้างรายได้ให้แก่คณะฯ และสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยได้ในอนาคต

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนี้ ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอข้อมูลจากคณะวิชา)

1. คณะวิชาควรพิจารณาวางแผนการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนางานวิจัยของคณะวิชาและสอดคล้องกับทิศทางการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. กำหนดมาตรการในการผลักดันการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.และ สมศ.
3. พิจารณาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856 /2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
- บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๕๖/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

(วันจันทร์ที่ ๑๘ - วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สิทธิพร	ภิรมย์ริน	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธ์	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววรัรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจุรรรัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันพุธที่ ๒๗ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕)

รองศาสตราจารย์จันทนี	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล	คัชขิมา	กรรมการ
อาจารย์นภาพร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลป์ประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน

๓. คณะโบราณคดี (วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤตย์	นันทสมบุญ	กรรมการ
ดร.ฉวีวรรณ	หลิมวัฒนา	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพนิดา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะครุศึกษาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 - วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรั่งรักวิทย์	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวลลวรรณ	เปรมประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

5. คณะอักษรศาสตร์ (วันอังคารที่ 3 - วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา	ลิบลับ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ศิริภัทรา	เหมือนมาลัย	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นายกฤษดา	ไพรวรรณ	ผู้ประสานงาน

6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 - วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชวนชม	ชินะดังกูร	กรรมการ
อาจารย์รุ่งธิวา	ชลิบเงิน	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววรรณภา	แสงวัฒนะกุล	ผู้ประสานงาน

7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 21 - วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิตรรดี	ตันติศิลาภรณ์	ผู้ประสานงาน

8. คณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 28 - วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาละพินธุ์	ประธานกรรมการ
เภสัชกร ศ.(พิเศษ) ดร.จอมจัน	จันทร์สกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัสแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและเลขานุการ
เภสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัตติย์	ผู้ประสานงาน

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันศุกร์ที่ 22 – วันเสาร์ที่ 23 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์	หงษ์วิทยากร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพันธ์	บางยี่ขัน	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์	ฤทธิธรรม	ผู้ประสานงาน

10. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล	แซ่ไคว	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภัสร์	พากเพียรกิจวัฒนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสิณี	ผลวัฒนะ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ทวีศักดิ์	เดชะเกรียงไกร	ผู้ประสานงาน

11. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ผิวนิล	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรุณรงค์วิทย์	ผู้ประสานงาน

12. คณะวิทยาการจัดการ (วันพฤหัสบดีที่ 5 – วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์	ปัทมเรขา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์	อุตสาหกรรมวานิชกิจ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์มานะ	กาญจนมณีเสถียร	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววรรณุช	พุ่มเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	ผู้ประสานงาน

13. วิทยาลัยนานาชาติ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรงค์แสง	ลักษณะบุญสง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อิงคพัฒนานกุล	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์อมรา	วีระวัฒน์	ผู้ประสานงาน

14. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพุธที่ 27 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธานิทัศน์ผล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอรุณ	บัวจิ้น	ผู้ประสานงาน

15. สำนักงานอธิการบดี (วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์	ฉิมพาลี	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางศิริวิช	ดโนทัย	กรรมการ
นางสาวอัญญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	ผู้ประสานงาน

16. หอศิลปมหาวิทาลัยศิลปากร (วันอังคารที่ 19 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสิณี	ผลวัฒนะ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นายสราวุธ	ทับทอง	ผู้ประสานงาน

17. สำนักหอสมุดกลาง (วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิภ	เลิศชาญฤทธิ์	กรรมการ
นางสาวฉวีวรรณ	สวัสดิ์	กรรมการ
นางสาวอัญญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นายสมภพ	สุชาติ	ผู้ประสานงาน

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

อาจารย์เสรี	ชินนอม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์พันธุ์	ครุฑะเสน	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลป์ประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวบุญมี	ตระกูลชัยศรี	ผู้ประสานงาน

19. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จริตควร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย	สุทธะนันท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววัชรีย์	น้อยพิทักษ์	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2555 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

สั่ง ณ วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2555



(นายภราเดช พยัฆวิเชียร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณาจารย์

1. อาจารย์สมศักดิ์	ชาติน้ำเพชร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการการศึกษา
2. อาจารย์รักชนก	สุขะกาลนันท์	รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ
3. อาจารย์อรรธรณ	ประพุดดี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ
4. อาจารย์ยุวบูรณ์	ดำรงสมบัติสกุล	อาจารย์ประจำ

บุคลากร

1. นางสาวยุวดี	มนทิรมาโชญ	นักบริหารงานทั่วไป
2. นางสาวชลธิชา	ทองศิริ	นักบริหารงานทั่วไป
3. นางสาวภัทราพันธ์	หุ่่นรักวิทย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
4. ประนอม	ทิพย์กระโทก	นักบริหารงานทั่วไป
5. นายอภิชัย	ศิริสวัสดิ์	นักบริหารงานทั่วไป
6. นายสิทธิชัย	คงคำ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา

นักศึกษา

1. นายวรเท	เลิศศรีมีวงศ์	ชั้นปีที่ 4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบเกม
2. นายเมธัส	เทพไพฑูรย์	ชั้นปีที่ 4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบเกม
3. นายธนชัย	เกียรติวีระศักดิ์	ชั้นปีที่ 4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบแอนิเมชัน
4. นางสาวต้นฝน	ภูมิลลา	ชั้นปีที่ 4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบแอนิเมชัน
5. นายธนพัฒน์	แจ่มสวัสดิ์	ชั้นปีที่ 3	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบเว็บไซต์
6. นางสาวสุทัตตา	อนุหนายนัน	ชั้นปีที่ 3	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบเว็บไซต์
7. นายจิราเมธ	ภากรโชติ	ชั้นปีที่ 3	สาขาวิทยุและโทรทัศน์
8. นายกวิน	พงศ์นิยมธรรม	ชั้นปีที่ 3	สาขาวิทยุและโทรทัศน์
9. นายธนเสฎฐ์	ศิริวัฒนาดิเรก	ชั้นปีที่ 3	นิเทศศาสตร์สาขาภาพยนตร์
10. นางสาวนัฏธิกา	อัศวรัตน์ภักดี	ชั้นปีที่ 3	นิเทศศาสตร์สาขาภาพยนตร์

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการ ประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้นการปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบ คุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้านการ บริหารจัดการ	✓		
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม	✓		
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร	✓		
	5.5 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	✓		
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์	✓		
	5.7 จุดเด่น	✓		
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ	✓		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	✓		
	7.2 ตาราง ส.2 สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 สรุปการประเมินตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	✓		
	7.4 ตาราง ส.4 สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหาร จัดการ	✓		
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป	✓		
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	✓		
8	ภาคผนวก			
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	✓	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	✓	สัมภาษณ์ คณาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	✓	สัมภาษณ์ คณาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	✓	สัมภาษณ์ คณาจารย์		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	✓	สัมภาษณ์ นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม	✓	สัมภาษณ์		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
นักศึกษา		นักศึกษา		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	✓	ขอข้อมูล หลักฐาน เพิ่มเติมจาก ผู้เกี่ยวข้อง		ขาดหลักฐาน 4.1.2-6 4.3-3 (จรรยาบรรณ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	✓	ขอข้อมูล เพิ่มเติมปรับแก้ ตัวเลขที่ใช้ คำนวณ		-จำนวนอาจารย์ ที่ใช้คำนวณ คลาดเคลื่อน -ขาดหลักฐาน 4.3-10 ที่อ้างอิง ถึงใน SAR
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	✓			-เอกสาร หน่วยงานที่ ขอรับบริการใน หลักฐาน 5.1.5- 5, 5.1.1-6 -มีหลักฐาน 5.1.1-5 ในแฟ้ม หลักฐานแต่ไม่ พบอ้างอิงใน SAR
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	✓			หลักฐาน 6.12-2 ไม่ตรง กับเอกสาร
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	✓			
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล)				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	✓			