



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2554  
(วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประเมินเมื่อวันที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะดุริยางคศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2554

## สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2.  rayนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	2
3. บทนำ	3
ประวัติความเป็นมา	3
ปรัชญา วิสัยทัศน์	4
แผนยุทธศาสตร์	4
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	5
การเรียนการสอน	7
หลักสูตร	7
อาจารย์และบุคลากร	8
นักศึกษา	9
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10
การบริการทางวิชาการแก่สังคม	11
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	12
งบประมาณ	12
อาคารสถานที่	12
การพัฒนาบุคลากร	13
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	13
4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน	14
5. วิธีการประเมิน	14
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	14
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	14
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	15
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	15
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	15
ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	16
ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	25
ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	27
ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	29
ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	31
7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	33

## สารบัญ

หน้า

### ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 786/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายในระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2553

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะดุริยางคศาสตร์

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

## สารบัญตาราง

	หน้า	
<u>ตารางที่ 1</u>	ข้อมูลการเปิดสอนหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร	7
<u>ตารางที่ 2</u>	จำนวนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา	8
<u>ตารางที่ 3</u>	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท	9
<u>ตารางที่ 4</u>	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา	9
<u>ตารางที่ 5</u>	จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามสาขาวิชาและแผนการศึกษา	10
<u>ตารางที่ 6</u>	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2552 - 2554	10
<u>ตารางที่ 7</u>	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และนำไปใช้ ประโยชน์	11
<u>ตารางที่ 8</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - 2554 จำแนกตามประเภทของแหล่งเงินงบประมาณ	12
<u>ตารางที่ 9</u>	ข้อมูลอาคารสถานที่แสดงพื้นที่ใช้สอยของคณะครุศึกษาศาสตร์	12
<u>ตารางที่ 10</u>	การแบ่งพื้นที่ใช้งานในอาคารคณะครุศึกษาศาสตร์ ตลิ่งชัน อาคารศูนย์สื่อสารองค์กรและอาคาร SQI	13
<u>ตารางที่ 11</u>	ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	16
<u>ตารางที่ 12</u>	ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)	25
<u>ตารางที่ 13</u>	ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)	26
<u>ตารางที่ 14</u>	ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)	27
<u>ตารางที่ 15</u>	ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)	28
<u>ตารางที่ 16</u>	ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)	29
<u>ตารางที่ 17</u>	ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)	30
<u>ตารางที่ 18</u>	ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)	31
<u>ตารางที่ 19</u>	ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)	32



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

### คณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### 1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศึกษาศาสตร์ พบว่า คณะครุศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 4.29 โดยมีผลการประเมินด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 รองลงมาด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.78 และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 1.92

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ส่วนองค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 คือ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 คือ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

และเมื่อพิจารณาโดยรวมคะแนนตามเกณฑ์ สมศ. อีก 15 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-15) พบว่า คณะครุศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 4.21 โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.78 รองลงมาด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.13 และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย 1.92 และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.90 รองลงมาได้ผลการดำเนินงานระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.15 และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.62 และมีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.44 ตามลำดับ



2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554  
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรรเสริญ มลิณทิสุต)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ธนาทร เจียรกุล)

ลงนาม.....กรรมการ  
(นางสาวภัทราพันธ์ หรุ่นรัถวิทย์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

ลงนาม.....กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวจิริวารรณ จานทอง)



### 3. บทนำ

#### ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป

- 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน  
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน  
ประจำปีการศึกษา 2554 (วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)
- 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วันจันทร์ที่ 25 ถึง วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555
- 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### ประวัติความเป็นมา

คณะดุริยางคศาสตร์ เริ่มก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2541 ภายใต้ชื่อ “โครงการจัดตั้งคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร” โดยดำริของศาสตราจารย์ ดร.ตรีังใจ บุรณสมภพ อธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้วยความร่วมมือจากบุคคลในวงการดนตรีหลายท่าน นับเป็นคณะวิชาลำดับที่ 10 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้อำนวยการคนแรก คือ เรืออากาศตรี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.แมนรัตน์ ศรีกรานนท์

คณะดุริยางคศาสตร์ เปิดรับนักเรียนรุ่นแรกในปีการศึกษา 2542 เปิดสอนเพียงหลักสูตรเดียว คือ ดุริยางคศาสตรบัณฑิต ต่อมาในปีการศึกษา 2543 เปิดสอนหลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส ปีการศึกษา 2546 เปิดสอนหลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี เชิงพาณิชย์ เพิ่มขึ้นเป็นหลักสูตรที่สาม และในปีการศึกษา 2552 คณะดุริยางคศาสตร์เปิดสอนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา

ตลอดระยะเวลา 12 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2542 – 2554) คณะฯ ได้จัดการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในวิชาที่เรียน โดยเน้นสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้แสดงดนตรีต่อหน้าสาธารณชน ณ สถานศึกษาและสถานที่สำคัญอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งนับเป็นการบริการวิชาการ และส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพดนตรีที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติได้

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้หล่อหลอมให้บัณฑิตที่จบจากคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความโดดเด่นทางด้านดนตรี ควบคู่ไปกับความรู้ ความสามารถในเชิงวิชาการที่สามารถนำไปประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติสืบกับคำปณิธานที่ตั้งไว้





## ปรัชญา วิสัยทัศน์

### ปรัชญา

ดนตรีเป็นศิลปะและศาสตร์แห่งการพัฒนามนุษย์

### วิสัยทัศน์

คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เป็นสถาบันแห่งการวิจัยและสร้างสรรค์ เป็นแหล่งเสริมสร้างและบูรณาการองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้รอบและจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม

### แผนยุทธศาสตร์คณะดุริยางคศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554-2563

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากิจการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างความเป็นเลิศด้านการศึกษาเชิงสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ให้บริการทางวิชาการด้านดนตรีแก่ชุมชนและสังคมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การอนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ



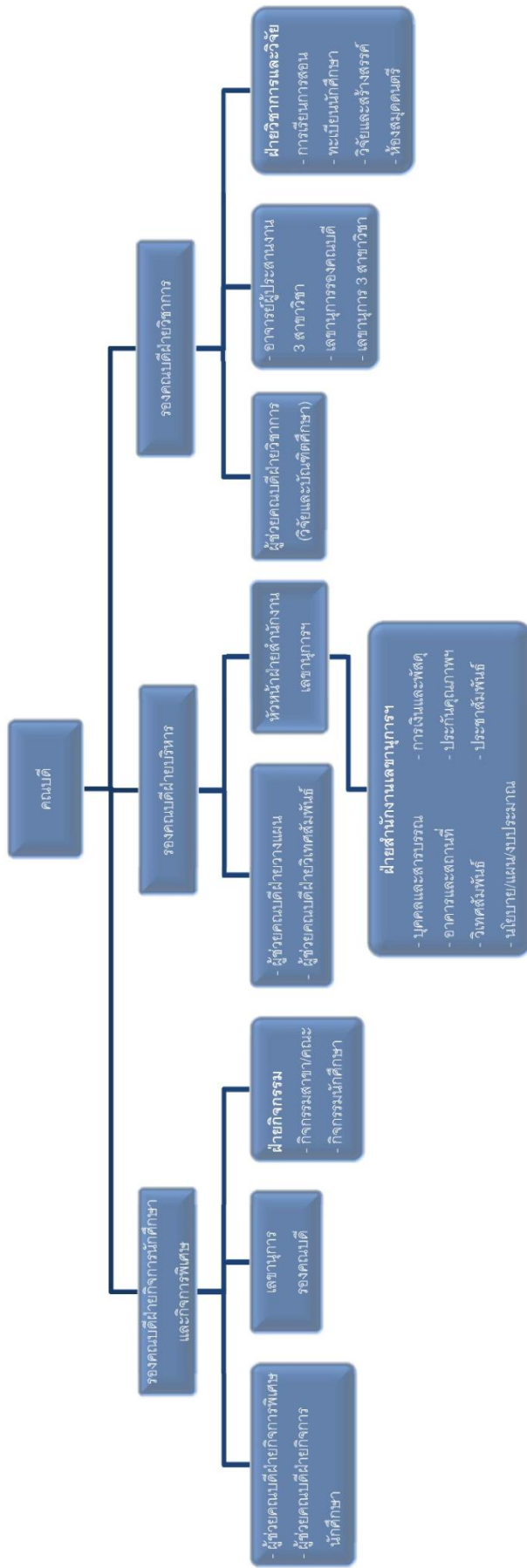
## โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะครุศึกษาศาสตร์ เป็นคณะวิชาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันบริหารงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารจัดการคณะที่เป็นหน่วยงานในกำกับและคณะที่เป็นส่วนราชการซึ่งมีส่วนงานเป็นหน่วยงานในกำกับ เพื่อให้การบริหารงานหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีคณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและรองอธิการบดี เป็นกรรมการ เป็นผู้วางนโยบายและแผนงานของคณะครุศึกษาศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยมีคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของคณะฯ ซึ่งมีคณะกรรมการบริหาร ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี เป็นผู้ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นด้านวิชาการ

ในปีการศึกษา 2554 คณะครุศึกษาศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนคณะผู้บริหารตามวาระของผู้บริหาร มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานขององค์กร เพื่อรองรับการบริหารจัดการในทุกๆ ด้านตามนโยบายและแผนงานที่กำหนดเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 10 ปี (พ.ศ. 2554-2563) โดยกระจายอำนาจการบริหารงานในการควบคุมดูแลรับผิดชอบฝ่ายต่าง ๆ ตามที่คณบดีมอบหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย ตอบสนองต่อพันธกิจของคณะฯ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไปยัง 3 รองคณบดี 6 ผู้ช่วยคณบดี 3 อาจารย์ ผู้ประสานงานสาขา และ 3 หัวหน้าฝ่ายของสำนักงานเลขานุการคณะฯ ได้แก่ ฝ่ายสำนักเลขานุการคณะฯ ฝ่ายกิจกรรม และฝ่ายวิชาการและวิจัย ซึ่งเป็นผลการปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมินตนเอง 2553 รอบที่ 1 (1 มิถุนายน 2553 – 31 มกราคม 2554) ผลจากโครงการวิจัยองค์กรของคณะครุศึกษาศาสตร์ ปี 2554 และผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปี 2554 ของคณะครุศึกษาศาสตร์



**โครงสร้างการบริหารคณะดุริยางคศาสตร์**





## การเรียนการสอน

### หลักสูตร

คณะดุริยางคศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาการแสดงดนตรี) หลักสูตรดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส) หลักสูตรดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์) และหลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา

### ตารางที่ 1 ข้อมูลการเปิดสอนหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีที่เปิดหลักสูตร	ปีที่ปรับปรุง	เริ่มใช้กับนักศึกษาชั้น	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับอนุมัติจากสภา มศก.	วัน/เดือน/ปี ที่ สกอ.รับทราบ
ดุริยางคศาสตร์บัณฑิต / การแสดงดนตรี	2541		42	ครั้งที่ 5/2541 9 ก.ย. 2541	21 มี.ย. 2542
		2543	43	ครั้งที่ 5/2543 6 ก.ย. 2543	-
		2546	46	ครั้งที่ 4/2546 9 ก.ค. 2546	20 ม.ค. 2547
		2548	48	ครั้งที่ 2/2548 9 มี.ค. 2548	-
		2554	54	ครั้งที่ 4/2554 20 เม.ย.54	18 พ.ย.2554
ดุริยางคศาสตร์บัณฑิต / ดนตรีแจ๊ส	2543		43	ครั้งที่ 5/2543 6 ก.ย. 2543	12 ม.ค. 2544
		2546	46	ครั้งที่ 4/2546 9 ก.ค. 2546	21 ม.ค. 2547
		2548	48	ครั้งที่ 2/2548 9 มี.ค. 2548	-
		2554	54	ครั้งที่ 4/2554 20 เม.ย.54	18 พ.ย.2554
ดุริยางคศาสตร์บัณฑิต / ดนตรีเชิงพาณิชย์	2546		46	ครั้งที่ 4/2546 9 ก.ค. 2546	-
		2548	48	ครั้งที่ 2/2548 9 มี.ค. 2548	-
		2551	51	ครั้งที่ 3/2551 14 พ.ค. 2551	19 ส.ค. 2551
ดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต / สาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา	2552		52	13 พ.ค.2552	10 ก.ค.2552



### อาจารย์และบุคลากร

ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2555 คณะดุริยางคศาสตร์มีจำนวนบุคลากรรวม 56 คน จำแนกเป็น พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (อาจารย์) 26 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93 พนักงานเฉพาะกิจ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93 ลูกจ้างชั่วคราว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36 และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36

### ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา ชื่อหลักสูตร (ระบุนสาขา)	อาจารย์			ผู้ช่วย ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			จำนวนอาจารย์ที่ ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
<b>ปริญญาตรี</b>													
1.ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการแสดงดนตรี จำนวน (คน)	4	6	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	11
ร้อยละ													42.31
2.ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส จำนวน (คน)	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
ร้อยละ													23.08
3.ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีเชิง พาณิชย์ จำนวน (คน)	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
ร้อยละ													19.23
<b>ปริญญาโท</b>													
1.ดุริยางคศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา สังคีตวิจัยและพัฒนา จำนวน (คน)	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
ร้อยละ													15.39
รวม	8	14	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	26

\*ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2555



ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงาน มหาวิทยาลัย		ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
	สาย ข	สาย ค	สาย วิชาการ	สาย บริหาร			
นักวิจัย				-			-
บริหารงานทั่วไป				11			11
นักวิชาการศึกษา				2			2
นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์				-			-
นักวิทยาศาสตร์				-			-
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน				-			-
นักการเงินและบัญชี				1			1
นักคอมพิวเตอร์				-			-
บรรณารักษ์				1			1
นายช่าง				2			2
ผู้ช่วยสอน				2			2
นักการภารโรง				-		3	3
<b>รวม</b>				<b>19</b>		<b>3</b>	<b>22</b>

\* ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2555

### นักศึกษา

คณะครุศึกษาศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 563 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี 498 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 65 คน

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวมทั้งสิ้น
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง	
สาขาวิชาการแสดงดนตรี	38	23	26	43	8	138
สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส	42	38	28	40	22	170
สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์	42	48	37	47	16	190
<b>รวม</b>	<b>122</b>	<b>109</b>	<b>91</b>	<b>130</b>	<b>46</b>	<b>498</b>

\* ข้อมูลจากระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ เดือนพฤษภาคม 2555



ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามสาขาวิชา และแผนการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท									รวมทั้งสิ้น
	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ตกค้าง			
	แผน ก 1	แผน ก 2	แผน ข	แผน ก 1	แผน ก 2	แผน ข	แผน ก 1	แผน ก 2	แผน ข	
สาขาสังคีตวิจัยและพัฒนา	-	15	6	-	18	6	1	14	5	65
รวม	21			24			20			65

\* ข้อมูลจากระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ เดือนพฤษภาคม 2555

**งานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

ในปีงบประมาณ 2554 คณะฯ สนับสนุนโครงการผลิตผลงานสร้างสรรค์จำนวน 8 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 876,900 บาท แบ่งเป็น โครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะฯ 7 โครงการ เป็นเงิน 746,900 บาท ซึ่งมีอาจารย์รับทุน 4 คน และเป็นโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะฯ และทุนจากภายนอก 1 โครงการ เป็นเงิน 130,000 บาท ซึ่งมีอาจารย์รับทุน 1 คน คิดเฉลี่ยต่ออาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 26 คน เป็นเงิน 33,726.92 บาทต่อคน

ตารางที่ 6 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2552 - 2554

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 2552	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	311,857	449,900	746,900
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	112,500	431,500	130,000
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	424,357	881,400	876,900
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ)	26	27	26
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย	16,321.42	32,644.44	33,726.92



ตารางที่ 7 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และนำไปใช้ ประโยชน์

การเผยแพร่ผลงานวิจัยสร้างสรรค์	จำนวนงานวิจัยสร้างสรรค์	
	ปี พ.ศ. 53	ปี พ.ศ.54
1.จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร) ขั้นตอนยื่นขอ ได้รับอนุมัติแล้ว	.....-..... .....-.....	.....-..... .....-.....
2.จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร) ขั้นตอนยื่นขอ ได้รับอนุมัติแล้ว	.....-..... .....-.....	.....-..... .....-.....
3. เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ระดับสถาบันหรือจังหวัด ระดับชาติ ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาคอาเซียน * ระดับนานาชาติ	.....7..... .....4..... .....-..... .....-..... .....-.....	.....1..... .....3..... .....1..... .....-..... .....-.....
4. ใช้ประโยชน์จากผลงานสร้างสรรค์	7	6
จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวนนักวิจัย จำนวนนักวิจัยลาศึกษาต่อ	.....27..... .....-..... .....-..... .....-.....	.....26..... .....-..... .....-..... .....-.....
รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	27	26
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ต่อ จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ค่าเฉลี่ย 2 ปี)	11.79	
ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 2 ปี)	24.53	

**การบริการวิชาการแก่สังคม**

คณะฯ ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การแสดงดนตรีถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านดนตรี การจัดนิทรรศการ สัมมนา การเผยแพร่ความรู้รวม 12 โครงการ และสนับสนุนให้คณาจารย์ให้บริการการศึกษา ในลักษณะของการรับเชิญเป็นที่ปรึกษา อาจารย์พิเศษ กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิทยานิพนธ์และวิทยากร





### การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ ดำเนินการโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรวมทั้งสิ้น 26 โครงการ/กิจกรรม โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 9 โครงการ และเป็นโครงการระดับชาติจำนวน 1 โครงการ

### งบประมาณ

ตารางที่ 8 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2554

จำแนกตามประเภทของแหล่งเงินงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ	
2554	1,000,000.00	53,433,054.41		54,433,054.41
2553	1,000,000.00	46,364,484.96		47,364,484.96
2552	1,100,000.00	47,787,813.80		48,887,813.80

### อาคารสถานที่

คณะครุศึกษาศาสตร์ มีพื้นที่จัดการเรียนการสอนหลัก ตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน และได้ขยายห้องเรียนและห้องปฏิบัติการดนตรีเพิ่มขึ้นไปยังอาคาร SQI บนถนนแจ้งวัฒนะและศูนย์สื่อสารองค์กร ณ อาคารพาณิชย์ด้านข้างศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น โดยตระหนักถึงโอกาสของนักศึกษาในการมีห้องปฏิบัติการดนตรี รวมถึงอุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการเรียนการสอนและการฝึกซ้อมเพิ่มขึ้นอย่างพอเพียง เพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านการแข่งขันทั้งในวงการศึกษาและวิชาชีพดนตรี

ตารางที่ 9 ข้อมูลอาคารสถานที่ที่แสดงพื้นที่ใช้สอยของคณะครุศึกษาศาสตร์

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)
อาคารคณะครุศึกษาศาสตร์ ตลิ่งชัน	1,866.10
อาคารศูนย์สื่อสารองค์กร	588
อาคาร SQI	1,000
รวม	3,454.10



**ตารางที่ 10** การแบ่งพื้นที่ใช้งานในอาคารคณะศึกษาศาสตร์ ตลิ่งชัน อาคารศูนย์สื่อสารองค์กรและ  
อาคาร SQI

พื้นที่การใช้งาน	อาคารคณะศึกษาศาสตร์ ตลิ่งชัน พื้นที่รวม 1,866.10 ตร.ม.		อาคารศูนย์สื่อสารองค์กร พื้นที่รวม 588 ตร.ม.		อาคาร SQI พื้นที่รวม 1,000 ตร.ม.	
	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
ห้องผู้บริหาร	1	18.20	-	-	-	-
ห้องพักอาจารย์	2	17.87	5	63.125	1	27.75
ห้องสำนักงาน	2	88.375	-	-	-	-
ห้องประชุม	1	30	1	20.00	-	-
ห้องบรรยาย	3	129.84	2	75.20	6	246.37
ห้องเรียนปฏิบัติการ	9	159.445	2	35.00	15	113.50
ห้องซ้อมดนตรี	34	261.955	10	48.63	4	71.88
ห้องสมุด	1	28.275	1	38.96	-	-
ห้องคอมพิวเตอร์	1	47.19	-	-	1	30.00
ส่วนอื่น ๆ	-	1,084.95	-	307.085	-	510.50

**การพัฒนาบุคลากร**

คณะศึกษาศาสตร์ตระหนักถึงความสำคัญของบุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญในการดำเนินการด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสายวิชาการ หรือสายสนับสนุน บุคลากรทุกระดับล้วนมีบทบาทและสัมพันธ์กัน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของบุคลากร จึงทำให้เกิดการเชื่อมโยงและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในทุกๆ ด้านของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การเติบโตที่เข้มแข็งของหน่วยงาน คณะฯ จึงมุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับได้พัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่างๆ เพื่อนำประโยชน์ที่ได้รับมาพัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งในการปฏิบัติงานและชีวิตประจำวันในหลากหลายรูปแบบ เช่น การฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน ศึกษาต่อ

ในปีการศึกษา 2554 มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 42 คน แบ่งเป็นสายวิชาการจำนวน 23 คน สายสนับสนุนจำนวน 19 คน

**ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา**

คณะศึกษาศาสตร์ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการทั้งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยใช้เป็นกลไกในการพัฒนาพร้อมทั้งรักษาคุณภาพและมาตรฐานขององค์กร เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยนำตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ



การศึกษาและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อควมมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการบริหารคณะฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ อยู่สม่ำเสมอ

#### 4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2554 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของคณะครุศึกษาศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

#### 5. วิธีการประเมิน

##### 5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปดังนี้

คณะกรรมการ	องค์ประกอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ มลิณทสูต	องค์ประกอบที่ 2
อาจารย์ธนาทร เจียรกุล	องค์ประกอบที่ 1, 7, 8
นางสาวภัทราพันธ์ หรุ่นรักวิทย์	องค์ประกอบที่ 4, 5, 6
นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ	องค์ประกอบที่ 3, 9

##### 5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะครุศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายในของคณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



### 5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของ คณะครุศึกษาศาสตร์ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ให้ข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

### 5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

## 6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รายงานตามตาราง ป1 ตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และตาราง ป5)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 25 - อังคารที่ 26 มิถุนายน 2555 แล้วเห็นว่าคณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ การจัดการศึกษาตามองค์ประกอบที่ 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 , 8 และ 9 จำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป1

ตารางที่ 11 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ คณะครุศึกษาศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	-	8	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมค. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบัน ให้เกิดอัตลักษณ์	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมค. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	3.51		4.81	4.81	4.81	
ตัวบ่งชี้ที่ สมค. ที่ 17 ผลการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	5	-	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	6 ข้อ	-	3+1	2	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ คณะครุศึกษาศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 14.81	3	11.54	0.96	0.96	
		26				
ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ (รศ. , ศ.)	ร้อยละ 0	0	0.00	0.00	0.00	
		26				
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	7 ข้อ	-	6	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของ บัณฑิต	6 ข้อ	-	5+1	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา	5 ข้อ	-	5	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ คณะครุศึกษาศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		49	80.33	4.02	4.02	
		61				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.44	4.44	4.44	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0	0.00	0.00	0.00	
		0				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0	0.00	0.00	0.00	
		0				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์		46	1.77	1.47	1.47	
		26				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			3.37	3.50	
	ตามระบบ CHE			3.35	3.44	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ คณะครุศึกษาศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	-	6	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	5+1	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	30,000	668,309.52	25,704.21	2.25	1.71	
		26	1.71			



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะดุริยางคศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		3.88	14.92	5	5.00	กำหนดร้อยละ 20/20/10=5 ตามกลุ่มสาขา
		26	7.46			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์		7	26.92	5	5.00	
		26	6.73			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		0	0.00	0	0.00	
		26	0.00			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.08	3.90	
	ตามระบบ CHE			3.71	3.62	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	-	5	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ คณะครุศึกษาศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		4	33.33	5	5	
		12	5.56			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิต สาธารณะ)		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิดสร้างสรรค์)		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ คณะครุศึกษาศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมค. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมค. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	-	5	5	5	ใช้ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	-	6	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ คณะครุศึกษาศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน						คณะไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน		4.5	4.5	4.5	4.5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			4.90	4.90	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	-	7	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	-	7	4	4	ไม่ได้เกณฑ์ 5
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	5 ข้อ	-	5	5	5	

		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			4.29	4.27	4.29	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			4.14	4.15	
<b>องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา	0	-	0	0	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตาม นโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจน เกิดพฤติกรรม	0	-	0	0	0	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10	ตามเกณฑ์ สกอ.			0.00	0.00	
	ตามระบบ CHE			0.00	0.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.27	4.29	
	ตามระบบ CHE			4.20	4.21	

## ตารางที่ 12 ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1.99	4.25	5.00	3.50	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.71	5.00		3.90	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน		4.00		4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	1.92	4.78	5.00	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

## ตารางที่ 13 ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	1.99	4.25	3.73	3.44	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.71	5.00	3.33	3.62	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00	4.5	4.90	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน		4.00	4.29	4.15	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	1.92	4.78	4.13	4.21	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี		

ตารางที่ 14 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					□ 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			5.00	5.00	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.86		4.86	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	1.92	4.67		3.82	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.92	4.78	5.00	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี		



## ตารางที่ 15 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					□ 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			4.49	4.49	ดี	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.86	4.50	4.81	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	1.92	4.67	4.29	3.97	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้		5.00	3.33	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.92	4.78	4.13	4.21	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี		

ตารางที่ 16 ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	5.00	4.86	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.67		4.70	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	1.71	5.00		3.36	พอใช้	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	0.48	5.00		2.74	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.92	4.78	5.00	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี		



ตารางที่ 17 ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	4.69	4.77	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.67	4.70	4.70	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	1.71	5.00		3.36	พอใช้	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	0.48	5.00	2.87	2.80	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.92	4.78	4.13	4.21	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี		

ตารางที่ 18 ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	0.48	4.00		2.59	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83		4.83	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	1.99	4.60		4.00	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	1.71	5.00		3.90	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.71	5.00	5.00	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.92	4.78	5.00	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

**ตารางที่ 19 ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)**

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	0.48	4.00	1.47	2.41	ต้องปรับปรุง	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83	4.40	4.72	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	1.99	4.60	3.42	3.89	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.49	4.74	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	1.71	5.00	3.33	3.62	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5	5.00	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.71	5.00	4.35	4.48	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.92	4.78	4.13	4.21	ดี	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ต้องปรับปรุง</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>		



## 7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

### 7.1 ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

#### จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะในภาพรวมคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จุดแข็งในภาพรวม

1. คณะฯ มีการดำเนินพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนที่มุ่งให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา ที่เป็นการปลูกฝังให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการแสวงหาการสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนจากองค์กรภายนอกเพื่อลดภาระในด้านงบประมาณของคณะในอนาคต

#### แนวทางในการพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการวางแผนพัฒนาโดยนำผลการประเมินไปดำเนินการให้ครบทุกพันธกิจ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

#### จุดแข็ง

-

#### จุดอ่อน

-

#### ข้อเสนอแนะ

ควรหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามแผนด้านการเรียนการสอนและการวิจัยให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

#### จุดแข็ง

คณาจารย์มีคุณภาพทางวิชาการและวิชาชีพสูง มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

#### จุดอ่อน

1. มีคณาจารย์วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย
2. ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในบางวิชา



### ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์ในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ หรือสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรผลักดันให้ผู้เรียนดำเนินการประเมินความพึงพอใจให้ครบถ้วนทุกรายวิชา

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. คณะมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนจำนวนมาก
2. มีแผนและโครงการเพื่อพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างชัดเจนและครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน

#### จุดอ่อน

กลุ่มนักศึกษาที่ทำกิจกรรมยังเป็นเพียงกลุ่มเล็กๆ ไม่ครอบคลุมนักศึกษาส่วนใหญ่ของคณะ

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเห็นคุณค่าที่จะริเริ่มจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพิ่มเติมจากกิจกรรมทางด้านดนตรี
2. ให้ความรู้เกี่ยวกับการการนำระบบประกันคุณภาพที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

-

#### จุดอ่อน

-

#### ข้อเสนอแนะ

ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างมาตรฐานและเกณฑ์ในการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มคุณค่า และมูลค่าให้กับผลงานนั้นๆ

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็ง

1. คณาจารย์ของคณะฯ มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ



2. คณะฯ สามารถบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ ทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี และส่งผลให้ชุมชนและสังคมได้รับประโยชน์จากการรับบริการอย่างชัดเจน

3. คณะฯ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดทำหลักสูตรศิลปดนตรีให้กับโรงเรียนวัดสุทธิวารามและมีการประเมินผล

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากศาสตร์ทางด้านดนตรีมีมิติในด้านกลุ่มเป้าหมายที่จะให้บริการทางสังคมค่อนข้างกว้าง คณะจึงควรสร้างมาตรฐานและกำหนดขอบเขตการประเมินผลในกิจกรรมดนตรีเพื่อเป็นตัวชี้วัดพัฒนาการที่ชัดเจนของการบริการวิชาการต่อสังคมในศาสตร์ด้านดนตรี

**องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

จุดแข็ง

คณะฯ มีการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มุ่งให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งจะเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

คณะควรนำผลสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาเผยแพร่ในลักษณะแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การพัฒนาคณะสู่สถาบันเรียนรู้ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ มากยิ่งขึ้น ควรหาแนวทางจัดการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Tacit Knowledge จากคณาจารย์ให้สามารถเป็นแนว





ปฏิบัติที่ดีต่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่น ทั้งภายในและภายนอก

### **องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรหาแนวทางในการจัดสรรส่วนการใช้งบประมาณให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการวิจัยเป็นหลัก

### **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสรุปผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนทุกตัวบ่งชี้
2. ควรสร้างเครือข่ายร่วมมือระหว่างคณะในมหาวิทยาลัย เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

## **7.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ**

### **ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ระดับ ดี**

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ผลการประเมินระดับ ดีมาก

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ผลการประเมินระดับ ดีมาก

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ผลการประเมินระดับ ดี

มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ

ผลการประเมินระดับ ดีมาก



**ผลการประเมินด้านมุมมองด้านการบริหารจัดการ ระดับ**

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลการประเมินระดับ ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	ผลการประเมินระดับ ดีมาก
ด้านการเงิน	ผลการประเมินระดับ พอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	ผลการประเมินระดับ พอใช้

## ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะดุริยางคศาสตร์
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๘๕๖/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

\*\*\*\*\*

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

(วันจันทร์ที่ ๑๘ - วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สิทธิพร	ภิรมย์ริน	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธุ์	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววีรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจรรยารัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันพุธที่ ๒๗ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕)

รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล	คัชขิมา	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวสวาทตรี	ศิลป์ประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน

๓. คณะโบราณคดี (วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤตย์	นัมสมบุญ	กรรมการ
ดร.ฉวีวรรณ	หลิมวัฒนา	กรรมการ
นางสาวนิศาตร์ตัน	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพนิดา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะตรียางคศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรรษ์รักวิทย์	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	งานทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวลลวรรณ	เปรมประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

5. คณะอักษรศาสตร์ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา	ลิปลับ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ศิริภัทรา	เหมือนมาลัย	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นายกฤษดา	ไพรวรรณ	ผู้ประสานงาน

6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชวนชม	ชินะดังกูร	กรรมการ
อาจารย์รุ่งธิวา	ชลิบเงิน	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววรรณภา	แสงวัฒนะกุล	ผู้ประสานงาน

7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิตรรดี	ตันติคชาภรณ์	ผู้ประสานงาน

8. คณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 28 – วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาคะพินธุ	ประธานกรรมการ
เภสัชกร ศ.(พิเศษ) ดร.จอมจัน	จันทร์สกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและเลขานุการ
เภสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัตติย	ผู้ประสานงาน

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันศุกร์ที่ 22 – วันเสาร์ที่ 23 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์	หงษ์วิทยากร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพันธ์	บางยี่ขัน	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์	ฤทธิธรรม	ผู้ประสานงาน

10. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล	แซ่ไคว้	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภัสร์	พากเพียรกิจวัฒนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ทวีศักดิ์	เดชะเกรียงไกร	ผู้ประสานงาน

11. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ผิวนิล	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรรษ์รักวิทย์	ผู้ประสานงาน

12. คณะวิทยาการจัดการ (วันพฤหัสบดีที่ 5 – วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์	ปัทมเรขา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์	อุตสาหกรรมวณิชกิจ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์มานะ	กาญจนมณีเสถียร	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววรรณช	พุ่มเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	ผู้ประสานงาน
นายอาทิตย์	เจนวิถีสุข	ผู้ประสานงาน

13. วิทยาลัยนานาชาติ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรงค์แสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อังกพัฒน์กุล	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์อมรา	วีระวัฒน์	ผู้ประสานงาน

14. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพุธที่ 27 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธาพิทักษ์ผล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอรุณ	บัวจิ้น	ผู้ประสานงาน

15. สำนักงานอธิการบดี (วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์	ฉิมพาลี	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางศิริวิช	ดโนทัย	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	ผู้ประสานงาน

16. หอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร (วันอังคารที่ 19 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสนี	ผลวัฒน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นายสรารัฐ	ทับทอง	ผู้ประสานงาน

17. สำนักหอสมุดกลาง (วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิช	เลิศชาญฤทธิ	กรรมการ
นางสาวฉวีวรรณ	สวัสดิ์	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นายสมภพ	สุขดี	ผู้ประสานงาน

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

อาจารย์เสรี	ชินนอม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์พันธุ์	ครุฑะเสน	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวสวาทิตรี	ศิลปประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวบุญมี	ตระกูลชัยศรี	ผู้ประสานงาน

19. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จริตควร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย	สุทธะนันท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววัชรีย์	น้อยพิทักษ์	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2555 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

สั่ง ณ วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2555



(นายภราเดช พยัฆวิเชียร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร



กำหนดการประชุมคณะกรรมการศึกษาภายในคณะดุริยางคศาสตร์  
วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555

\*\*\*\*\*

วันจันทร์ที่ 25 มิถุนายน 2555

- เวลา 09.00 – 10.00 น. คณะกรรมการฯ พบที่มบริหารและบุคลากรคณะดุริยางคศาสตร์ ณ.ห้อง 310
- ประธานคณะกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการ
  - และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
  - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะ
- เวลา 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์
- เวลา 12.00 – 13.30 น. คณะกรรมการฯ ผู้บริหาร และคณาจารย์ รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
- เวลา 13.30 – 15.00 น. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า
- เวลา 15.00 – 16.30 น. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์

วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555

- เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
- เวลา 14.00 – 17.30 น. คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในด้วยวาจา
- คณะกรรมการฯ ผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและสรุปผลการดำเนินงาน

-----

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554

วันจันทร์ที่ 25 - วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555

ผู้บริหารและคณาจารย์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์ ดำริห์ บรรณวิทยกิจ	คณบดี
2	อาจารย์ทัศนาศ นาควัชระ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3	อาจารย์ วุฒิชัย เลิศสถากิจ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4	อาจารย์ ดร. อโณทัย นิตินพ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5	อาจารย์ ดร. ยศ วัฒนีสอน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ(บัณฑิตศึกษา)
6	อาจารย์กานต์ สุริยาศศิน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
7	อาจารย์ ชนุตร์ เตชธนนันท์	อาจารย์ผู้ประสานงานสาขาวิชาดนตรีแจ๊ส
8	อาจารย์สินนภา สารสาส	

นักศึกษา

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สาขาวิชา
1	นายธรัช ตรีคุณประภา	ดนตรีแจ๊ส
2	นายภูนที ทาคำ	การแสดงดนตรี
3	นายพุลเพชร หัตถกิจโกศล	ดนตรีเชิงพานิช
4	ขจรพงศ์ อริยวงศ์	การแสดงดนตรี
5	นายมงคล บุญแสน	ดนตรีแจ๊ส
6	นายพิริยะ ศุภฤกษ์	ดนตรีแจ๊ส
7	นายปฏิรูป สุภัทรดีลกุล	ดนตรีแจ๊ส
8	นายอาชวิน สิ้นธุ์สะอาด	ดนตรีแจ๊ส
9	นายจีรศักดิ์ จำรัส	การแสดงดนตรี

ศิษย์เก่า

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล
1	นายอดิเทพ อภิชาติกุล
2	นายนาวิ หงสกุล
3	นางสาวกมลพร วงศ์เจริญชัย
4	นายรัตนชาติ เรืองรักษ์
5	นายวีระศักดิ์ งามวงศ์รัตนชัย