



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมิน รายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	2
3. บทนำ	3
ประวัติความเป็นมา	3
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์	4
วัตถุประสงค์	4
แผนยุทธศาสตร์	5
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	7
อัตรากำลัง	8
การเรียนการสอน	9
หลักสูตร	10
นักศึกษา	12
งบประมาณ	15
อาคารสถานที่	16
4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน	17
5. วิธีการประเมิน	17
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	17
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	17
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	17
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	18
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	18
ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	19
ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	27
ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	29
ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	31
ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	33

สารบัญ

	หน้า
7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	35
ภาคผนวก	
คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	
การศึกษาภายในระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554	
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์	
รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554	

สารบัญตาราง

	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท 9
<u>ตารางที่ 2</u>	จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2554 ระดับปริญญาตรี 12
<u>ตารางที่ 3</u>	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชา และลักษณะ โครงการ 13
<u>ตารางที่ 4</u>	จำนวนนักศึกษาปริญญาโท ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะ โครงการ และแผนการศึกษา 14
<u>ตารางที่ 5</u>	จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะ โครงการ 15
<u>ตารางที่ 6</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ 2554 17
<u>ตารางที่ 7</u>	ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา 19
<u>ตารางที่ 8</u>	ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 27
<u>ตารางที่ 9</u>	ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 28
<u>ตารางที่ 10</u>	ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 29
<u>ตารางที่ 11</u>	ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 30
<u>ตารางที่ 12</u>	ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 31
<u>ตารางที่ 13</u>	ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 32
<u>ตารางที่ 14</u>	ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) 33
<u>ตารางที่ 15</u>	ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) 34

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

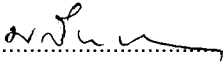
1. บทสรุปผู้บริหาร


จากการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ อยู่ที่ 4.51 โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 รองลงมาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00

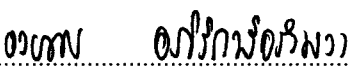
เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 รองลงมา มีผลการประเมินในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.84 ตามลำดับ

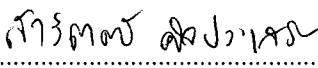
และเมื่อพิจารณาโดยรวมคะแนนตามเกณฑ์ สมศ. อีก 15 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1 -15) พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ อยู่ที่ 4.58 โดยมีผลการประเมินด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.66 รองลงมาด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 และรองด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80 รองลงมา มีผลการดำเนินงานในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.26 และองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.10 ตามลำดับ

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ธนาทร เจียรกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง)

ลงนาม.......... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2554 (วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรตั้งอยู่ ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ได้รับมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยศิลปากรให้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2514 จากนโยบายที่จะขยายงานทางด้านวิชาการและการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสู่ด้านอื่นนอกเหนือไปจากด้านศิลปะและโบราณคดี คณะฯ เริ่มรับนักศึกษา รุ่นแรกปี พ.ศ. 2515 ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาสถิติ และสาขาวิชาชีววิทยา ต่อมาปี พ.ศ. 2517 มีการแบ่งส่วนราชการเป็นหน่วยงานภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาฟิสิกส์ และสำนักงานเลขานุการ ในปี พ.ศ.2532 ได้จัดตั้งภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมขึ้นอีก 1 ภาควิชา และในปีการศึกษา 2548 เมื่อมหาวิทยาลัยศิลปากรสนองรับนโยบายของรัฐบาลให้มหาวิทยาลัยของรัฐออกนอกระบบราชการไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ภายในคณะฯ จึงมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับ ประกอบด้วยภาควิชา 3 ภาควิชา คือ ภาควิชาสถิติ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ และภาควิชาจุลชีววิทยา หน่วยงานในสำนักงานเลขานุการส่วนงานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา และศูนย์

คณะวิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน

คณะวิทยาศาสตร์มีการจัดแบ่งส่วนราชการออกเป็น 10 ส่วน ประกอบด้วยส่วนราชการ 6 ส่วน ได้แก่ ภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาฟิสิกส์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สำนักงานเลขานุการ และหน่วยงานในกำกับ 4 ส่วน ได้แก่ ภาควิชาสถิติ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ ภาควิชาจุลชีววิทยา และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ

ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปณิธาน

คณะวิทยาศาสตร์มุ่งพัฒนาการศึกษา การวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สู่ระดับสากล เพื่อผลิตบัณฑิตผู้รอบรู้วิชาการ ยึดมั่นคุณธรรม เพียบพร้อมด้วยจริยธรรมและมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งยังมุ่งค้นคว้าวิจัย เสริมสร้างองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ตลอดจนจนเพื่อการพัฒนาประเทศชาติเป็นสำคัญ

วิสัยทัศน์

ผู้นำการเรียนรู้ บูรณาการงานวิจัย ก้าวไกลวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีส่วนร่วมสืบสานศิลปะและวัฒนธรรม

อัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ มีจิตอาสา พัฒนาสังคมและชุมชน

พันธกิจ

1. พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพ มีสติปัญญา ความคิด และความรู้สึกรับผิดชอบต่อสังคม
2. ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ
3. ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันระดับชาติ และนานาชาติ
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาคมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
5. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์ และมหาวิทยาลัย และการศึกษาสาธารณะ
6. สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในปริมาณที่เหมาะสมต่อความต้องการของสังคม และการพัฒนาประเทศ
2. เพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ และสังคม
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งชุมชนและท้องถิ่น
4. เพื่อให้บริการทางวิชาการและประสานความร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่น นำไปสู่รากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน

5. เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และกระแสโลกาภิวัตน์ และพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
6. เพื่อกำหนดแนวทางการอนุรักษ์ สืบสาน วิจัย พัฒนาทางวิทยาศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม

แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

- มาตรการที่ 1 จัดให้มีระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐาน สกอ.(2548)
- มาตรการที่ 2 จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร
- มาตรการที่ 3 จัดให้มีระบบและกลไกในการส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอน
- มาตรการที่ 4 ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- มาตรการที่ 5 พัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และนำไปใช้ตอบสนองความต้องการของสังคมได้จริง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การปรับปรุงและพัฒนาด้านกิจการนักศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ระบบคุณค่าและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

- มาตรการที่ 1 จัดให้มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา องค์กรนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
- มาตรการที่ 2 จัดสรรทรัพยากร สำหรับการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาบัณฑิต
- มาตรการที่ 3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือผู้นำศึกษากับสถาบันการศึกษาอื่น
- มาตรการที่ 4 สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์

- มาตรการที่ 1 พัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ให้มีศักยภาพ
- มาตรการที่ 2 พัฒนาศูนย์บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ มีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน และมีความทันสมัย
- มาตรการที่ 3 จัดการเรียนการสอน ฝึกอบรม เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
- มาตรการที่ 4 ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ปัญหาทางกายภาพหรือสภาพแวดล้อมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยให้เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยเชิงสร้างสรรค์

- มาตรการที่ 1 สนับสนุนให้ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ และสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย
- มาตรการที่ 2 ส่งเสริมให้มีการทำสัญญาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีทุนสนับสนุนการทำวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และสังคมโดยการให้บริการทางวิชาการ อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง พร้อมทั้งเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- มาตรการที่ 1 พัฒนาให้ทุกภาควิชาให้บริการวิชาการโดยพัฒนามาจากงานวิชาการหรืองานวิจัยของคณะฯ รวมทั้งมีรูปแบบการให้บริการวิชาการที่มีความหลากหลายตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
- มาตรการที่ 2 ส่งเสริมและเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือส่งเสริมเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative Economy) แก่สังคม ชุมชน
- มาตรการที่ 3 จัดให้มีระบบการจัดเก็บและติดตามข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการ
- มาตรการที่ 4 สนับสนุนการจัดทำโครงการวิจัยที่ตอบสนองกับความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาของชุมชน
- มาตรการที่ 5 จัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานจากการให้บริการวิชาการ
- มาตรการที่ 6 ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศ ชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่คณะวิชามีความเชี่ยวชาญหรือมีการบูรณาการร่วมกับสาขาอื่นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การอนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติรวมทั้งการประยุกต์ใช้เพื่อรักษาคุณค่าและเพิ่มมูลค่าในระดับชาติและนานาชาติ

- มาตรการที่ 1 มีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับ งานวิจัย และการบริการวิชาการ ของแต่ละสาขาวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์

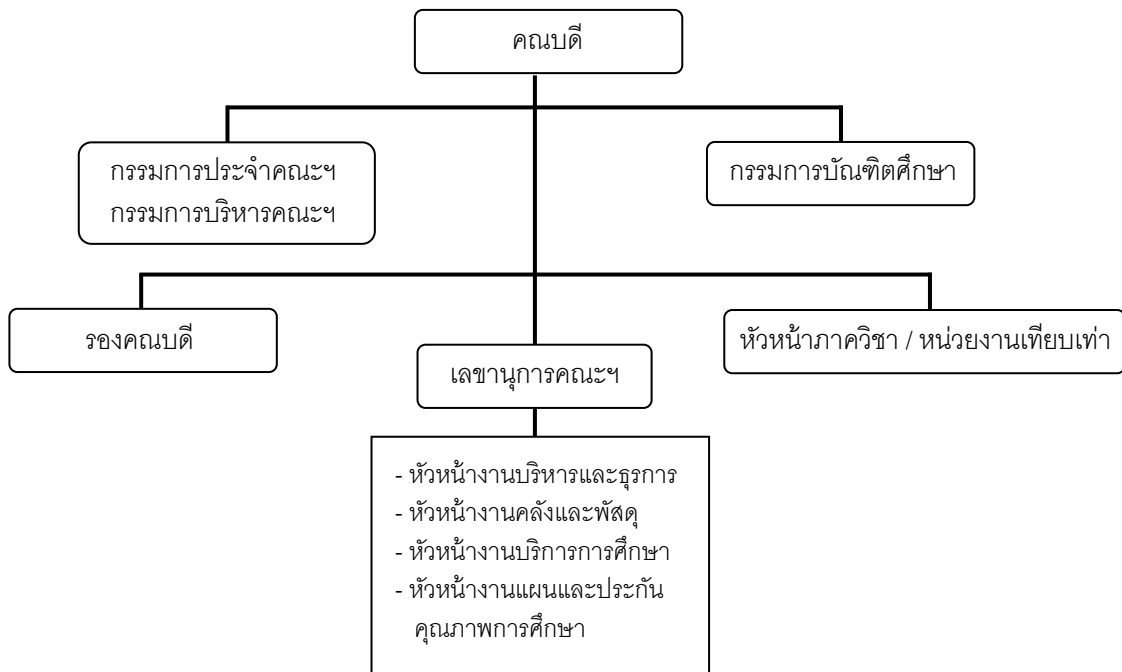
- มาตรการที่ 1 กำหนดสัดส่วนอัตรากำลังและคุณวุฒิให้เหมาะสมกับภารกิจและพันธกิจของหน่วยงาน
- มาตรการที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิเพิ่มสูงขึ้น
- มาตรการที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น
- มาตรการที่ 4 สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น
- มาตรการที่ 5 สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะตรงตามสายงาน ตลอดจนความสำนึกรับผิดชอบต่อองค์กร
- มาตรการที่ 6 สนับสนุนให้บุคลากรสายบริหารได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และความพร้อมตรงตามสายงาน
- มาตรการที่ 7 พัฒนาศักยภาพเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 8 : การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ

- มาตรการที่ 1 ปรับปรุงระบบสารสนเทศสำหรับการดำเนินการต่างๆ ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันให้มีความเชื่อมโยง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ตอบสนองต่อผู้ใช้บริการ

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

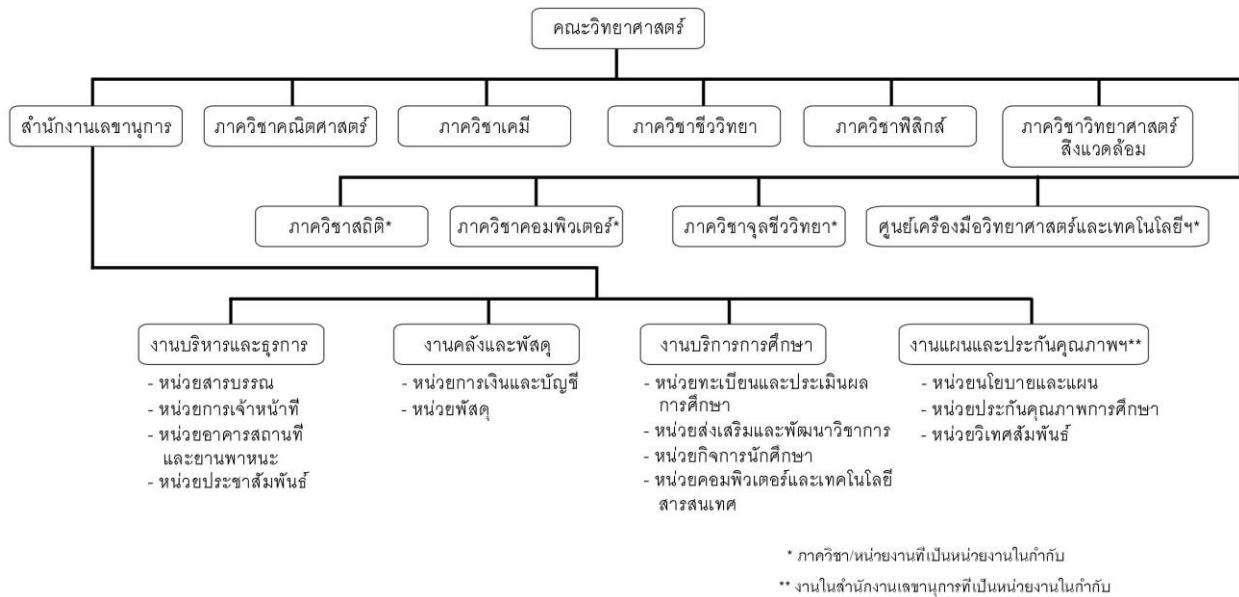
แผนภูมิการบริหารคณะวิทยาศาสตร์



หมายเหตุ :

1. รองคณบดี มี 4 ตำแหน่ง ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา และรองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยคณบดี มี 1 ตำแหน่ง ได้แก่ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานเทียบเท่า มี 9 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาเคมี หัวหน้าภาควิชาชีววิทยา หัวหน้าภาควิชาฟิสิกส์ หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หัวหน้าภาควิชาสถิติ หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา และหัวหน้าศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานในกำกับ



อัตรากำลัง

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์มีบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานราชการ รวมทั้งสิ้น 259 คน (สำรวจ ณ วันที่ 1 เมษายน 55) จำแนกเป็น

ข้าราชการ			
วิชาการ	97	อัตรာ	
วิชาชีพเฉพาะ	36	อัตรာ	
ลูกจ้างประจำ	18	อัตรา	
ลูกจ้างชั่วคราว (จากงบประมาณเงินรายได้)	26	อัตรา	
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา			
สายวิชาการ (อาจารย์)	52	อัตรา	
สายบริหารงานและปฏิบัติงานทั่วไป	25	อัตรา	
พนักงานราชการ	3	อัตรา	
อาจารย์ตามโครงการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถ	2	อัตรา	
ภาพรวม - สายวิชาการ	151	อัตรา	
- สายสนับสนุนวิชาการ	76	อัตรา	
- สายสนับสนุน (หมวดฝีมือ-แรงงาน)	32	อัตรา	

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

ตำแหน่ง	ข้าราชการ	พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
นักวิทยาศาสตร์	13	5	1	-	2	21
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	-	1	-	-	2
นักคอมพิวเตอร์	-	3	-	-	-	3
นักวิชาการศึกษา	4	2	-	-	2	8
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	-	-	-	-	1
นักวิชาการเงินและบัญชี	1	-	-	-	-	1
นักการเงินและบัญชี	-	2	-	-	-	2
นักวิชาการพัสดุ	1	-	-	-	-	1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	12	-	1	-	3	16
นักบริหารงานทั่วไป	-	9	-	-	-	9
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	1	-	-	-	-	1
ผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์	2	-	-	-	-	2
ผู้ช่วยสอน	-	3	-	-	4	7
นายช่าง(เทคนิค)	-	1	-	-	-	1
นายช่าง(ไฟฟ้า)	-	-	-	-	1	1
ช่างไฟฟ้า	-	-	-	-	1	1
ลูกจ้างประจำกลุ่มช่าง	-	-	-	4	-	4
ลูกจ้างประจำกลุ่มงานสนับสนุน	-	-	-	10	-	10
ลูกจ้างประจำกลุ่มงานบริการพื้นฐาน	-	-	-	4	-	4
ลูกจ้างชั่วคราวหมวดแรงงาน	-	-	-	-	13	13
รวมทั้งสิ้น	36	25	3	18	26	108
ร้อยละ	33.33	23.15	2.78	16.67	24.07	100

การเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินงานจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นผู้นำการสร้างและถ่ายทอดความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งในระดับชาติและนานาชาติผ่านพันธกิจในด้านการเรียนการสอน ทั้งในด้านการจัดการหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ การจัดหลักสูตรความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา การจัดหลักสูตรอบรมเพื่อการเรียนรู้ และการสนับสนุนนักศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์

หลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์ จัดการเรียนการสอนรวม 28 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

ระดับปริญญาบัณฑิต

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 10 สาขาวิชา ได้แก่

สาขาวิชาคณิตศาสตร์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์
สาขาวิชาเคมี	สาขาวิชาชีววิทยา
สาขาวิชาฟิสิกส์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
สาขาวิชาสถิติ	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	สาขาวิชาจุลชีววิทยา

ระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต 12 สาขาวิชา ได้แก่

สาขาวิชาคณิตศาสตร์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาขาวิชาเคมีวิเคราะห์	สาขาวิชาเคมีศึกษา
สาขาวิชาเคมีอินทรีย์	สาขาวิชาชีววิทยา
สาขาวิชาฟิสิกส์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
สาขาวิชาสถิติประยุกต์	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
สาขาวิชาจุลชีววิทยา	สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต 6 สาขาวิชา ได้แก่

สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (นานาชาติ)	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์
สาขาวิชาชีววิทยา	สาขาวิชาฟิสิกส์
สาขาวิชาจุลชีววิทยา	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรดังกล่าวแล้ว คณะฯ ยังได้ดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างหลักสูตรที่มีลักษณะสหสาขาวิชา โดยเน้นการใช้ทรัพยากรและบูรณาการความรู้ในศาสตร์ด้านต่างๆ ร่วมกัน โดยเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรความร่วมมือระหว่างโรงเรียนนายร้อยตำรวจ และคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรด้านพิสูจน์หลักฐาน กระบวนการยุติธรรมและการสืบสวนสอบสวนที่ปฏิบัติงานในภูมิภาคตะวันตก บริเวณใกล้เคียง และบุคคลทั่วไปที่ประสงค์จะศึกษาเพิ่มเติมได้เข้าศึกษาในโครงการความร่วมมือดังกล่าว

ในปีการศึกษา 2554 มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 697 รายวิชา (ภาคการศึกษาต้น 323 ภาคการศึกษาปลาย 374) โดยมีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละหลักสูตรนอกจากเป็นรายวิชาแบบบรรยายแล้ว ยังมีรายวิชาปฏิบัติการ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะในการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ได้ทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ ทำวิจัย การศึกษานอกสถานที่ การฝึกงาน และมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นการส่งเสริมประสบการณ์จริงแก่นักศึกษา

- **การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร**

คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยทุกภาควิชามีการดูแลพัฒนาปรับปรุงและสร้างหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ตลอดมา ซึ่งในปีการศึกษา 2554 (มิถุนายน 2554 - พฤษภาคม 2555) มีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแบบครบวงจรและไม่ครบวงจร ดังนี้

1. การปรับปรุงหลักสูตรแบบครบวงจร

คณะฯ อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยจัดทำหลักสูตรตามรูปแบบ มคอ.2 ดังนี้

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555).
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

หลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

2. การปรับปรุงแบบไม่กระทบโครงสร้าง

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาสถิติ และสาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) สาขาละ 1 ครั้ง

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

- สาขาวิชาชีววิทยา และสาขาวิชาจุลชีววิทยา สาขาละ 1 ครั้ง

และมีการดำเนินการเสนอเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาเคมีชีวอนินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555)

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 3,013 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2,613 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 360 คน นักศึกษาระดับปริญญาเอก 40 คน นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์ยังจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาคณะวิชาต่างๆ และรายวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศึกษาศาสตร์ จากจำนวนนักศึกษาที่คณะวิทยาศาสตร์ให้บริการสอนทั้งภายในและภายนอกคณะวิทยาศาสตร์ทำให้คณะวิทยาศาสตร์มีนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ทั้งสิ้น 3,824.75 คน

คณะวิทยาศาสตร์มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 จำนวน 470 คน จำแนกเป็นบัณฑิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 426 คน บัณฑิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 40 คน และบัณฑิตสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก 4 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2555)

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2554 ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชา	ประเภทการรับเข้าศึกษา									รวมทั้งสิ้น
	โครงการเพิ่มพิเศษ	โควตา	สกอ.	พสวท.	เพชรสนามจันทร์	โครงการกีฬา	ชายแดนใต้	โอลิมปิกวิชาการ	ทุนเรียนดีวิทย์ฯ	
คณิตศาสตร์	18	3	21	1	-	-	-	1	-	44
เคมี	28	11	49	5	4	1	1	-	1	100
ชีววิทยา	27	9	54	5	2	-	1	1	1	100
ฟิสิกส์	36	7	33	3	2	1	-	-	-	82
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	23	15	40	-	-	2	-	-	-	80
สถิติ	25	15	26	-	6	-	1	-	-	73
คอมพิวเตอร์	32	12	36	-	-	-	1	-	-	81
จุลชีววิทยา	14	2	25	-	-	-	1	1	-	43

สาขาวิชา	ประเภทการรับเข้าศึกษา									รวมทั้งสิ้น
	โครงการพิเศษ	โควตา	สกอ.	พสวท.	เพชร สนามจันทร์	โครงการ กีฬา	ชายแดน ใต้	โอลิมปิก วิชาการ	ทุนเรียนดี วิทย์ฯ	
คณิตศาสตร์ประยุกต์	23	3	13	-	-	-	-	-	-	39
เทคโนโลยีสารสนเทศ	59	18	61	-	-	1	-	-	-	139
รวม	285	95	358	14	14	5	5	3	2	781

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชา และลักษณะโครงการ

สาขาวิชา		จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง	
คณิตศาสตร์	ปกติ	24	27	27	16	3	97
	พิเศษ	17	8	11	1	-	37
เคมี	ปกติ	70	68	81	69	27	315
	พิเศษ	25	10	7	4	5	51
ชีววิทยา	ปกติ	71	67	72	62	16	288
	พิเศษ	27	13	13	16	5	74
ฟิสิกส์	ปกติ	45	39	60	39	5	188
	พิเศษ	34	3	5	-	1	43
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ปกติ	56	55	62	56	22	251
	พิเศษ	23	6	7	6	3	45
สาขาสถิติ	ปกติ	48	42	41	25	22	178
	พิเศษ	23	9	9	3	-	44
คอมพิวเตอร์	ปกติ	48	41	50	57	19	215
	พิเศษ	30	12	19	21	9	91
จุลชีววิทยา	ปกติ	29	26	24	25	5	109
	พิเศษ	13	5	5	2	1	26
เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปกติ	78	69	70	55	19	291
	พิเศษ	59	35	38	28	13	173
คณิตศาสตร์ประยุกต์	ปกติ	16	14	13	8	6	57
	พิเศษ	23	7	8	2	-	40
รวม	ปกติ	485	448	500	412	144	1,989
	พิเศษ	274	108	122	83	37	624
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 2,613 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2554)							

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาปริญญาโท ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา		จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						รวม
		ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		
		แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	
สถิติประยุกต์	ปกติ	4	-	2	-	5	-	11
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
ชีววิทยา	ปกติ	7	-	2	-	3	-	12
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
ฟิสิกส์	ปกติ	3	-	3	-	2	-	8
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
คณิตศาสตร์	ปกติ	5	-	6	-	3	-	14
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปกติ	-	-	-	-	-	-	-
	พิเศษ	-	-	-	-	-	6	6
เคมีศึกษา	ปกติ	2	-	2	-	-	-	4
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
เคมีอินทรีย์	ปกติ	2	-	6	-	-	-	8
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
เคมีวิเคราะห์	ปกติ	2	-	1	-	2	-	5
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ปกติ	-	-	-	-	-	-	-
	พิเศษ	17	-	21	3	28	5	74
จุลชีววิทยา	ปกติ	9	-	1	-	7	-	17
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
นิติวิทยาศาสตร์	ปกติ	-	-	-	-	-	-	-
	พิเศษ	32	-	26	4	52	16	130
วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	ปกติ	5	-	6	-	7	-	18
	พิเศษ	-	11	-	17	2	23	53
รวม	ปกติ	39	-	29	-	29	-	97
	พิเศษ	49	11	47	24	82	50	263
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 360 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2554)								

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะโครงการ

สาขาวิชา		จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก						รวม
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ตกค้าง	
เคมีอินทรีย์	ปกติ	-	-	-	1	-	-	1
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
ฟิสิกส์	ปกติ	-	1	3	-	1	-	5
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
คณิตศาสตร์ (นานาชาติ)	ปกติ	3	5	-	-	2	-	10
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
ชีววิทยา	ปกติ	1	5	3	4	-	-	13
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
จุลชีววิทยา	ปกติ	3	-	-	2	-	-	5
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	ปกติ	1	3	2	-	-	-	6
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ปกติ	8	14	8	7	3	-	40
	พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-

รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 40 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2554)

งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะฯ ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อเป็นเงินเดือนและค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เงินอุดหนุนทุนเรียนดีวิทยาศาสตร์ฯ เงินอุดหนุนโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน และเงินอุดหนุนทุนวิจัย เป็นเงินทั้งสิ้น 94,634,700 บาท งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ซึ่งรับจากค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมพิเศษ ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาของโครงการรับนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษ เป็นเงิน 86,161,336 บาท สำหรับงบประมาณที่คณะฯ ได้รับทั้งหมดนี้ นำไปใช้เพื่อดำเนินงานต่างๆ ของคณะฯ รวมทั้งเป็นทุนให้นักศึกษา และใช้พัฒนาอาจารย์และบุคลากร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และภารกิจต่างๆ ของคณะฯ ให้สามารถดำเนินไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มีระบบและกลไกในการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน โปร่งใส คล่องตัว และตรวจสอบได้ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน เร่งรัดการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ และสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ		รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	
2554	94,634,700	86,161,336	180,796,036
2553	89,662,108	78,297,015	167,959,123
2552	100,850,493	67,786,080	168,636,573
2551	97,264,700	58,323,497	155,588,197

อาคารสถานที่

คณะวิทยาศาสตร์มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการกระจายอยู่ในอาคารต่างๆของคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งปัจจุบัน มีอาคารที่สำคัญ 7 หลัง ซึ่งมีพื้นที่ใช้สอยจำแนกเป็นดังนี้

1. อาคารวิทยาศาสตร์ 1	16,000	ตารางเมตร
2. อาคารวิทยาศาสตร์ 2	1,692	ตารางเมตร
3. อาคารวิทยาศาสตร์ 3	5,175	ตารางเมตร
4. อาคารวิทยาศาสตร์ 4	17,740	ตารางเมตร
5. อาคารปฏิบัติการฟิสิกส์	996	ตารางเมตร
6. อาคารเก็บสารเคมี	432	ตารางเมตร
7. อาคารเรียนรวมวิทยาศาสตร์	1,820	ตารางเมตร
รวม	43,855	ตารางเมตร

ปัจจัยเกื้อหนุน

คณะวิทยาศาสตร์มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการขนาดต่างๆ ดังนี้

ห้องเรียนขนาดใหญ่ (ขนาด 500 ที่นั่ง)	จำนวน	2 ห้อง
ห้องเรียนขนาดกลาง (ขนาด 100 – 300 ที่นั่ง)	จำนวน	10 ห้อง
ห้องเรียนขนาดเล็ก (ขนาดน้อยกว่า 100 ที่นั่ง)	จำนวน	11 ห้อง
ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	จำนวน	70 ห้อง
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ขนาด 70 ที่นั่ง)	จำนวน	1 ห้อง

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของคณะวิทยาศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปดังนี้

คณะกรรมการ	องค์ประกอบ
รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์	องค์ประกอบที่ 2 , 3
อาจารย์ธนาทร เจียรกุล	องค์ประกอบที่ 1 , 7 , 8
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง	องค์ประกอบที่ 4 , 5 , 6
นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ	องค์ประกอบที่ 9 , 10

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ประกอบการ เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของ คณะวิทยาศาสตร์ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ (รายงานตามตาราง ป1 ตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และตาราง ป5)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555 แล้วเห็นว่าคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามองค์ประกอบที่ 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 , 8 และ 9 จำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป1

ตารางที่ 7 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	-	8	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	3.51		4.32	4.32	4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน	5	-	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	6	-	2+2	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	60	98.5	65.89	5.00	5.00	
		149.5				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (รศ. , ศ.)	20	24.5	16.39	2.73	2.73	
		149.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	6	-	5	4	4	ไม่ได้เกณฑ์ 4 ไม่พบระบบ การติดตามเรื่องการนำ ความรู้และทักษะที่ได้จาก การพัฒนาไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนและ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6	-	7	4	5	เพิ่มผลการประเมินครบทุก ด้าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	5	-	4	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6	-	5+1	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4	-	4	4	4	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		240	86.64	4.33	4.33	
		277				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญา ตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.25	4.25	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่		29.25	27.34	5.00	5.00	
		107				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่		2	100.00	5.00	5.00	
		2				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์		713	4.77	3.97	3.97	
		149.5				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		ตามเกณฑ์ สกอ.		3.72	3.84	
		ตามระบบ CHE		4.02	4.10	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7	-	6	4	4	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	6	-	6	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.50	4.50	
	ตามระบบ CHE			4.50	4.50	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	-	5+1	4	5	มหาวิทยาลัยกำหนดให้ เกณฑ์ที่ 6 ใช้ผลการ ดำเนินงานระดับ มหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	250,000	23,698,724.11	181,599.42	5	5	
		130.5				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		69.25	46.32	5	5.00	กำหนดร้อยละ 20/20/10=5 ตามกลุ่มสาขา
		149.5	11.58			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์		24	16.05	4.01	4.01	
		149.5	4.01			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ		14.25	9.53	4.77	4.77	
		149.5	4.77			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		ตามเกณฑ์ สกอ.		4.67	5.00	
		ตามระบบ CHE		4.63	4.80	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		10	111.11	5	5	
		9	18.52			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)		5	5	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการขึ้นำ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7	-	7	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	5	-	5	5	5	ใช้ผลประเมินระดับ มหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน						คณะไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามระบบ CHE		5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7	-	7	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามระบบ CHE		5.00	5.00		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะวิทยาศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	8	-	7	4	4	
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			4.51	4.42	4.51	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			4.21	4.26	
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D	4	-	4	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3	-	3	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.50	4.50	
	ตามระบบ CHE			4.50	4.50	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.42	4.51	
	ตามระบบ CHE			4.53	4.58	

ตารางที่ 8 ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.24	3.50	4.00	3.84	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		4.50		4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน		4.00		4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.43	4.56	4.00	4.51	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตารางที่ 9 ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.24	3.50	4.43	4.10	ดี	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		4.50		4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	4.59	4.80	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00	5	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน		4.00	4.51	4.26	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.43	4.56	4.66	4.58	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตารางที่ 10 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			4.00	4.00	ดี	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.71		4.71	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	4.43	4.33		4.36	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.43	4.56	4.00	4.51	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตารางที่ 11 ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			4.52	4.52	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.71	5.00	4.75	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	4.43	4.33	4.75	4.48	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00	4.59	4.76	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.43	4.56	4.66	4.58	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตารางที่ 12 ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.50	4.00	4.43	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44		4.50	ดี	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3.87	5.00		4.43	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.43	4.56	4.00	4.51	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตารางที่ 13 ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.50	4.65	4.58	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.88	4.61	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3.87	5.00	4.44	4.44	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.43	4.56	4.66	4.58	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตารางที่ 14 ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	3.87	3.00		3.35	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83		4.83	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.24	4.30		4.29	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		4.67	4.00	4.50	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00		5.00	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.88	4.00	4.80	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.43	4.56	4.00	4.51	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตารางที่ 15 ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	3.87	3.00	3.97	3.45	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83	4.76	4.81	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.24	4.30	4.49	4.33	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		4.67	4.52	4.57	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.59	4.80	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5	5.00	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.88	4.70	4.78	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.43	4.56	4.66	4.58	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

7.1 ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

มีกระบวนการพัฒนาแผนที่สมบูรณ์ และชัดเจนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

ควรหาแนวทางเพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถ และเอาใจใส่นักศึกษาดีมาก
2. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความมีชื่อเสียงทางวิชาการของคณะมาก
3. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
4. มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก ทำให้คณะมีผลงานวิจัยจำนวนมาก และสามารถเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้เต็มที่สอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย
5. มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของอาคารและบุคลากรดีมาก
6. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตดีมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีระบบการติดตามผลการนำความรู้หรือทักษะของอาจารย์ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการเรียนการสอน หรือพัฒนานักศึกษา และของบุคลากรสายสนับสนุนไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการติดตามไปส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

1. ควรให้อาจารย์มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ของตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
3. ดำเนินการให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
4. สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญในสายงานที่ปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. นักศึกษามีความเอื้ออาทรต่อกันมาก
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ และมีจิตอาสาสูง
3. มีแผนและการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระดับดีมาก

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการเสริมความรู้เรื่องการจัดการให้บัณฑิตเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นหัวหน้างาน
2. ควรระบุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของแต่ละโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินการ

แนวทางการพัฒนา

ส่งเสริมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพสูงในการทำวิจัยและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก
 2. มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเป็นจำนวนมาก
 3. นโยบายและแผนงานพัฒนา/สนับสนุนการวิจัยมีความชัดเจนและกระตุ้นการผลิตงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิจัย เช่น การสัมมนาการวิจัย หรือการประชุมวิชาการที่สร้างบรรยากาศการวิจัยให้กับอาจารย์และนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการเผยแพร่งานวิจัยที่เป็นโครงการเด่นของคณะอย่างต่อเนื่อง
2. ควรหาแนวทางผลักดันการสร้างจุดเด่นด้านการวิจัยของคณะ
3. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาในคณะฯ และกับภายนอกคณะฯ ให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพสูงในการให้บริการทางวิชาการ โดยมีบริการวิชาการที่หลากหลาย และตรงกับความต้องการของสังคม
2. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยเป็นจำนวนมาก

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำโครงการที่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างครบวงจรให้มากยิ่งขึ้น

2. ควรประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ในรูปแบบที่ไม่ยุ่งยาก กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในโครงการที่ไม่ซับซ้อน อาทิ ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการทำงานของนักศึกษา หรือ มีการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ ตัวอย่างกรณีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน สัปดาห์วิทยาศาสตร์ ในเรื่องการแสดงชุดทดลองทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งนักศึกษาเป็นผู้ช่วยอาจารย์ เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม อาจารย์หรือภาควิชาจัดทำสรุปกิจกรรม พร้อมประเมินผลว่านักศึกษาทำงานได้นำพึงพอใจในระดับใด

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีโครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ มาบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสูง

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการบริหาร
2. ควรหาแนวทางเสริมสร้างความเข้าใจกระบวนการจัดการความรู้ให้กับภาควิชาเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ระดับภาควิชา และระดับคณะวิชา ทำให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไปในแนวทางเดียวกันทั้งคณะ และสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และ มีการประชุมคณะกรรมการระดับคณะอย่างต่อเนื่อง

2. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านประกันคุณภาพกับหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย และครอบคลุมทั้งระดับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

แนวทางการพัฒนา

1. ควรสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของแต่ละบุคคล
2. ควรหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพที่เป็นจุดเด่นของคณะ เพื่อให้เป็นแนวทางให้กับคณะ/หน่วยงานอื่นนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานได้
3. ควรมีการสรุปผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน
4. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและมีหลักฐานอ้างอิงที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D

จุดแข็ง

มีกิจกรรมสำหรับนักศึกษาที่หลากหลายที่สามารถส่งเสริมนโยบายการเป็นสถานศึกษา 3D

แนวทางการพัฒนา

1. ควรพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 3D
2. ส่งเสริมนโยบาย 3ดี ให้ทั่วทั้งองค์กร และมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3D

7.2 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. คณะมีการวางแผนด้านการจัดหาและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีอาจารย์ประจำที่คณาจารย์ปริญญาเอกในสัดส่วนสูง
2. มีทุนสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวนมาก
3. มีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

7.3 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา

คณะกรรมการประเมินเห็นด้วยกับนโยบายและแนวทางในการพัฒนาของคณะที่จะเน้นให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น และเห็นด้วยกับแผนพัฒนาคณะใน 3 ประเด็นหลัก คือ

1. การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)
2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
3. การปรับปรุง/ก่อสร้างอาคารเพื่อรองรับการขยายตัวของจัดการเรียนการสอนในทุกระดับ

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์
- รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๘๕๖/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

(วันจันทร์ที่ ๑๘ - วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สิทธิพร	ภิรมย์ริน	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธุ์	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววีรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจรรยารัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันพุธที่ ๒๗ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕)

รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล	คัชขิมา	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวสวาทตรี	ศิลป์ประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน

๓. คณะโบราณคดี (วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤตย์	นัมสมบุญ	กรรมการ
ดร.ฉวีวรรณ	หลิมวัฒนา	กรรมการ
นางสาวนิศาตร์ตัน	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพนิดา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะตรียางคศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรรุ่งรักวิทย์	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	งานทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวลลวรรณ	เปรมประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

5. คณะอักษรศาสตร์ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา	ลิปลับ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ศิริภัทรา	เหมือนมาลัย	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นายกฤษดา	ไพรวรรณ	ผู้ประสานงาน

6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชวนชม	ชินะดังกูร	กรรมการ
อาจารย์รุ่งธิวา	ชลิบเงิน	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววรรณภา	แสงวัฒนะกุล	ผู้ประสานงาน

7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริญ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิตรรดี	ตันติคชาภรณ์	ผู้ประสานงาน

8. คณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 28 – วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาคะพินธุ	ประธานกรรมการ
เภสัชกร ศ.(พิเศษ) ดร.จอมจัน	จันทร์สกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและเลขานุการ
เภสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัตติย	ผู้ประสานงาน

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันศุกร์ที่ 22 – วันเสาร์ที่ 23 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์	หงษ์วิทยากร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพันธ์	บางยี่ขัน	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์	ฤทธิธรรม	ผู้ประสานงาน

10. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล	แซ่ไคว้	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภัสร์	พากเพียรกิจวัฒนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ทวีศักดิ์	เดชะเกรียงไกร	ผู้ประสานงาน

11. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ผิวนิล	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรรษ์รักวิทย์	ผู้ประสานงาน

12. คณะวิทยาการจัดการ (วันพฤหัสบดีที่ 5 – วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์	ปัทมเรขา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์	อุตสาหกรรมวณิชกิจ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์มานะ	กาญจนมณีเสถียร	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววรรณช	พุ่มเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	ผู้ประสานงาน
นายอาทิตย์	เจนวิถีสุข	ผู้ประสานงาน

13. วิทยาลัยนานาชาติ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรงค์แสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อังกพัฒน์กุล	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์อมรา	วีระวัฒน์	ผู้ประสานงาน

14. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพุธที่ 27 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธาพิทักษ์ผล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอรุณ	บัวจิ้น	ผู้ประสานงาน

15. สำนักงานอธิการบดี (วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์	ฉิมพาลี	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางศิริวิช	ดโนทัย	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	ผู้ประสานงาน

16. หอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร (วันอังคารที่ 19 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นายสรารัฐ	ทับทอง	ผู้ประสานงาน

17. สำนักหอสมุดกลาง (วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิช	เลิศชาญฤทธิ	กรรมการ
นางสาวฉวีวรรณ	สวัสดิ์	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นายสมภพ	สุขดี	ผู้ประสานงาน

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

อาจารย์เสรี	ชินนอม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์พันธุ์	ครุฑะเสน	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวสวาทิตรี	ศิลปประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวบุญมี	ตระกูลชัยศรี	ผู้ประสานงาน

19. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จริตควร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย	สุทธะนันท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววัชรีย์	น้อยพิทักษ์	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2555 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

สั่ง ณ วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2555



(นายภราเดช พยัทธิเชียร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
วันที่ 21 – 22 มิถุนายน 2555
ณ ห้อง 1135 อาคารวิทยาศาสตร์ 1 คณะวิทยาศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 21 มิถุนายน 2555

เวลา	กิจกรรม
9.00 น. – 11.00 น.	กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐาน
11.00 น. – 12.00 น.	- คณะบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2554 - คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้แทนภาควิชา
12.00 น. – 13.00 น.	อาหารกลางวัน
13.00 น. – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจเยี่ยมภาควิชา

วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555

เวลา	กิจกรรม
9.00 น. – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานเพิ่มเติม
10.00 น. – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์นักศึกษา คิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
12.00 น. – 13.00 น.	อาหารกลางวัน
13.00 น. – 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมและประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน คุณภาพ
15.00 น. – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของคณะกรรมการประเมินฯ

รายนามนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้ข้อมูลวันที่ 22 มิถุนายน 2555

ผู้ใช้บัณฑิต

1. รศ.ดร.วราวุฒิ เถาถัดดา ภาควิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โทร. 081 9279570 (เป็นที่ปรึกษาของศิษย์เก่าฟิสิกส์ ศึกษาต่อปริญญาโทที่ลาดกระบัง)
2. คุณเดชมณตรี ศรีอ่วม ผู้จัดการแผนกควบคุมคุณภาพทางเคมี บริษัท S&J มหาชน โทร. 081 4575622
3. อาจารย์ยุพิน ฐิติพงษ์ หัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์ โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย โทร.086-1673218 (ผู้ใช้บัณฑิตของนักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์)

นักศึกษา

1	นายเจษฎา ประทุมสิทธิ์	52306803	ฟิสิกส์	ปริญญาเอก
2	นายจักรพรรณ์ ผิวสอาด	55306801	ฟิสิกส์	ปริญญาเอก
3	นางสาวเพ็ญพร นิ่มนวล	55306801	ฟิสิกส์	ปริญญาเอก
4	นางสาวศิริประภา กริธาธร	54313207	จุลชีววิทยา	ปริญญาโท
5	นายเกรียงไกร สังข์ทอง	54313210	จุลชีววิทยา	ปริญญาโท
6	นายตลภูมิ สุริยันต์	54313204	จุลชีววิทยา	ปริญญาโท
7	นางสาวประภาศรี คณิตชัยเดชา	54313204	จุลชีววิทยา	ปริญญาโท
8	นางสาวสุวรรณี ทองมาลี	55313202	จุลชีววิทยา	ปริญญาโท
9	นายชัชวาลย์ วุฒิมงคลกุล	07520013	คณิตศาสตร์	ปริญญาตรี
10	นางสาวภคิณี กังวาลนรากุล	07530214	เคมี	ปริญญาตรี
11	นางสาวบุษภรณ์ แซ่ลิ้ม	07520308	ฟิสิกส์	ปริญญาตรี
12	นางสาวนวพร สุขสมบัติ	07520650	จุลชีววิทยา	ปริญญาตรี
13	นายพงศ์ชาติ อิ่มนุกุลกิจ	53305804	คณิตศาสตร์	ปริญญาเอก
14	นางสาวธมน พวงสำลี	55302201	เคมี	ปริญญาโท
15	นางสาวสรารัตน์ บัวระ	07520241	เคมี	ปริญญาตรี
16	นายณัฐวัชร กุศลรัตน์	07520286	ฟิสิกส์	ปริญญาตรี