



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมิน รายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสำนักงานอธิการบดี ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมา และข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปรัชญา.....	5
ปณิธาน.....	5
วิสัยทัศน์.....	5
พันธกิจ.....	5
โครงสร้างองค์กร.....	5
โครงสร้างการบริหาร.....	8
อัตรากำลัง.....	9
งบประมาณ.....	9
อาคารสถานที่.....	10
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	10
วิธีการประเมิน.....	11
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	11
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	11
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	18

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
- บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท..... 9
<u>ตารางที่ 2</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ..... 10
<u>ตารางที่ 3</u>	ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย..... 10
<u>ตารางที่ 4</u>	ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร..... 12
<u>ตารางที่ 5</u>	ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร..... 14
<u>ตารางที่ 6</u>	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร..... 15
<u>ตารางที่ 7</u>	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร..... 16
<u>ตารางที่ 8</u>	ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร..... 17


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

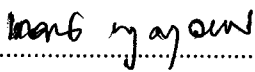
1. บทสรุปผู้บริหาร


จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 4.90 โดยมีผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตาม สกอ. ดังนี้


องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล) (ไม่นำมาคิดคะแนน)	4.50	ดี

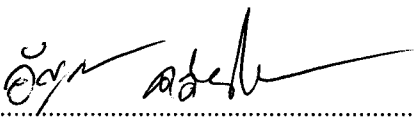
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ นิมพาลี)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ธนาพร เจียรกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางศิริวิช ดนไทย์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2554 (วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

เดิมมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2505 ต่อมาได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2514 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็นกองกลาง และแบ่งเป็น 4 แผนก คือ

- (1) แผนกสารบรรณ
- (2) แผนกคลังและพัสดุ
- (3) แผนกบริการนักศึกษา
- (4) แผนกห้องสมุด

ต่อมา ปี พ.ศ. 2515 ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2515 ให้มีวิทยาลัยทับแก้ว โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็น 5 แผนก คือ

- (1) แผนกสารบรรณ
- (2) แผนกบริการกลาง
- (3) แผนกดูแลอาคารและสถานที่
- (4) แผนกห้องสมุด ห้องสมุดเสียงและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา
- (5) แผนกการเงินและพัสดุ

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีแบ่งส่วนราชการออกเป็นกองและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง มีสถานะเป็นหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 5 กอง และเป็นหน่วยงานในกำกับ จำนวน 6 กอง ดังนี้

1. กองที่เป็นส่วนราชการตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย ศิลปากร พ.ศ. 2532 ตามประกาศฉบับลงวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2532 ได้แก่

- (1) กองกลาง
- (2) กองกิจการนักศึกษา
- (3) กองงานวิทยาเขต
- (4) กองบริการการศึกษา
- (5) กองแผนงาน

2. กองที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมติสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2550 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การจัดตั้งและแบ่งหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ได้แก่

- (1) กองการเจ้าหน้าที่
- (2) กองคลัง
- (3) กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
- (4) สำนักงานตรวจสอบภายใน
- (5) สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- (6) สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีมีสำนักงานและพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ นอกจากนี้ มีพื้นที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ
2. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม
3. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

โดยแบ่งพื้นที่ตามภารกิจในความรับผิดชอบของแต่ละกอง ดังนี้

1. กองกลาง มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 6 และที่วังท่าพระ
2. กองกิจการนักศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
3. กองงานวิทยาเขต มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
4. กองบริการการศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
5. กองแผนงาน มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7 และบางส่วนปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
6. กองการเจ้าหน้าที่ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7
7. กองคลัง มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 6

8. กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
9. สำนักงานตรวจสอบภายใน มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7
10. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 3
11. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ปรัชญา (Philosophy)

ศิลป์และศาสตร์สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้วยหลักการบริหารจัดการที่ดี เพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์

วิสัยทัศน์ (Vision)

“สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการเพื่อการสร้างสรรค์”

พันธกิจ (Mission)

ดำเนินการประสานงานและกำกับติดตาม เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการด้านแผน งบประมาณและการเงิน บุคลากร การบริหารงานทั่วไป การบริการการศึกษา กิจกรรมนักศึกษา และการประกันคุณภาพ รวมทั้งตรวจสอบและให้คำปรึกษา

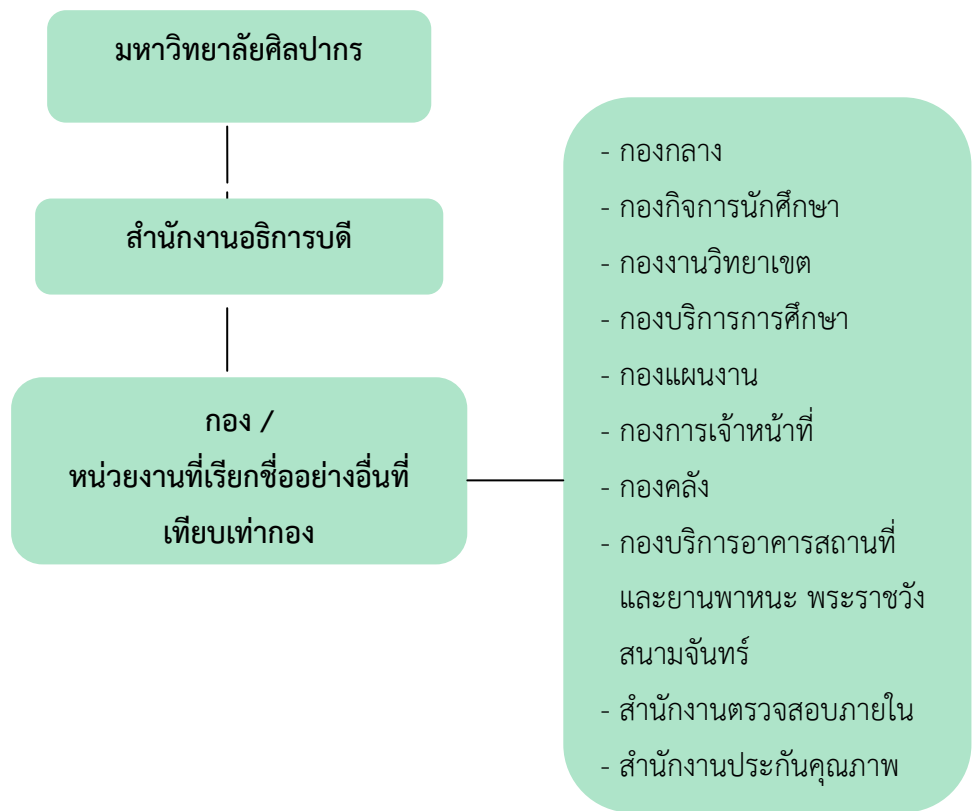
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร

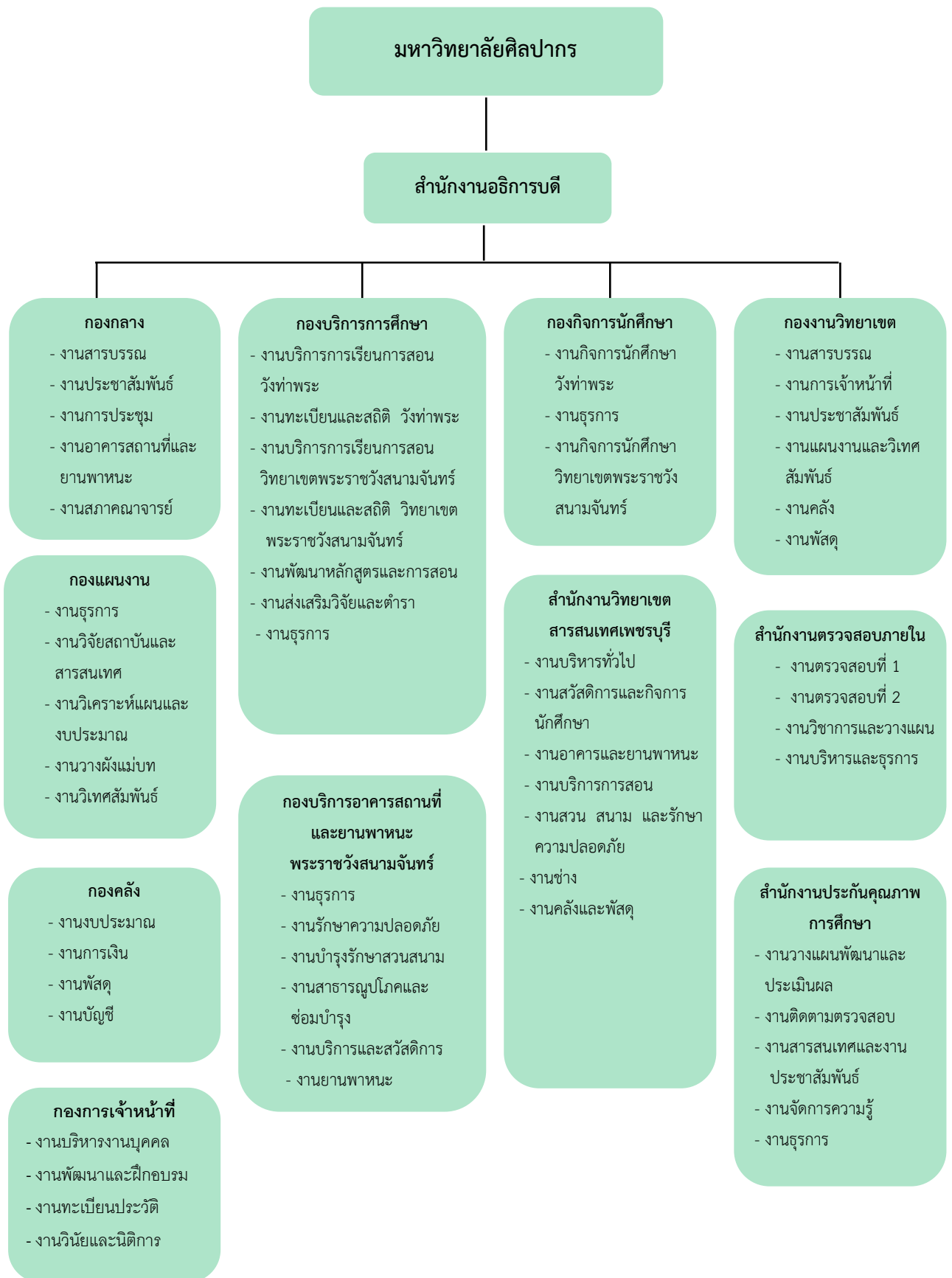
สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานแบ่งเป็น 11 กอง ประกอบด้วย

1. กองกลาง
2. กองกิจการนักศึกษา
3. กองงานวิทยาเขต
4. กองบริการการศึกษา
5. กองแผนงาน
6. กองการเจ้าหน้าที่
7. กองคลัง
8. กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
9. สำนักงานตรวจสอบภายใน
10. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
11. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของสำนักงานอธิการบดี



แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี



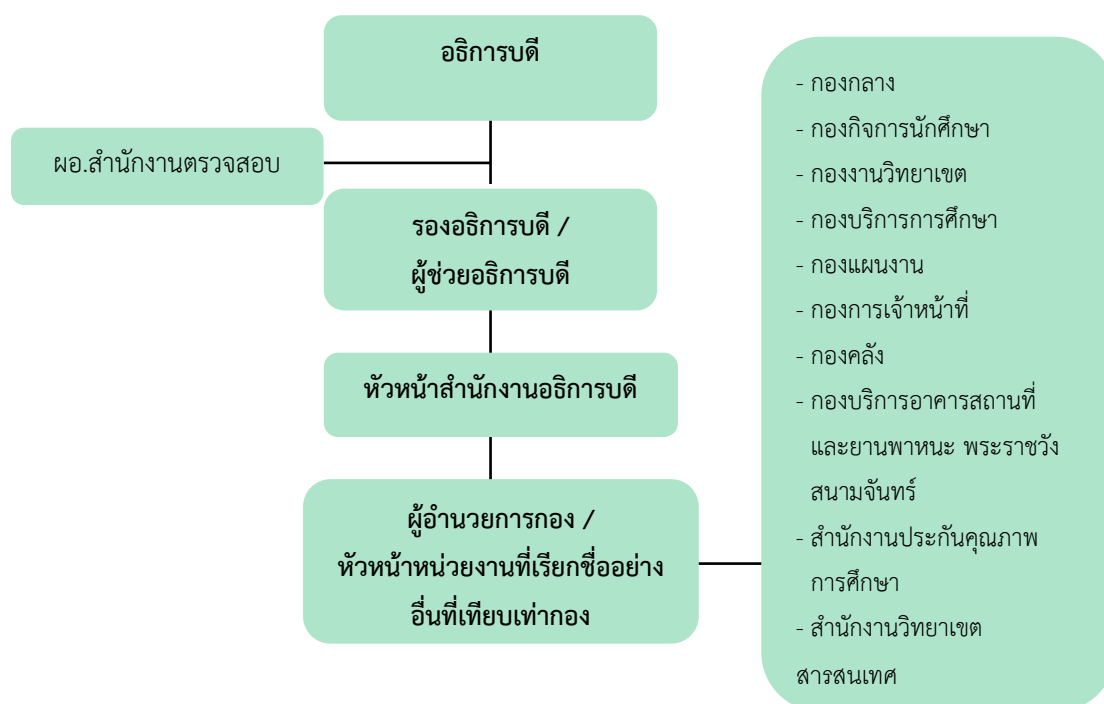
โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย มีภารกิจสนับสนุนในการบริหารงานมหาวิทยาลัยของอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รวมทั้งการให้บริการแก่คณะวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ การบริหารงานโดยทั่วไปของสายการบังคับบัญชาจะมีอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้บังคับบัญชาควบคุมดูแล สั่งการ รับผิดชอบในการดำเนินงาน ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายอำนาจหน้าที่ไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 841/2555 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2555 และคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 2116/2550 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2550

ส่วนการบริหารงานภายในกองของสำนักงานอธิการบดี มีผู้อำนวยการกองเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบการบริหารงาน และมีหัวหน้างาน เป็นผู้บังคับบัญชาในระดับงานตามลำดับชั้น ภายใต้นโยบายและการบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดี และหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี โดยอธิการบดีได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 2116/2550 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2550 ที่ 2117/2550 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2550 ที่ 466/2552 ลงวันที่ 7 เมษายน 2552 และ ที่ 185/2554 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554

นอกจากนี้ สำนักงานอธิการบดีมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน โดยใช้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีและที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และบุคลากรผู้แทนจากกองต่าง ๆ ในการติดตามแก้ไขปัญหา ปรับปรุงในกิจกรรม/งานที่เกี่ยวข้อง หรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงาน ตลอดจนงานในด้านการประกันคุณภาพเป็นระยะ ๆ

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารในสำนักงานอธิการบดี



อัตรากำลัง

สำนักงานอธิการบดี มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 693 คน แบ่งเป็นข้าราชการ 146 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 175 คน พนักงานราชการ จำนวน 25 คน ลูกจ้างประจำ 128 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 222 คน

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
สำนักงานอธิการบดี	3	-	-	-	-	3
กองกลาง	13	20	1	25	32	91
กองกิจการนักศึกษา	20	17	3	13	35	88
กองงานวิทยาเขต	30	11	7	4	4	56
กองบริการการศึกษา	30	14	1	11	2	58
กองแผนงาน	9	15	-	1	1	26
กองการเจ้าหน้าที่	14	16	-	2	1	33
กองคลัง	11	23	1	3	-	38
กองบริการอาคารสถานที่ฯ	9	9	9	69	51	147
สำนักงานตรวจสอบภายใน	2	8	-	-	-	10
สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	1	6	-	-	-	7
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	4	36	-	-	96	136
รวม	146	175	22	128	222	693

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานอธิการบดี ได้รับงบประมาณทั้งในส่วนของงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ รวมทั้งสิ้น 600,577,900.00 บาท ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณโครงการพิเศษ	
2554	415,306,900.00	185,271,000.00	-	600,577,900.00
2553	341,215,000.00	185,803,000.00	-	527,018,000.00
2552	408,591,200.00	183,057,300.00	-	591,648,500.00
2551	411,936,200.00	154,120,176.00	-	495,565,502.00

อาคารสถานที่

สำนักงานอธิการบดีมีอาคารสถานที่และพื้นที่การใช้สอย ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)
สำนักงานอธิการบดี (ตลิ่งชัน)	7,551.20
สำนักงานอธิการบดี วังท่าพระ	379.00
สำนักงานอธิการบดี (พระราชวังสนามจันทร์)	3,306.00
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	89,500.00
อาคาร 50 ปี	4,724.83
โรงพิมพ์	659.00
รวม	106,120.03

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารและบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของสำนักงานอธิการบดี และของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกัน โดยประธานประเมินฯ ได้แบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบหลักฐานประกอบตามรายองค์ประกอบ ซึ่งศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในและประชุมวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์บุคลากร

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2554 ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของ สำนักงานอธิการบดี และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555 แล้วเห็นว่าสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1, 3, 6, 7, 8 และ 9 มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 4 ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)			
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ		8 ข้อ	5	5	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	แก้ไขจาก 6 ข้อ เป็น 5 ข้อ ไม่มีผลการดำเนินงานในเกณฑ์ข้อ5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ		5 ข้อ	4	5	แก้ไขจาก 4 ข้อ เป็น 5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.51		3.86	4	4	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ		8 ข้อ	4	4	
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล)						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ		4 ข้อ	5	4	แก้ไขจาก 5 ข้อ เป็น 4 ข้อ ไม่พบว่าไม่มีแผนพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3 ข้อ		3 ข้อ	5	5	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งมองด้านการบริหารจัดการและ
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และ ตาราง ป5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 4 ตาราง ป.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ		5 5.00		5 5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม พัฒนานักศึกษา		10 5.00		10 5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5 5.00		5 5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ		20 5.00		20 5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		5 5.00		5 5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ		4 4.00		4 4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ		49 4.90		49 4.90	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 5 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา		29		29	ดีมาก
		4.83		4.83	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา		15		15	ดีมาก
		5.00		5.00	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้		5		5	ดีมาก
		5.00		5.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน		49		49	ดีมาก
		4.90		4.90	
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย		10		10	ดีมาก
		5.00		5.00	
2. ด้านกระบวนการภายใน		29		29	ดีมาก
		4.83		4.83	
3. ด้านการเงิน		5		5	ดีมาก
		5.00		5.00	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม		5		5	ดีมาก
		5.00		5.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง		44		44	ดีมาก
		4.90		4.90	
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตารางที่ ป5)

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(3) ด้านการเงิน		5		5	ดีมาก
		5.00		5.00	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		24		24	ดีมาก
		4.80		4.80	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1		29		29	ดีมาก
		4.83		4.83	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		10		10	ดีมาก
		5.00		5.00	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5		5.00	ดีมาก
		5		5.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2		15		15	ดีมาก
		5.00		5.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน		44		44	ดีมาก
		4.89		4.89	
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. กลยุทธ์ที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีบางส่วนเป็นภารกิจของกองต่าง ๆ ที่ปฏิบัติเพื่อมหาวิทยาลัยเป็นการตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม มิใช่เป็นการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสำนักงานอธิการบดีโดยเฉพาะ ซึ่งบางส่วนเป็นภาระงานประจำ สิ่งที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ควรเป็นงานที่กองต่าง ๆ ทำเพื่อการพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ส่วนงานที่ปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและงานประจำจะไปปรากฏที่แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของกองนั้น ๆ

2. แผนปฏิบัติราชการ ควรแยกให้ชัดเจนส่วนใด เป็นงานประจำส่วนใด เป็นงานที่ทำเพื่อตอบสนองแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้ความรู้แก่บุคลากรของสำนักงานอธิการบดีในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ศักยภาพองค์กร กระบวนการขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติตลอดจนการถ่ายทอดตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

2. การทำเอกสารประกันคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดีควรจัดทำตัวชี้วัดของสำนักงานอธิการบดีที่สะท้อนถึงทิศทางการพัฒนาภารกิจประจำ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้เกิดกับบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

3. ภาระงานประจำของหน่วยงานที่ดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนำไปใส่ในผลการทำงานของระดับมหาวิทยาลัย การทำแผนยุทธศาสตร์ มีระดับของแผน คือ

- แผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย
- แผนยุทธศาสตร์ ของคณะ/สำนัก
- แผนยุทธศาสตร์ ของภาควิชา/กอง

4. แต่ละกองควรมีการประเมินคุณภาพภายในของกองเพื่อแสดงถึงการพัฒนางานประจำตามภารกิจ ซึ่งกองในสำนักงานอธิการบดีจะมีภาระงานประจำที่แตกต่างกันไป

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
2. กิจกรรมที่จัดให้ ทำให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความกล้าแสดงออกและภาวะผู้นำ
3. นักศึกษานำแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพไปใช้กับการจัดกิจกรรมได้จริงและทำด้วยความเข้าใจและตระหนักถึงประโยชน์

จุดอ่อน

การสำรวจความพึงพอใจหรือการประเมินคุณภาพการให้บริการ ควรใช้กลุ่มตัวอย่างในจำนวนที่ยอมรับได้

ข้อเสนอแนะ

1. ในการสำรวจความพึงพอใจในเรื่องคุณภาพให้บริการ ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่าง เช่น การสำรวจความพึงพอใจในเรื่องการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เน้นประโยชน์ ใช้กลุ่มตัวอย่างเพียง 30 คน การแนะนำและให้คำปรึกษา ใช้กลุ่มตัวอย่าง 10 คน น้อยเกินไป
2. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 เกณฑ์ข้อ 7 “มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา” จะต้องนำผลการประเมินคุณภาพมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ ซึ่งเรื่องการปรับปรุงหอพักไม่ได้อยู่ในเรื่องที่มีการประเมินหรือสำรวจเลย และไม่มีรายงานการประชุมที่ระบุว่า จะนำข้อมูล ที่ได้จากการประเมินมาใช้ตรงไหนอย่างไร (3.1.6-1 ไม่มีประเด็นถามเรื่องหอพัก)
3. ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 เกณฑ์ข้อ 5 “มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา” ต้องมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ไม่มีหลักฐานที่ชี้ชัด แต่มีในรายงานว่ามีดำเนินงานตามแผนครบถ้วนและเป็นไปอย่างสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรหาแนวทางเพิ่มเติมการพัฒนาการดำเนินงานในเกณฑ์ข้อ 3 “มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน” ว่าการเผยแพร่มีประสิทธิผลเป็นอย่างไร เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป
2. เกณฑ์ข้อ 6 “มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ” ทางสำนักงานอธิการบดี ไม่ควรรับการประเมิน เพราะบุคลากร

ของสำนักงานอธิการบดี โดยธรรมชาติของงานไม่ได้เป็นผู้สร้างหรือกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นพันธกิจของคณะวิชา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สำนักงานอธิการบดีมีคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี ทำให้เกิดการประสานงานที่ดี ทำให้เกิดการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน

เนื่องจากการประเมินภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ทำให้ไม่ทราบถึงประสิทธิภาพของแต่ละกองที่แท้จริง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้ทุกกองมี SAR ของตัวเอง และใช้ผลของแต่ละตัวชี้วัดสรุปเป็นของสำนักงานอธิการบดี โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของสำนักงานอธิการบดี กำหนดตัวบ่งชี้ร่วมที่ทุกกองต้องดำเนินการ โดยเฉพาะในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ และตัวบ่งชี้ที่กองไม่ต้องประเมิน พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานของแต่ละกอง

2. สำนักงานอธิการบดีประกอบด้วยกองทั้งหมด 11 กอง แต่ผู้บริหารระดับกองยังอยู่ในตำแหน่งรักษาการ ซึ่งผู้บริหารแต่ละคนมีภาวะผู้นำในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งผู้อำนวยการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้บริหารระดับกลาง

3. ในการประเมินผลตัวชี้วัดรายบุคคลากร ควรพิจารณานำการจัดการความรู้ (KM) มารวมกับตัวชี้วัด (KPI) เพื่อกำหนดไว้ในระดับคะแนนที่สูงที่สุด เป็นการสร้างให้บุคลากรดึงเอาองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวเอง (Tacit Knowledge) ออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสำนักงานอธิการบดีสามารถนำองค์ความรู้เหล่านั้นมารวบรวมหรือจัดทำเป็นเล่มเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน หรือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีแก่หน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก นอกจากนี้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของแต่ละกอง ควรนำเอามาเป็น KPI ของผู้อำนวยการ เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพในการทำงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนให้แต่ละกองดำเนินการในข้อ 5 “มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง” เพื่อให้แผนงานของแต่ละกองสามารถดำเนินไปอย่างไม่ติดขัดด้วยงบประมาณ

2. ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ควรมีการประเมินผลการใช้เงินตามเป้าหมายของแต่ละกอง เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนงบประมาณเพื่อการพัฒนาของแต่ละกองให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

สำนักงานอธิการบดีให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพและมีการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ควรร่วมกันพิจารณาองค์ประกอบ และตัวชี้วัดที่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างและเผยแพร่ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้ได้

2. ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปพิจารณาดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในรอบปีต่อไป สำหรับข้อเสนอแนะที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ในรอบปี ควรแสดงผลไว้ในรายงานผลการดำเนินงานของ SAR ด้วย

3. ในแต่ละตัวบ่งชี้ควรกำหนดค่าเป้าหมายของปีนี้ให้มีค่าเป้าหมายไม่ต่ำกว่าผลการประเมินในปีที่แล้ว

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 D

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวนโยบาย 3D
2. กิจกรรมมีความหลากหลายและครอบคลุม
3. มีการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือเกิดนวัตกรรมส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบาย 3D

จุดอ่อน

ไม่มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามแนวทางนโยบายสถานศึกษา 3D

ข้อเสนอแนะ

-

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักงานอธิการบดี พบว่า มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ได้แก่ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ และมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ได้แก่ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการเงิน ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม และด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ตามลำดับ

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนี้ ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอข้อมูลจากคณะวิชา)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี เห็นด้วยกับทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

การพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข สำนักงานอธิการบดี ควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) อย่างชัดเจน เพื่อพัฒนาสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของบุคลากร ให้ตรงกับความต้องการขององค์กร

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 856/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
- บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๕๖/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินและภาพพิมพ์

(วันจันทร์ที่ ๑๘ - วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สิทธิพร	ภิรมย์ริน	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธ์	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววรัรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจุรรัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน

๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันพุธที่ ๒๗ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕)

รองศาสตราจารย์จันทิ	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์	คัชฌิมา	กรรมการ
อาจารย์นภาพร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลป์ประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน

๓. คณะโบราณคดี (วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ - วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤตย์	นิมสมบุญ	กรรมการ
ดร.ฉวีวรรณ	หลิมวัฒนา	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพนิดา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะครุศึกษาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 - วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรั่งรักวิทย์	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวลลวรรณ	เปรมประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

5. คณะอักษรศาสตร์ (วันอังคารที่ 3 - วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา	ลิบลับ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ศิริภัทรา	เหมือนมาลัย	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นายกฤษดา	ไพรวรรณ	ผู้ประสานงาน

6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 25 - วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชวนชม	ชินะดังกูร	กรรมการ
อาจารย์รุ่งธิวา	ชลิบเงิน	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววรรณภา	แสงวัฒนะกุล	ผู้ประสานงาน

7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 21 - วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิตรรดี	ตันติศิลาภรณ์	ผู้ประสานงาน

8. คณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 28 - วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาละพินธุ์	ประธานกรรมการ
เภสัชกร ศ.(พิเศษ) ดร.จอมจัน	จันทร์สกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัสแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและเลขานุการ
เภสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัตติย์	ผู้ประสานงาน

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันศุกร์ที่ 22 – วันเสาร์ที่ 23 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์	หงษ์วิทยากร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพันธ์	บางยี่ขัน	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์	ฤทธิธรรม	ผู้ประสานงาน

10. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันจันทร์ที่ 25 – วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล	แซ่ไคว	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภัสร์	พากเพียรกิจวัฒนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสิณี	ผลวัฒนะ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ทวิศักดิ์	เดชะเกรียงไกร	ผู้ประสานงาน

11. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 21 – วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2555)

ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ผิวนิล	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวภัทราพันธ์	หรุณรงค์วิทย์	ผู้ประสานงาน

12. คณะวิทยาการจัดการ (วันพฤหัสบดีที่ 5 – วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์	ปัทมเรขา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์	อุตสาหกรรมวานิชกิจ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์มานะ	กาญจนมณีเสถียร	กรรมการ
นางสาวอัญชญา	คล่องไยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววรรณุช	พุ่มเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	ผู้ประสานงาน

13. วิทยาลัยนานาชาติ (วันอังคารที่ 3 – วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรงค์แสง	ลักษณะบุญสง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน	อิงคพัฒนานกุล	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์อมรา	วีระวัฒน์	ผู้ประสานงาน

14. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพุธที่ 27 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธานิทัศน์ผล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอรุณ	บัวจิ้น	ผู้ประสานงาน

15. สำนักงานอธิการบดี (วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์	ฉิมพาลี	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี	ประทุมสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
นางศิริวิช	ดโนทัย	กรรมการ
นางสาวอัญญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	ผู้ประสานงาน

16. หอศิลปมหาวิทาลัยศิลปากร (วันอังคารที่ 19 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสิณี	ผลวัฒน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นายสราวุธ	ทับทอง	ผู้ประสานงาน

17. สำนักหอสมุดกลาง (วันอังคารที่ 26 มิถุนายน 2555)

รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิภ	เลิศชาญฤทธิ์	กรรมการ
นางสาวฉวีวรรณ	สวัสดิ์	กรรมการ
นางสาวอัญญา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นายสมภพ	สุชาติ	ผู้ประสานงาน

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555)

อาจารย์เสรี	ชินนตม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์พันธ์	ครุฑเสนา	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลาประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวบุญมี	ตระกูลชัยศรี	ผู้ประสานงาน

19. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2555)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จริตควร	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย	สุทธะนันท์	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววัชรีย์	น้อยพิทักษ์	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2555 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

สั่ง ณ วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2555



(นายภราเดช พยัฆวิเชียร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

บุคลากร

1. นางสาวอัปสร กิจเจริญค้า รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
2. นายสนอง เก่าเจริญ ผู้อำนวยการกองกลาง
3. นางสาวเสาวณีย์ คูพูลทรัพย์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน
4. นางวัลภา เสียงเสนาะ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง
5. นางสาวศวิศศนันท์ ชีพชูเชาวน์ หัวหน้างานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน
6. นางสาวสันนิษา ก้องสมุทร หัวหน้างานงบประมาณ กองคลัง
7. นางสาวนลินรัตน์ ปัจฉิมพัทธพงษ์ นักบริหารงานทั่วไป กองกลาง
8. นางสาวนรีรัตน์ ทับทองกุล นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ กองกิจการนักศึกษา

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ
คณะสำนักงานอธิการบดี ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการ ประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้นการปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบ คุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้านการ บริหารจัดการ	✓		
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม	✓		
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมี ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร		✓	
	5.5 แผนปฏิบัติการประจำปี	✓		
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์			
	5.7 จุดเด่น	✓		
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ	✓		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	✓		
	7.2 ตาราง ส.2 สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 สรุปการประเมินตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	✓		
	7.4 ตาราง ส.4 สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหาร จัดการ	✓		
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป	✓		
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	✓		
8	ภาคผนวก			
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	✓	สัมภาษณ์ บุคลากร/นศ.		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	✓	สัมภาษณ์ บุคลากร/นศ.		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล)				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	✓	สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ		