



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554
(วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	6
วิสัยทัศน์.....	6
พันธกิจ.....	6
ยุทธศาสตร์ มาตรการของมหาวิทยาลัย.....	6
แผนปฏิบัติการประจำปี.....	12
โครงสร้างองค์กร.....	13
ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ.....	14
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	18
วิธีการประเมิน.....	18
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	18
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	19
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	19
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	19
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	20
จุดแข็ง จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	38

ภาคผนวก

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 928/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
4. บันทึกภาคสนาม

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u> จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำแนกตามประเภท	15
<u>ตารางที่ 2</u> แสดงงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ.2554 จำแนกตามแผนงาน และแหล่งที่มาของงบประมาณ.....	15
<u>ตารางที่ 3</u> งบประมาณของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – พ.ศ. 2554.....	16
จำแนกสัดส่วนตามแหล่งที่มางบประมาณแผ่นดิน : งบประมาณเงินรายได้ : งบประมาณ จากแหล่งอื่น (เงินรายรับโครงการพิเศษ)	
<u>ตารางที่ 4</u> ตาราง ป. 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้... และตามเกณฑ์ สมศ. 15 ตัวบ่งชี้	21
<u>ตารางที่ 5</u> ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ.) มหาวิทยาลัยศิลปากร	30
<u>ตารางที่ 6</u> ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ..... (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15) มหาวิทยาลัยศิลปากร	31
<u>ตารางที่ 7</u> ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.)..... มหาวิทยาลัยศิลปากร	32
<u>ตารางที่ 8</u> ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา..... (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15) มหาวิทยาลัยศิลปากร	33
<u>ตารางที่ 9</u> ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ.) มหาวิทยาลัยศิลปากร	34
<u>ตารางที่ 10</u> ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15) มหาวิทยาลัยศิลปากร	35
<u>ตารางที่ 11</u> ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.) มหาวิทยาลัยศิลปากร	36
<u>ตารางที่ 12</u> ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา..... (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15) มหาวิทยาลัยศิลปากร	37

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2554**

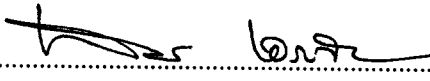
1. บทสรุปผู้บริหาร


จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการประเมินฯ ภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. รวมทุกตัวบ่งชี้ (23 ตัวบ่งชี้) 9 องค์ประกอบอยู่ที่ **4.32** โดยมีผลการประเมิน คือ ด้านปัจจัยผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านปัจจัยกระบวนการ (process) คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี ส่วนปัจจัยนำเข้า (input) คะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

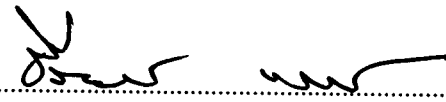
เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ มีผลคะแนนดังนี้

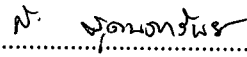
องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	4.65	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (ไม่นำผลมาคำนวณ)	5.00	ดีมาก
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	4.32	ดี

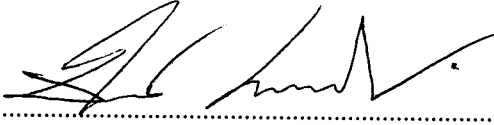
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
มหาวิทยาลัยศิลปากร

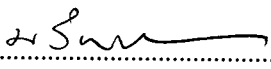
ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ เอกะวิภาต)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นพ.ชัยเลิศ พิชิตพรชัย)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์ พร่าพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)

3. บทนำ

3.1 ชื่อมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2554 (วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันอังคารที่ 7 – วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2555

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยฯ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ถือกำเนิดขึ้นจากโรงเรียนประณีตศิลปกรรม สังกัดกรมศิลปากร โดยมีศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี (Professor Corrado Feroci) เป็นผู้ก่อตั้งขึ้นเพื่อฝึกอบรมวิชาจิตรกรรมและประติมากรรมแก่ข้าราชการและเยาวชนไทยโดยมิได้เก็บค่าเล่าเรียน มีศาสตราจารย์ พระยาอนุমানราชธน เป็นผู้อำนวยการ (อธิการบดี) คนแรกของมหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่าง พ.ศ. 2486-2492 และได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ วันที่ 12 ตุลาคม 2486 มีฐานะเทียบเท่ากรมในพื้นที่ของวังกลาง และวังตะวันออกของวังท่าพระ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2503 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ติดต่อกับทายาทเจ้าของวังเพื่อขอพระราชทานพระราชนุญาตใช้วังท่าพระและขอใช้พื้นที่วังจากสายสกุลจิตรพงศ์ ในปี พ.ศ. 2507 นับตั้งแต่นั้นมาพื้นที่ของวังถนนหน้าพระลานทั้ง 3 วัง จึงรวมเข้าด้วยกัน ภายใต้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยศิลปากร และกรมศิลปากร

มหาวิทยาลัยฯ เริ่มเปิดการเรียนการสอนที่วังท่าพระเป็นที่แรกในคณะจิตรกรรมและประติมากรรม (ปัจจุบันคือ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์) เป็นคณะวิชาแรก ต่อมาจึงได้จัดตั้งคณะสถาปัตยกรรมไทย (ปัจจุบันคือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์) และคณะโบราณคดี ในปี พ.ศ. 2498 ส่วนคณะมัณฑนศิลป์ จัดตั้งขึ้น ในปี พ.ศ. 2499 ส่วนการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นดำเนินการในปี พ.ศ. 2515 โดยการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2509 มหาวิทยาลัยฯ โดยหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล อธิการบดีในขณะนั้น มีนโยบายที่จะเปิดคณะวิชาและสาขาวิชาที่หลากหลายขึ้น แต่เนื่องจากบริเวณพื้นที่ในวังท่าพระคับแคบมาก ไม่สามารถจะขยายพื้นที่ออกไปได้ จึงได้ขยายการศึกษาไปยังภูมิภาคตะวันตก โดยการจัดตั้ง ณ พระราชวังสนามจันทร์

จังหวัดนครปฐม และได้มีการจัดตั้งคณะวิชา ดังนี้ คณะอักษรศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2511 คณะศึกษาศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2513 คณะวิทยาศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2515 ตามลำดับ หลังจากนั้นจัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2529 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในปี พ.ศ. 2534 ซึ่งเปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

ปี พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ณ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยเปิดการเรียนการสอนในคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในปี พ.ศ. 2544 คณะวิทยาการจัดการ ในปี พ.ศ. 2545 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และวิทยาลัยนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2546 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ ในปี พ.ศ. 2533 สถาบันวิจัยและพัฒนา ในปี พ.ศ. 2534 หอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปี พ.ศ. 2537 สำนักบริการวิชาการในปี พ.ศ.2538 และจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะธุรกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร ในปี พ.ศ. 2548 เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

ปัจจุบันนี้ **วังท่าพระ** มีคณะที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 4 คณะวิชา ได้แก่ คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ **พระราชวังสนามจันทร์** มีจำนวน 5 คณะวิชา ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีกลุ่มอาคารศิลป์ พีระศรี ซึ่งเป็นอาคารเรียน และห้องปฏิบัติการของคณะวิชาที่ตั้งอยู่ที่วังท่าพระรวมอยู่ด้วย **วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี** มีจำนวน 3 คณะวิชา ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับสำนักงานอธิการบดี **ตลิ่งชัน** มีคณะวิชาที่เปิดสอน คือ คณะดุริยางคศาสตร์ ซึ่งจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2542 เพื่อให้การจัดการศึกษาทางศิลปะมหาวิทยาลัยมีความสมบูรณ์ และเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยนานาชาติ

ปี พ.ศ. 2532 มหาวิทยาลัยฯ ได้เริ่มโครงการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา 3 รอบ ในปี พ.ศ. 2534 ด้วยพิจารณาเห็นว่าสาขาวิชา มานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ประวัติศาสตร์ ภาษาศาสตร์ โบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ ฯลฯ ล้วนเป็นที่ทรงสนพระทัยและทรงมีความเชี่ยวชาญ อีกทั้งยังเคยทรงมี พระราชปรารภว่าประเทศไทยควรมีศูนย์ข้อมูลทางด้านนี้ เพื่อให้บริการแก่นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป โครงการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรได้รับอนุมัติจากรัฐบาล โดยออกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งให้ เป็นหน่วยงานราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร มีสถานภาพเทียบเท่าคณะวิชาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 ต่อมาในปี พ.ศ. 2537 จึงปรับปรุงแบบการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้ทดลองบริหารในรูปแบบใหม่ในรูปของคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ โดยไม่ขึ้นกับระบบราชการเป็นระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2538 – 2542) มีภารกิจหลักเป็นศูนย์ข้อมูลที่ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เพื่อเผยแพร่และให้บริการข้อมูลและข้อมูลสนเทศ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าของนักวิชาการ นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป และในปีงบประมาณ 2543 ซึ่งศูนย์ฯ ได้สิ้นสุดช่วงโครงการทดลอง 5 ปี คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ได้เสนอ

โครงการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรขึ้นเป็นหน่วยงานอิสระในกำกับของทบวงมหาวิทยาลัย และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรขึ้นเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน โดยมีการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ขึ้นเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2543

มหาวิทยาลัยฯ ได้เริ่มโครงการเพื่อเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ในฐานะองค์อุปถัมภ์วงการดนตรีคลาสสิกของประเทศไทย โดยร่วมมือกับกระทรวงวัฒนธรรมจัดตั้ง “สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา” เพื่อให้เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะด้านดนตรีคลาสสิกสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษและบุคคลทั่วไปทั้งในระบบและนอกระบบการศึกษา โดยระยะแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ได้รับอนุมัติงบประมาณเป็นค่าปรับปรุงอาคาร และคาดว่าจะเริ่มดำเนินการจัดสอนหลักสูตรระดับปฐมวัยและ หลักสูตรเตรียม ได้ในปีการศึกษา 2554 และเริ่มรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2556

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ มาตรการและแผนปฏิบัติการประจำปี

ปรัชญา

“ศิลป์และศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน”

ปณิธาน

“สร้างสรรค์ศิลปะ วิทยาการ และภูมิปัญญาเพื่อสังคม”

วิสัยทัศน์

“ศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์”

(Silpakorn is a leading creative university)

พันธกิจ

- 1) พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ เพื่อเสริมสร้างบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพขั้นสูง มีสติปัญญา ความคิด และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- 3) นำองค์ความรู้ ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และพัฒนาศักยภาพในการแข่งขัน
- 4) ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

ยุทธศาสตร์ มาตรการของมหาวิทยาลัย

เพื่อผลักดันวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อการแปลงแผนสู่การปฏิบัติ โดยจำแนกประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ประเด็น ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา
2. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์
3. ด้านบริการวิชาการ
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. ด้านการบริหารจัดการ
6. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ด้านการจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

เป้าประสงค์ : มีหลักสูตรแบบยืดหยุ่น หลากหลาย ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

กลยุทธ์ 1.1 พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 1.1.1 จัดให้มีระบบและกลไกในการส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอน
- 1.1.2 ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1.1.3 พัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ และนำไปใช้ตอบสนองความต้องการของสังคมได้จริง
- 1.1.4 จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร
- 1.1.5 พัฒนากลุ่มรายวิชาการศึกษาทั่วไปให้เป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของวิชาการศึกษาทั่วไป

กลยุทธ์ 1.2 ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอกทั้งใน

ระดับชาติและระดับนานาชาติ

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 1.2.1 สร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสหกิจศึกษา
- 1.2.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบัน องค์กรและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในระดับชาติและนานาชาติ ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การปรับปรุงและพัฒนากิจการนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ปลูกฝัง

คุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

เป้าประสงค์ : ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

**กลยุทธ์ 2.1 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ให้มีศักยภาพ และ
ความเข้มแข็ง**

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 2.1.1 จัดให้มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา องค์กรนักศึกษา และบุคลากร สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานกิจการนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
- 2.1.2 จัดสรรทรัพยากร สำหรับการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนานับตั้งแต่ที่มีความคิดสร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรมต่อสังคม
- 2.1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือผู้นำศึกษากับสถาบันการศึกษาอื่น / ระหว่างคณะวิชา

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์
เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์**

**กลยุทธ์ 3.1 บริหารจัดการพื้นที่และสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อให้เกิด
การเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์**

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 3.1.1 ขยายพื้นที่การศึกษาเพื่อรองรับการจัดตั้ง City Campus
- 3.1.2 พัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาและบุคคลภายนอก
- 3.1.3 ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ปัญหาทางกายภาพหรือสภาพแวดล้อมทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่และดีขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยเชิงสร้างสรรค์

เป้าประสงค์ : เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเชิงสร้างสรรค์

กลยุทธ์ 4.1 ส่งเสริมงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 4.1.1 จัดให้มีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพการวิจัย/สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์
- 4.1.2 ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนางานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์
- 4.1.3 พัฒนาศักยภาพนักวิจัย นักออกแบบ และนักสร้างสรรค์ในทุกระดับ (รุ่นใหม่-อาวุโส)
- 4.1.4 สนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน

กลยุทธ์ 4.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อ
แสวงหาแหล่งทุนใหม่ ๆ

มาตรการ ที่จะผลักดัน

4.2.1 สนับสนุนเครือข่ายที่มีอยู่ในปัจจุบันให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4.2.2 สนับสนุนให้นำปัญหาหรือความต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรมหรือธุรกิจ และชุมชนหรือสังคม
มาใช้เป็นโจทย์วิจัย หรือเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ด้านบริการวิชาการ

**ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และสังคมโดยการให้บริการทางวิชาการ อย่างเป็นระบบ
และต่อเนื่อง พร้อมทั้งเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**
เป้าประสงค์ : เป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชนและสังคม

กลยุทธ์ 5.1 ให้บริการวิชาการที่สร้างคุณค่าแก่มหาวิทยาลัยและมูลค่าแก่ชุมชนสังคม ตาม
แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

มาตรการ ที่จะผลักดัน

5.1.1 จัดให้มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการให้บริการวิชาการ ที่สร้างคุณค่าแก่มหาวิทยาลัยและ
มูลค่าแก่ชุมชน สังคม โดยเน้นชุมชนเป้าหมาย

5.1.2 สร้างความเข้มแข็งให้สำนักบริการวิชาการ โดยเน้นเพื่อเป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อนการ
ให้บริการวิชาการในระดับจังหวัดหรือท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การอนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติรวมทั้งการประยุกต์ใช้
เพื่อรักษาคุณค่าและเพิ่มมูลค่าในระดับชาติและนานาชาติ**
เป้าประสงค์ : เป็นผู้นำในการอนุรักษ์และประยุกต์ใช้ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่า
ในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์ 6.1 อนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

มาตรการ ที่จะผลักดัน

6.1.1 จัดให้มีระบบและกลไกเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ
มหาวิทยาลัยศิลปากร และมีประโยชน์โดยตรงต่อชุมชนใกล้เคียง

6.1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับภาครัฐและเอกชน ทั้งระดับ
ท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ

6.1.3 สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการนำศิลปะและวัฒนธรรมมาใช้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ
สร้างสรรค์ (Creative Economy)

กลยุทธ์ 6.2 เป็นศูนย์ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ทางศิลปะ วัฒนธรรม และมรดกของชาติ
มาตรการ ที่จะผลักดัน

6.2.1 เป็นศูนย์ข้อมูล/เรียนรู้ทางศิลปะ การออกแบบ สร้างสรรค์ และโบราณคดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

**ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการ
สร้างสรรค์**

เป้าประสงค์ 1 : บุคลากรมีทักษะและขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ 7.1 พัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของบุคลากรในทุกระดับ

มาตรการ ที่จะผลักดัน

7.1.1 จัดให้มีระบบและกลไกประเมินสมรรถนะในการทำงานของบุคลากรทุกระดับอย่างสร้างสรรค์

7.1.2 จัดและส่งเสริมให้บุคลากรและผู้บริหารทุกระดับเข้าใจ และนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ปฏิบัติ
อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ 2 : มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ 7.2 ปรับโครงสร้าง/ระเบียบ/ข้อบังคับให้เอื้อต่อการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรการ ที่จะผลักดัน

7.2.1 ปรับระบบโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

7.2.2 ปรับระเบียบ/ข้อบังคับมหาวิทยาลัยให้เอื้ออำนวยในการปรับระบบโครงสร้างการบริหาร
มหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นไปได้อย่างราบรื่นและสัมฤทธิ์ผล

7.2.3 พัฒนาระบบค่าตอบแทนที่สะท้อนผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรทุกระดับ ทุกสายงาน

**กลยุทธ์ 7.3 ปรับปรุง/พัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่ง) โดยใช้ยุทธศาสตร์ ของ
มหาวิทยาลัยเป็นกรอบแนวทางการจัดสรรเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ**

มาตรการ ที่จะผลักดัน

7.3.1 ปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ 7.4 บริหารจัดการกองทุน เพื่อสนับสนุนการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย

มาตรการ ที่จะผลักดัน

7.4.1 จัดให้มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีงบประมาณสูง

7.4.2 จัดให้มีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าและภาคเอกชน เพื่อจัดกิจกรรมระดมทุน

กลยุทธ์ 7.5 พัฒนาประสิทธิภาพการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 7.5.1 จัดให้มีระบบและกลไกในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 7.5.2 ปรับปรุงขั้นตอนการทำงานที่มีความซับซ้อนและล่าช้า
- 7.5.3 จัดให้มีระบบและกลไกการติดตาม และประเมินผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารทุกระดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 8 : การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ

**เป้าประสงค์ 1: มีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพและครอบคลุมในการบริหารจัดการทรัพยากร และ
การดำเนินการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย**

กลยุทธ์ 8.1 พัฒนาปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 8.1.1 ปรับปรุงระบบสารสนเทศสำหรับการดำเนินการต่างๆ ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันและพัฒนาระบบอื่น ๆ ให้ครอบคลุมส่วนของการบริหารจัดการ และสามารถรองรับความต้องการตามตัวชี้วัดได้
- 8.1.2 ปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้มีระบบความมั่นคงและปลอดภัย โดยมีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบโดยตรงและชัดเจน
- 8.1.3 ปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
- 8.1.4 วิเคราะห์ สรรหา พัฒนา ระบบสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินการตาม Workflow สามารถ ทำได้ผ่านระบบสารสนเทศ

กลยุทธ์ 8.2 การจัดหาซอฟต์แวร์ให้ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ และศึกษาซอฟต์แวร์เปิดรหัส

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 8.2.1 จัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่จำเป็นต้องใช้งาน ในปริมาณและลักษณะ License ที่เหมาะสม
- 8.2.2 ศึกษาซอฟต์แวร์เปิดรหัส (Open Source) เพื่อทดแทนซอฟต์แวร์ที่มีราคาแพง
- 8.2.3 แปลงรูปแบบเอกสารที่จำเป็นตามลำดับความสำคัญและความต้องการใช้ตามควรแก่กรณี
- 8.2.4 ผลักดันให้มีการใช้ Open Source ในมหาวิทยาลัย

**กลยุทธ์ 8.3 การพัฒนามาตรฐานและนโยบายการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งภายในมหาวิทยาลัยและ
หน่วยงานภายนอก**

มาตรการ ที่จะผลักดัน

- 8.3.1 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินการต่างๆ โดยให้เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
- 8.3.2 ปรับปรุงโครงสร้างด้านข้อมูลและนโยบายของผู้รับผิดชอบข้อมูล และการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้อย่างอัตโนมัติ

8.3.3 ผลักดันให้หน่วยงานใช้ระบบของส่วนกลาง และช่วยพัฒนาต่อยอดระบบส่วนกลาง หากมีความจำเป็นบางอย่างที่ระบบส่วนกลางไม่รองรับ มากกว่าที่จะพัฒนาระบบของตัวเองแยกออกไป

กลยุทธ์ 8.4 พัฒนาและจัดทำฐานข้อมูล ส่วนกลางให้ครอบคลุมความต้องการและการอ้างอิงของมหาวิทยาลัย

มาตรการ ที่จะผลักดัน

8.4.1 จัดทำฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม ฐานข้อมูลศิษย์เก่า และอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้สามารถใช้ประโยชน์ อ้างอิง และแลกเปลี่ยนข้อมูลได้

8.4.2 เชื่อมโยงฐานข้อมูลส่วนกลางกับความต้องการในการอ้างอิงหรือการใช้งานของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่าและยั่งยืน

กลยุทธ์ 8.5 พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย

มาตรการ ที่จะผลักดัน

8.5.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด

8.5.2 จัดตั้งบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำงานเฉพาะทาง เช่น กลุ่มผู้ดูแลเว็บไซต์ กลุ่มผู้ดูแลระบบ กลุ่มพัฒนาโปรแกรม ซึ่งประกอบด้วยผู้ปฏิบัติงาน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเรียนรู้การทำงานร่วมกัน แก้ปัญหาร่วมกัน

8.5.3 ปรับปรุงนโยบายการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย โดยให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ เข้ามามีบทบาทหรือส่วนร่วมในการคัดเลือก

กลยุทธ์ 8.6 การบริหารงานแบบรวมศูนย์และกระจายการให้บริการ

มาตรการ ที่จะผลักดัน

8.6.1 กำหนดรูปแบบการดำเนินการของจุดบริการ

เป้าประสงค์ที่ 2 : มีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพเพื่อรองรับการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 8.7 พัฒนาระบบสารสนเทศรองรับการจัดการศึกษาที่มีความยืดหยุ่น และสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย

มาตรการ ที่จะผลักดัน

8.7.1 พัฒนาปรับปรุงระบบ e-Learning และ LMS ของมหาวิทยาลัย ให้รองรับการเป็นศูนย์กลางของการเก็บและบริหารจัดการเนื้อหารายวิชา

8.7.2 พัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับวิชาศึกษาทั่วไป

8.7.3 ส่งเสริมให้มีการผลิตตำราการเรียนการสอน และสื่อสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ในรูปแบบใหม่ ๆ

8.7.4 ส่งเสริมให้ใช้ระบบเครือข่ายสังคม ที่มีการใช้งานอยู่แล้วของนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึง

กลยุทธ์ที่ 8.8 การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ เพื่อรองรับกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดเวลาของ นักศึกษา

มาตรการ ที่จะผลักดัน

8.8.1 ปรับปรุงพื้นที่ใช้งานของนักศึกษา ให้มีสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการเป็นแหล่งเรียนรู้และ
เข้าถึงสารสนเทศได้ตลอดเวลา

8.8.2 พัฒนาระบบ รูปแบบการเข้าถึงสารสนเทศสร้างสรรค์ และรูปแบบการนำเสนอในพื้นที่เรียนรู้

8.8.3 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในพื้นที่เรียนรู้ มีกำหนดการและปฏิทินที่ชัดเจน

8.8.4 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ และทันสมัย

8.8.5 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ

แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดทำขึ้นภายใต้กรอบ
ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2554 - 2563 ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยใช้เป็น
กรอบแนวทางในการดำเนินพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นกลไกในการเร่งรัด กำกับติดตามการดำเนินงาน
ของคณะวิชา/หน่วยงาน โดยประกอบด้วย ประเด็นนโยบายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2554 ซึ่งกำหนดจาก 5 ยุทธศาสตร์ 7 นโยบาย และ 10 ตัวชี้วัด และ ประเด็นนโยบายที่ริเริ่มให้มีการ
ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งกำหนดจาก 8 ยุทธศาสตร์ 14 นโยบาย และ 27 ตัวชี้วัด

รายละเอียดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

1. ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยศิลปากร
แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมาย ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และมาตรการที่ใช้ในการ
ขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์

2. แสดงแผนการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งมี
รายละเอียดเกี่ยวกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อเป็นเครื่องมือในการวัดระดับความสำเร็จของเป้าหมายของ
คณะวิชา/หน่วยงาน และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตลอดจนระยะเวลา
ดำเนินการ วงเงินงบประมาณที่ใช้ดำเนินการในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการ

โครงสร้างองค์กร

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีหน่วยงานภายในประกอบด้วย คณะวิชา จำนวน 13 คณะวิชา วิทยาลัยนานาชาติ 1 แห่ง ดังนี้

1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
3. คณะโบราณคดี
4. คณะมัณฑนศิลป์
5. คณะอักษรศาสตร์
6. คณะศึกษาศาสตร์
7. คณะวิทยาศาสตร์
8. คณะเกษตรศาสตร์
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
10. คณะดุริยางคศาสตร์*
11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร*
12. คณะวิทยาการจัดการ*
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร*
14. วิทยาลัยนานาชาติ*

และหน่วยงานประเภทศูนย์ สถาบัน สำนัก 6 แห่ง ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ศูนย์คอมพิวเตอร์
3. สำนักหอสมุดกลาง
4. หอศิลป์
5. บัณฑิตวิทยาลัย
6. สำนักงานอธิการบดี
 - 6.1 กองกลาง
 - 6.2 กองแผนงาน
 - 6.3 กองบริการการศึกษา
 - 6.4 กองกิจการนักศึกษา
 - 6.5 กองงานวิทยาเขต
 - 6.6 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา*
 - 6.7 สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี*
 - 6.8 กองคลัง*
 - 6.9 กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์*

6.10 กองการเจ้าหน้าที่*

6.11 สำนักงานตรวจสอบภายใน*

7. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย*

*หมายถึง หน่วยงานในกำกับที่ได้รับการจัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน 185 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับอนุปริญญา 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 81 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 77 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 25 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน มีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) จำนวน 34 หลักสูตร และอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกรอบ TQF จำนวน 80 หลักสูตร ทั้งนี้ มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ทั้งหมด 126 หลักสูตร ในจำนวนนี้เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2548 ทุกประเด็นแต่ยังไม่ครบรอบประเมินหลักสูตร จำนวน 100 หลักสูตร

ข้อมูลนักศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 26,375 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 22,040 คน คิดเป็นร้อยละ 83.56 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 นักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 3,723 คน คิดเป็นร้อยละ 14.12 จำแนกเป็นนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรระดับปริญญาโทแผน ก. 238 คน หลักสูตรระดับปริญญาโทแผน ก/ข ที่มีนักศึกษาลงเรียนแผน ก. 2,610 คน และนักศึกษาลงเรียนแผน ข. 875 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 581 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21

อาจารย์และบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทั้งหมด 2,625.50 คน จำแนกตามประเภทได้ดังนี้ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 1,061 คน คิดเป็นร้อยละ 40.41 มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้งหมด 119 คน จำแนกเป็นลาศึกษาต่อในประเทศ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 49.58 และต่างประเทศ 60 คิดเป็นร้อยละ 50.42 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนทั้งหมด 1,564.5 คน คิดเป็นร้อยละ 59.59 จำแนกตามประเภทได้ ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำแนกตามประเภท

บุคลากร		สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวมบุคลากร (คน)
ข้าราชการ	คน	427	368	795
	ร้อยละ	40.25	23.52	30.28
พนักงานมหาวิทยาลัย	คน	567.5	513	1,080.5
	ร้อยละ	53.49	32.79	41.15
ลูกจ้างประจำ	คน	-	231.5	231.5
	ร้อยละ	-	14.80	8.82
ลูกจ้างชั่วคราว	คน	60.5	423.5	484
	ร้อยละ	5.70	27.07	18.43
พนักงานราชการ	คน	1	28.5	29.5
	ร้อยละ	0.09	1.82	1.12
อาจารย์ชาวต่างประเทศ (สถาบันร่วม)	คน	5	-	5
	ร้อยละ	0.47	-	0.19
รวม	คน	1,061	1,564.50	2,625.5
	ร้อยละ	40.41	59.59	100.00

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 งบประมาณมหาวิทยาลัยศิลปากรมีแหล่งจาก 3 แหล่ง คือ งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และงบประมาณจากรายรับโครงการพิเศษ เพื่อดำเนินการตามภารกิจต่างๆ ทั้ง 4 ด้านได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 2 แสดงงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ.2554 จำแนกตามแผนงาน และแหล่งที่มาของงบประมาณ

ประเภท งบประมาณ	เงินแผ่นดิน		เงินรายได้		เงินโครงการพิเศษ		รวม	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	1,029,523,100	92.9	472,845,700	97.0	738,748,900	96.8	2,241,117,700	95.0
แผนงานวิจัย	33,685,900	3.0	7,217,500	1.5	18,675,600	2.5	59,579,000	2.5

ประเภท งบประมาณ	เงินแผ่นดิน		เงินรายได้		เงินโครงการพิเศษ		รวม	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
แผนงานบริการ วิชาการ	24,107,000	2.2	2,413,500	0.5	4,020,000	0.5	30,540,500	1.3
แผนงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	21,005,700	1.9	4,627,700	1.0	1,570,000	0.2	27,203,400	1.2
รวม	1,108,321,700	100	487,104,400	100	763,014,500	100	2,358,440,600	100

ตารางที่ 3 งบประมาณของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554 จำแนกสัดส่วนตามแหล่งที่มา งบประมาณแผ่นดิน : งบประมาณเงินรายได้ : งบประมาณจากแหล่งอื่น (เงินรายรับโครงการพิเศษ)

ปีงบประมาณ	แหล่งเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ร้อยละของยอดรวม)			รวมเงินงบประมาณ
	เงินแผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	แหล่งอื่น (บาท)	
2552	1,100,130,300 (50.89%)	449,898,000 (20.81%)	611,723,400 (28.30%)	2,161,751,700 (100.0%)
2553	921,515,100 (43.70%)	461,325,300 (21.90%)	727,816,200 (34.50%)	2,110,656,600 (100.0%)
2554	1,108,321,700 (47.00%)	487,104,400 (20.70%)	763,014,500 (32.40%)	2,358,440,600 (100.0%)
เปรียบเทียบ งบประมาณระหว่าง ปี 2553 กับ 2554 (+ เพิ่ม / - ลด)	186,806,600 (+20.30%)	25,779,100 (+5.60%)	35,198,300 (+4.80%)	247,784,000 (+11.70%)

อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการด้านการเรียนการสอน 3 แห่งคือ วังท่าพระ กรุงเทพมหานคร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี โดยมีสำนักงานอธิการบดีตั้งอยู่ที่เขตตลิ่งชัน และมีสถานที่ตั้งดังนี้

วังท่าพระ ตั้งอยู่เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวังเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ 5 ไร่ 2 งาน เป็นที่ดินของมหาวิทยาลัยใช้เป็นพื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่

คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี และคณะ
มัณฑนศิลป์ และพื้นที่หน่วยงานด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ กองกิจการนักศึกษา และกอง
บริการการศึกษา หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง หอศิลป์ สำนักบริการวิชาการ และสมาคม
นักศึกษาเก่าของมหาวิทยาลัยศิลปากร

พระราชวังสนามจันทร์ ตั้งอยู่เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครปฐม มีพื้นที่ประมาณ 440 ไร่ เป็นที่เช่าจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ใช้เป็นพื้นที่
ของคณะวิชา ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะ
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และพื้นที่หน่วยงานด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่
กองกิจการนักศึกษา กองบริการอาคารและสถานที่และงานพาหนะ กองบริการการศึกษา สำนักหอสมุดกลาง
สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันวัฒนธรรมภูมิภาคตะวันตก ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัย
ศิลปากร นครปฐม ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา และหอศิลป์สนามจันทร์

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนชะอำ-ปราณบุรี ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ
จังหวัดเพชรบุรี มีพื้นที่ประมาณ 821 ไร่ 3 งาน 70 ตารางวา เป็นที่ราชพัสดุมอบให้มหาวิทยาลัยใช้จัด
การศึกษา เป็นพื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ตั้งอยู่เลขที่ 22 ถนนบรมราชชนนี แขวงคลองชักพระ เขตตลิ่งชัน
กรุงเทพมหานคร โดยตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) มีพื้นที่ประมาณ 6
ไร่ 80 ตารางวา เป็นที่ราชพัสดุ มอบให้ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ใช้
เป็นพื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะดุริยางคศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัยนานาชาติ และหน่วยงาน
ด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี งานในสังกัดประกอบด้วย กองกลาง กองการ
เจ้าหน้าที่ กองคลัง กองแผนงาน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานตรวจสอบภายใน และ
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ

ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการบริจาคที่ดินจากคุณบุญเรือง เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา ที่จังหวัดนครนายก
เนื้อที่ 17 ไร่ 1 งาน 33 4/10 ตารางวา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลและจัดทำแผนเบื้องต้นในการใช้
ประโยชน์ร่วมกับชุมชน นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการ
สื่อสาร ได้ขยายพื้นที่จัดการศึกษาบางส่วน โดยเช่าพื้นที่ ชั้น 8 อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ
ในปีการศึกษา 2551 และ วิทยาลัยนานาชาติ ให้เช่าพื้นที่ชั้น 11 อาคารธนาลงกรณ์ เพื่อใช้จัดการเรียน
การสอนสาขาการออกแบบมัลติมีเดีย ตั้งแต่ มิถุนายน 2552 ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัย โดยมติเห็นชอบของ
สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2555 ได้ยุติการใช้พื้นที่ของอาคารธนาลงกรณ์ในการ
จัดการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2555 และขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงพื้นที่และทำสัญญาเช่า

พื้นที่ชั้น 9 ของอาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก เพื่อจัดการสอนหลักสูตรสาขาการออกแบบมัลติมีเดียต่อไป

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยมเมื่อวันอังคารที่ 7 สิงหาคม 2555 โดยประธานคณะกรรมการประเมินฯ ได้แบ่งกลุ่มการสัมภาษณ์และมอบหมายการประเมินรายองค์ประกอบและการตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน แก่กรรมการประเมินฯ ดังนี้

องค์ประกอบที่	กรรมการประเมินฯ	กลุ่ม	ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
1, 7 และ 8	รศ.ดร.นพ.ชัยเลิศ พิชิตรพชัย	กลุ่ม 2	ตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน วังท่าพระ
	รศ.ดร.เสน่ห์ เอกะวิภาต		
2 และ 3	ผศ.น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์	กลุ่ม 1	ตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน วิทยาเขตพระราชมังคลาจารย์
	รศ.จันทนี เพชรานนท์	กลุ่ม 1	ตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน วังท่าพระ
4, 5, 6, 9 และ 10	รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์	กลุ่ม 1	ตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน วังท่าพระ
	รศ.ดร.สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์	กลุ่ม 2	ตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน วิทยาเขตพระราชมังคลาจารย์

หมายเหตุ : โดยให้มีการประเมินเป็นคู่เพื่อสอบทานซึ่งกันและกัน

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง และสัมภาษณ์ ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก คณาจารย์ ประธานสภาคณาจารย์ ประธานชมรมข้าราชการและพนักงาน นายกสิโสมสรณ์นักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษา ผู้แทนนักศึกษาศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และบุคลากร พร้อมทั้งการตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้แบ่งหน้าที่ตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน ดังนี้

วันอังคารที่ 7 สิงหาคม 2555 เวลา 11.00 - 12.00 น.ตรวจเยี่ยมคณะวิชา ตลิ่งชัน คือดุริยางคศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ

วันพุธที่ 8 สิงหาคม 2555 ได้แบ่งเป็น 2 สาย เพื่อไปตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงาน

(1) คณะวิชา วังท่าพระ คือ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ และหอศิลป์ PSG คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และหอศิลป์พระพรหมพิจิตร คณะโบราณคดีและห้องแสดงงาน คณะมัณฑนศิลป์ และหอศิลป์และการออกแบบ และหอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร

(2) คณะวิชาวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และสำนักหอสมุดกลาง

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร ในวันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2555 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. รวม 38 ตัวบ่งชี้ พร้อมเสนอแนะจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งให้มหาวิทยาลัยศิลปากรและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2554 กับเอกสารอ้างอิง การสัมภาษณ์ การยืนยันข้อมูลจากหลายแหล่ง และตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้รายงานผลการประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากรด้วยวาจา ในวันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2555 เวลา 15.30 – 16.00 น. แล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ 15 ตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยมีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป.1

ตารางที่ 4 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตามเกณฑ์ สมศ. 15 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	-	8	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	3.51		4.23	4.23	4.23	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ	5	-	5	5	5	
เฉลี่ย	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	3	-	2+1	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	38.4	435	41.00	3.42	3.42	
		1,061				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (รศ. , ศ.)	11.65	125.5 1,061	11.83	1.97	1.97	
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	6	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7	-	6	5	4	ปรับจาก 6 ข้อ เป็น 5 ข้อ เนื่องจากไม่ได้ข้อ 6 ผลการประเมินคุณภาพของบริการต่ำกว่า 3.51
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการ สอน	5	-	4	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6	-	5+1	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		2,739 3,125	87.65	4.38	4.38	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.31	4.31	4.31	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		229.25	31.49	5.00	5.00	
		728				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		21.25	34.84	2.99	3.48	
		61				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์		3,945.50	3.72	3.10	3.10	
		1,061				
เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		3.80	3.67	
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		3.86	3.82	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7	-	7	5	4	ปรับจาก 7 ข้อ เป็น 6 ข้อเนื่องจากไม่ได้ข้อ 7 การนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6	-	6	5	3	ปรับจาก 7 ข้อ เป็น 6 ข้อเนื่องจากไม่ได้ข้อ 7 การนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา
เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	3.50	
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		5.00	3.50	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6	-	5+1	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	180,000	59.13	3.94	3.94	3.94	
	150,000					
	75,000	15				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		60.62	4.04	4.04	4.04	ระดับมหาวิทยาลัยใช้ค่าเฉลี่ยจากคณะวิชา
		15	404.13			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์		487	45.45	5.00	5.00	
		1,071.50	11.36			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ		91.75	8.56	4.28	4.28	
		1,071.50	4.28			
เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		4.65	4.65	
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		4.54	4.54	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5	-	5	5	4	ปรับจาก 5 ข้อ เป็น 4 ข้อ เนื่องจากไม่ได้ข้อ 5 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		97	68.79	5	5	
		141	11.47			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)		5	5	5	5	
เฉลี่ย	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	4.50	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		5.00	4.75	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม		5	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรมใน		5	5	5	5	
เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7	-	7	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	5	-	5	5	5	คณะวิชา/หน่วยงานใช้ผลประเมินระดับ มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				

ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง		6	-	6	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน				3.20	3.20	3.20	ระดับคณะวิชาไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน				3.50	3.50	3.50	
เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		4.45	4.45		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ		7	-	7	5	5	
เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		5.00	5.00		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน						
	9	-	9	5	5	
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)						
	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด						
			4.32	4.54	4.32	
เฉลี่ย องค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00	
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ.	ตามระบบ CHE		4.77	4.66	
เฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)	ตามเกณฑ์ สกอ.		4.54	4.32	
	ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. (38 ตัวบ่งชี้)	ตามระบบ CHE		4.44	4.31	
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D						
	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม						
	3	-	3	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		มศก.	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10		ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00	
		ตามระบบ CHE		5.00	5.00	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งมองด้านการบริหารจัดการและผล
การประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป.2 ตาราง ป.3 ตาราง ป.4 และ ตารางป.5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

ตารางที่ 5 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ (ตามเกณฑ์ สกอ.) มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.13	3.75	5.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา		3.50		3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.94	5.00		4.65	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม		4.50		4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.33	4.50	5.00	4.32	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

ตารางที่ 6 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15)
มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.13	3.75	4.21	3.82	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา		3.50		3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.94	5.00	4.44	4.54	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม		4.50	5.00	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ		5.00	3.35	4.45	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ		5.00	4.32	4.66	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.33	4.50	4.35	4.31	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3)

ตารางที่ 7 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.)

มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			5.00	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ จัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	3.33	4.00		3.79	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.33	4.50	5.00	4.32	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

ตารางที่ 8 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15)

มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			4.44	4.44	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ จัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา		5.00	3.35	4.63	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	3.33	4.00	4.57	4.04	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้		5.00	4.44	4.66	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.33	4.50	4.35	4.31	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4)

ตารางที่ 9 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)

มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย		4.00	5.00	4.14	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.67		4.60	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.94	5.00		4.47	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.69	5.00		3.85	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	3.33	4.50	5.00	4.32	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

ตารางที่ 10 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15)

มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย		4.00	4.60	4.32	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.67	4.20	4.47	ดี
3. ด้านการเงิน	3.94	5.00		4.47	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.69	5.00	4.11	3.98	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	3.33	4.50	4.35	4.31	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.5)

ตารางที่ 11 ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.)

มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	2.69	3.33		3.08	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน ที่ 1	3.13	4.50		4.18	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		4.00	5.00	4.25	ดี
(2) ด้านการวิจัย	3.94	5.00		4.65	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		4.50		4.50	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน ที่ 2	3.94	4.50	5.00	4.49	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.33	4.50	5.00	4.32	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

ตารางที่ 12 ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 15)
มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	2.69	3.33	3.10	3.08	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	3.67	3.42	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน ที่ 1	3.13	4.50	3.53	4.03	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		4.00	4.44	4.27	ดี
(2) ด้านการวิจัย	3.94	5.00	4.44	4.54	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		4.50	5.00	4.75	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน ที่ 2	3.94	4.50	4.62	4.54	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.33	4.50	4.35	4.31	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

7.2 จุดแข็ง จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

<u>จุดแข็ง</u> วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยฯ ดี และสอดคล้องกับรากฐานของมหาวิทยาลัย	<u>แนวทางเสริม</u> เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น และบรรลุถึง ระดับที่คาดหวังไว้ จึงควรกำหนดมิติของความ สร้างสรรค์ จุดยืน คู่เทียบ และตัวชี้วัด ของวิสัยทัศน์ ในความเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการ สร้างสรรค์”
<u>จุดควรพัฒนา</u> 1. การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติงาน 2. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและ แผนกลยุทธ์	<u>ข้อเสนอแนะ</u> 1. ตัวชี้วัดของโครงการต้องชี้ความสำเร็จของ โครงการตามแผนในพันธกิจต่าง ๆ ไม่ใช่ผลของ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการแต่เพียงอย่างเดียว 2. ดำเนินการให้ครบตามแผนปฏิบัติงานและแผน กลยุทธ์ รวมทั้งให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยการ กำกับ ดูแล ติดตามอย่างเข้มงวด

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรฐานหลักสูตร 2. คุณวุฒิของอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ 3. สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนการสอน 4. การประเมินการสอนของอาจารย์ 5. การถ่ายทอดความรู้ด้านจรรยาบรรณ 6. การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา 	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เร่งดำเนินการให้ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ภายในปี 2556 2. กำหนดมาตรการในการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นใหม่ 3. เร่งดำเนินการปรับปรุงการให้บริการอุปกรณ์และเครื่องมือการศึกษา และสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสม เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีทุกด้าน 4. สร้างระบบการประเมินการสอน ให้ได้มาตรฐาน โดยทำแบบประเมินการสอนที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน รวมทั้งสร้างความเข้าใจเรื่องการประเมินผลให้กับนักศึกษา 5. จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ด้านจรรยาบรรณให้กับคณาจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นใหม่ 6. จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>-</p> <p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสัมพันธ์ของนักศึกษาระหว่างคณะฯ และระหว่างวิทยาเขตต่าง ๆ 2. การบริการทางด้านข้อมูลข่าวสาร และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษา 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา 	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีและการมีส่วนร่วมกันระหว่างคณะฯ และระหว่างวิทยาเขตต่าง ๆ โดยมีการบูรณาการอย่างเป็นระบบ 2. ทบทวนและวางแผนการบริหารจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสำรวจความต้องการขั้นพื้นฐานในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ 3. สร้างระบบและกลไกในการดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ตรงตามวัตถุประสงค์และตรงตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ทั้ง 9 ด้าน และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน อย่างครบถ้วน และมีการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>มีระบบและกลไกการรวบรวม จัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์เป็นองค์ความรู้เผยแพร่แก่ผู้สนใจทั่วไปดีมาก</p>	<p><u>แนวทางเสริม</u></p> <p>จัดทำการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย ให้สามารถดูได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้สะดวกและรวดเร็ว</p>
<p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การติดตามและประเมินผลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2. งานวิจัยของคณาจารย์กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. การแสวงหางานวิจัยจากภาครัฐและเอกชน 4. การนำการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่งานเชิงพาณิชย์ 	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามและประเมินผลการสนับสนุนการจัดสรรทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้ครบถ้วนเพื่อให้สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน 2. พัฒนางานวิจัยของคณาจารย์กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างเร่งด่วน 3. กำหนดคณะกรรมการ/หน่วยงาน รับผิดชอบการแสวงหางานวิจัยจากภาครัฐและเอกชนทั้งภาคอุตสาหกรรมและบริการที่ต้องการรับบริการวิชาการในเรื่องเฉพาะ โดยเฉพาะจากสถาบันและประสานงานต่อไปยังผู้วิจัย 4. กำหนดคณะกรรมการ/หน่วยงาน รับผิดชอบการประสานงานและส่งเสริมการนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่งานเชิงพาณิชย์ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>ให้การบริการทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p><u>แนวทางเสริม</u></p> <p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาการให้บริการทางวิชาการ และต่อยอดในเชิงพาณิชย์</p>
<p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการบริการทางวิชาการแก่สังคม 2. การประเมินการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 3. ภาระงานของอาจารย์และบุคลากร ในด้านบริการวิชาการแก่สังคม 	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ PDCA เพื่อการปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 2. จัดทำการประเมินการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ตอบสนองผลสำเร็จของการบูรณาการให้ชัดเจน 3. กำหนดภาระงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์และบุคลากรให้ชัดเจน และมีกฎเกณฑ์การเทียบเคียง การทดแทนระหว่างภาระงานด้านต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสนใจการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งอาจนำไปสู่การเพิ่มรายได้ให้มหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อการพัฒนาด้านต่างๆ ต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<p><u>จุดแข็ง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี 2. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมด้านมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับ เป็นที่ประจักษ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 	<p><u>แนวทางเสริม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มหลักสูตรและงานวิจัยที่เป็นบูรณาการระหว่างศิลปะและวัฒนธรรมกับศาสตร์อื่นๆ 2. สร้างสรรค์งานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในทุกๆ ด้านให้เป็นที่ยอมรับ
<p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <p>แผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ PDCA เพื่อการปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด</p>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>มีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยอย่างกว้างขวาง และมีจำนวนโครงการจัดการความรู้จำนวนมาก</p>	<p><u>แนวทางเสริม</u></p> <p>ควรจัดประเภทของโครงการการจัดการความรู้ให้เป็นหมวดหมู่ และมุ่งเป้าให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการความรู้เกี่ยวกับผลงานสร้างสรรค์ ศิลปวัฒนธรรมต่างๆ ที่เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยฯ</p>
<p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <p>1. การสื่อสารและการบูรณาการแผนยุทธศาสตร์</p> <p>2. ระบบสารสนเทศ</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1. มหาวิทยาลัยฯ ควรถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่คณะวิชาต่างๆ ให้นำไปสร้างแผนระดับคณะฯ และดำเนินการตามแผนฯ ที่วางไว้ และผู้บริหารระดับสูงควรชี้ นำ กำกับ ดูแล และติดตาม การดำเนินการของคณะฯ ต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ อย่างเข้มงวด</p> <p>2. บูรณาการข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ให้เข้ากันทั้งระบบในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ภายในและระบบอินเทอร์เน็ต</p>

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>-</p>	<p><u>แนวทางเสริม</u></p> <p>-</p>
<p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <p>งบประมาณเงินรายได้</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>กำหนดแนวทางการจัดหาแหล่งงบประมาณเงินรายได้ที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งกำหนดระเบียบปฏิบัติ ทั้งการจัดหาและการเบิกจ่ายเงินรายได้ให้ชัดเจน เพื่อคณะฯ สามารถนำไปถือปฏิบัติได้ เช่น การจัดหารายได้จากผลงานสร้างสรรค์ (Intellectual property) ที่มีมูลค่าและมีอยู่จำนวนมาก การจัดฝึกอบรมระยะสั้น การรับจ้างสร้างสรรค์งาน/งานวิจัย เป็นต้น</p>

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

<p><u>จุดแข็ง</u></p> <p>คณะวิชาให้ความร่วมมือและมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาดีมาก</p>	<p><u>แนวทางเสริม</u></p> <p>สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยควรมีการสร้างความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. 2553 ให้คณะวิชามีความเข้าใจตรงกัน โดยให้ดำเนินการทันทีหลังเสร็จการประเมินคุณภาพ</p>
<p><u>จุดควรพัฒนา</u></p> <p>1. การจัดทำ SAR</p> <p>2. ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1. การเขียน SAR ควรอ้างอิงหลักฐานให้ชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วนทุกประเด็น</p> <p>2. สร้างระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำ SAR

- บุคลากรยังมีความเข้าใจตัวชี้วัดของแผนไม่ตรงกัน ทำให้ข้อมูลที่บันทึกได้ไม่ถูกต้อง แม่นยำเท่าที่ควร เพิ่มมาตรการเพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจตัวชี้วัดตรงกัน เช่น จัดทำคู่มืออธิบายตัวชี้วัด จัดอบรม สัมมนา หรือประชุมชี้แจง เป็นต้น
- ชี้แจงการดำเนินงานข้อ 4.1.2 มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน ให้ทุกคณะมีความเข้าใจตรงกัน เนื่องจากบางคณะที่รายงานใน SAR เขียนผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนแทนการเขียนกระบวนการวิจัย
- ระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน บัญชี ตามเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย 3 มิติ ฯ ที่ทางมหาวิทยาลัยฯ เรียกว่า “ระบบ MIS” นั้น น่าจะปรับเรียกชื่อใหม่ว่าเป็น “ระบบ Enterprise Resource Planning (ERP)” ซึ่งเป็นระบบ Back Office ทำหน้าที่ต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น เพราะยังมี transaction ต่างๆ เกิดขึ้นในระบบอยู่ จึงจัดว่าเป็น Transaction Processing System (TPS) ซึ่งถือว่ยังเป็นระดับปฏิบัติงานอยู่ (ปกติ ระบบ MIS จะไม่มี transaction เลย)

นอกจากนี้ ควรปรับเรียก “ระบบ EIS” ว่า ระบบ “MIS” เนื่องจากข้อมูลรายงานต่างๆ ที่แสดงในระบบ EIS ของมหาวิทยาลัยฯ ในปัจจุบัน เป็นข้อมูลจากฐานข้อมูลเดียว เช่น รายงานระบบบุคลากร รายงานระบบลงทะเบียนนักศึกษา เป็นต้น โดยปกติ ระบบ EIS จะประกอบด้วยการสร้างรายงานทางหลายฐานข้อมูลในหลายๆ มิติเพื่อช่วยให้เห็นมุมมองที่กว้างขวางทั่วทั้งองค์กร เช่น รายงานจำนวนเงินรายได้จากการลงทะเบียนของนักศึกษาจากคณะต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย (ข้อมูลจากระบบทะเบียนนักศึกษา) โดยเทียบกับจำนวนอาจารย์ในคณะนั้นๆ (ข้อมูลจากระบบบุคลากร) เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D

<u>จุดแข็ง</u> 1. มีการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดดีมาก 2. มีการนำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยคือศิลปะและวัฒนธรรมมาจัดกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิดสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัย “สร้างสรรค์ศิลปะวิทยาการและภูมิปัญญาเพื่อสังคม”	<u>แนวทางเสริม</u> -
<u>จุดควรพัฒนา</u> -	<u>ข้อเสนอแนะ</u> -

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. หลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกัน
2. ผลงานทางด้านศิลปะ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยที่ดี สามารถที่จะสร้างมาตรฐานทางด้านศิลปะและงานสร้างสรรค์ได้
3. ลักษณะนักศึกษาและบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร มีความเป็นปัจเจกบุคคลสูง ทำให้เป็นคนกล้าคิดกล้าทำ และมีความคิดสร้างสรรค์ที่โดดเด่น

แนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมการสร้างลักษณะนิสัยของนักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้มีการพัฒนาตนเองในด้านการอยู่ร่วมกับสังคมภายนอกและการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเพิ่มขึ้น

จุดควรพัฒนา

1. การบริหารจัดการเรื่อง งบประมาณ
 - 1.1 การวิเคราะห์สัดส่วนการใช้งบประมาณ เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัย ค.1
 - 1.2 การวางแผนในการหารายได้ นอกเหนือจากค่าเล่าเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในการพึ่งตนเอง ในกรณีที่รัฐบาลอุดหนุนน้อยลงหรือเท่าเดิม
 - 1.3 การปรับค่าเล่าเรียนเป็นระบบเดียวกัน คือ เหมาะจ่าย เพื่อสะดวกในการทำบัญชี งบประมาณ ฯลฯ และจุดคุ้มทุน (โดยไม่ละเลยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลน)
 - 1.4 การหารายได้จากงานศิลปะ/งานสร้างสรรค์ และสิทธิประโยชน์

2. การพัฒนาบุคลากรด้านการบริหาร
 - การเตรียมความพร้อม การส่งเสริม และสรรหาผู้บริหารที่ดีและมีคุณภาพ
3. ตำแหน่งทางวิชาการ
 - จำเป็นต้องผลักดัน และการสร้างมาตรฐานตำแหน่งทางวิชาการด้านศิลปะ
4. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
 - 4.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มหาวิทยาลัยและคณะฯ ควรเป็นการดำเนินการที่มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะฯ และระหว่างวิทยาเขตและครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - 4.2 การบริหารจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ควรสนองต่อความต้องการของนักศึกษา บัณฑิต และศิษย์เก่า ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. การประเมิน
 - 5.1 การประเมินการสอน ควรมีแบบการประเมินที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน และผู้ประเมิน รวมถึงความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้ประเมิน
 - 5.2 ตัวชี้วัดต่างๆ ในโครงการที่ต้องชี้ผลสัมฤทธิ์ที่ตรงตามจุดประสงค์/เป้าประสงค์
6. ระบบสารสนเทศ
 - การ out source ที่จะทำได้รวดเร็วและสมบูรณ์
7. การประชาสัมพันธ์
 - การ out source ที่จะทำได้รวดเร็วและสมบูรณ์
8. การทำหลักสูตร
 - การทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)
9. การประกันคุณภาพ
 - Thailand Quality Award (TQA)
10. สภาพสิ่งแวดล้อมของแต่ละวิทยาเขต

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากรตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ พบว่า มี 3 มาตรฐานที่ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.79 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนผลการประเมินฯ ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัว และ สมศ. 15 ตัว (38 ตัวบ่งชี้) พบว่า มี 2 มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.63 และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.66 ตามลำดับ และผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.44 และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.04 ตามลำดับ

ผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ พบว่า ด้านกระบวนการภายใน คะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับดีมาก ด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับดี ด้านด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คะแนนเฉลี่ย 4.14 อยู่ในระดับดี ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม คะแนนเฉลี่ย 3.85 อยู่ในระดับดี ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินฯ ตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัว และ สมศ. 15 ตัว (38 ตัวบ่งชี้) พบว่า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับดี ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คะแนนเฉลี่ย 4.32 อยู่ในระดับดี และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม คะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับดี ตามลำดับ

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยเน้นอัตลักษณ์เรื่องศิลปะและงานสร้างสรรค์บูรณาการเข้ากับพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การเรียนการสอน :

มีการจัดทำหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ต่างๆโดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปะ

การวิจัย :

1. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยที่เป็นการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปะ
2. มีการสร้างเกณฑ์การพิจารณาการให้ทุน เพื่อสนับสนุนงานสร้างสรรค์ทางศิลปะที่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา

ทิศทางการพัฒนา

➤ เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วน ดังนี้

ความเห็นของมหาวิทยาลัย	ความเห็นของคณะกรรมการ	
	แผนการพัฒนา	เป้าหมาย
1. คณะวิชาเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ได้ตาม TQF ให้ครบ 100% ในปีการศึกษา 2555	1. ไม่เปลี่ยนแปลง	ดำเนินการให้เสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2556
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงขึ้น	2. ไม่เปลี่ยนแปลง	เพิ่มเป้าหมายให้ถึงร้อยละ 60 ในปีงบประมาณ 2559
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิเพิ่มสูงขึ้น	3. พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิตะดับคุณวุฒิบัณฑิต	เป้าหมายร้อยละ 60 ในปีงบประมาณ 2559
4. สนับสนุนให้บุคลากรสายบริหารและปฏิบัติการได้รับการพัฒนา	4. พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารทุกระดับ	ในปีงบประมาณ 2557 ควรดำเนินการให้ครบร้อยละ 100
5. สนับสนุนให้มีการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้ครบทุกคณะวิชา	5. เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้ครบทุกคณะวิชา	ทุกคณะในปี 2559
6. ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	6.1 มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ดำเนินการครบร้อยละ 100 ในปี 2559
	6.2 มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ดำเนินการให้ได้ร้อยละ 50 ในปี 2559
7. ส่งเสริมให้จัดโครงการ/กิจกรรมที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมากขึ้นรวมทั้งการประเมินผลการบูรณาการด้านต่าง ๆ	7. มีโครงการ/กิจกรรมที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น การทำการประเมินผลการบูรณาการด้านต่าง ๆ	เป้าหมายคงเดิม

ความเห็นของมหาวิทยาลัย	ความเห็นของคณะกรรมการ	
แผนการพัฒนา	แผนการพัฒนา	เป้าหมาย
8. ปรับปรุงระบบสารสนเทศสำหรับการดำเนินการต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันให้มีความเชื่อมโยงครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตอบสนองต่อผู้ใช้บริการ	8. มีระบบสารสนเทศสำหรับการดำเนินงานต่างๆ ให้สมบูรณ์	เป้าหมายให้เสร็จสิ้นในปี 2556

ภาคผนวก

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 928/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
3. รายนามผู้ให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
4. บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๑๒๘ / ๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่าง
วันอังคารที่ ๗ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ รวม ๓ วัน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบาย และเกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

- | | | |
|---|----------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ | เอกะวิภาต | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นพ.ชัยเลิศ | พิชิตพรชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ. ดร.ธีระศักดิ์ | พราพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา | สุคนธ์ทรัพย์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์จันทน์ | เพชรานนท์ | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น | พรหมสุทธิรักษ์ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวสมร | สุระแสง | ผู้ประสานงาน |

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรให้แล้วเสร็จภายใน
ระยะเวลาที่กำหนด
๒. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(นายภราเดช พยัฆวิเชียร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2554

ระหว่างวันอังคารที่ 7 - วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2555

วันอังคารที่ 7 สิงหาคม 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
09.30 - 11.00 น.	พบผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปและซักถาม - อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำบุคลากร (รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน บุคลากรของมหาวิทยาลัย) - สรุปผลการประเมินตนเอง โดย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ กำหนดการตรวจเยี่ยม และสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ (มี VDO- Conference) -สนามจันทร์ ห้อง อธ 1302 -เพชรบุรี ห้อง บ.1313)
11.00 - 12.00 น.	<u>ตรวจเยี่ยม</u> คณะดุริยางคศาสตร์ / วิทยาลัยนานาชาติ / สำนักงานอธิการบดี	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 414 ,415
13.00 -16.30 น.	ตรวจเยี่ยมหน่วยงานวังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์	
13.00 น.	<u>กลุ่มที่ 1 :</u>	ออกเดินทางไป วังท่าพระ
13.30 - 14.30 น.	- พบคณบดี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะมัณฑนศิลป์	ห้องประชุมชั้น 2 คณะมัณฑนศิลป์
14.30 น.	- เยี่ยมชมคณะจิตรกรรมฯ/หอศิลป์ PSG	
15.00 น.	- เยี่ยมชมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์/หอศิลป์พระพรหมพิจิตร	
15.30 น.	- เยี่ยมชมคณะโบราณคดี/ห้องแสดงงาน	
16.00 น.	- เยี่ยมชมหอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์	
16.30 น.	เดินทางกลับ	
13.00 -16.30 น.	<u>กลุ่มที่ 2 :</u>	ออกเดินทางไป พระราชวังสนามจันทร์
14.00 - 15.30 น.	- พบคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ /คณะเภสัชศาสตร์/คณะวิทยาศาสตร์/คณะศึกษาศาสตร์/คณะอักษรศาสตร์	ห้องประชุมคณะกรรมการประจำคณะอักษรศาสตร์
15.30 - 16.00 น.	- เยี่ยมชมสำนักหอสมุดกลาง /แหล่งเรียนรู้	สำนักหอสมุดกลาง
16.30 น.	เดินทางกลับ	

วันพุธที่ 8 สิงหาคม 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.00 - 08.30 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในและแบ่งกลุ่มตรวจเอกสารและหลักฐาน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
08.30 - 10.30 น.	กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐาน เพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (องค์ประกอบที่ 1 , 4 , 7 , 8 , 9)	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
	กลุ่มที่ 2 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐาน เพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (องค์ประกอบที่ 2 , 3 , 5 , 6 , 10)	ห้องประชุม 415 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
10.30 - 12.00 น.	กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ : - นายกสภามหาวิทยาลัย - กรรมการสภามหาวิทยาลัย (2 ท่าน) - อธิการบดี - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผนและพัฒนา/ วิชาการ	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
	- ผู้อำนวยการหอศิลป์/สถาบันวิจัยและพัฒนา/ ศูนย์คอมพิวเตอร์ - คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
10.30 - 12.00 น.	กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ : - ประธานสภาคณาจารย์ - ประธานชมรมข้าราชการและพนักงาน - นายกสโสมสรณ์ศึกษา - คณะกรรมการนักศึกษา/ผู้แทนนักศึกษา - บัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต - ผู้ปกครอง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ห้องประชุม 415 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 401
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการแบ่งกลุ่มตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)	ห้องประชุม 414 , 415 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯประชุมสรุปผลการประเมินฯประจำวัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.00 - 08.30 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
08.30 - 12.00 น.	- คณะกรรมการแบ่งกลุ่มตรวจเอกสารและหลักฐาน (ต่อ)	ห้องประชุม 414 , 415 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 414
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้ง จัดทำรายงานการประเมินผล	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
15.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯ แจ้งผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัย ด้วยวาจา โดยมี กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รอง อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน กรรมการสภาคณาจารย์ ชมรมข้าราชการ นายกสิโมสรณ์ศึกษา และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมรับฟัง	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ (มี VDO- Conference -สนามจันทร์ ห้อง อธ 1308 -เพชรบุรี ห้อง บ.1313)
16.30 น.	ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมอบของที่ระลึกแก่คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และถ่ายภาพร่วมกัน	

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นายภราเดช พยัฆวิเชียร | รักษาราชการแทนอธิการบดี |
| 2. ผศ.ดร.จรัสแสง ลักษณะบุญส่ง | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีบริหาร |
| 3. ผศ.ชัยชาญ ถาวรเวช | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| 4. อาจารย์สกุณ บุญยทัต | รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. อาจารย์อำมฤทธิ ชูสุวรรณ | ผู้อำนวยการหอศิลป์ |
| 6. ผศ.ดร.อริศร์ เทียนประเสริฐ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 7. ผศ.ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |

สภามหาวิทยาลัย

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. นายพิสิฐ เจริญวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

สภาคณาจารย์

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| 1. ผศ.ดร.บุญศรี จงเสรีจิตต์ | ประธานสภาคณาจารย์ |
|-----------------------------|-------------------|

ชมรมข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

- | | |
|------------------------|---|
| 1. นางทิพนิภา เจริญทอง | ประธานชมรมข้าราชการและพนักงาน |
| 2. นายฤชดา ไพรวรรณ | คณะกรรมการและสมาชิกชมรม
(ประเภทผู้แทนหน่วยงาน) |

ผู้ปกครองและผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. ดร.พนอ สงวนแก้ว | ผู้ปกครอง คณะศึกษาศาสตร์ |
| 2. ผศ.ดร.บุษบา บัวสมบุญ | ผู้ใช้บัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ |
| 3. นายศุภพงศ์ สอนสังข์ | ผู้ใช้บัณฑิต คณะมัณฑนศิลป์ |
| 4. นางปนัดดา กุลพานิช | ผู้ใช้บัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ |
| 5. นางกมลลา ลำพูน | ผู้ปกครอง คณะอักษรศาสตร์ |
| 6. นายไพโรจน์ พิทยเมธี | ผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ |

ศิษย์เก่า สโมสรนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษา และผู้แทนนักศึกษา

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. น.ส.กรศิมา ชัยนตร์สุภาพ | ศิษย์เก่า คณะอักษรศาสตร์ |
| 2. นายอรรถพันธุ์ กิจฉลา | ศิษย์เก่า คณะเกษตรศาสตร์ |
| 3. นายศุภพร สุวรรณภักดี | ศิษย์เก่า คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 4. นายไพโรจน์ พิทยเมธี | ศิษย์เก่า คณะมัณฑนศิลป์ |
| 5. น.ส.วีณา วุฒิจำนง | ศิษย์เก่า คณะอักษรศาสตร์ |
| 6. นายปวีศ อิมเจริญกุล | นายกสโมสรนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 7. นายนริศพงษ์ รั้ววัฒนานนท์ | หัวหน้านักศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ |
| 8. น.ส.दनยรัตน์ บุญญะฐิติ | นักศึกษา คณะโบราณคดี |
| 9. นายธรัช ตรีคุณประภา | หัวหน้านักศึกษา คณะดุริยางคศาสตร์ |
| 10. น.ส.ชรัญดา ศรียา | นักศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 11. น.ส.วรลักษณ์ เชื้อบุญมี | ตัวแทนคณะกรรมการนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ |
| 12. นายกรรณ สวัสดิวัฒน์ ณ อยุธยา | นักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ |
| 13. น.ส.พิชานันท์ สอนเย็น | นักศึกษา คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ |
| 14. น.ส.นนทิภา กล้างาม | นักศึกษา คณะอักษรศาสตร์ |
| 15. น.ส.จุฑามาศ สีตะบุตร | นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ |
| 16. นายวชิระ เลี้ยวรักษ์ | นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ |
| 17. น.ส.สุชาตา โรจนบุตร | นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ |
| 18. นายสุรัฐ เหล่าวงศ์วานิชย์ | นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 19. น.ส.ธนกร วงศ์ผกา | นักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ |
| 20. น.ส.ธัญญ์ฐิตา สกุลยิ่งทวีศิริ | นักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ |
| 21. น.ส.ฐิตาภา ทองดอนสนธิ์ | นักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ |

บันทึกภาคสนาม

สัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาฯ และอธิการบดี

1. จัดทำหลักสูตรเตรียมความพร้อมสำหรับผู้บริหาร เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงาน
2. จัดสรรงบประมาณไปสู่การวิจัยให้มากขึ้น โดยจัดตั้งเป็นกองทุนวิจัย และให้การสนับสนุนการวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ให้มากขึ้น กำกับดูแลให้มีการกระจายของทุนให้มากขึ้น และให้การสนับสนุนการวิจัยที่เป็นบูรณาการระหว่างศาสตร์ นอกจากนี้จะกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นแล้ว ยังจะได้ผลทางด้านการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ ข้อนี้ถือเป็นเรื่องเร่งด่วน
3. จัดหางบประมาณสนับสนุนเรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์
4. ให้ความสำคัญในการปรับปรุงด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก ทุกวิทยาเขตให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่มีการขยายตัวมากขึ้น เช่น ห้องสมุด ห้องน้ำ น้ำประปา ที่นั่งพักนักศึกษา เป็นต้น
5. ให้ความสำคัญกับการดูแลความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน รวมทั้งการดูแลด้านสวัสดิการ
6. ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้มีความเชื่อมโยงและบูรณาการกันของระบบสารสนเทศต่างๆ ทั้งมหาวิทยาลัย เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ และควรพัฒนาระบบสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์
7. จัดทำหน่วยงานที่ดำเนินงานทางธุรกิจเพื่อทำให้ผลงานของอาจารย์และนักศึกษา กลับมาเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยรองรับการออกนอกระบบในอนาคต
8. มีสำนักพิมพ์ของตนเองเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะทางด้านศิลปวัฒนธรรม
9. จัดทำหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ลักษณะหนึ่งคือจัดหลักสูตรเป็นหน่วยการเรียน หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการคือ หลักสูตรการบริหารจัดการด้านวัฒนธรรม
10. สถาบันวิจัยฯ ควรมีหน้าที่หลักในการบริหารงานวิจัย
11. ระบบบริหารงบประมาณและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนและเห็นภาพรวมยิ่งขึ้น

สัมภาษณ์คณะผู้บริหาร/คณบดีคณะวิชา วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

- คณะวิชามีความต้องการให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมในด้านใด อย่างไร เพื่อการพัฒนาในทั้ง 4 พันธกิจ
1. การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลที่เป็นแหล่งเก็บข้อมูลจากคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด เพื่อการทำงานที่สะดวก และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และคณะวิชาดำเนินงานระบบประกันคุณภาพในเชิงรุก
 2. กรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรม (workshop) เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา (TQF) ให้กับคณาจารย์ทุกคณะวิชาที่มีความต้องการ เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ดีในแนวทางเดียวกัน
 3. บัณฑิตวิทยาลัยควรเป็นเจ้าภาพจัดหลักสูตรการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะวิชา เช่น คณะศึกษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ เป็นต้น

4. กำหนดนโยบายขับเคลื่อนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น โดยการจัดอบรมตามการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับต่างๆ และมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
5. จัดเตรียมบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ทั้งระดับคณบดี รองคณบดี และระดับภาควิชา
6. ดำเนินการเรื่อง กฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการเงินให้เป็นระบบเดียวกัน โดยเฉพาะเงินรายได้จากโครงการพิเศษ
7. ให้การสนับสนุนสาขาวิชาบางสาขาวิชา ไม่เป็นที่ต้องการของตลาด แต่เป็นสาขาวิชาที่มีความสำคัญ ให้มีสัดส่วน อาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์
8. สัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับกลุ่ม ค1
9. พัฒนาระบบการยื่นจดสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย ให้มีความรวดเร็ว
10. เพิ่มการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
11. สำนักหอสมุดควรได้รับการสนับสนุนการปรับโครงสร้างพื้นฐานให้เหมาะสมกับผู้ใช้งาน ทั้งฝั่งพระราชวังสนามจันทร์ และวังท่าพระ
12. ควรจัดหาหอพักนักศึกษาให้มีความปลอดภัยและสะดวก

➤ **จากการที่มหาวิทยาลัยศิลปากรมีคณะวิชาทางศิลปะและวิชาการ จะช่วยส่งเสริมจุดเด่นให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างไรบ้าง**

1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์และศิลป์เข้าด้วยกันจำนวนมากหลายหลักสูตร เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์กำลังดำเนินการเปิดหลักสูตรเทคโนโลยีอนุรักษ์ซ่อมสงวน ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จะสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ทางวิศวกรรมศาสตร์เกี่ยวกับการซ่อมแซมบูรณะชิ้นงานทางศิลปะอย่างถูกวิธี คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต ทักษะศิลป์ศึกษา เป็นหลักสูตรที่สร้างผู้มีความถนัดทางด้านศิลปะให้เป็นครูที่สอนศิลปะได้ เป็นต้น นอกจากนี้ในทุกคณะวิชาจะมีรายวิชาที่นำเอาความรู้ทางด้านศาสตร์และศิลป์มาบูรณาการร่วมกัน ซึ่งได้รับการบรรจุอยู่ในหลักสูตรศึกษาทั่วไปที่ผู้เรียนทุกคนจะต้องเรียน และบางคณะวิชา เช่น คณะเภสัชศาสตร์มีรายวิชาเฉพาะที่บูรณาการวิชากับคณะอื่นๆ เช่น การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การออกแบบร้านยา
2. มีกิจกรรมและโครงการจำนวนมากที่เป็นการบูรณาการนำองค์ความรู้จากแต่ละคณะวิชาไปบริการวิชาการให้กับผู้รับบริการ ทั้งในส่วนที่เป็นโครงการจิตอาสา และโครงการที่เป็นบริการวิชาการแก่สังคม
3. มีงานวิจัยจำนวนมากและมีงานวิจัยที่เป็นการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ได้บูรณาการความรู้ร่วมกับคณะมัณฑนศิลป์ โดยการหลอมซิลิกาจากแกลบ แล้วให้คณะมัณฑนศิลป์นำไปออกแบบเครื่องประดับ จนได้เครื่องประดับที่สวยงามราคาถูก หรือการประดิษฐ์สีปลอดสาร

เพื่อให้ผู้ใช้ทุกระดับสามารถหาซื้อได้ในราคาที่ถูกลง โดยให้คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์นำไปทดลองใช้เพื่อเป็นการทดสอบคุณภาพการใช้งานของสี เป็นต้น

4. มีการทำกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมกันระหว่างทั้ง 3 วิทยาเขตพอสมควร เช่น กีฬา freshly ประเพณีชนช้าง และกิจกรรมวันสำคัญมหาวิทยาลัย ได้แก่ วันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย ที่มีการจัดงานในทั้ง 3 วิทยาเขต งานวันศิลป์ พีระศรี งานวันนริศ งานวันสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นต้น

➤ เพราะเหตุใดผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา จึงมีผลการประเมินความพึงพอใจในบางรายวิชาต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

1. เนื่องจากผู้เรียนที่เป็นผู้ประเมินอาจไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการทำแบบประเมิน ว่าต้องนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ทำอะไรในขั้นตอนต่อไป มีความสำคัญอย่างไร คณะวิชาและอาจารย์จึงต้องทำความเข้าใจกับผู้เรียนก่อนการทำแบบประเมิน และควรมีการเก็บข้อมูลอย่างน้อย 2 ครั้ง เช่น ช่วงกลางเทอม และปลายเทอม เพื่อจะได้ทราบปัญหาแล้วทำการแก้ไขก่อนออกสู่สายตาประชาคม
2. คำถามในแบบสอบถามยังไม่ตรงประเด็น ข้อคำถามบางข้ออาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับตัวอาจารย์ผู้สอนหรือสิ่งที่อยู่ในบทเรียนโดยตรง ซึ่งสามารถแก้ไขได้โดยการนำข้อคำถามจากระบบประเมินการเรียนการสอนเหล่านั้นไปผ่านประชาคมติจากคณาจารย์เสียก่อนนำเข้าสู่ระบบ เพื่อให้แบบสอบถามนั้นเป็นมาตรฐานเดียวกันและเป็นที่ยอมรับได้

➤ ข้อเสนอแนะจากกรรมการเกี่ยวกับจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยในประเทศที่มีความเข้มแข็งในการบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านศาสตร์และศิลป์ผนวกเข้าไปในหลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งไม่มีมหาวิทยาลัยแห่งใดทำได้ดีเท่ามหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งจุดนี้เป็นเอกลักษณ์ที่สำคัญที่ทำให้ศิลปากรแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงควรรักษาจุดเด่นตรงนี้และพัฒนาให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

สัมภาษณ์ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- มีความขยัน อดทน มีความคิดสร้างสรรค์
- มีประสบการณ์ และมีการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ
- มีความผูกพันกับองค์กรมาก
- นักศึกษามีความสุขที่ได้ศึกษาที่ศิลปากร มีการเปลี่ยนแปลงความคิดความอ่าน บุคลิกภาพ และกล้าแสดงออก และให้เด็กมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
- มีความรัก และความอบอุ่น ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง และอาจารย์
- มีความรับผิดชอบ
- นักศึกษาคณะอักษรศาสตร์มีภาษาอังกฤษที่ดีมาก
- ความเป็นศิลปินสูง มีความต้องการความรู้ วิชา มากกว่าต้องการเงิน
- มีจิตอาสา อุทิศตัวเพื่อสังคม

จุดควรพัฒนา

- มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง ทำให้บางครั้งดูไม่มีกิริยามารยาท
- อยากให้นักศึกษาได้เรียนวิชาเลือกเสรี ที่เกี่ยวกับงานที่ทำในอนาคต เช่น ด้านธุรกิจ เพื่อใช้ในการทำงาน

สัมภาษณ์ประธานสภาคณาจารย์ ประธานชมชมข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยและตัวแทนพนักงาน ความต้องการ

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา
- การประเมินประสิทธิภาพการสอนเป็นการเพิ่มภาระให้อาจารย์ ทำให้มีเวลาทำงานวิจัยน้อย
- การจัดทำ KPI ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ร่วมกัน
- ไม่มีความพร้อมในทุกสาขาวิชาในการผลิตบัณฑิตศึกษา
- ระบบการขึ้นเงินเดือนที่ไม่เป็นธรรม
- การมีส่วนร่วมของประชาคมมีบทบาทน้อย
- ควรสนับสนุนงบประมาณดำเนินการให้มากขึ้น
- อยากได้รับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- การทำประกันฯ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์
- เพิ่มสวัสดิการตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย

สัมภาษณ์นักศึกษา คิษย์เก่า

จุดเด่น

- วิชาบังคับใช้ได้จริง วิชาการสามารถต่อยอดได้

- เปิดกว้างทางวิชาการสอน มีความคิดอิสระ
- ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต
- กล้าแสดงออก มีความคิด กล้าทำ และมีการพัฒนาทางวิชาการดีขึ้น
- นักศึกษามีความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาดี

จุดที่ควรพัฒนา

- วิชาเลือกมีเยอะแต่ไม่เปิด ซึ่งเป็นวิชาที่น่าสนใจ
- ว่างท่าพระ ไม่มีพื้นที่จัดกิจกรรมนักศึกษาด้วยกัน มีปัญหาห้องน้ำ
- ไม่มีพื้นที่นั่งสำหรับนักศึกษา รวมไปถึง สนามกีฬา หอพัก โรงอาหาร ไม่เพียงพอ
- ควรเพิ่มประสบการณ์ชีวิตให้นักศึกษา
- อาจารย์บางท่านไม่มาสอนตามเวลา และควรเตรียมการเรียนการสอนให้พร้อม
- รุ่นน้องบางคนมีความคิดสร้างสรรค์มาก แต่มีความรับผิดชอบและความตรงต่อเวลาน้อยและไม่สนใจในกิจกรรมชมรม
- กิจกรรมระหว่างนักศึกษา มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกันน้อย และมีจำนวนนักศึกษาที่ทำกิจกรรมน้อยลง ให้ความสำคัญกับกิจกรรมรับน้องเพียงอย่างเดียว รวมทั้งไม่มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรม
- ขาดการสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนักศึกษา และมีรอบข้อบังคับ ที่ไม่สามารถดำเนินการได้
- การกระจายข้อมูลข่าวสารยังมีน้อย เช่น ทุนการศึกษา
- นักศึกษาบางคนไม่อยากทำเอกสารเวลาต้องทำกิจกรรม
- เพิ่มการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาให้มากขึ้น
- หลักสูตรจะถูกรวบรวมโดยอาจารย์อาวุโสในหลักสูตร
- ฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่สามารถเปิดได้ทั้งหมด เช่น ฐานข้อมูลงานเก่าๆ
- การเพิ่มการบริการอินเทอร์เน็ต Wi-Fi
- อุปกรณ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ยังมีน้อย
- หอพักควรพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น
- จัดให้มีเวทีสำหรับให้นักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ ได้มีโอกาสได้พูดคุยร่วมกัน
- พื้นที่ เครื่องมือ ไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาที่มีจำนวนมาก
- วิชาเอก และวิชาโท ไม่เอื้อต่อการเรียนของนักศึกษา