



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555
(วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันอังคารที่ 25 – วันพุธที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2556

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2555

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
-ประวัติความเป็นมา.....	3
-ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ	4
-โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	7
-รายนามผู้บริหาร.....	10
-หลักสูตร.....	11
-อาจารย์และบุคลากร.....	12
-นักศึกษา.....	14
-งบประมาณ.....	17
-อาคารสถานที่.....	19
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	19
วิธีการประเมิน.....	20
-การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	20
-การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	20
-การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	20
-วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	20
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	21
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	34
ภาคผนวก	
-คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 596/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555	
-กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	
-รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555	
-บันทึกภาคสนาม	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา	12
ตารางที่ 2	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	13
ตารางที่ 3	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท.....	14
ตารางที่ 4	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา และลักษณะ โครงการ.....	15
ตารางที่ 5	จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะโครงการ และแผนการ ศึกษา.....	15
ตารางที่ 6	จำนวนนักศึกษาปริญญาเอกจำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะโครงการ และแผนการ ศึกษา.....	17
ตารางที่ 7	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ.....	17
ตารางที่ 8	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ....	18
ตารางที่ 9	สรุปรายรับ - รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำแนกตามหมวดรายจ่าย.....	18
ตารางที่ 10	รายรับ - รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินงบประมาณได้ ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามแผนงาน.....	19
ตารางที่ 11	ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555.....	22
ตารางที่ 12	ตาราง ป. 2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555.....	31
ตารางที่ 13	ตาราง ป. 3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555.....	32
ตารางที่ 14	ตาราง ป. 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555.....	33
ตารางที่ 15	ตาราง ป. 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555.....	34

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร


1. บทสรุปผู้บริหาร

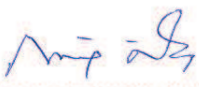
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านนั้น ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่พัฒนาโดย สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ผลผลิต / ผลลัพธ์ที่พัฒนาโดย สมศ. ที่เป็นกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอีก 13 ตัวบ่งชี้ (สมศ.1-15 โดยไม่คิดคะแนนตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 12 และ 15) พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ **4.18** โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.81 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.28 และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) มีผลการประเมินในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.15


เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ภูมิฐาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.97 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.66


องค์ประกอบ	ผลประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555	
	ค่าคะแนน	ผลประเมิน
1. ปรัชญา ภูมิฐาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	3.66	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	3.97	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	4.20	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	4.18	ดี


1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กังวล คัชขิมา)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ภัทรพันธ์ หรุ่นรักรวิทย์)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วรนนท์ โสวรรณณี)

ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวเพ็ญสุภา ศรีพรหมทอง)

3. บทนำ

- 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีการศึกษา 2555 (วันที่ 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)
- 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันอังคารที่ 25 – วันพุธที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2556
- 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการสถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พุทธศักราช 2498 ในนาม “คณะสถาปัตยกรรมไทย” ที่บริเวณวังตะวันออกของเจ้าฟ้ามหามาลาภรณ์พระยา บำราบปรปักษ์ และ พลเรือโทพระวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าจรจรัสวงศ์กรมหมื่นปราบปรปักษ์ เจ้ากรมช่างสิบหมู่ มีพระพรหมพิจิตรดำรงตำแหน่งคณบดี และอาจารย์พินิจ สุวรรณบุญ เป็นผู้ช่วยคณบดีทำหน้าที่ คล้ายเลขานุการ ระยะเวลาเริ่มการก่อตั้งเปิดสอนในระดับอนุปริญา 3 ปีการศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงตามช่วงเวลา ดังนี้

- พ.ศ. 2501-2507 ขยายหลักสูตรการศึกษาต่อไปจนถึงระดับปริญญาตรีในหลักสูตร
“ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย” ใช้ระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตรทั้งสิ้น
5 ปี ตามระบบสากลนิยม
(สมัยศาสตราจารย์อ้น นิมมานเหมินท์ ดำรงตำแหน่งคณบดี)
- พ.ศ. 2509 เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเป็น “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์” และชื่อหลักสูตรการศึกษา
เป็น “สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต”
(สมัยนาวาเอก สมภพ ภิรมย์ ร.น. ดำรงตำแหน่งคณบดี)
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย
- พ.ศ. 2517 เปิดสอนหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบชุมชน
- พ.ศ. 2522 ปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย เพื่อ
เตรียมการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
- พ.ศ. 2524 เปลี่ยนชื่อหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต “สาขาวิชาออกแบบชุมชน” เป็น “สาขาวิชา

การออกแบบชุมชนเมือง” เพื่อให้ตรงกับความหมายของคำว่า “Urban Design” และเปลี่ยนชื่อจาก“ภาควิชาออกแบบชุมชนและผังเมือง” เป็น “ภาควิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง” ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบัญญัติศัพท์อุดมศึกษา ราชบัณฑิตยสถาน

- พ.ศ. 2529 เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม
- พ.ศ. 2530 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง
- พ.ศ. 2538 เปิดสอนระดับปริญญาบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งหลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย
- พ.ศ. 2542 เปิดหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย และคณะฯ ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้จัดเตรียมกำลังคนด้านสถาปัตยกรรมไทย จึงดำเนินโครงการสถาปัตยกรรมไทยปรีวรรตขึ้นเพื่อรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยตรง และจัดการเรียนการสอนที่อาคารศิลป์ พีระศรี 1 วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม
- พ.ศ. 2543 เปิดสอนหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ในระดับปริญญามหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโครงการก่อสร้าง (เดิมชื่อสาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง)
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อมมหาบัณฑิต
- พ.ศ. 2551 เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบทางสถาปัตยกรรม และภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ปัจจุบันคณะฯ แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ได้แก่

ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

1. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
2. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย

ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

1. สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง
2. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย
3. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

1. สาขาวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม
2. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น
3. สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

1. สาขาวิชาการจัดการโครงการก่อสร้าง
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม

ปริญญาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อมมหาบัณฑิต

1. สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

ปริญญาภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

1. สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม

ปริญญาดุษฐ์บัณฑิต

1. สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)

ปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีการจัดแบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 หน่วยงาน ได้แก่ ภาควิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาศิลปสถาปัตยกรรม ภาควิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม ภาควิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง และสำนักงานเลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

“สืบสานภูมิปัญญาไทย สร้างสรรค์สู่สากล”

“Thai in Wisdom-International in Creativity”

ปณิธาน

“รากฐานของนวัตกรรมแห่งการออกแบบ”

“Foundation of Innovative Design”

วิสัยทัศน์

“มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการสร้างสรรค์สถาปัตยกรรมและสภาพแวดล้อมในระดับนานาชาติ”

“Towards International Excellence in Architectural and Environmental Design Creativity”

พันธกิจ

1. จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาสถาปัตยกรรมและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบด้านวิชาชีพต่อสังคม
2. ศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาสังคม

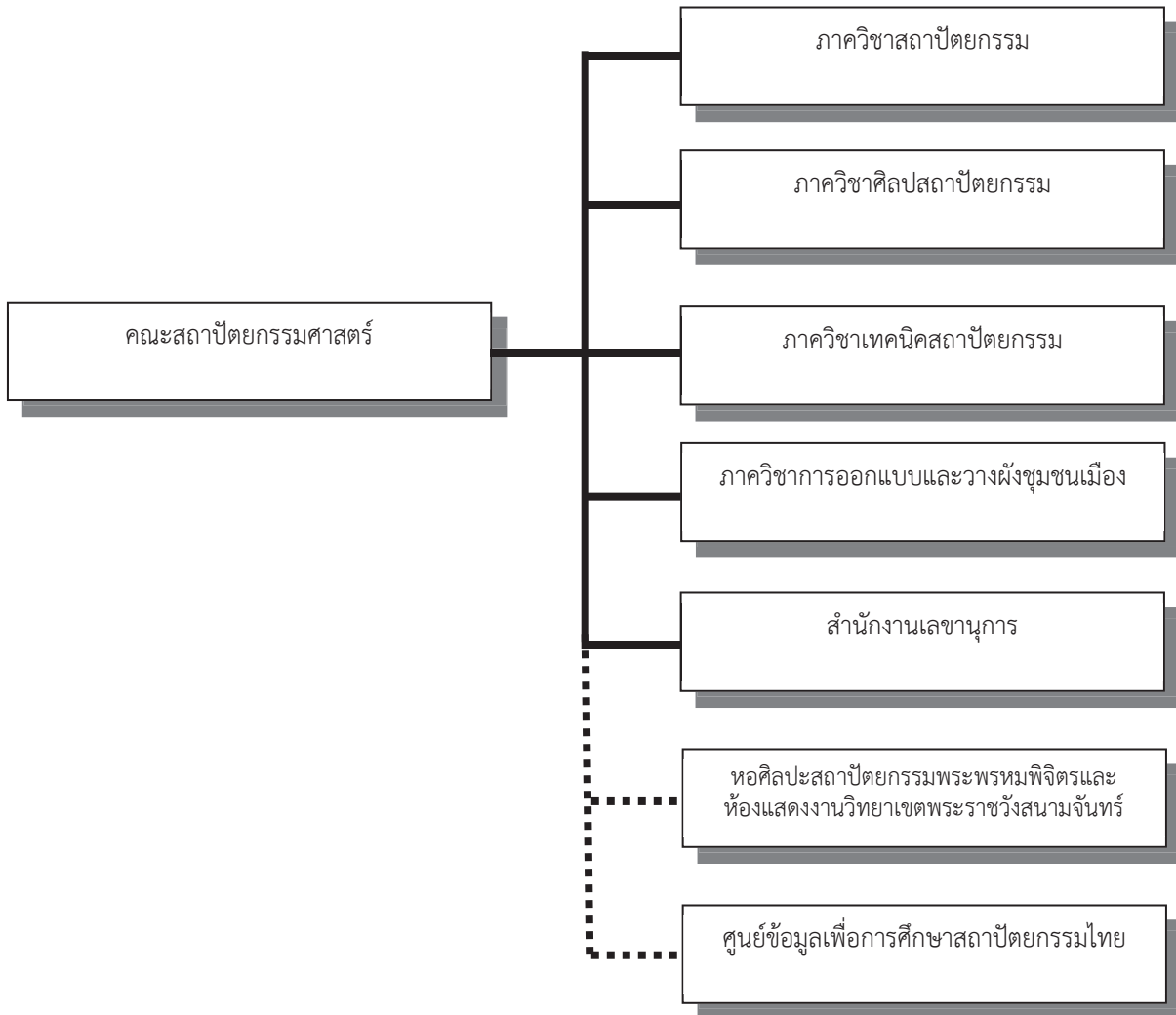
3. ให้บริการวิชาการในสาขาที่จัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมทักษะในการประกอบวิชาชีพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรม ภูมิปัญญาพื้นถิ่น และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาไทย

คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์

คณะฯ ยึดตามคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

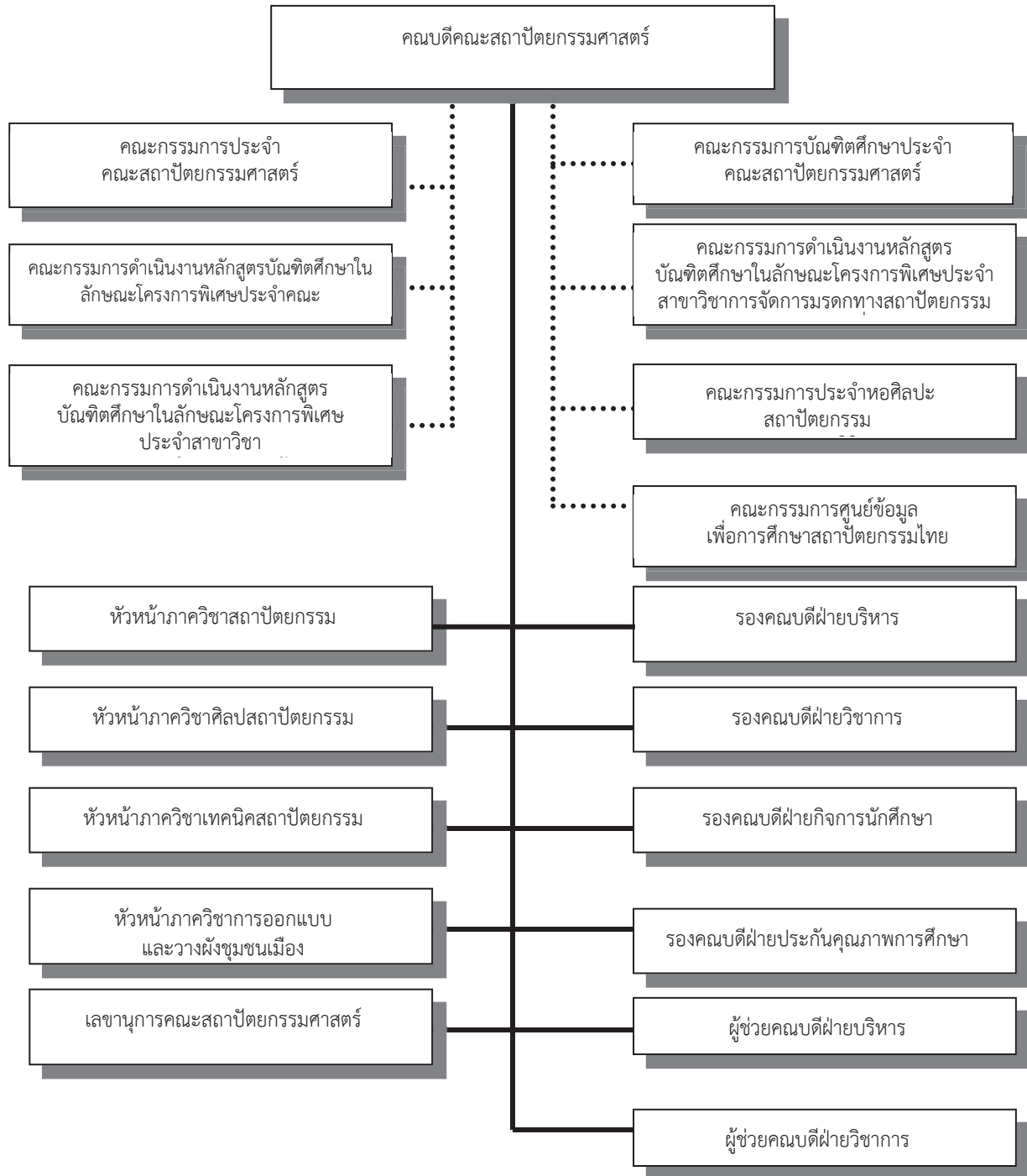
1. มีความรอบรู้ในวิชาการและวิชาชีพ
2. มีความคิดสร้างสรรค์ และคิดอย่างเป็นระบบ
3. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
4. มีระเบียบวินัย
5. มีจิตสาธารณะ
6. มีศักดิ์ศรีแห่งตน
7. ตระหนักในคุณค่าแห่งศิลปะและคุณค่าความเป็นไทย
8. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
9. มีความกล้าหาญทางจริยธรรม

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร
สามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังต่อไปนี้



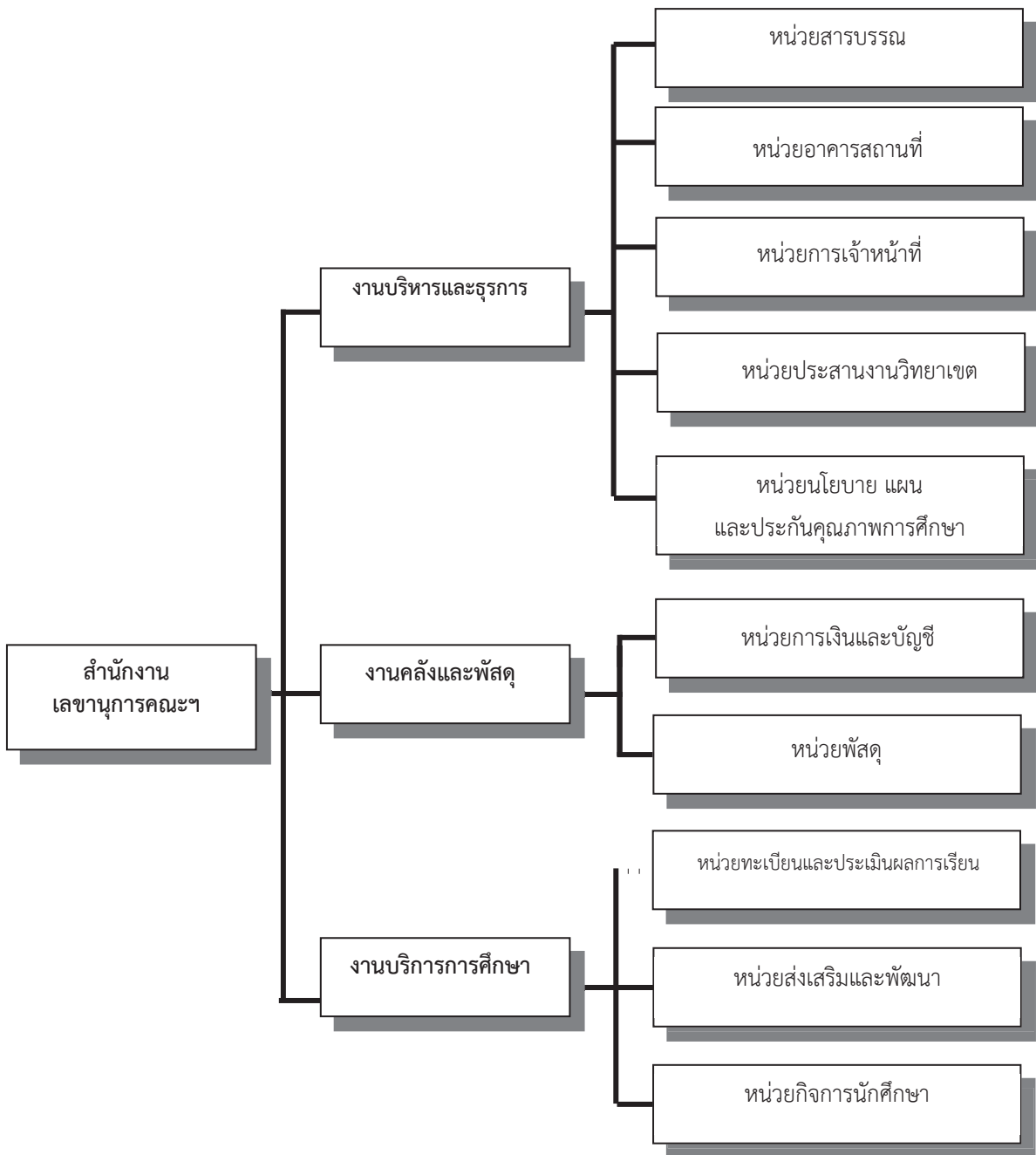
แผนภูมิที่ 1 แสดงการแบ่งส่วนราชการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

การบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555



แผนภูมิที่ 2 แสดงการบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

การบริหารงานสำนักงานเลขาธิการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



แผนภูมิที่ 3 แสดงการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

รายนามผู้บริหาร

คณะผู้บริหาร ปีการศึกษา 2554 (14 กันยายน 2553 - ปัจจุบัน)

รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยสิทธิ์ ต่านกิตติกุล	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันที่ 14 กันยายน 2553 - ปัจจุบัน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพจน์ สุขเกษม	รองคณบดีฝ่ายบริหาร (วันที่ 22 กันยายน 2553 - ปัจจุบัน)
อาจารย์ศรีนยา โทณสุขุมาร	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (วันที่ 22 กันยายน 2553 - ปัจจุบัน)
อาจารย์ปองพล ยาศรี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (วันที่ 22 กันยายน 2553 - ปัจจุบัน)
อาจารย์ ดร.เกรียงไกร เกิดศิริ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (วันที่ 19 ตุลาคม 2553 - ปัจจุบัน)
อาจารย์ ดร.สุพิชชา ไทวิวิษญ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (วันที่ 19 ตุลาคม 2553 - ปัจจุบัน)
อาจารย์ ดร.ธนะ จีระพิวัฒน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร (วันที่ 22 ธันวาคม 2554 - ปัจจุบัน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เกษมสุข	หัวหน้าภาควิชาสถาปัตยกรรม (วันที่ 11 มกราคม 2554 - 10 มกราคม 2558)
อาจารย์ ดร.นवलลักษณ์ วัสนันตชาติ	หัวหน้าภาควิชาศิลปสถาปัตยกรรม (วันที่ 10 พฤศจิกายน 2553 - 9 พฤศจิกายน 2557)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา วงศ์มหาดเล็ก	หัวหน้าภาควิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม (วันที่ 12 มกราคม 2553 - 11 มกราคม 2557)
อาจารย์ ดร.สินีนาถ ศุกลรัตน์เมธี	หัวหน้าภาควิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง (วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 - 25 พฤศจิกายน 2557)
อาจารย์นันทพล จั่นเงิน	ผู้อำนวยการหอศิลปะสถาปัตยกรรมพระพรหมพิจิตร (วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2554 - 16 กุมภาพันธ์ 2558)
อาจารย์วนิดา พึ่งสุนทร	ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเพื่อการศึกษาสถาปัตยกรรมไทย (วันที่ 1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2554)
นางชนาภัทร์ วงศ์โรจนภรณ์	เลขานุการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันที่ 6 กันยายน 2538 - ปัจจุบัน)

หลักสูตร

ปีการศึกษา 2555 คณะฯ จัดการเรียนการสอนรวม 13 หลักสูตร โดยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต 2 หลักสูตร ปริญญาโทบัณฑิต 10 หลักสูตร และปริญญาตรีบัณฑิต 1 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาและจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา ดังนี้

1. จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม 13 หลักสูตร

2. จำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม 0 หลักสูตร

3. จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์ 11 หลักสูตร 10 สาขาวิชา ได้แก่

- 1) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- 2) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น
- 3) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย
- 4) สาขาวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม
- 5) สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง
- 6) สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
- 7) สาขาวิชาการจัดการโครงการก่อสร้าง
- 8) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม
- 9) สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม
- 10) สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)

4. จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามที่ระบุ ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 11 หลักสูตร 10 สาขาวิชา ได้แก่

- 1) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- 2) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น
- 3) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไทย
- 4) สาขาวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม
- 5) สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง
- 6) สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
- 7) สาขาวิชาการจัดการโครงการก่อสร้าง
- 8) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม
- 9) สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม

10) สาขาวิชาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)

อาจารย์และบุคลากร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนบุคลากรรวม 100 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ (อาจารย์) 70 คน และสายสนับสนุน 30 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 29 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 33 คน และลูกจ้างประจำ (ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ) 7 คนและอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ (ลูกจ้างชั่วคราว) 1 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 6 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 11 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 4 คน ลูกจ้างชั่วคราว 7 คน และเจ้าหน้าที่โครงการพิเศษ 2 คน

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา/ชื่อหลักสูตร (ระบุสาขา)	อาจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
ปริญญาตรี													
1. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	-	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	80.00	-	20.00	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
2. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรมไทย)	-	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	80.00	-	-	20.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00
ปริญญาโท													
1. สถาปัตยกรรมศาสตร มหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	-	1	-	-	-	2	-	1	1	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	-	-	-	40.00	-	20.00	20.00	-	-	-	100.00
2. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	-	-	2	-	-	1	-	1	1	-	-	-	5
ร้อยละ	-	-	40.00	-	-	20.00	-	20.00	20.00	-	-	-	100.00
3. สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรมไทย)	-	1	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	40.00	-	-	-	-	40.00	-	-	-	-	100.00
4. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม)	-	1	-	-	1	1	-	2	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	-	-	20.00	20.00	-	40.00	-	-	-	-	100.00
5. สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (การออกแบบชุมชนเมือง)	-	1	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	5

ระดับปริญญา/ชื่อหลักสูตร (ระบุสาขา)	อาจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
ร้อยละ	-	20.00	40.00	-	20.00	20.00	-	-	-	-	-	-	100.00
6. การวางแผนชุมชนเมืองและ สภาพแวดล้อมมหามหานคร	-	-	2	-	2	-	-	1	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	-	40.00	-	40.00	-	-	20.00	-	-	-	-	100.00
7. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการโครงการก่อสร้าง)	-	-	2	-	1	1	-	-	-	-	1	-	5
ร้อยละ	-	-	40.00	-	20.00	20.00	-	-	-	-	20.00	-	100.00
8. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ทางสถาปัตยกรรม)	-	-	1	-	2	1	-	1	-	-	-	-	5
ร้อยละ	-	-	20.00	-	40.00	20.00	-	20.00	-	-	-	-	100.00
9. ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหา- บัณฑิต	-	1	1	-	1	1	-	-	1	-	-	-	5
ร้อยละ	-	20.00	20.00	-	20.00	20.00	-	-	20.00	-	-	-	100.00
10. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการมรดกทาง สถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว)	-	-	3	-	1	1	-	-	-	-	-	1	6
ร้อยละ	-	-	50.00	-	16.67	16.67	-	-	-	-	-	16.66	100.00
ปริญญาเอก													
1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรม กับการท่องเที่ยว)	-	-	3	-	1	1	-	-	-	-	-	1	6
ร้อยละ	-	-	50.00	-	16.67	16.67	-	-	-	-	-	16.66	100.00

ตารางที่ 2 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี (คน)	ปริญญาโท (คน)	ปริญญาเอก (คน)
อาจารย์	1	22	11
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	10	11
รองศาสตราจารย์	-	9	3
ศาสตราจารย์	-	1	-

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	พนักงาน ราชการ	รวม
	สาย ข	สาย ค	สาย วิชาการ	สาย บริหาร				
เลขานุการคณะ	-	1	-	-	-	-	-	1
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ	2	-	-	-	-	-	-	2
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	1	-	-	-	-	-	-	1
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ชำนาญงาน	-	2	-	-	-	-	-	2
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	-	-	-	1	-	-	-	1
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	-	-	-	3	-	-	-	3
นักการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	-	-	-	2	-	-	-	2
นักคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	-	-	-	1	-	-	-	1
บรรณารักษ์ปฏิบัติการ	-	-	-	1	-	-	-	1
นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	-	-	-	3	-	-	-	3
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	-	-	-	-	-	2	2
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	-	-	-	-	1	-	1
นักวิชาการพัสดุ	-	-	-	-	-	1	-	1
ช่างซ่อมครุภัณฑ์สำนักงาน	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานควบคุมเครื่องจักรขนาดเบา	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานบริการเอกสารทั่วไป	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานเก็บเอกสาร	-	-	-	-	1	-	-	1
พนักงานทั่วไป	-	-	-	-	-	3	-	3
เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	-	-	-	-	-	2	-	2
รวม	3	3	-	11	4	7	2	30
ร้อยละ	10.00	10.00	-	36.67	13.33	23.33	6.67	100.00
รวมทั้งหมดตามประเภทบุคลากร	6		11		4	7	2	30
ร้อยละ	20.00		33.33		13.33	26.67	6.67	100.00

หมายเหตุ ข้อมูลจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทางวิชาการตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2555 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 684 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 345 คน นักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 288 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 51 คน (ข้อมูลจากงานบริการการศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ณ วันที่ 29 เมษายน 2556) รายละเอียดดังตารางที่ 4, 5, 6 และในปีการศึกษา 2555 มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 133 คน

จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตจำนวน 69 คน นักศึกษาระดับมหาบัณฑิตจำนวน 53 คน และ นักศึกษาระดับดุขฎีบัณฑิตจำนวน 11 คน

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา และลักษณะโครงการ

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					เพศ (คน)			รวม
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ตก ค้าง	ชาย	หญิง	
	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	
สถาปัตยกรรม	55	70	51	63	4	2	117	128	245
ปกติ	55	70	51	63	4	2	117	128	245
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรมไทย	19	28	24	19	5	5	50	50	100
ปกติ	19	28	24	19	5	5	50	50	100
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	74	98	75	82	9	7	167	178	345
ปกติ	74	98	75	82	9	7	167	178	345
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 345 คน เป็นชาย 167 คน เป็นหญิง 178 คน

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตก ค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
สถาปัตยกรรม	13	-	22	-	41	-	44	32	76
ปกติ	13	-	22	-	41	-	44	32	76
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	5	-	10	-	14	-	17	12	29
ปกติ	5	-	10	-	14	-	17	12	29
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรมไทย	-	-	6	-	6	-	10	2	12
ปกติ	-	-	6	-	6	-	10	2	12
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	-	-	6	-	20	-	12	14	26
ปกติ	-	-	6	-	20	-	12	14	26

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโท						เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	2	-	1	1	6	6	8	8	16
การจัดการโครงการก่อสร้าง									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	-	11	-	10	-	13	25	9	34
การออกแบบชุมชนเมือง									
ปกติ	14	-	5	1	2	1	12	11	23
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภูมิสถาปัตยกรรม									
ปกติ	9	-	3	7	3	5	11	16	27
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	14	2	6	4	2	15	27	16	43
การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	-	-	-	-	-	2	-	2	2
รวม									
ปกติ	41	-	52	8	86	6	106	87	193
พิเศษ	16	13	7	15	8	36	60	35	95
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 288 คน เป็นชาย 166 คน เป็นหญิง 122 คน									

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาปริญญาเอกจำแนกตามสาขาวิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา / ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก						เพศ		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรม กับการท่องเที่ยว									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	9	-	10	-	32	-	12	39	51
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 51 คน เป็นชาย 12 คน เป็นหญิง 39 คน									

หมายเหตุ: นักศึกษาตกค้าง คือ ชั้นปีที่ 3-5

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ภาควิชา/ สาขาวิชา	นักศึกษาปริญญาตรี	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรี)		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	จำนวนอาจารย์ (ปฏิบัติงานจริง)	อัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษา
		บัณฑิตปกติ	บัณฑิตพิเศษ			
1. สถาปัตยกรรม	141.81	51.63	-	193.44	22	1 : 8.79
2. ศิลปสถาปัตยกรรม	82.84	9.42	-	92.26	18	1 : 5.13
3. เทคนิคสถาปัตยกรรม	100.50	-	23.50	112.25	11	1 : 10.20
4. การออกแบบและวางผังชุมชนเมือง	27.33	39.29	16.08	74.66	10	1 : 7.47
5. รายวิชาพื้นฐานคณะและไม่ระบุ	17.42	-	-	17.42	-	-
6. สาขาการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว	-	-	11.38	11.38	-	-
รวม	369.89	100.34	50.96	501.40	61	1 : 8.22

งบประมาณ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังนี้

ตารางที่ 10 รายรับ-รายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบรายได้ ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามงาน

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย				รวม รายจ่าย ทั้งหมด (บาท)	ร้อยละการ เบิกจ่าย จากยอด รายรับ
		เงินเดือน	งบดำเนินงาน	สาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์		
งานบริหารทั่วไป	3,990,000.00	910,772.31	1,339,321.48	574,003.63	11,770.00	2,835,867.42	1,154,132.58
งานประกันคุณภาพการศึกษา	937,700.00	720,548.72	78,441.00	0.00	0.00	798,989.72	138,710.28
งานจัดการศึกษาสาขา สถาปัตยกรรมศาสตร์	2,457,156.80	313,423.14	1,377,861.15	0.00	173,522.00	1,864,806.29	592,350.51
งานจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	830,000	0.00	701,235.80	0.00	0.00	701,235.80	128,764.20
งานทุนการศึกษา	330,000.00	0.00	304,000.00	0.00	0.00	304,000.00	26,000.00
งานกิจกรรมนักศึกษา	400,000.00	0.00	345,699.00	0.00	0.00	345,699.00	54,301.00
งานพัฒนาหลักสูตร	80,000.00	0.00	7,209.00	0.00	0.00	7,209.00	72,791.00
งานพัฒนาบุคลากร	180,000.00	0.00	110,096.50	0.00	0.00	110,096.50	69,903.50
งานวิจัยพัฒนาและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี	8,844.00	0.00	8,844.00	0.00	0.00	8,844.00	0.00
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	325,000.00	0.00	196,955.00	0.00	0.00	196,955.00	128,045.00
งานบริการวิชาการ	125,000.00	0.00	36,174.00	0.00	0.00	36,174.00	88,826.00
สะสมจัดทำโครงการปีถัดไป							2,453,824.07
รวม	9,663,700.80	1,944,744.17	4,505,836.93	574,003.63	185,292.00	7,209,876.73	0.00

อาคารสถานที่

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอาคารทั้งหมด 3 อาคาร รวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด 13,940 ตารางเมตร ประกอบด้วย

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วังท่าพระ กรุงเทพฯ	4,560.00	ตารางเมตร
อาคารศิลป์ พีระศรี 1	9,284.00	ตารางเมตร
อาคาร 50 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม	96.00	ตารางเมตร

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนดไว้ โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรเพิ่มเติม เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น ซึ่งได้นำเสนอที่ประชุมผู้บริหาร หัวหน้างาน บุคลากร และผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยมีข้อสรุป ดังนี้

คณะกรรมการ	องค์ประกอบ
รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์	1, 3, 5, 7, 8, 9
อาจารย์ ดร.วรรณัท โสวรรณี	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล คัชชิมา	4 (ตัวบ่งชี้สมศ. 3 - 7)
อาจารย์ภัทรพันธ์ หรุ่นรักวิทย์	2 (ตัวบ่งชี้สมศ. 14)

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป. 1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2556 แล้วเห็นว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) องค์ประกอบที่ 2 (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 - 2.8 และตัวบ่งชี้สมศ. 1 - 4 และ 14) องค์ประกอบที่ 3 (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2) องค์ประกอบที่ 4 (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 - 4.3 และตัวบ่งชี้สมศ. 5 - 7) องค์ประกอบที่ 5 (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2 และตัวบ่งชี้สมศ. 8 และ 9) องค์ประกอบที่ 6 (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และตัวบ่งชี้สมศ. 10 และ 11) องค์ประกอบที่ 7 (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 - 7.4 และตัวบ่งชี้สมศ. 13) องค์ประกอบที่ 8 (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1) และองค์ประกอบที่ 9 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1) จำนวนทั้งสิ้น 36 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 1

ตารางที่ 11 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		6 ข้อ	5	4	ได้ข้อ 1 - 6 ขาดหลักฐานเกณฑ์ 7 และ 8
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	5+3 ข้อ		2+3 ข้อ	5	2	ได้ข้อ 1, 2 และ 6 - 8 ขาดเกณฑ์ข้อ 3 - 5 เนื่องจากคณะไม่มี มคอ. 7 จึงส่งผลให้ข้อ 3 - 5 ไม่ได้ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ 38	26	37.41	2.98	3.12	
		69.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (รศ. , ศ.)	ร้อยละ 20	13	18.71	3.10	3.12	
		69.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	6 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ		6 ข้อ	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	7 ข้อ		6 ข้อ	4	4	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ		4 ข้อ	5	4	ได้ข้อ 1 - 4 ขาดเกณฑ์ข้อ 5 คณะยังไม่ มีกิจกรรม/นศ.ที่ได้รับการ ยกย่องชมเชยด้านคุณธรรม จริยธรรมโดยหน่วยงาน ระดับชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	72	100.00	5.00	5.00	
72						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญา ตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51	7,200	4.36	4.44	4.36	
1,652						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	11.25	18.44	5.00	3.69	พบวารสารตามฐาน TCI 3 ชิ้นที่อยู่ในปี พ.ศ. 2555 ค่าน้ำหนัก 11.25 ได้ร้อย ละ 18.44 คิดเป็น 3.69 คะแนน
61						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์	ร้อยละ 20	1.5	9.38	1.59	0.94	ค่าน้ำหนัก 1.50 ได้ร้อยละ 9.38 คิดเป็น 0.94 คะแนน
		16				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	3.51	276	3.97	3.26	3.31	
		69.5				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.26	3.78	
	ตามระบบ CHE			4.11	3.66	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		5 ข้อ	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		5 ข้อ	5	4	ได้ข้อ 1 - 5 ขาดเกณฑ์ข้อ 6
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	75,000	5,109,590.00	81,104.60	5	5	รวม 5,109,590 บ. ต่อ จำนวนอาจารย์ 63 คน เฉลี่ยคนละ 81,104.60 บ. (อ้างอิงเกณฑ์สังคมศาสตร์ฯ)
		63				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	7.5	10.79	3.06	5.00	ยืนยันข้อมูลตาม สถาบันวิจัยฯ ค่าน้ำหนักได้ 7.5 คิดเป็น ร้อยละ 10.79 คิดเป็น 5.00 คะแนน
		69.5				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	5	7.19	0	1.80	นับจำนวน 5 ชิ้น/อาจารย์ 69.5 คน ได้ร้อยละ 7.19 คิดเป็น 1.80 คะแนน
		69.5				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	7.75	11.15	2.68	5.00	ค่าน้ำหนัก 7.75 คิดเป็น ร้อยละ 11.15 คิดเป็น 5 คะแนน
		69.5				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.		4.33	4.00		
	ตามระบบ CHE		3.12	3.97		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ใน การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 30	10	71.43	5	5	10 โครงการ/จากทั้งหมด 14 โครงการ ได้ร้อยละ 71.43 คิดเป็น 5.00 คะแนน
		14				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ		5 ข้อ	5	5	ใช้โครงการยุวสถาปนิก อาสาเพื่อพัฒนาชนบท
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามระบบ CHE		5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		6 ข้อ	5	5	ได้ข้อ 1 - 6
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามระบบ CHE		5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ		6 ข้อ	5	4	ได้ข้อ 1 - 4, 6 - 7 ขาดเกณฑ์ข้อ 5 การประเมินคณะกรรมการคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	3 ข้อ		5 ข้อ	3	5	ได้ข้อ 1-5
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	ใช้ผลประเมินระดับ มหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	3 ข้อ		1 ข้อ	1	2	ได้ข้อ 1 และ 2
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน						คณะไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.50		5.00	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			3.50	4.00	
	ตามระบบ CHE			3.80	4.20	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	7 ข้อ		8 ข้อ	5	4	ได้ข้อ 1-5, 7-9 เกณฑ์ข้อ 6 ไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 9.1.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3.51		3.99	3.99	4.18	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.39	4.18	
	ตามระบบ CHE			4.20	4.18	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา มุ่งมองด้านการบริหารจัดการและตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป. 2 ตาราง ป. 3 ตาราง ป. 4 และตาราง ป. 5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป. 2)

ตารางที่ 12 ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555 (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน			ผลการประเมิน	
	I	P	O	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
				0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
				1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
				2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
				3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	
				4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		4.00		4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3.41	4.00	3.55	3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5.00	3.50	3.93	3.97	ดี
องค์ประกอบที่ 5		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7		4.00	5.00	4.20	ดี
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	ดี
เฉลี่ย (36ตัวบ่งชี้)	3.81	4.28	4.15	4.18	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ 13 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555 (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน			ผลการประเมิน	
	I	P	O	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
				0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
				1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
				2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
				3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	
				4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			3.60	3.60	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		4.14	5.00	4.25	ดี
ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.81	4.33	4.66	4.31	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		4.50	3.93	4.16	ดี
เฉลี่ย (36ตัวบ่งชี้)	3.81	4.28	4.15	4.18	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ 14 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555 (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน			ผลการประเมิน	
	I	P	O	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
				0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
				1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
				2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
				3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	
				4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	4.00	4.38	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	3.78	5.00	4.08	ดี
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	3.12	4.50	3.78	3.79	ดี
เฉลี่ย(36 ตัวบ่งชี้)	3.81	4.28	4.15	4.18	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ 15 ตาราง ป. 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากรประจำปีการศึกษา 2555(สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน			ผลการประเมิน	
	I	P	O	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
				0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
				1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
				2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
				3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	
				4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัด การศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	3.12	3.67	3.31	3.43	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.00	5.00	4.14	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	3.41	4.00	4.16	3.90	ดี
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	3.60	4.12	ดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	3.50	3.93	3.97	ดี
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5.00	4.63	4.15	4.37	ดี
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	3.81	4.28	4.15	4.18	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

7.2 จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไขของแต่ละองค์ประกอบ
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ระบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของคณะ ไม่เห็นผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านทำให้ไม่สะท้อนผลคุณภาพที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาทั้งในระดับของภาควิชา และคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและอาจทำให้เกิดปัญหาในการวางแผนตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ในอนาคต	1. ควรมีแนวทางและกลไกในการดำเนินงานแผนตามระบบ PDCA ให้ครบถ้วน และควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ตามพันธกิจต่างๆ และมีการนำเข้าสู่กรรมการคณะเพื่อปรับปรุงแผน โดยอาจเป็นการประชุมสรุปการพัฒนาแผนในรอบปีการศึกษา ก่อนปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์มากและหลากหลาย (11 หลักสูตรจาก 13 หลักสูตร) และมีสัดส่วนจำนวนนักศึกษามากถึงร้อยละ 49.56 ซึ่งถือเป็นฐานที่ดีของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย	1. ควรมีการบริหารจัดการงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควบคู่ไปกับการทำงานวิจัยของอาจารย์ให้มี impact factor ที่สูงขึ้น และเน้นการเผยแพร่ในเวทีระดับชาติ และนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะมีบุคลากรทางสายวิชาการที่มีคุณภาพสูง แต่ด้วยการเปลี่ยนแปลงทางสังคมปัจจุบันที่ต้องการความรวดเร็วในการพัฒนาทางวิชาชีพ ทำให้นักศึกษามีความต้องการบุคลากรที่เป็นนักวิชาชีพยุคใหม่มาช่วยเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น</p> <p>2. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>3. การดำเนินการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังไม่ครบถ้วน</p>	<p>1. คณะควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในด้านวิชาชีพที่หลากหลายศาสตร์ รวมถึงการเพิ่มประสบการณ์ภายนอกให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้นและคณะควรมีแนวทางในการบริหารหลักสูตรให้เกิดความมีระหว่างคณะวิชาในวิทยาเขตวังท่าพระระหว่างมหาวิทยาลัยอื่นๆในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>2. คณะฯ ควรมีการจัดแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอโดยอาจหาแหล่งทุนสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</p> <p>3. คณะฯ และมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้คณาจารย์และผู้บริหารมีหลักสูตรมีกระบวนการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ให้ได้ครบถ้วนและเสร็จสิ้นภายในแต่ละปีการศึกษาโดยอาจมีมาตรการกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีการวางแผนและดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ทั้งในเรื่องของคุณสมบัติที่พึงประสงค์และคุณสมบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ รวมถึงกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้หลากหลายและบูรณาการกับทั้ง 4 พันธกิจหลักได้อย่างครบถ้วน</p> <p>2. มีประสิทธิภาพในการประเมินผลการทำงานของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งต่อการพัฒนาแผนในแต่ละปีได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน ต่อในอนาคต เพื่อให้เกิดผลในเชิงบวกต่อตัวนักศึกษา ชุมชนภายใน และสังคมภายนอก</p> <p>2. ควรมีการวางกลยุทธ์ในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาให้ครบทุกระดับ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังมีกิจกรรมน้อย และการมีส่วนร่วมน้อย</p>	<p>1. คณะควรมีระบบและกลไกในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากกิจกรรมวิชาการ เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสาขาวิชา และคณะวิชา นอกจากนี้ควรมีการสร้างเครือข่ายในการจัดกิจกรรมของบัณฑิตศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนรู้ และพัฒนาประสบการณ์</p>

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะและมหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการบริหารงานวิจัย และมีทุนสนับสนุนที่ชัดเจน และคณะมีการกระจายการบริหารงานวิจัยสู่ภาควิชา แต่ขาดการประสานติดตามผลของงานวิจัยในภาพรวมของคณะทำให้การส่งเสริม สนับสนุนระบบงานวิจัย ของคณะขาดความเป็นเอกภาพและขาดทิศทางของการพัฒนา</p> <p>2. คณะมีอาจารย์ทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวนมาก และได้รับงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอกมาก แต่การรวบรวมวิเคราะห์ คัดสรรผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่สู่สาธารณะทั้งในลักษณะของบทความวิจัย บทความวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติยังมีน้อยอยู่ รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคมภายนอกไม่เด่นชัด</p>	<p>1. คณะควรมีแผนการทำวิจัยของอาจารย์ที่สอดคล้องกับทิศทางของการพัฒนาประเทศตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชาและควรถ่ายทอดทิศทางของแผนงานวิจัยสู่ภาควิชาให้ชัดเจน</p> <p>2. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะของบทความวิจัย และบทความวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ รวมถึงมีการกำหนดแนวทางวิจัยที่จะนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน และสังคมอย่างชัดเจน เพื่อให้งานวิจัยของคณะมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัยมีน้อยมาก 2. ขาดการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย 3. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงและมีการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมที่ไม่อยู่ในแผนฯ เป็นจำนวนมาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรมีแผนและกรอบการบริการวิชาการแก่สังคม โดยคำนึงถึงการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ได้ตามเกณฑ์คุณภาพซึ่งต้องมีการวางแผนทั้งในเรื่องของเวลา และการจัดการเรียนการสอน และประเด็นที่ใช้ในการทำวิจัย เพื่อให้เสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา 2. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย รวมถึงการประเมินประโยชน์ที่มีต่อชุมชนและสังคม 3. ควรมีการวิเคราะห์โครงการบริการวิชาการเหล่านี้ และนำมาสร้างเป็นกรอบของแผนเพื่อรองรับการดำเนินงาน และสามารถส่งเสริม และสนับสนุนคณาจารย์ให้ดำเนินการได้เต็มศักยภาพในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่เป็นศิลปินแห่งชาติและมีผลงานทางด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p> <p>2. คณะมีเอกลักษณ์ของหลักสูตรและองค์ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรมไทยและสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นที่เป็นฐานหลักทางศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ที่มีพัฒนาการทางด้านเทคโนโลยีของ สถาปัตยกรรมยุคใหม่เข้ามาส่งเสริมการ "สืบสานภูมิปัญญาไทย สร้างสรรค์สู่สากล" ตามปรัชญาที่ตั้งไว้</p> <p>3. มีนโยบายแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมและสนับสนุนทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติในด้านการอนุรักษ์และสืบสานมรดกทางศิลปวัฒนธรรมไทยที่โดดเด่น และมีจำนวนโครงการในด้านนี้มากและ ต่อเนื่อง</p>	<p>1. ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้จากศิลปินแห่งชาติมาจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบและเผยแพร่สู่สาธารณะ</p> <p>2. ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์องค์ความรู้และแนวทางพัฒนาในด้านนี้สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่องรวมทั้งควรมีการส่งเสริมการสร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานบริการวิชาการที่มีการบูรณาการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมกับศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อบรรลุตามปณิธานและวิสัยทัศน์ที่คณะกำหนดไว้</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนทั้งงบประมาณและทรัพยากรเพื่อช่วยคณะพัฒนางานด้านนี้ได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>(สมศ.11)</p> <p>1. การพัฒนาพื้นที่กายภาพในมิติทางด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะยังไม่สามารถแสดงถึง เอกลักษณ์ขององค์กรที่เด่นชัด</p>	<p>1. ควรมีแผนการพัฒนาพื้นที่กายภาพให้สามารถแสดงถึงเอกลักษณ์ขององค์กร และมหาวิทยาลัยศิลปากร "มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์"</p>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p><u>ตัวบ่งชี้ 7.2 KM</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการความรู้ของคณะมีเอกลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น และมีการนำไปบูรณาการกับพันธกิจหลัก ได้อย่างชัดเจน 2. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) มาเป็นองค์ความรู้ที่เผยแพร่อย่างเป็นระบบ (Explicit Knowledge) และพัฒนาเป็นสื่อการเรียนการสอนและการวิจัยที่มีคุณค่าเฉพาะด้าน 	<p><u>ตัวบ่งชี้ 7.2 KM</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยด้านบุคลากรและงบประมาณ ที่ส่งผลต่อการบูรณาการระหว่างพันธกิจ ต่างๆให้มีความต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น 2. เพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p><u>ตัวบ่งชี้ 7.4 ความเสี่ยง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะไม่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ จึงไม่สามารถวางแผนการแก้ปัญหา การบริหารจัดการความเสี่ยงจากผลกระทบ ทั้ง จากภายในและภายนอกได้ ทำให้การดำเนินพันธกิจในบางด้านที่เกี่ยวข้อง ข้องกับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และกระบวนการเรียนการสอนไม่เป็นไป ตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด (มหาวิทยาลัยวิจัย) 	<p><u>ตัวบ่งชี้ 7.4 ความเสี่ยง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะต้องมีการดำเนินงานด้านการจัดการระบบบริหารความเสี่ยง โดยคำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และเป้าหมายตามวิสัยทัศน์อย่างจริงจัง โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้ง ภายในและภายนอก แล้วนำมาวางแผนเป็นโครงการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีแนวทางการบริหารจัดการงานวิชาการ เพื่อจัดทำหนังสือและตำราเผยแพร่สู่ ภายนอก รวมถึงมีการสร้างพันธมิตรเพื่อสนับสนุน ทางการเงินที่สามารถนำกลับมาเป็นรายได้ เสริมที่สำคัญในอนาคต</p>	<p>1. เร่งให้เกิดการปฏิบัติ โดยมีระบบและกลไกรองรับอย่างเป็น รูปธรรม และดำเนินการอย่างรวดเร็วให้ทันกับการ แข่งขัน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ยังเป็นแผนการใช้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ตามระบบปกติ</p>	<p>1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเชิงรุกที่มีการกำหนดเป้าหมายของแหล่งเงิน ทุนสนับสนุนเชิงปริมาณ เพื่อพันธกิจต่างๆ นอกเหนือจากเงิน งบประมาณ เช่น ปีที่ 1 มีเงินสนับสนุนเพิ่มขึ้น 5% จากเงิน งบประมาณปกติ ปีที่ 2 มีเงินสนับสนุนเพิ่มขึ้น 7% จากเงิน งบประมาณปกติ เป็นต้น</p>

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การจัดการระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพของคณะในปีการศึกษานี้โดยเฉพาะเอกสารที่ใช้อ้างอิงผลการดำเนินการไม่ตรงกับเกณฑ์เป็นส่วนใหญ่ (ข้อมูลส่วนใหญ่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม)</p> <p>2. งานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคืองานวิจัยของการรวบรวมประกันคุณภาพที่ไม่ได้ส่งผลต่อการนำไปใช้เป็นตัวอย่งการปฏิบัติที่ดี</p>	<p>1. คณะควรมีการวางแผนการจัดหมวดหมู่ของระบบเอกสารหรือระบบสารสนเทศเพื่องานประกันคุณภาพโดยคำนึงถึงการอ้างอิงผลในแต่ละเกณฑ์ให้ตรงประเด็น และให้เห็นผลการดำเนินการในเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ข้อมูลของการดำเนินการในเรื่องพันธกิจทั้ง 4 ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรสายวิชาการควรมีระบบที่ให้บุคลากรสายวิชาการเป็นผู้รายงานและจัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. มหาวิทยาลัยและคณะควรมีแนวทางในการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีจากการรวบรวมวิธีปฏิบัติจากทั้งคณะและสถาบันอื่นมาพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานของทั้งอาจารย์และบุคลากรสนับสนุน</p>

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมระดับคณะ

1. คณะควรมีการประเมินผลการดำเนินงานในพันธกิจทั้ง 4 ด้านให้ครบถ้วนอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมในแผน และกิจกรรม
2. คณะมีวัฒนธรรมในการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สืบสาน ต่อยอดจากอาจารย์อาวุโสที่มีองค์ความรู้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติได้เป็นอย่างดี และต่อเนื่องแต่ขาดการวางแผนการเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของงานวิจัยในแต่ละปีคณะจึงควรมีการวางแผนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในเชิงของบทความวิจัย บทความวิชาการ สื่อทางวิชาการทั้ง

ในระดับชาติ และนานาชาติ นอกเหนือจากการผลิตหนังสือ หรือตำราที่ถอดบทเรียนและองค์ความรู้ จากงานวิจัยซึ่งต้องใช้ระยะเวลา

3. คณะควรมีการวางแผนการบริการวิชาการสู่สังคม โดยคำนึงถึงโครงการที่มีค่าผลกระทบสูง ทั้งบูรณาการกับการเรียนการสอน บูรณาการกับการวิจัย พัฒนากิจกรรมนักศึกษา สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และใช้เอกลักษณ์ที่มีความโดดเด่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นหลัก

ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. ในการเขียนรายงาน SAR ความสม่ำเสมอในการเขียนอธิบายผลการดำเนินงานในรายองค์ประกอบต่างๆ ในเกณฑ์บางข้อไม่ชัดเจน และเกณฑ์บางข้ออธิบายไว้อย่างละเอียด เอกสารหลักฐานหาข้อมูลหายาก บางรายการไม่ตรงประเด็น โดยเฉพาะรายงานการประชุม ควรเลือกเน้นเฉพาะประเด็นที่ตอบคำถามตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของคณะวิชาต่างๆ ในวิทยาเขตวังท่าพระ
2. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางในการบริหารจัดการให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหลักปฏิบัติของอาจารย์ในการดำเนินพันธกิจทั้ง 4 ด้าน โดยต้องเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องกำหนดโครงสร้างและระเบียบของผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพของคณะวิชา ภาควิชาทั้งฝ่ายวิชาการ และฝ่ายสนับสนุนให้ชัดเจน
3. มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบที่เอื้อต่อการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้กับคณะวิชา เพื่อเปิดโอกาสให้คณะมีหนทางในการแสวงหารายได้ที่นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ปกติ เพื่อใช้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารจัดการเชิงรุก

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 596/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555
- บันทึกภาคสนาม

มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม
เลขรับ 09578
วันที่ 7 พ.ค. 2556
เวลา 09.30 น.

เรียน ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง

เพื่อโปรดทราบ



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่ 596 / 2556

03 / พ.ค. / 2556

สำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยศิลปากร
รับที่ 001232
วันที่ 7 พ.ค. 2556
เวลา 14.00 น.

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555 ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2555 ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ (วันจันทร์ที่ 24 - วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์	เหล็กดี	กรรมการ
นางสาวอัสพร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววีรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจุรรัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล	คัชชีมา	กรรมการ
อาจารย์ภัทราพันธ์	หรรษ์ภักดิ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.วรรณัท	โสวรรณิ	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	เลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน
3. คณะโบราณคดี (วันพฤหัสบดีที่ 27 - วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมลักษณ์	คงเมือง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	กรรมการ
อาจารย์สิทธิโชค	ชัยวรรณ	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพินิตา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะมัณฑนศิลป์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 - วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
ภญ.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิดา	อศวิพชนันต์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.เกรียงไกร	เกิดศิริ	กรรมการ
นางสาววรรณุช	พุ่มเรือง	เลขานุการ
นางมาลินี	วิกรานต์	ผู้ประสานงาน

5. คณะอักษรศาสตร์ (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงษ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒนะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ	ธาราวดี	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นายกฤษดา	ไพรวรรณ	ผู้ประสานงาน

6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 - วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงษ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิกร	ต้นทวิทโธ	กรรมการ
อาจารย์รุ่งทิวา	ชลิบเงิน	กรรมการ
เภสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์	ศรีอมรศักดิ์	กรรมการ
นางสาวจิรวรรณ	จันทอง	เลขานุการ
นางสาววรรณภา	แสงวัฒนะกุล	ผู้ประสานงาน

7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 - วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ	ชนะบริพัฒน์	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
ภญ.ดร.นพรัตน์	นันทรัตนพงศ์	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิตรรติ	ต้นติศาภรณ์	ผู้ประสานงาน

8. คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 - วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์	พราพงษ์	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์	แพรัตกุล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.โพยม	วงศ์ภูวรักษ์	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	เลขานุการ
ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัติศัย	ผู้ประสานงาน

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันพุธที่ 26 – วันพฤหัสบดีที่ 27 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลีรัตน์	จรัสกุลชัย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา	นิพันธ์สุขกิจ	กรรมการ
ภญ.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติดา	พิริยะประสาธน์	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ ดร.สินธุวัฒน์	ฤทธิธรรม	ผู้ประสานงาน

10. คณะดุริยางคศาสตร์ (วันอังคารที่ 18 – วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	สำเนียงงาม	กรรมการ
อาจารย์ชานนท์	ไกรรส	กรรมการ
นางสาวจิรวรรณ	จันทอง	เลขานุการ
นางสาวลลววรรณ	เปรมประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์	พราพงษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสมอใจ	บุรินอก	กรรมการ
อาจารย์พิพัฒน์	สุยะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.โสภณ	ผู้มีจรรยา	กรรมการ
นางสาววรรณุช	พุ่มเรือง	เลขานุการ
นายเฉลิมชนม์	ก่อสกุลใหม่	ผู้ประสานงาน

12. คณะวิทยาการจัดการ (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ลำปาง	แมนมาตย์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา	พัฒน์วสิน	กรรมการ
นางสาวอัญชณา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	ผู้ประสานงาน

13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 20 – วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลีรัตน์	จรัสกุลชัย	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ฉิวนิล	กรรมการ
อาจารย์สกันธ์	ม่วงสุน	กรรมการ
นางสาวอัสพร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวอัญชณา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ภัทราพันธ์	หรรุณรัถวิทย์	ผู้ประสานงาน

14. วิทยาลัยนานาชาติ (วันอังคารที่ 2 – วันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2556)
- | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น | พรหมสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาถะพินธุ | กรรมการ |
| ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต | นิรัติศัย | กรรมการ |
| นางสาวนิศารัตน์ | เวชประพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| อาจารย์อมรา | วีระวัฒน์ | ผู้ประสานงาน |
15. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2556)
- | | | |
|---------------------------|-------------|---------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี | ธนะบริพัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาถะพินธุ | กรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร | จันทร์ศิริ | กรรมการ |
| นางสาวจิราวรรณ | จันทอง | เลขานุการ |
| นางสาวอรุณ | บัวจัน | ผู้ประสานงาน |
16. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556)
- | | | |
|------------------------------|----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น | พรหมสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล | จริตควร | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิเศก | ปิ่นสุวรรณ | กรรมการ |
| นางสาวนิศารัตน์ | เวชประพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาววัชรี | น้อยพิทักษ์ | ผู้ประสานงาน |
17. สำนักหอสมุดกลาง (วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556)
- | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------|
| รองศาสตราจารย์จันทนี | เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร | อภิรักษ์อร่ามวง | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิภ | เลิศชาญฤทธ์ | กรรมการ |
| นางสาวฉวีวรรณ | สวัสดิ์ | กรรมการ |
| นางสาวเพ็ญสุภา | ศรีพรหมทอง | เลขานุการ |
| นางณัชชา | มณีวงศ์ | ผู้ประสานงาน |
18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556)
- | | | |
|----------------------------|---------------|---------------------|
| อาจารย์ ดร.ภฤติมา | เหมวิภาต | ประธานกรรมการ |
| อาจารย์เสรี | ชินนอม | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.สมลักษณ์ | คงเมือง | กรรมการ |
| นางสาวสวิตตรี | ศิลป์ประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวบุญมี | ตระกูลชัยศรี | ผู้ประสานงาน |
19. หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556)
- | | | |
|--------------------------------|-----------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์จันทนี | เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาถะพินธุ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี | ผลวัฒน์ | กรรมการ |
| นางสายสมร | สุระแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| นายสรารุช | ทับทอง | ผู้ประสานงาน |

20. สำนักงานอธิการบดี (วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2556)

อาจารย์ ดร.กฤติมา	เหมวิภาต	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ปริญญญา	ตันติสุข	กรรมการ
นางปราณี	คงสาคร	กรรมการ
นางศิริวิช	ดโนทัย	กรรมการ
นางสาวจรียา	ลาภวรกิจชัย	กรรมการ
นายอุกฤษฏ์	มนูจันทร์ถ	กรรมการ
นางสาวอัญชนา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	ผู้ประสานงาน

21. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2556)

อาจารย์ ดร.กฤติมา	เหมวิภาต	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวมยุรี	แย้มศรี	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางประไพพรรณ	ข้าภาชี	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2556 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

สั่ง ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2556



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2555

ณ ห้องประชุม 205 ชั้น 2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

คณะกรรมการ

- | | |
|---|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ จันทนี เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กังวล คัชชิมา | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ภัทราพันธ์ หุ่นรักวิทย์ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.วรนันท์ โสวรรณิ | กรรมการ |
| 5) นางสาวเพ็ญสุภา ศรีพรหมทอง | เลขานุการ |

วันอังคารที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2556

- 9.00 – 10.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางถึงห้องประชุม 205 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วังท่าพระ
ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ
คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน/ นำเสนอผลการดำเนินงานในปีการศึกษา พ.ศ.2554
และแนะนำผู้บริหารคณะฯ
- 10.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.00 น. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน

วันพุธที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2556

- 9.00 – 11.00 น. สัมภาษณ์ นักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ณ ห้องประชุม 205
ตรวจเยี่ยมชมอาคารสถานที่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 11.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 14.00 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหารของคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์



รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1) นางสาวศศิพิมพ์ ปรีชม | นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภูมิสถาปัตยกรรม |
| 2) นางสาวชวิศา ฉายอินทร์ | นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรม |
| 3) นายชัชวาล สุวรรณสวัสดิ์ | นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรม |
| 4) นายกรวิชญ์ คุณากรบดินทร์ | นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรมไทย |
| 5) อาจารย์ ตะวัน วีระกุล | อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปสถาปัตยกรรม |
| 6) อาจารย์ เจนยุทธ ล่อใจ | อาจารย์ประจำภาควิชาสถาปัตยกรรม |
| | นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น |

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและ ควรมีข้อเสนอแนะ (โปรด ระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		ระบุเป็นช่วงปีการศึกษา 2555
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน		✓	
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้นการปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบ คุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้าน การบริหารจัดการ	✓		
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม	✓		
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		อยู่ในแนวทางพัฒนาเร่งด่วน

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและ ควรมีข้อเสนอแนะ (โปรด ระบุ))
				(ไม่ได้ระบุเป้าหมาย)
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร	✓		
	5.5 แผนปฏิบัติการประจำปี	✓		
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์	✓		ไม่ได้ระบุอัตลักษณ์
	5.7 จุดเด่น		✓	ไม่ได้ระบุจุดเด่นอย่างชัดเจน
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ			
	(1) ด้านการเรียนการสอน	✓		
	(2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓		
	(3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	✓		
	(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		
	(5) ด้านการบริหารจัดการ	✓		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)	✓		
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	✓		
	7.2 ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ คุณภาพ	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและ ควรมีข้อเสนอแนะ (โปรด ระบุ))
	7.4 ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	7.5 ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา		✓	
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป	✓		
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	✓		
8	ภาคผนวก		✓	
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		ส่งเพิ่มเติมในวันที่ 26 มิถุนายน 56
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา		✓	

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การ ปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน คุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายใน รอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		บุคลากร		เกณฑ์ข้อ 7 และ 8
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การ ปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร		บุคลากร		มคอ. 7 ทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน		บุคลากร/ นักศึกษา		แผนการสอนและสรุปผลการประเมินฯ ทุกรายวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา		นักศึกษา/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญา				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การ ปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				ตัวอย่าง วารสารวิชาการที่ นักศึกษาได้รับ การตีพิมพ์
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		บุคลากร		เอกสารการยื่น จดสิทธิบัตร
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์				งานสร้างสรรค์ที่ ได้นำไปใช้ ประโยชน์
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ				คำสั่งแต่งตั้ง

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การ ปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
รับรองคุณภาพ				ตำแหน่งทาง วิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม		บุคลากร/ อาจารย์		เกณฑ์ข้อที่ 4 และ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม		บุคลากร/ อาจารย์		เอกสารการ รายงานผล โครงการ
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกต การ ปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง		บุคลากร/ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษภายใน				
ตัวบ่งชี้ 9.1.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)				ให้คณะวิชา รายงานผล ดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด				