



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555
(วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 – วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน พ.ศ.2556

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2555

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปณิธาน.....	4
วิสัยทัศน์.....	4
พันธกิจ.....	4
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	4
แผนปฏิบัติราชการประจำปี.....	5
หลักสูตร.....	8
อาจารย์และบุคลากร.....	8
นักศึกษา.....	8
งบประมาณ.....	8
อาคารสถานที่.....	9
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	10
วิธีการประเมิน.....	10
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	10
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	10
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	10
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	10
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	23
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 596/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555	
- บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน	

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
<u>ภาพที่ 1</u> แสดงโครงสร้างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	5

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u> งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจําแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ.....	9
<u>ตารางที่ 2</u> รายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จําแนกตามหมวดรายจ่าย.....	9
<u>ตารางที่ 3</u> ตารางป.1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	11
<u>ตารางที่ 4</u> ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	19
<u>ตารางที่ 5</u> ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	20
<u>ตารางที่ 6</u> ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	21
<u>ตารางที่ 7</u> ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	22

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

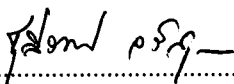
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. ภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.38 โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.94 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.64 และปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย 2.25 ตามลำดับ


เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย **4.48** โดยจำแนกตามรายองค์ประกอบของ สกอ. คณะฯ มีผลการประเมินดังนี้

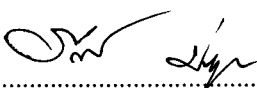
องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา /ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.82	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	4.17	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก

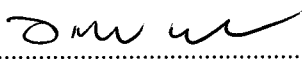
ส่วนองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี คณะฯ ได้ดำเนินการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 โดยไม่ได้นำมาคำนวณในการคิดคะแนนการประเมิน

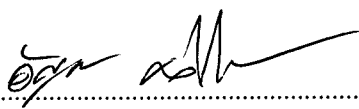
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลีรัตน์ จรัสกุลชัย)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรอนงค์ ฝิวนิล)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์สกันธ์ ม่วงสุน)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอัฏฐณา คล่องไชยชน)

3. บทนำ

- 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีการศึกษา 2555 (วันที่ 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)
- 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันพฤหัสบดีที่ 20 – วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556
- 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

ในขณะที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามามีบทบาทและความสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ มากขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งพร้อมกับสามารถประยุกต์ศาสตร์แขนงดังกล่าวไปใช้ในงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงเล็งเห็นความสำคัญของสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมุ่งหวังการผลิตบุคลากรในสาขาวิชาดังกล่าวเพื่อนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ต่อการดำเนินงานขององค์กร อีกทั้งวิชาชีพนักสารสนเทศยังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงมีแนวคิดที่จะผลิตบัณฑิตโดยอยู่บนพื้นฐานของการนำศักยภาพที่มีเอกลักษณ์ด้านศิลปะและการออกแบบที่จัดอยู่ในระดับแถวหน้าของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยนำมาประยุกต์เข้ากับวิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นศาสตร์ที่เข้ามามีบทบาทต่อภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและสังคม

มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงได้พัฒนาโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขึ้น โดยรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งนับว่าเป็นจังหวัดที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจจังหวัดหนึ่งในภูมิภาคตะวันตกของประเทศ อันจะทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวนหนึ่งสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงาน พัฒนาความเจริญให้กับชุมชนท้องถิ่น และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพทางธุรกิจ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเริ่มดำเนินการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2546 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ (Business Information Technology) และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ (Information Technology for Design) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช เป็นคณบดีตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 จนถึง 8 กันยายน 2555 และในปีการศึกษา 2550 คณะฯได้ขยายพื้นที่การศึกษาเข้ามาที่กรุงเทพมหานคร ณ วังท่าพระ และสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มหาวิทยาลัยศิลปากร และจัดการสอนเพิ่มขึ้นในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (Communication Arts) แบ่งเป็น 5 สายวิชา คือ สายวิชาการโฆษณา สายวิชาการลูกค้าสัมพันธ์ สายวิชาการวารสารและหนังสือพิมพ์ สายวิชาภาพยนตร์ สายวิชาวิทยุและโทรทัศน์

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ยังได้ขยายพื้นที่จัดการศึกษาบางส่วนมายัง ชั้น 8 อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ใกล้กับศูนย์กลางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารของ

ประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา และยังเป็นการดึงดูดบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความสามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำในคณะฯ ได้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 9 กันยายน 2555 จนถึงปัจจุบัน อาจารย์มานพ เอี่ยมสะอาด ได้ดำรงตำแหน่งเป็นคณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ปณิธาน

สร้างสรรค์นวัตกรรม ผู้นำการสื่อสาร บูรณาการเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

เป็นคณะวิชาชั้นนำแห่งการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้วยความคิดสร้างสรรค์

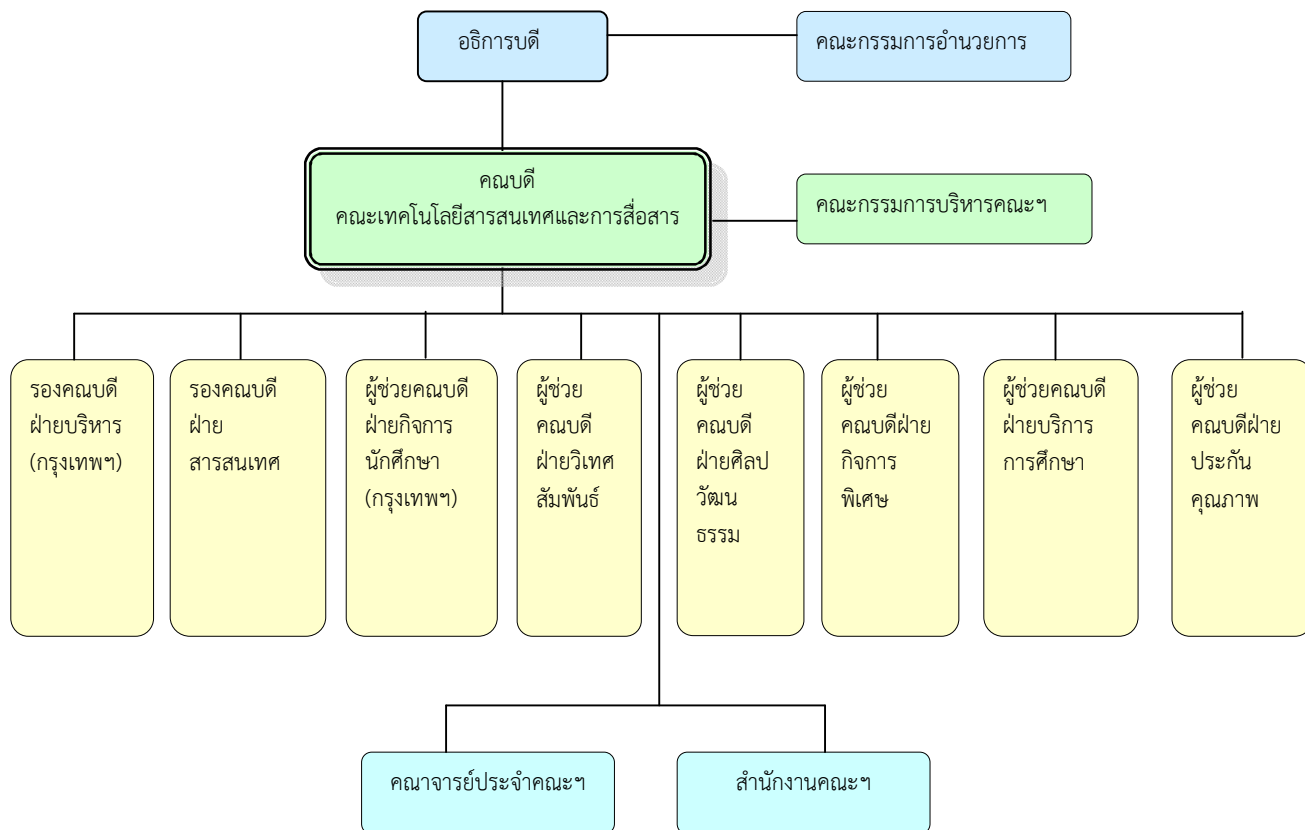
พันธกิจ

1. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ด้านวิชาการ มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
2. สนับสนุน/ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยองค์ความรู้ทางด้าน ICT

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นคณะวิชาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย บริหารงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารจัดการคณะที่เป็นหน่วยงานในกำกับและคณะที่เป็นส่วนราชการซึ่งมีส่วนงานเป็นหน่วยงานในกำกับ โดยรับผิดชอบจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และในปีการศึกษา 2551 ได้ขยายเขตพื้นที่การศึกษาเข้ามาใน กรุงเทพมหานครโดยจัดการเรียนการสอน ณ ชั้น 8 อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ

การบริหารจัดการประกอบด้วยคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ คณบดีเป็นกรรมการ และเลขาธิการ มีหน้าที่ คอยกำกับ ดูแล ให้คำแนะนำ และตรวจสอบการดำเนินงานของคณะฯ (2) คณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ มีคณบดี เป็นประธาน มีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีเป็นกรรมการมีหน้าที่ บริหารงานให้มีประสิทธิภาพมีความคล่องตัวทั้งในการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของคณะฯ (ดังภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 แสดงโครงสร้างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

แผนปฏิบัติการประจำปี

ในปีงบประมาณ 2555 คณะฯ มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2555 ดังนี้

ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรและจัดการศึกษาโดยบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ากับศาสตร์ด้านต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์				
1. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานของ สกอ.	100	100	✓	
2. ร้อยละของหลักสูตรที่มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์	100	100	✓	
3. ร้อยละของรายวิชาที่มีลักษณะเชิงสร้างสรรค์	60	100	✓	
4. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ต่อจำนวนที่ต้องปรับปรุงทั้งหมด	100	100	✓	

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
5. ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ต่อจำนวนที่ต้องปรับปรุงทั้งหมด	70	100	✓	
6. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	100	100	✓	
7. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี	95	94.10	✗	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความคิดสร้างสรรค์				
1. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่มีลักษณะในเชิงสร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม	35	38	✓	
2. ร้อยละของกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความคิดสร้างสรรค์ต่อกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	60	100	✓	
3. ร้อยละของกิจกรรมที่เสริมสร้างให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความคิดสร้างสรรค์ต่อกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	60	100	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ทำให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์				
1. จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นหรือการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ตอบสนองกับความต้องการของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา	1	1	✓	
2. ร้อยละของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษามีความพึงพอใจในสถานศึกษา	80	88.8	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารจัดการคณะฯ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อเป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์				
1. ร้อยละของบุคลากรทุกระดับสามารถสร้างสรรค์ผลงานตามสายงานเพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	50	52	✓	
2. ร้อยละของการได้รับเรื่องร้องเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	≤1	0	✓	
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	≤5	0	✓	
4. ร้อยละของบุคลากรยอมรับว่าคณะฯ มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	79	85	✓	

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				
1. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ/การได้รับสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรต่ออาจารย์ประจำ	20	18.18	X	
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	40,000	48,718.15	✓	
3. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาสังคมต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	100	100	✓	

ด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ให้บริการวิชาการทางการสร้างสรรคและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่ชุมชนและสังคม				
1. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพทางการสร้างสรรคและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง หรือส่งเสริมเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์แก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ/นานาชาติต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	94	100	✓	

ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	แผน	ผล	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 6 อนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ทางศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดงานสร้างสรรค์ในการเพิ่มคุณค่าและมูลค่า				
1. ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นโครงการเพื่อการอนุรักษ์ส่งเสริมเอกลักษณ์ของชาติ	100	100	✓	
2. ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์เพื่อรักษาคุณค่าหรือเพิ่มมูลค่าต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	100	100	✓	
3. ร้อยละโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นำความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ที่ทำให้เกิดคุณค่าและมูลค่าที่ทำให้เกิดเอกลักษณ์ของไทย	100	100	✓	

สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน

ภารกิจหลัก	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	จำนวนตัวบ่งชี้ ที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละของตัวบ่งชี้ ที่บรรลุเป้าหมาย
ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต	16 ตัวบ่งชี้	15 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 93.75
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 66.66
ด้านการบริการวิชาการ	1 ตัวบ่งชี้	1 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 100
ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	3 ตัวบ่งชี้	3 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 100
รวมภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน	23 ตัวบ่งชี้	21 ตัวบ่งชี้	ร้อยละ 91.30

การเรียนการสอน

หลักสูตร

คณะฯ จัดการเรียนการสอนรวม 3 หลักสูตร โดยจำแนก ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ
 - วิชาเอกออกแบบแอนิเมชัน
 - วิชาเอกออกแบบเกมคอมพิวเตอร์
 - วิชาเอกสื่อผสมและเว็บ
- หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
 - วิชาเอกการโฆษณา
 - วิชาเอกการลูกค้าสัมพันธ์
 - วิชาเอกวารสารและหนังสือพิมพ์
 - วิชาเอกภาพยนตร์
 - วิชาเอกวิทยุและโทรทัศน์

อาจารย์และบุคลากร

คณะฯ มีจำนวนบุคลากรรวม 61 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ จำนวน 43 คน และสายสนับสนุนจำนวน 18 คน โดยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ รับนักศึกษาทั้งหมด 650 คน ผ่านการสอบตามระบบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 589 คน และระบบโควตาพิเศษ จำนวน 14 คนและรับเข้าตรงโดยคณะฯ จำนวน 47 คน

งบประมาณ

คณะฯ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการตามภารกิจต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ	
2555	500,000.00	-	91,915,155.43	92,415,155.00
2554	500,000.00	-	76,120,037.07	76,620,037.07
2553	300,000.00	-	82,439,759.24	82,739,759.24
2552	385,000.00	-	66,919,200.00	67,219,200.00
2551	10,520,000.00	-	39,592,706.99	50,112,706.99

ตารางที่ 2 รายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	
1. หมวดเงินเดือนและค่าจ้างชั่วคราว - เงินเดือน - ค่าจ้างชั่วคราว		14,407,354.88	
2. หมวดงบดำเนินงาน - ค่าตอบแทน - ค่าใช้สอย - ค่าวัสดุ		684,739.55	
3. หมวดรายจ่ายอื่นๆ - ทูน - จัดสรรให้มหาวิทยาลัย - ค่าเสื่อมราคา		18,274,950.00	
		24,247,751.65	
		2,886,809.62	
รวมทั้งหมด		103,177,774.32	91,915,155.43

อาคารสถานที่

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดการศึกษา ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ซึ่งใช้อาคารสถานที่ร่วมกับคณะวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ที่อยู่ในวิทยาเขตฯ ตามนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัย ส่วนการจัดการศึกษา ณ อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ นั้น คณะฯ ได้เข้าสถานที่บริเวณอาคารจอดรถ ชั้น 8 ซึ่งมีพื้นที่ 2,154 ตารางเมตร และชั้น 9 ซึ่งมีพื้นที่ 539 ตารางเมตร ประกอบไปด้วย ห้องผู้บริหาร ห้องพักอาจารย์ ห้องสำนักงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องประชุม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมร่วมกัน เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน 2556 โดยประธานฯ ได้แบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบตามรายองค์ประกอบ และเตรียมการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เป็นไฟล์ดิจิทัล และเอกสาร พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสภาพจริง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน และได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะวิชา ในวันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556 แล้วเห็นว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 15 ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 1

ตารางที่ 3 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (9% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		8 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	-	6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ใช้การคำนวณกรณีที่มี 2)	ร้อยละ 2	0.5	1.14	0.09	0.09	
		44				
		1	2.33	0.08	0.19	
		43				
		2.33-1.14				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รศ. , ศ.)	ร้อยละ 0	0	0.00	0.00	0.00	
		43				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	4 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ		7 ข้อ	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	5 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	3 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	351	94.10	4.71	4.71	
		373				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญา ตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	9,261	3.81	3.89	3.81	
		2,432				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						ไม่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						ไม่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์		80	1.86	1.55	1.55	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
	ร้อยละ 1	43				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.		3.82	3.82		
	ตามระบบ CHE		3.70	3.70		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	5 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามระบบ CHE		5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ		7 ข้อ	5	5	ต้องแก้ไขรายงานการประชุมให้บันทึก ข้อมูลผลการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2 ข้อ		5 ข้อ	5	4	การวิเคราะห์และสังเคราะห์ไม่ชัดเจน (ปรับแก้จาก 6 ข้อ เป็น 5 ข้อ เนื่องจากไม่มีข้อ 6)
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	7,000:1	1,447,302.21	72,365.11	2.39	2.01	
		20				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
		1,507,840.92	137,076.45	5	5	
		11		3.7	3.51	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 2	5.75	20.54	5.00	5.00	
		28	ร้อยละ 20			
		0	0.00	0.00	0.00	
		15	ร้อยละ 10			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 2	9	20.93	5	5	ตัดวิจัยหลักสูตรออก
		43	ร้อยละ 20			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 1	3	6.98	3.49	3.49	(4 ชิ้น/43 คน) ขอหลักฐานเพิ่มเติม
		43	ร้อยละ 10			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.57	4.17	
	ตามระบบ CHE			4.11	3.92	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	3 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย		6	100.00	5	5	
		6	ร้อยละ 30			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก		5	5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		5	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน	5 ข้อ		5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	ใช้ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน						คณะไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน			5	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		9 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			4.60		4.60	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3 ข้อ		3 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.53	4.48	
	ตามระบบ CHE			4.42	4.38	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งมองด้านการบริหารจัดการและผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และ ตาราง ป5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 4 ตาราง ป.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 34 ตัวบ่งชี้)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	1.83	5.00	3.77	3.69	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม พัฒนานักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.51	4.50	3.66	3.92	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำ นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ		5.00	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.25	4.94	4.64	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

ผลการประเมินองค์ประกอบประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ปัจจัยนำเข้าทั้งในส่วนขององค์ประกอบที่ 2 และ 4 คณะต้องมีการแผนพัฒนารับปรุงเร่งด่วน ซึ่งทั้งสองตัวบ่งชี้สัมพันธ์กัน คือ คุณภาพอาจารย์ และศักยภาพในการหาทุนวิจัย ซึ่งควรมุ่งเน้นในการหาทุนวิจัยภายนอกเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 5 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 34 ตัวบ่งชี้)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			4.50	4.50	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.25	5.00	4.31	4.20	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		4.50	3.66	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.25	4.94	4.64	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 34 ตัวบ่งชี้)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย		5.00	4.70	4.12	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.51	5.00		4.25	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	0.25	4.50	3.13	2.75	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	2.25	4.94	4.64	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตารางที่ ป5)

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 34 ตัวบ่งชี้)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัด การศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	0.25	5.00	1.55	2.84	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	1.83	5.00	3.28	4.14	ดี
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	2.72	3.56	ดี
(2) ด้านการวิจัย	3.51	4.50	3.66	3.92	ดี
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5	5.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	3.51	4.88	3.71	4.14	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	2.25	4.94	4.64	4.38	ดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

7.2 จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไขของแต่ละองค์ประกอบ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ผลประเมินภาพรวมในทุกมาตรฐานไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนของปัจจัยนำเข้า ที่มีผลประเมินต้องปรับปรุง ซึ่งปัจจัยที่ใช้ในการประเมิน คือ คุณภาพอาจารย์ และศักยภาพในการหาทุนวิจัยของคณาจารย์ ซึ่งคณะควรเร่งปรับปรุงเป็นการด่วน

จุดแข็ง จุดอ่อน ตามองค์ประกอบกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะฯ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการกิจกรรมงบประมาณ เพื่อบรรจุไว้แผนปฏิบัติราชการประจำปีแต่กระบวนกร นำไปสู่การจัดทำแผนไม่ชัดเจนขาดการบันทึกให้เห็นถึงกระบวนกรมีส่วนร่วมดังกล่าว</p> <p>2. หลักฐานการแสดงผลการประเมินผลตามแผนและข้อเสนอแนะ ไม่ปรากฏโดยชัดเจน</p>	<p>1.1 ควรจัดสัมมนาบุคลากรเพื่อระดมความคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี มากกว่าการนำเสนอเพียงโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ โดยคณะฯควรให้ข้อมูลผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาในหลายๆด้าน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำแผนในปีต่อไป เช่น ผลการประเมินคุณภาพผลการประเมินตามแผนแม่บท และแผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนบริหารความเสี่ยง เป็นต้น</p> <p>1.2 ควรปรับปรุงการบันทึกการประชุมให้ปรากฏรายละเอียดของการถกแถลงความคิด ที่ได้รับจากผู้ประชุมให้ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการผลักดันภารกิจให้สำเร็จลุล่วง</p> <p>1.3 แผนแม่บทของคณะฯ จะสิ้นสุดลงในปี 2556 ควรได้มีการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อกำหนดทิศทางของคณะฯ ในระยะต่อไป และควรได้จัดทำแผนให้สอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 คณะกรรมการบริหารคณะฯ เพิ่มการให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งการนำผลตามตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุไปวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะ การแก้ไขปรับปรุง มากกว่าการมีมติอนุมัติเพียงอย่างเดียว</p>

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ มีหลักสูตรที่สามารถบูรณาการศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2. คณะฯ มีผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงวุฒิเป็นอาจารย์พิเศษทำให้นักศึกษามีโอกาสได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์โดยตรง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>3. คณะฯ มีบรรยากาศในการเรียนการสอนที่คณาจารย์และนักศึกษาที่มีความใกล้ชิดกันทำให้นักศึกษามีความสุขในการเรียนการสอน</p>	<p>1. คณะฯ จัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษามีทักษะ ความรู้ และความสามารถพร้อมปฏิบัติงานจริง</p> <p>2. คณะฯ ควรบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้กับการบริการวิชาการและงานวิจัยได้</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย</p> <p>2. การจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ. 5 ในแต่ละรายวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนหลายคนทำให้รายงานมคอ. ไม่ชัดเจน</p>	<p>1. คณะฯ ควรแสวงหาบุคลากรตำแหน่งอาจารย์ประจำ และติดตามผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. คณะฯ ควรวางระบบผู้รับผิดชอบรายวิชาให้ชัดเจนเพื่อจัดทำรายงาน มคอ. และติดตามผลการสอนรวมทั้งการจัดเตรียมหลักฐาน มคอ. ควรสรุปรายวิชาของคณะในรูปแบบตารางข้อมูลเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจเอกสารหลักฐาน</p>

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2. คณะฯ มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม การพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายและครบถ้วนตามเกณฑ์</p>	<p>1. คณะฯ ควรมีการแยกระหว่างโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการโดยคณะกับโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นภาพรวม และสามารถบริหารจัดการได้ง่ายขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ มีสาขาวิชาที่เป็นการบูรณาการระหว่างศาสตร์ และเป็นที่ยอมรับของคณาจารย์มีความรู้หลายศาสตร์ ทำให้สามารถสร้างสรรค์งานวิจัยได้หลากหลาย อีกทั้งคณะฯ ให้การสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. คณะฯ มีการให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง คณะฯ ควรมีการประเมินประสิทธิภาพงานวิจัย ทั้งเชิงคุณภาพ และ ปริมาณงานวิจัย และหาแนวทางเสริมให้คณาจารย์หาแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น</p> <p>2. ควรมีการวิเคราะห์หาทิศทางและจุดเด่นของงานวิจัยของคณะ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ศึกษาและวิเคราะห์เรื่องของการจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร ในศาสตร์ของคณะวิชา ถึงความเป็นไปได้ หรือ สิ่งที่เกี่ยวข้องกัน</p> <p>2. การเขียนตำราวิชาการ ควรมีการกำหนดมาตรฐานเชิงคุณภาพเพิ่มเติม และให้สามารถนำไปใช้ในการของตำแหน่งทางวิชาการ หรือสังคมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>3. พัฒนาข้อกำหนดเพิ่มเติมของงานสร้างสรรค์ของสาขาวิชานิติศาสตร์ เพื่อให้ใช้ในการวัดคุณภาพทางวิชาการเพิ่มเติมขึ้น</p>	

ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรทบทวนกลยุทธ์ ในการให้คณาจารย์ หาทุนวิจัย โดยเฉพาะจากแหล่งภายนอกเพิ่มเติม และควรมีการตั้งเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ สนับสนุนงบประมาณเพื่อการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งบุคลากรมีศักยภาพสูง ส่งผลให้มีโครงการบริการวิชาการในลักษณะบูรณาการและแสดงถึงเอกลักษณ์ของคณะฯ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งปรากฏโครงการแผนกลยุทธ์เพื่อการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีโครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ และจากแหล่งทุนภายนอก</p>	<p>1. คณะฯ ควรหาแนวทางเพื่อการจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อร่วมกิจกรรมในการเข้าสู่การเป็นอาเซียน (AUN)</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ทำความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมูลนิธิชัยพัฒนา "โครงการถ่ายภาพเพื่อจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ แหล้มผักเบี้ยฯ - วัดขนอน 2012" มีการดำเนินงานแล้วแต่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของ MOU ที่วางไว้</p>	<p>1. คณะฯ ควรผลักดันให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติประกอบการเรียนการสอน และการวิจัยร่วมกัน</p>

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ มีการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สามารถบูรณาการในการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และสามารถนำไปใช้ได้จริง</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการจัดการความรู้เพื่อนำการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีไปปรับใช้ให้เป็นประโยชน์</p> <p>2. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงหลากหลายด้านและครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะฯ</p>	<p>1. ควรส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุนผลิตผลงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. ควรนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้ไปใช้ในการจัดทำทั้งการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงให้เป็นเรื่องเดียวกัน เพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนแก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะฯ มีวินัยในการบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า</p>	<p>1. แผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็นแผนระยะ 5 ปี ควรได้มีการวิเคราะห์ SWOT ทุกปี เพื่อนำไปปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์</p> <p>2. ควรเพิ่มกลยุทธ์ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย และระยะเวลาดำเนินงาน นอกเหนือจากที่คณะฯ กำหนดเพียงแนวทางการจัดการทรัพยากรทางการเงินไว้ เพื่อส่งผลการผลักดันมาตรการ กิจกรรม/โครงการ ตามแผนแม่บทและแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การแสดงหลักฐานประกอบตัวบ่งชี้ยังไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะหลักฐานที่แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับการติดตามผล และการประเมินผล 2. หลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ยังไม่เจน	1. ควรนำกระบวนการ PDCA มาใช้ให้เป็นประโยชน์ เพื่อให้ปรากฏหลักฐานชัดเจน 2. ควรทำเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อมูลเปรียบเทียบของเดิมและที่พัฒนาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมระดับคณะ

1. แม้ว่าคณะฯ จะมีแผนพัฒนาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ และให้การสนับสนุน คณะควรมีแผนในการติดตามความก้าวหน้าของแผนงาน (คุณภาพอาจารย์ เป็นต้น) ซึ่งชีวิตส่วนใหญ่ของปัจจัยนำเข้าในการประเมินคุณภาพการศึกษาในหลายมาตรฐาน คณะควรมีกิจกรรมในการพัฒนาและปรับปรุง)
 2. คณะฯ ควรเป็นผู้นำในการกำหนดมาตรฐานทั้งด้านตำราทางวิชาการ และ งานสร้างสรรค์
 3. คณะฯ ควรมีการกำหนดทิศทางงานวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาอาจารย์ และสร้างความแตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่น
 4. ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สามารถเห็นวงจรการทำงานที่ครบถ้วน
 5. ควรบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย

1. เร่งแก้ไขปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย (วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี) เช่น ร้านสะดวกซื้อ ทางเดินระหว่างอาคารที่มีหลังคา และส่งเสริมให้ทั้งบุคลากร และ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมออกกำลังกาย

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 และมี 4 มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดี” ได้แก่มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.50, 4.20, 4.00 ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการ พบว่า ด้านกระบวนการภายใน มีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 และมี 2 มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับดี” ได้แก่ มาตรฐานด้านการเงิน และมาตรฐานด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คะแนนเฉลี่ย 4.25, 4.12 ตามลำดับ และ มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” คือ มาตรฐานด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม คะแนนเฉลี่ย 2.75

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. หลักสูตรของคณะฯ มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดกิจกรรมที่นักศึกษาทุกสาขามีส่วนร่วม
2. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการประสานความร่วมมือระหว่างคณะฯ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ที่มาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ผู้สอน โดยมีกระบวนการในการรับฟังข้อคิดเห็น และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน
3. คณาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดกัน ทั้งคณาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ และมีการปฏิบัติงานจริง ทำให้นักศึกษาที่จบไปแล้วสามารถสู่ตลาดแรงงานได้

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนี้ ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอจากคณะวิชา)

1. ปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3 และ 5 ในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน โดยเพิ่มผู้จัดการวิชาเป็นผู้ดำเนินการ และประสานงานกับคณาจารย์ผู้สอน
2. คณะฯ ควรมีการกำหนดทิศทางงานวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาอาจารย์ และสร้างความแตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่น
3. คณะฯ ควรเป็นผู้นำในการกำหนดมาตรฐานทั้งด้านตำราทางวิชาการ และ งานสร้างสรรค์
4. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย และเพื่อให้เกิดการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน โดยอาจมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อนำมากำหนดเป็นทิศทางหรือกรอบแนวคิดในการดำเนินงาน
5. คณะฯ ควรส่งเสริมให้สายสนับสนุนจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และเผยแพร่เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับการสับเปลี่ยนตำแหน่งงาน หรือทำงานทดแทน กรณีที่ผู้ปฏิบัติหลักติดภารกิจอื่น
6. แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน ควรมีการจัดวิเคราะห์เป็นรายปี และมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และระยะเวลาให้ชัดเจนมากขึ้น

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 596 /2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
- บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 597 / 2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่าง วันพุธที่ 31 กรกฎาคม ถึง วันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม 2556 รวม 3 วัน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555

1. รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.กฤติมา	เหมวิภาต	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.คุณิณี	ธนะบริพัฒน์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลีรัตน์	จรัสกุลชัย	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์	พราพงษ์	กรรมการ
9. นางสาวสมร	สุระแสง	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้กับผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 19 สิงหาคม 2556

สั่ง ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2556

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๕๑๖ / 2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555 ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2555 ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ (วันจันทร์ที่ 24 - วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์	เหล็กดี	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววีรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจรรยารัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน

2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล	คัชชีมา	กรรมการ
อาจารย์ภัทรพันธ์	หุ่่นรักวิทย์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.วรรณท์	โสวรรณิ	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	เลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน

3. คณะโบราณคดี (วันพฤหัสบดีที่ 27 - วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมลักษณ์	คงเมือง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	กรรมการ
อาจารย์สิทธิโชค	ชัยวรรณ	กรรมการ
นางสาวนิศาตร์ตัน	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพนิดา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะมัณฑนศิลป์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 – วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
ภญ.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิดา	อัครวิษยนต์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.เกรียงไกร	เกิดศิริ	กรรมการ
นางสาววรรณช	พุ่มเรือง	เลขานุการ
นางมาลินี	วิกรานต์	ผู้ประสานงาน

5. คณะอักษรศาสตร์ (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ณัฐวดี	ธาราวดี	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นายกฤษดา	ไพรวรรณ	ผู้ประสานงาน

6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 – วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิกร	ต้นทวีโชค	กรรมการ
อาจารย์รุ่งทิพา	ชลิบเงิน	กรรมการ
เภสัชกร รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์	ศรีอมรศักดิ์	กรรมการ
นางสาวจิราวรรณ	งานทอง	เลขานุการ
นางสาววรรณภา	แสงวัฒนะกุล	ผู้ประสานงาน

7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 – วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนี	ธนะบริพัฒน์	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
ภญ.ดร.นพรัตน์	นันทรัตนพงศ์	กรรมการ
นางสาวสาวิตตรี	ศิลปะเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจิตรรตี	ตันติศขาภรณ์	ผู้ประสานงาน

8. คณะศึกษาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 27 – วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์	พราพงษ์	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์	แพรัตกุล	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.โพยม	วงศ์ภูวรักษ์	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	เลขานุการ
ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัติศัย	ผู้ประสานงาน

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันพุธที่ 26 – วันพฤหัสบดีที่ 27 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิตรัตน์	จรัสกุลชัย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา	นิพันธ์สุขกิจ	กรรมการ
ภญ.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา	พิริยะประสานัน	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์	ฤทธิธรรม	ผู้ประสานงาน

10. คณะดุริยางคศาสตร์ (วันอังคารที่ 18 – วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสูต	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	สำเนียงงาม	กรรมการ
อาจารย์ชานนท์	ไกรรส	กรรมการ
นางสาวจิรวรรณ	จันทอง	เลขานุการ
นางสาวลลวรรณ	เปรมประเสริฐ	ผู้ประสานงาน

11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์	พราพงษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสมอใจ	บุรินอก	กรรมการ
อาจารย์พิพัฒน์	สุยะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.โสภณ	ผู้มีจรรยา	กรรมการ
นางสาววรรณุช	พุ่มเรือง	เลขานุการ
นายเฉลิมขันธ์	ก่องสกุลใหม่	ผู้ประสานงาน

12. คณะวิทยาการจัดการ (วันอังคารที่ 25 - วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ลำปาง	แม่่นมาตย์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา	พัฒน์วศิน	กรรมการ
นางสาวอัญชณา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	ผู้ประสานงาน

13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 20 – วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิตรัตน์	จรัสกุลชัย	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ผิวนิล	กรรมการ
อาจารย์สกันธ์	ม่วงสุน	กรรมการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวอัญชณา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์ภัทรพันธ์	หรรุณรักรวิทย์	ผู้ประสานงาน

14. วิทยาลัยนานาชาติ (วันอังคารที่ 2 – วันพุธที่ 3 กรกฎาคม 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ์	กรรมการ
ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัตศัย	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์อมรา	วีระวัฒน์	ผู้ประสานงาน

15. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.คุณิณี	ธนะบริพัฒน์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ์	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	เลขานุการ
นางสาวอรุณ	บัวจัน	ผู้ประสานงาน

16. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จริตควร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิเศก	ปิ่นสุวรรณ	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววัชรีย์	น้อยพิทักษ์	ผู้ประสานงาน

17. สำนักหอสมุดกลาง (วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิช	เลิศชาญฤทธิ์	กรรมการ
นางสาวฉวีวรรณ	สวัสดี	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	เลขานุการ
นางณัชชา	มณีวงศ์	ผู้ประสานงาน

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556)

อาจารย์ ดร.กฤติมา	เหมวิภาต	ประธานกรรมการ
อาจารย์เสรี	ชินนตม	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมลักษณ์	คงเมือง	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลปะเสรีฐ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวบุญมี	ตระกูลชัยศรี	ผู้ประสานงาน

19. หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556)

รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาณี	ผลวัฒน์	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นายสรารัฐ	ทับทอง	ผู้ประสานงาน

20. สำนักงานอธิการบดี (วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2556)

อาจารย์ ดร.กฤติมา	เหมวิภาต	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ปริญญา	ตันติสุข	กรรมการ
นางปราณี	คงสาคร	กรรมการ
นางศิริวิช	ดโนทัย	กรรมการ
นางสาวจริยา	ลาภวรกิจชัย	กรรมการ
นายอุกฤษฏ์	มนูจันทร์ถ	กรรมการ
นางสาวอัญชณา	คลองไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	ผู้ประสานงาน

21. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2556)

อาจารย์ ดร.กฤติมา	เหมวิภาต	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวมยุรี	แย้มศรี	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางประไพพรรณ	ชำภาณี	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2556 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

สั่ง ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2556



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
วันพฤหัสบดีที่ 20 – วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556

วันพฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน 2556 (ณ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี)

- 10.30 - 11.00 น. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงานภาพรวม
- 11.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา
- 12.00 - 13.00 น. อาหารกลางวัน
- 13.00 - 14.30 น. เยี่ยมชมอาคารสถานที่
- 14.30 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐาน
- 16.30 น. สรุปผลการประเมินประจำวัน

วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556 (ณ อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ)

- 09.00 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
- 12.00 - 13.00 น. อาหารกลางวัน
- 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ สัมภาษณ์อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และเยี่ยมชมอาคารสถานที่
- 15.00 - 16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปและเตรียมนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 16.00 - 16.30 น. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อภิปราย และซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินคุณภาพ

หมายเหตุ : วันพฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน 2556 รถออกจากเดินทางจากสำนักงานอธิการบดี ตีลังชัน เวลา 7.00 น.
วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2556 รถออกจากเดินทางจากสำนักงานอธิการบดี ตีลังชัน เวลา 7.00 น.

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณะผู้บริหาร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์มานพ เอี่ยมสะอาด	คณบดี
2	อาจารย์มาย ยินชัย	ผู้ช่วยฝ่ายสารสนเทศ
3	อาจารย์นฤชร์ สังข์จันทร์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร (กทม.)
4	อาจารย์ภัทรพันธ์ หุ่นรักวิทย์	ผู้ช่วยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
5	อาจารย์ณัฐพร กาญจนภูมิ	ผู้ช่วยฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

คณาจารย์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.นันทพัชร น้อยสวัสดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2	อาจารย์ชฎานิศ ตันเทียน	อาจารย์
3	อาจารย์สุภาพร หนูก้าน	ผู้ช่วยสอน
4	อาจารย์ศรายุทธ ธิบัติ	ผู้ช่วยสอน
5	อาจารย์สมศักดิ์ ชาติน้ำเพชร	ผู้ช่วยฝ่ายบริการการศึกษา
6	อาจารย์สังกมา สารวัตร	อาจารย์ประจำ
7	อาจารย์พรพรรณ เขยจิตร	ผู้ช่วยฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
8	อาจารย์ศาสวัต บุญศรี	ผู้ช่วยฝ่ายกิจการนักศึกษา
9	อาจารย์กริจิต แสนพล	อาจารย์ประจำ

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นางสาวยุวดี มนทิสมาโนชญ์	นักบริหารงานทั่วไป
2	นางสาวชลธิชา ทองศิริ	นักบริหารงานทั่วไป
3	นางสาววรรณภา ศิลประเสริฐ	(ลูกจ้างรายวัน)
4	นายอภิชัย ศิริสวัสดิ์	นักบริหารงานทั่วไป
5	นายสิทธิชัย คำคง	นักโสตทัศนศึกษา
6	นายณัฐศิวัช สุ่มทอง	นักบริหารงานทั่วไป
7	นายพงศกร พูนศิริ	(ลูกจ้างชั่วคราว)

นักศึกษา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชั้นปี	สาขาวิชา	รหัสนักศึกษา
1	นางสาวอมรรวรรณ จันทร์	1	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	13560093
2	นายวีรสิทธิ์ โพธิ์	1	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	13560079
3	นายชยากร เต็มสายทอง	1	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบ	13560133
4	นางสาวณัฐนรี บุญประสพ	1	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบ	13560155
5	นางสาวกมลชนก ก้อนหิน	2	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบ	13550087
6	นายพงศ์พัฒน์ เลิศเตชะสกุล	2	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบ	13550175
7	นายศุภฤกษ์ ธนวัฒน์ไพบูลย์	2	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบ	13550230
8	นายวีรสิริ จรัสสิริวดี	3	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบ	13540241
9	นายมนิศวร์ ดั่งประกษา	3	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบเว็บไซต์	13540222
10	นางสาวปาริฉัตร เทพ ประสิทธิ์ผล	3	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบ	13540195
11	นายธนเสฏฐ์ ศิริวัฒนาดิเรก	4	สาขาภาพยนตร์	13530399
12	นางสาวฉันทษา อติลักษณ์	4	สาขาการโฆษณา	13530335
13	นางสาวธัญชนก วิวัฒนานนท์	4	สาขาการโฆษณา	13530408
14	นางสาวรัชฎา จุ้ยไทย	4	สาขาวารสารและหนังสือพิมพ์	13530608
15	นางสาวฉัตรมงคล ครองสิน	4	สาขาการลูกค้าสัมพันธ์	13530334
16	นางสาวนิภาพร สมุทรรัตน์	5	สาขาการลูกค้าสัมพันธ์	13520373
17	นายสุรสิทธิ์ พูนสวัสดิ์	4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	13530110
18	นางสาวเกษมณี รักษา	4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	13530010
19	นายจิตวิสุทธิ์ เขียวสะอาด	4	สาขาวิทยุและโทรทัศน์	13530317
20	นางสาวชนิดา ตันตยาพิทักษ์	4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบแอนิเมชัน	13530152
21	นายतिकัมพร ศรีสังข์งาม	4	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ ออกแบบแอนิเมชัน	13530164

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ คณะวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับ ข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้น การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม	✓		
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒนาคู่ขนานกับเป้าหมาย	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร	✓		
	5.5 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์	✓		
	5.7 จุดเด่น	✓		
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ	✓		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)	✓		
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา 7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	✓		
	7.2 ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	7.4 ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	7.5 ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	✓		
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป		✓	ไม่พบตาราง ส. 5
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	✓		
8	ภาคผนวก	✓		
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		สัมภาษณ์ บุคลากร		ขอหลักฐาน เพิ่มเติม
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัต ลักษณ์				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร		สอบถาม อาจารย์		แบบมคอ.3 และ5 ในรายวิชาที่ไม่พบ หลักฐาน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต		สอบถาม อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา		สอบถาม อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาอาจารย์				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร		สอบถาม อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา		สอบถาม อาจารย์		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์		สัมภาษณ์ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		สัมภาษณ์ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		สัมภาษณ์ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม		สัมภาษณ์ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม		สัมภาษณ์ อาจารย์		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรมใน				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้		สัมภาษณ์ บุคลากร		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของสภาสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถาบัน				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	✓			
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด				
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล)				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	✓			