



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556
(วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใต้อิง 9 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ปัจจุบันนำเข้าและกระบวนการ 23 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินตัวบ่งชี้ผลผลิต/ผลลัพธ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน 13 ตัวบ่งชี้ (สมศ.1-15 โดยไม่คิดคะแนนตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12 และ 15) รวม 36 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะมัณฑนศิลป์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทสรุปผู้บริหาร..... | 1 |
| รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน..... | 2 |
| บทนำ..... | 3 |
| ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป..... | 3 |
| -ประวัติความเป็นมา..... | 3 |
| -ปรัชญา..... | 4 |
| -ปณิธาน..... | 4 |
| -วิสัยทัศน์..... | 5 |
| -พันธกิจ..... | 5 |
| -วัตถุประสงค์..... | 5 |
| โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน..... | 6 |
| การเรียนการสอน/การผลิตบัณฑิต..... | 7 |
| -หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน..... | 7 |
| -อาจารย์และบุคลากร..... | 7 |
| -นักศึกษา..... | 7 |
| งานวิจัยและงานสร้างสรรค์..... | 8 |
| การบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม..... | 8 |
| การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม..... | 8 |
| การบริหารจัดการ..... | 8 |
| -งบประมาณ..... | 8 |
| -อาคารสถานที่..... | 9 |
| -การพัฒนาบุคลากร..... | 9 |
| ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 9 |
| วัตถุประสงค์ในการประเมิน..... | 11 |
| วิธีการประเมิน..... | 11 |
| -การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม..... | 11 |
| -การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม..... | 11 |
| -การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม..... | 12 |
| -วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล..... | 12 |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)..... | 13 |

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน..... | 25 |

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 532/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
- บันทึกภาคสนาม

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|------------|--|------|
| ตารางที่ 1 | ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556..... | 13 |
| ตารางที่ 2 | ตาราง ป. 2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 (สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)..... | 21 |
| ตารางที่ 3 | ตาราง ป. 3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 (สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)..... | 22 |
| ตารางที่ 4 | ตาราง ป. 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 (สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)..... | 23 |
| ตารางที่ 5 | ตาราง ป. 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 (สกอ. + สมศ. 36 ตัวบ่งชี้)..... | 24 |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร


1. บทสรุปผู้บริหาร


จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมัณฑนศิลป์ ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ภายใต้โครงสร้างประกอบด้วย 9 ด้าน ประกอบไปด้วย ตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่พัฒนาโดย สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่พัฒนาโดย สมศ. ที่เป็นกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอีก 13 ตัวบ่งชี้ (สมศ.1-15 โดยไม่คิดคะแนนตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12 และ 15) พบว่า คณะมัณฑนศิลป์ มีผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ (สกอ.23 ตัวบ่งชี้) อยู่ที่ 4.65 โดยมีผลประเมินด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.94 รองลงมาคือด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) มีผลการประเมินระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.72 ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.21 ส่วนผลประเมินในภาพรวม (สกอ.+สมศ. 36 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยรวมที่ 4.66

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำหรับ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต มีผลประเมินในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.98


| องค์ประกอบ | ผลประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556 | |
|---|--|--------------|
| | ค่าคะแนน | ผลประเมิน |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 5.00 | ดีมาก |
| 2. การผลิตบัณฑิต | 3.98 | ดี |
| 3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | 5.00 | ดีมาก |
| 4. การวิจัย | 5.00 | ดีมาก |
| 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | 5.00 | ดีมาก |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 | ดีมาก |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 5.00 | ดีมาก |
| 8. การเงินและงบประมาณ | 5.00 | ดีมาก |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ | 4.65 | ดีมาก |

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรรเสริญ มลิณฑสุต)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณวล คัชชีมา)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)

ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาววรรณช พุ่มเรือง)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2556 (วันที่ 1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป

ประวัติความเป็นมา

คณะมัณฑนศิลป์ ได้ถือกำเนิดขึ้นเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2499 ด้วยดำริของท่านศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี และได้ดำเนินการเปิดสอนในสาขาวิชาศิลปตกแต่ง (Decorative Arts) ในปีการศึกษานั้น โดยท่านพระยาอนุমানราชชน (เสฐียรโกเศศ) ได้บัญญัติชื่อภาษาไทยว่า “คณะมัณฑนศิลป์” แต่ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 ได้มีการดำเนินการปรับแก้ให้ถูกต้องกับภาษาเขียนเป็น “คณะมัณฑนศิลป์” และท่านศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี ได้จัดสร้างหลักสูตรสาขาวิชาศิลปตกแต่ง 4 ปี (3 ปีสำหรับระดับอนุปริญญา และ 4 ปีสำหรับระดับปริญญาตรี) มีท่านศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี รักษาการในตำแหน่งคณบดี และหลวงวิเชียรแพทยาคม (อธิบดีกรมศิลปากร ในเวลานั้น) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยศิลปากร (เทียบเท่าอธิการบดีมหาวิทยาลัย)

ระหว่าง พ.ศ. 2499 – 2516 คณะมัณฑนศิลป์ จัดการศึกษาเพียงสาขาวิชาเดียว คือ สาขาวิชาศิลปตกแต่ง แต่ในเวลานั้นเรียกชื่อสาขาวิชามัณฑนศิลป์ เรียกตามชื่อคณะวิชา โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ อนุปริญญาหลักสูตร 3 ปี และระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิอนุปริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) หรือปริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) ตามลำดับ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 – 2544 คณะฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรเป็นการจัดการศึกษาเฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี 6 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ

เพื่อเป็นการส่งเสริมและขยายการศึกษาในระดับที่สูงและกว้างขวางขึ้น คณะฯ ได้เปิดสอนระดับปริญญาโท 4 สาขาวิชาในปี พ.ศ.2541 คือ สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา ในปี พ.ศ.2547 สาขาการออกแบบภายใน ในปี พ.ศ.2552 สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา คณะมัณฑนศิลป์ เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ และสาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (ปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2551) และได้เปิดหลักสูตรเครื่องแต่งกาย 4 ปี โครงการพิเศษ หลักสูตรศิลปะการออกแบบ (Design Arts) หลักสูตรนานาชาติระดับคุณวุฒิบัณฑิต และหลักสูตรปริญญาโทการออกแบบเครื่องประดับ ตามลำดับ โดยในปีการศึกษา 2556 คณะฯ จัดการเรียนการสอนรวม 14 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 7 หลักสูตร (โครงการปกติ 6 หลักสูตรและโครงการพิเศษ 1 หลักสูตร) โครงการพิเศษในระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และปริญญาเอก (หลักสูตรนานาชาติ) 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยได้รับการรับรองตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ในหลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร ส่วนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เหลือ คณะฯ ได้ดำเนินการขอปรับปรุงหลักสูตรและงดรับนักศึกษา โดยมีกำหนดจะเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง ระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2557

สำหรับผลการพิจารณาจากสภาสถาบันเพื่อรับรองมาตรฐานวิชาชีพของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547) นั้น โดยที่ประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556 มีมติเห็นชอบรับรองปริญญาหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

จากการประชุมความร่วมมือทางวิชาการกับคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2556 มีมติจัดทำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขา Hotel and Real Estate Design Management) และคณะฯ จะได้จัดทำหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาจินตอารยศิลป์ (Creative Experience Design) โดยคาดว่า ทั้ง 2 หลักสูตรจะเปิดสอนได้จริงประมาณปีการศึกษา 2558

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ มาตรการและวิเคราะห์สถานภาพองค์กร

ปรัชญา

“สร้างนักร้องแบบคุณภาพ”

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2555)

ปณิธาน

สร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรมและภูมิปัญญา ด้วยความคิดสร้างสรรค์ ในศิลปวิทยาการ เพื่อร่วมพัฒนาสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการผลิตนักร้องแบบที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม

ที่ดี (ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553)

วิสัยทัศน์

“เป็นผู้นำด้านการเรียนรู้และสร้างสรรค์ศิลปะการออกแบบระดับนานาชาติ”

“The Leader of Learning and Creating International Design Arts”

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553 และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2553 ให้ความเห็นชอบการปรับวิสัยทัศน์ภาษาอังกฤษ)

พันธกิจ

1. ผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูงสาขามัณฑนศิลป์ ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านความคิด สติปัญญา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ
2. ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง
3. ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเทคนิควิทยาการ การสร้างสรรค์ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่เหมาะสมในสังคม
4. ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมไทย และการประยุกต์ศิลปะอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ให้ประสานกลมกลืนกับคุณค่าใช้สอยของการออกแบบสมัยใหม่

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553)

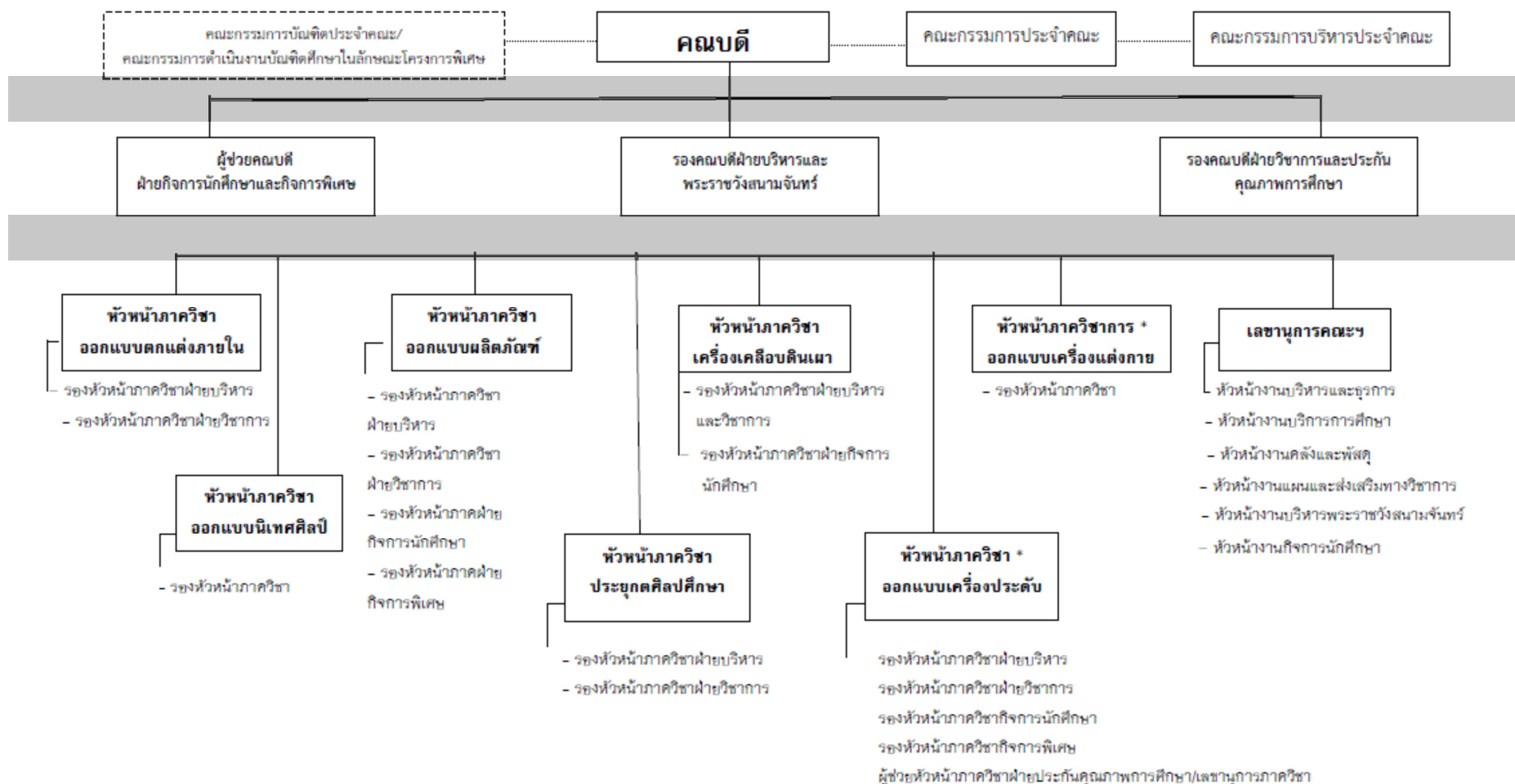
วัตถุประสงค์

1. จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร พัฒนาหลักสูตร วิธีการสอน และบุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. วิจัย สร้างสรรค์ในสาขาวิชามัณฑนศิลป์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาชุมชนสังคม
3. จัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน และร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ เอกชน หรือวงวิชาชีพ
4. เผยแพร่ผลงานศิลปะการออกแบบของบุคลากรและนักศึกษาทั้งระดับชาติและนานาชาติ
5. ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาการศึกษา การวิจัยสร้างสรรค์
6. พัฒนากลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

(ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553)

โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะมัณฑนศิลป์ (ณ วันที่ 30 ต.ค. 56)



การเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต

1. ข้อมูลหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ ได้ดำเนินการรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร ประกอบด้วย สาขาวิชาการออกแบบภายใน การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ ประยุกต์ศิลปศึกษา เครื่องเคลือบดินเผา การออกแบบเครื่องประดับและการออกแบบเครื่องแต่งกาย (โครงการพิเศษ) และหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (โครงการพิเศษ 1 หลักสูตร) ซึ่งสกอ.ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) เรียบร้อยแล้ว สำหรับหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการออกแบบภายใน ออกแบบนิเทศศิลป์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ประยุกต์ศิลปศึกษาเครื่องเคลือบดินเผา และปริญญาเอก (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 6 หลักสูตร ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 นั้น ในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาตกค้างอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ คณะฯ ได้ดำเนินการขอปรับปรุงหลักสูตรและงดรับนักศึกษา โดยมีกำหนดจะเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุงระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2557

สภาสถาบันได้รับรองมาตรฐานวิชาชีพของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547) โดยที่ประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันครั้งที่ 4/ 2556 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556 มีมติเห็นชอบรับรองปริญญาหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการประชุมความร่วมมือทางวิชาการกับคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2556 เพื่อจัดทำหลักสูตรบูรณาการ ระดับปริญญาโทในสาขา Hotel and Real Estate Design Management) และคณะฯ จะได้จัดทำหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาจินตอารยศิลป์ (Creative Experience Design) โดยคาดว่าทั้ง 2 หลักสูตรจะเปิดสอนได้จริงประมาณปีการศึกษา 2558

2. อาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2556 คณะมัณฑนศิลป์ มีจำนวนบุคลากรรวม 141 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ 88 คน และสายสนับสนุน 53 คน โดยมีคณาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 35 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 48 คน และลูกจ้างชั่วคราว 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 13 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 16 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 11 คน และลูกจ้างชั่วคราว 11 คน

3. นักศึกษา

คณะมัณฑนศิลป์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,367 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1,173 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 172 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 22 คน โดยข้อมูลจากฐานข้อมูลจากงานบริการการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ วันที่ 15 มกราคม 2557

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2556 คณะมัณฑนศิลป์ มีโครงการวิจัยและผลงานสร้างสรรค์โดย ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 8,955,066.85 บาท จำแนกเป็นโครงการวิจัยจากแหล่งทุนสนับสนุนภายในงบประมาณ 5,806,260.89 บาท ส่วนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกงบประมาณ 3,148,805.95 บาท

การบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินโครงการด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสัมมนาทางวิชาการ นิทรรศการ คณะที่ปรึกษา การจัดการและเผยแพร่ความรู้ทั้งหมด 14 โครงการ โดยมีผู้เข้ารับบริการรวม 2,441 คน เป็นโครงการระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 2 เรื่อง ระดับชาติ 6 เรื่อง และระดับสถาบัน 5 เรื่อง มีแหล่งทุนสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน 5 โครงการ งบประมาณรวม 1,300,600 บาท โครงการจากเงินรายได้จำนวน 2 โครงการ งบประมาณรวม 70,000 บาท โครงการจากแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกจำนวน 5 โครงการ งบประมาณรวม 1,398,000 บาท เป็นโครงการที่แหล่งทุนสนับสนุนภายนอกรวมกับเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวน 1 โครงการ 228,580 บาทและเป็นโครงการที่แหล่งทุนสนับสนุนภายนอกรวมกับเงินรายได้จำนวน 1 โครงการ 90,000 บาท งบประมาณรวม 3,087,180 บาท

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะมัณฑนศิลป์ ได้จัดกิจกรรมตามประเพณี โครงการเพื่อการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนามาตรฐาน เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นรากฐานองค์ความรู้สู่ระดับสากล เสริมสร้างจิตสำนึกแก่นักศึกษา/ บุคลากร ในรูปแบบต่างๆ เช่น งานเชิดชูเกียรติคุณอาจารย์อาวุโส ศิษย์เก่าผู้เป็นแบบอย่างที่ดี นิทรรศการเผยแพร่ผลงานศิลปะและการออกแบบสู่ชุมชน โครงการความร่วมมือกับสถาบัน/ องค์กรวิชาชีพ กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ทางศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

คณะฯ ดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวม 22 โครงการ เป็นโครงการระดับชาติ 3 โครงการ ระดับนานาชาติ 1 โครงการ และระดับสถาบัน 18 โครงการ โดยผู้เข้าร่วมทั้งหมด 4,603 คน งบประมาณทั้งสิ้น 3,666,899.19 บาทเป็นงบประมาณแผ่นดิน 4 โครงการ เงินรายได้ 13 โครงการ เป็นเงินรายได้ของคณะฯ รวมกับเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่นอีก 2 โครงการ เป็นเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่น 3 โครงการ

การบริหารจัดการ

1. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะมัณฑนศิลป์ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ ซึ่งจำแนกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังนี้ งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 63,688,978.55 บาท จำแนกเป็นประเภท

งบประมาณได้ตั้งนี้ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 34,302,500.00 บาท งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 12,832,464.28 บาท และงบเงินรายรับจากโครงการพิเศษ จำนวน 16,554,014.27 บาท

2. อาคารสถานที่

คณะมัณฑนศิลป์ มีสถานที่จัดการศึกษา 2 แห่ง คือ วังท่าพระ ตั้งอยู่ในพื้นที่เกาะกรุงรัตนโกสินทร์ ตรงข้าม พระบรมมหาราชวัง กรุงเทพมหานคร มีอาคาร 2 อาคาร คือ อาคารคณะมัณฑนศิลป์และอาคารเรียนรวม 3 ชั้น 3-5 รวมพื้นที่ประมาณ 4,140 ตารางเมตร และพระราชวังสนามจันทร์ อ.เมือง จ.นครปฐม ตั้งอยู่ในบริเวณพระราชวังสนามจันทร์ มีอาคาร 6 อาคาร คือ อาคารมัณฑนะ 1 อาคารมัณฑนะ 2 อาคารมัณฑนะ 3 อาคารมัณฑนะ 4 อาคารมัณฑนะ 5 และอาคารศิลป์ พีระศรี 3 (บางส่วน) รวมพื้นที่ประมาณ 23,479 ตารางเมตร รวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด (กรุงเทพฯ และ นครปฐม) ประมาณ 27,619 ตารางเมตร

3. การพัฒนาบุคลากร

คณะฯ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ โดยมีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ มีการจัดสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพและปัจจัยแวดล้อม เพื่อให้มีความสุขในการทำงาน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

การประเมินตนเองของคณะมัณฑนศิลป์ครั้งนี้ ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางของมหาวิทยาลัย ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดขึ้น หลังจากได้รับความเห็นชอบร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา และคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” คณะฯ ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นระบบและกลไกในการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ประกอบด้วย 3 ระบบ คือ ระบบการพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ และระบบการประเมินคุณภาพ

1. ระบบการพัฒนาคุณภาพ

คณะฯ ได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 เป็นต้นมา โดยปัจจุบันมีระบบการพัฒนาคุณภาพประกอบด้วย การทบทวนนโยบายคุณภาพ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่มีเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ งบประมาณ และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ด้วยกระบวนการคุณภาพ PDCA การพัฒนาระบบและกลไก ควบคุมให้การใช้ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพและการพัฒนาการศึกษา รวมทั้งการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามปณิธานของคณะฯ โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขานุการคณะฯ ทำหน้าที่ประสานงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา

2. ระบบการติดตามคุณภาพ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการดำเนินงานประกันคุณภาพ วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน พร้อมทั้งเสนอแนวทางพัฒนา โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และเสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานตามลำดับ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา และหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยได้แก่ กองบริการการศึกษา กองแผนงาน กองกิจการนักศึกษา กองการเจ้าหน้าที่ และสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาของหน่วยงานต่างๆ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์ และสรุปผลเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

3. ระบบการประเมินคุณภาพ

การติดตามคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา คณะฯ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายในทุกหน่วยงานเป็นประจำทุกปีและต่อเนื่อง มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษรและเสนอรายงานต่อมหาวิทยาลัย และมีการกำกับดูแลให้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปใช้ในการวางแผน มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะฯ เพื่อพิจารณารายงานและผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา และนำไปใช้กำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ ข่าวสารและเอกสารประชาสัมพันธ์

4. องค์กรประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

มหาวิทยาลัยศิลปากรใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทางลักษณะที่ 1 (ค1) ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์กรประกอบ 9 องค์กรประกอบ และ 23 ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2553 ดังรายละเอียดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553

สำหรับในปีการศึกษา 2556 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ดี 3 ด้าน คือ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน และตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้เพิ่มเติมในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านคณะกรรมการ 3 ชุด ได้แก่ 1) คณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ 2) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ (ดำเนินงานในระดับคณะวิชา) และ 3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคณะ (ดำเนินงานในระดับภาควิชาและประสานงานตัวชี้วัดในระบบประกันคุณภาพการศึกษา)

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนดไว้ โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากรค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

วิธีการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกัน โดยประธานประเมินฯ ได้แบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบหลักฐานประกอบตามรายองค์ประกอบ ซึ่งศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในและประชุมวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์บุคลากร

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2556 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของ คณะมัณฑนศิลป์ เพื่อจัดทำ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2556 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และการดำเนินงานจริง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2557 แล้วเห็นว่าคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) องค์ประกอบที่ 2 (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-2.8) องค์ประกอบที่ 3 (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2) องค์ประกอบที่ 4 (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1-4.3) องค์ประกอบที่ 5 (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2) องค์ประกอบที่ 6 (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1) องค์ประกอบที่ 7 (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1-7.4) องค์ประกอบที่ 8 (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1) และองค์ประกอบที่ 9 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1) จำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้ สมศ. ที่เป็นกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอีก 13 ตัวบ่งชี้ (สมศ.1-15 โดยไม่คิดคะแนนตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12 และ 15) ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 1

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR) |
|--|-----------------|----------------|-----------------------------|--------------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 8 ข้อ (5) | | 8 | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร | 5 ข้อ (4) | | 5 ข้อ (5+2) | 4.00 | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 17.61 | 16 | 18.18 | 1.52 | 1.52 | |
| | | 88 | 1.52 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (รศ. , ศ.) | ร้อยละ 6.82 | 7 | 7.95 | 1.33 | 1.33 | |
| | | 88 | 1.33 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน | 7 ข้อ (5) | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR) |
|---|-----------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ | 7 ข้อ (5) | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 5 ข้อ (3) | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | 6 ข้อ (5) | | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | 5 ข้อ (5) | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | 239 | 88.85 | 4.44 | 4.44 | |
| | | 269 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | | 24337 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | |
| | | 5807 | | | | |

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|--|---------------|----------------|-----------------------------|--------------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | 19.75 | 40.31 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 49 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | 0.625 | 62.50 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์ | | 257.5 | 2.93 | 2.44 | 2.44 | |
| | | 88 | | | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 3.98 | 3.98 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 4.07 | 4.07 | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร | 6 ข้อ (4) | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา | 6 ข้อ (5) | | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR) |
|--|-----------|----------------|----------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 7 ข้อ (5) | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 5 ข้อ (4) | | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 75,000 | 8,955,066.85 | 102,931.80 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 87 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | 36.5 | 41.48 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 88 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | | 198 | 225.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 88 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | | 10 | 11.36 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 88 | | | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | ตามเกณฑ์ สกอ. | | 5.00 | 5.00 | |
| | | ตามระบบ CHE | | 5.00 | 5.00 | |

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR) |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม | 5 ข้อ (5) | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม | 5 ข้อ (5) | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | | 14 | 100.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | | 14 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) |
|--|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม | 5 ข้อ (5) | | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม | | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรมใน | | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน | 7 ข้อ (5) | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 5 ข้อ (5) | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR) |
|--|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | 5 ข้อ (5) | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | ใช้ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย |
| ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | 6 ข้อ (5) | | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | | | | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 7 ข้อ (5) | | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 9 ข้อ (5) | | 9 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |

ตารางที่ 1 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของคณะ มัณฑนศิลป์ | คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR) |
|--|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | | | | 4.65 | 4.65 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D | 5 ข้อ (5) | | 5 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม | 3 ข้อ (5) | | 3 ข้อ | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 5.00 | 5.00 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 5.00 | 5.00 | |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ | ตามเกณฑ์ สกอ. | | | 4.65 | 4.65 | |
| | ตามระบบ CHE | | | 4.66 | 4.66 | |

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการ และตาม มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป. 2 ตาราง ป. 3 ตาราง ป. 4 และตาราง ป. 5)

ตารางที่ 2 ตาราง ป. 2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2556

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนน | | | | ผลการประเมิน |
|--|-------------------|---------------|------------------------|-----------|--|
| | ปัจจัย นำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O) | คะแนน รวม | |
| | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | 2.62 | 4.75 | 4.35 | 4.07 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ | | 5.00 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ | 3.21 | 4.94 | 4.72 | 4.66 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

ตารางที่ 3 ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. 36 ตัวบ่งชี้, ไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 12,15-18 มาคำนวณ)

| มาตรฐานอุดมศึกษา | คะแนน | | | | ผลการประเมิน |
|--|------------------|---------------|-----------------------|----------|---|
| | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O) | คะแนนรวม | |
| | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต | | | 4.73 | 4.73 | ดีมาก |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา | | | | | |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา | 3.21 | 4.89 | 4.49 | 4.41 | ดี |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 3.21 | 4.94 | 4.72 | 4.66 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

ตารางที่ 4 ตาราง ป 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. 36 ตัวบ่งชี้, ไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 12,15-18 มาคำนวณ)

| มาตรฐานอุดมศึกษา | คะแนน | | | | ผลการประเมิน |
|--|-------------------------|------------------|----------------------------------|--------------|---|
| | ปัจจัย นำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O) | คะแนน รวม | |
| | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | 5.00 | 4.81 | 4.90 | ดีมาก |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน | 5.00 | 4.89 | 5.00 | 4.92 | ดีมาก |
| 3. ด้านการเงิน | 5.00 | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| 4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม | 1.43 | 5.00 | 4.36 | 3.79 | ดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง | 3.21 | 4.94 | 4.72 | 4.66 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

ตารางที่ 5 ตาราง ป 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.+สมศ. 36 ตัวบ่งชี้, ไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 12,15-18 มาคำนวณ)

| มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา | คะแนน | | | | ผลการประเมิน |
|---|------------------|---------------|-----------------------|----------|---|
| | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O) | คะแนนรวม | |
| | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา | | | | | |
| (1) ด้านกายภาพ | 5.00 | | | 5.00 | ดีมาก |
| (2) ด้านวิชาการ | 1.43 | 4.67 | 2.44 | 3.22 | พอใช้ |
| (3) ด้านการเงิน | | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| (4) ด้านการบริหารจัดการ | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 | 2.62 | 4.90 | 3.72 | 4.29 | ดี |
| 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | | | | | |
| (1) ด้านการผลิตบัณฑิต | | 5.00 | 4.73 | 4.83 | ดีมาก |
| (2) ด้านการวิจัย | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 | 5.00 | 5.00 | 4.89 | 4.93 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 3.21 | 4.94 | 4.72 | 4.66 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

7.2 จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไขของแต่ละองค์ประกอบผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> มีมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ มีสาขาวิชาที่หลากหลายตอบสนองต่อการพัฒนาของประเทศในด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ | <ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนามาตรฐานหลักสูตรเพื่อให้เป็นที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในระดับนานาชาติ |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| <ol style="list-style-type: none"> เพิ่มคุณวุฒิคณาจารย์ และการได้รับตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งผลักดันให้เกิดการยอมรับในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาชีพ แผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน | <ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนากลไกด้านการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ และการได้รับตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งผลักดันให้เกิดการยอมรับในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาชีพ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนยิ่งขึ้น |

ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำตารางการทำ มคอ. 3, 5, 7 ให้ชัดเจนและสร้างกลไกในการติดตามให้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย 2. มีศักยภาพโดดเด่นในการเผยแพร่ จัดแสดงผลงานนักศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> 1. ยกระดับ วางแผนกลยุทธ์สู่สากล |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรดำเนินกิจกรรมให้ครบทั้ง 5 ประเภท อย่างชัดเจน สำหรับปริญญาตรี และดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจนอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3) | <ol style="list-style-type: none"> 1. วางนโยบาย กำหนดให้แต่ละภาควิชา ดำเนินการกิจกรรมให้ครบตามเกณฑ์ โดยจัดทำเป็นแผนและมีการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง |

ข้อเสนอแนะ

1. หาเครือข่ายความร่วมมือจากภายนอก เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. มีศักยภาพในการหาทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในด้านการวิจัยเชิงบูรณาการกับศาสตร์อื่น 3. คณาจารย์มีความเข้มแข็งและมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเองและเป็นที่ยอมรับในสังคม | <ol style="list-style-type: none"> 1. ขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก 2. พัฒนาสร้างทีมวิจัยเพื่อเปิดรับงานวิจัยสร้างสรรค์ 3. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญได้ผลิตผลงานวิชาการประเภทต่าง ๆ เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคมอย่างกว้างขวาง |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ | <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างกลไกเพื่อสนับสนุนขับเคลื่อนให้ผู้วิจัยเขียนบทความวิจัยเพื่อการเผยแพร่ |

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย ยังไม่ชัดเจน 2. การสำรวจความต้องการของชุมชนที่นำมาสู่การบริการวิชาการยังไม่เป็นระบบ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับแบบการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการและแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้สะท้อน ผลในการบูรณาการแต่ละส่วนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และนำผลนั้นไปปรับกิจกรรมที่บูรณาการให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง 2. ควรพัฒนาระบบการสำรวจความต้องการของชุมชน/สังคม ที่ให้ผลที่ชัดเจนเพื่อให้การบริการวิชาการส่งผลต่อการพัฒนาชุมชน/สังคม ที่ดียิ่งขึ้น |

ข้อเสนอแนะ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรยกโครงการที่สอดคล้องและสะท้อนผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำเลที่ตั้งเหมาะแก่การวางยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. สามารถสร้าง รักษาและพัฒนามาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาชีพ 3. คณาจารย์ ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่ามีคุณภาพ ศักยภาพ ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมพัฒนากับคณะอื่น 2. ขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในด้านวิชาการและวิชาชีพจำนวนมาก | <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการบันทึกเผยแพร่องค์ความรู้จากบุคลากรของคณะให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดสื่อในการเผยแพร่องค์ความรู้ในหลายรูปแบบ |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ข้อเสนอแนะ ทบทวนและวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ข้อเสนอแนะ -

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของหน่วยงาน

1. ควรพัฒนากลไกด้านการพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ และการได้รับตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งผลักดันให้เกิดการยอมรับในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาชีพ และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. วางยุทธศาสตร์ด้านการระดมแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกโดยกำหนดเป็นเป้าหมายอย่างชัดเจน
3. ควรสร้างหลักสูตรที่รองรับการเข้าสู่อาเซียนและระดับสากล
4. ควรปรับปรุงพัฒนาการสนับสนุนการประกันคุณภาพเพื่อลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรติดตามมหาวิทยาลัยในการแก้ปัญหาสถานการณ์การเงินและเงินหมุนเวียนที่เกิดปัญหาสภาพคล่องในบางช่วงเวลาของปี เพื่อแก้ปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน
2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงกลไกสนับสนุนการทำงานของคณะ อาทิเช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบทะเบียน ระบบการเงิน เพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะวิชาต่าง ๆ ให้เกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้น และสามารถพัฒนาไปสู่ระดับสากล

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

ด้านการเรียนการสอน

1. มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านศิลปะการออกแบบ เนื่องจากมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ และในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะการออกแบบ
2. มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก / เปิดสอนมายาวนาน ทำให้มีนักเรียนที่มีความสามารถและความตั้งใจมาสมัคร คณะจึงสามารถคัดเลือกผู้เข้าศึกษาที่มีคุณภาพดีได้
3. มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงอยู่ในวงวิชาชีพจำนวนมาก เอื้อกับการเชิญวิทยากรภายนอก และการจ้างงานบัณฑิตจบใหม่
4. ลักษณะเฉพาะของสาขาวิชาเอื้อกับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

1. คณาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ และในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะการออกแบบ

ด้านบริการวิชาการ

1. มีกิจกรรมบริการทางวิชาการในทุกสาขาวิชา
2. มีการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกและชุมชนในการจัดการบริการวิชาการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. ทำเลที่ตั้งเหมาะสมแก่การศึกษาศิลปะและการจัดแสดงผลงาน
2. มีกิจกรรมและผลงานทางวิชาชีพที่สร้างมาตรฐานทางด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อแนวทางการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อ แนวทางการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนั้น ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอจากคณะวิชา)

คณะกรรมการเห็นด้วยกับทิศทางการพัฒนาที่คณะวางแผนไว้ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน

- 1.1 วางระบบในการติดตาม มคอ.ครบถ้วนทุกรายวิชา ทุกหลักสูตรและนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำเอกสาร เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำเอกสารตามกรอบกำหนดเวลาของปฏิทิน TQF
- 1.2 สร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์เพิ่มคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มีการติดตามประเมินผลของแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระดับภาควิชาและคณะฯ
- 1.3 มีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการปรับปรุง/ พัฒนาทางกายภาพอย่างต่อเนื่อง
- 1.4 สร้างความพร้อมในการเปิดสอนหลักสูตรใหม่และส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะทางด้านภาษาเพื่อรับรองการเข้าสู่ AEC

2. ด้านการวิจัย สร้างสรรค์

- 2.1 มีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการจัดสรรทุนวิจัยสร้างสรรค์ตามแผนที่กำหนด
- 2.2 มีการจัดหา/ ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง

2.3 ส่งเสริมให้เกิดอาจารย์นักวิจัยรุ่นใหม่ ให้มีโอกาสทำงานวิจัยและนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 จัดทำแผนโครงการ/ เข้าร่วมกิจกรรมจัดการความรู้/ ดูงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และคณะฯ หน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน

3.2 ปรับปรุง/ พัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และคณะฯ

3.3 สร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับตัวชี้วัดประกันคุณภาพรูปแบบใหม่แก่คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความพร้อมสำหรับการตรวจประกันคุณภาพในรอบปีหน้า

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 532/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๕๓๒ / 2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555 ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2556 ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ (วันจันทร์ที่ 7 - วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|------------------------------|-------------|---------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ | มิลินทสุด | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ | ดิษฐพันธ์ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ | เหล็กดี | กรรมการ |
| นางสาวอัปสร | กิจเจริญค้า | กรรมการ |
| นางสาวนิศารัตน์ | เวชประพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวฉัตรระพี | แย้มเกษร | ผู้ประสานงาน |
| นางสาววรัรัตน์ | วันดี | ผู้ประสานงาน |
| นางสาวจุรัตน์ | คนทน | ผู้ประสานงาน |

2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 26 - วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2557)

| | | |
|---------------------------|-----------------|---------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ | มิลินทสุด | ประธานกรรมการ |
| อาจารย์ ดร.ไพกานท์ | รักษาสุทธิพันธ์ | กรรมการ |
| อาจารย์ธนาทร | เจียรกุล | กรรมการ |
| อาจารย์ศักดิ์สิทธิ์ | โสมนัส | กรรมการ |
| นางสายสมร | สุระแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวกุลจิรา | น้อยพงษ์ | ผู้ประสานงาน |

3. คณะโบราณคดี (วันจันทร์ที่ 7 - วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|----------------------------|----------------|---------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น | พรหมสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ | อริยะประเสริฐ | กรรมการ |
| อาจารย์สิทธิโชค | ชัยวรรณ | กรรมการ |
| นางสาววรรณุช | พุ่มเรือง | เลขานุการ |
| นางสาวพนิดา | จิรวงษ์โรจน์ | ผู้ประสานงาน |

4. คณะมัณฑนศิลป์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|------------------------------------|-----------|---------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรสรเสริญ | มิลินทสูต | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล | คัชชีมา | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ | เชียวมั่ง | กรรมการ |
| นางสาววรรณุช | พุ่มเรือง | เลขานุการ |
| นางภาวนา | ใจประสาท | ผู้ประสานงาน |
5. คณะอักษรศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------|--------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร | วงษ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการ |
| อาจารย์ ดร.เกรียงไกร | เกิดศิริ | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.วรรณันท์ | โสวรรณิ | กรรมการ |
| นางสาวสาวิตรี | ศิลปะเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| นายกฤษดา | ไพรวรรณ | ผู้ประสานงาน |
6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|
| ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | สังข์ศรี | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์อภิเกียรติ | ทองเพิ่ม | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุวัฒนา | เลี่ยมประวัติ | กรรมการ |
| อาจารย์สิทธิโชค | ชัยวรรณ | กรรมการ |
| นางสาวจิราวรรณ | งานทอง | เลขานุการ |
| นางสาววรรณภา | แสงวันนะกุล | ผู้ประสานงาน |
7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 7 – วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|------------------------------|----------------|---------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษวดี | ต้นติวานุรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร | จันทร์ศิริ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ | อุบลศรี | กรรมการ |
| นางสาวสาวิตรี | ศิลปะเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวจิตรรดี | ต้นดิศขาภรณ์ | ผู้ประสานงาน |
8. คณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 17 – วันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ | แพร์ตกุล | ประธานกรรมการ |
| อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์ | ฤทธิธรรม | กรรมการ |
| อาจารย์สกันธ์ | ม่วงสุน | กรรมการ |
| อาจารย์กิตติยาพร | สิงห์สัมพันธ์ | กรรมการ |
| นางสาวเพ็ญสุภา | ศรีพรหมทอง | เลขานุการ |
| ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต | นิรัติศัย | ผู้ประสานงาน |

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันพุธที่ 2 – วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ | ชินแขก | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร | จันทร์ศิริ | กรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร | อภิรักษ์อร่ามวง | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาถะพินธุ | กรรมการ |
| นางสายสมร | สุระแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ | ยงวนิชย์ | ผู้ประสานงาน |
10. คณะดุริยางคศาสตร์ (วันพุธที่ 9 – วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ | มิลินทสูต | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | สำเนียงงาม | กรรมการ |
| อาจารย์ชานนท์ | ไกรรส | กรรมการ |
| นางสาวจิรวรรณ | จันทอง | เลขานุการ |
| นางสาวลลววรรณ | เปรมประเสริฐ | ผู้ประสานงาน |
11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี | ต้นติวรานูรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสมอใจ | บุรินอก | กรรมการ |
| อาจารย์พิพัฒน์ | สุยะ | กรรมการ |
| นางสาวเพ็ญสุภา | ศรีพรหมทอง | เลขานุการ |
| นายเฉลิมชนม์ | ก่อสกุลใหม่ | ผู้ประสานงาน |
12. คณะวิทยาการจัดการ (วันอังคารที่ 24 - วันพุธที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------|-------------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร | วงษ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ลำปาง | แมนมาตย์ | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ | สิริประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.นฤมล | ชูชินปราการ | กรรมการ |
| นางสาวอัญชญา | คลองไชยชน | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสุภาคินี | วิชัยโชติ | ผู้ประสานงาน |
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 26 – วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------------|
| อาจารย์เสรี | ชินตม | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ | ผิวนิล | กรรมการ |
| นางสาวอัปสร | กิจเจริญคำ | กรรมการ |
| นางสาวอัญชญา | คลองไชยชน | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาววรรณนา | ศิลปประเสริฐ | ผู้ประสานงาน |

14. วิทยาลัยนานาชาติ (วันศุกร์ที่ 4 – วันเสาร์ที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น | พรหมสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาคะพินธุ | กรรมการ |
| ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต | นิรัติศัย | กรรมการ |
| นางสาวนิศารัตน์ | เวชประพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| อาจารย์อมรา | วีระวัฒน์ | ผู้ประสานงาน |

15. สำนักหอสมุดกลาง (วันจันทร์ที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|----------------------------|-----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์จันทนี | เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร | อภิรักษ์อร่ามวง | กรรมการ |
| อาจารย์รุ่งธิวา | ชลิบเงิน | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.อนิรุทธ์ | สติมัน | กรรมการ |
| อาจารย์เนตรชนก | ฤทธาคณี | กรรมการ |
| นางสายสมร | สุระแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| นางณัชชา | มณีวงศ์ | ผู้ประสานงาน |

16. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|-------------------------------|----------------|---------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี | ต้นติวานุรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร | จันทร์ศิริ | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาคะพินธุ | กรรมการ |
| นางสาวสาวิตรี | ศิลปะเสริฐู | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวอรุณ | บัวจิ้น | ผู้ประสานงาน |

17. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|------------------------------|----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น | พรหมสุทธิรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล | จรีตควร | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิเศก | ปั้นสุวรรณ | กรรมการ |
| นางสาวเพ็ญสุภา | ศรีพรหมทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาววัชรีย์ | น้อยพิทักษ์ | ผู้ประสานงาน |

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|----------------------------|--------------|---------------------|
| อาจารย์เสรี | ชินนอม | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.สมลักษณ์ | คงเมือง | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.กฤติมา | เหมวิภาต | กรรมการ |
| นางสาวนิศารัตน์ | เวชประพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวบุญมี | ตระกูลชัยศรี | ผู้ประสานงาน |

19. หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (วันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2557)

| | | |
|--------------------------------|-----------|---------------|
| รองศาสตราจารย์จันทนี | เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาถะพินธุ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี | ผลวัฒน์ | กรรมการ |
| นางสาวจิราวรรณ | จันทอง | เลขานุการ |
| นายสรารุช | ทับทอง | ผู้ประสานงาน |

20. สำนักงานอธิการบดี (วันศุกร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|-------------------------------|------------|---------------|
| อาจารย์เสรี | ชินนอม | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาถะพินธุ | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุธีรา | ยุ่นตระกูล | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ | ผิวนิล | กรรมการ |
| นายอุกฤษฏ์ | มนูจันทรถ | กรรมการ |
| นางสาววรรณุช | พุ่มเรือง | เลขานุการ |
| นางสาวอัปสร | กิจเจริญคำ | ผู้ประสานงาน |

21. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

| | | |
|----------------------------|-----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร | วงษ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร | อภิรักษ์อร่ามวง | กรรมการ |
| นางสาวอัญชนา | คล่องไชยชน | กรรมการและเลขานุการ |
| นางประไพพรรณ | ข้าภาณี | ผู้ประสานงาน |

โดยให้คณะกรรมการฯมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2557 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ.2557



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 3 – 4 กรกฎาคม 2557

วันพฤหัสบดี ที่ 3 กรกฎาคม 2557

| เวลา | กิจกรรม |
|------------------|---|
| 08.00 – 8.30 น. | - รับรองคณะกรรมการประเมินฯ ณ ห้องประชุม เอนก วีระเวชพิสัย ชั้น 2 |
| 08.25 น. | - คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรคณะมัณฑนศิลป์ มาร่วมกัน ณ ห้องประชุม พูนสวาท กฤดากร ชั้น 2 / พิธีเปิด |
| 08.30 – 10.00 น. | - คณบดีกล่าวต้อนรับ และแนะนำผู้บริหาร แนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณาจารย์และบุคลากร |
| | - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับคณะฯ |
| | - คณบดี นำเสนอรายงานประจำปีและรายงานผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2556 |
| 10.00 – 12.00 น. | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจสอบเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ณ ห้องประชุม พูนสวาท กฤดากร |
| 12.00 – 13.00 น. | - อาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม เอนก วีระเวชพิสัย |
| 13.00 – 16.30 น. | - คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา (ต่อ) |
| | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน |

วันศุกร์ ที่ 4 กรกฎาคม 2557

| เวลา | กิจกรรม |
|------------------|---|
| 08.00 – 9.00 น. | - รับรองคณะกรรมการประเมินฯ ณ ห้องประชุม เอนก วีระเวชพิสัย ชั้น 2 |
| | - คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา (ต่อ) |
| 09.00 – 12.00 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา/ตรวจเยี่ยม |
| | - คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา (ต่อ) |
| 12.00 – 13.00 น. | - อาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม เอนก วีระเวชพิสัย |
| 13.00 – 14.30 น. | - คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา (ต่อ) |
| 14.30 – 15.30 น. | - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา |
| 15.30 – 16.30 น. | - คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2556 |

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556
วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม 2557

| ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง/สถานภาพ | หมายเหตุ |
|-----------------------------------|------------------------------------|----------|
| ผู้บริหารและคณาจารย์ | | |
| 1. ผศ.เอกพงษ์ ตริตรอง | คณบดีคณะมัณฑนศิลป์ | |
| 2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | อาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | |
| 3. อาจารย์กิตติรินทร์ ชุมวรานนท์ | อาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | |
| 4. ผศ. ดร.ปฐวี ศรีโสภา | อาจารย์ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ | |
| 5. อาจารย์กัญชุลิกา กัมปนานนท์ | อาจารย์ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ | |
| 6. ผศ. ดร.รัฐไท พรเจริญ | อาจารย์ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ | |
| 7. อาจารย์เกสร ผลจำนงค์ | อาจารย์ภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา | |
| 8. ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล | อาจารย์ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา | |
| 9. ผศ. ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ | อาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ | |
| 10. อาจารย์วรุษา อุดระ | อาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย | |
| 11. อาจารย์อนุกุล บุรณะประพุกษ์ | อาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย | |
| 12. อาจารย์ไพบูลย์ จิรประเสริฐกุล | อาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | |
| นักศึกษา | | |
| 1. นายอิสราณวัฒน์ อุลากแก้ว | สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ | |
| 2. น.ส.ธนภรณ์ จันทร์เจริญกิจ | สาขาประยุกต์ศิลป์ศึกษา | |
| 3. น.ส.ณิชนันท์ เมธีธารพงศ์วานิช | สาขาประยุกต์ศิลป์ศึกษา | |
| 4. น.ส.ภัทรีญา ม่วงมี | สาขาออกแบบเครื่องแต่งกาย | |
| 5. นายเดชนรงค์ คงเย็น | สาขาออกแบบเครื่องประดับ | |

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะมัณฑนศิลป์ ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

| ที่ | รายการตรวจสอบ | มี | ไม่มี | ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ)) |
|-----|--|----|-------|--|
| 1 | ปก | | | |
| | 1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน | ✓ | | |
| | 1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ | ✓ | | |
| | 1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ | ✓ | | |
| 2 | คำนำ | | | |
| | 2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน | ✓ | | |
| | 2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน | ✓ | | |
| | 2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน | ✓ | | |
| | 2.4 การลงนามของผู้บริหาร | ✓ | | |
| 3 | สารบัญ | ✓ | | |
| 4 | บทสรุปผู้บริหาร | | | |
| | 4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้น การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ | ✓ | | |
| | 4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ | ✓ | | |
| | 4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา | ✓ | | |
| | 4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ | ✓ | | |
| | 4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม | ✓ | | |
| | 4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข | ✓ | | |
| | 4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒหน้าที่สอดคล้องกับเป้าหมาย | ✓ | | |
| 5 | บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น) | | | |
| | 5.1 ประวัติความเป็นมา | ✓ | | |

| ที่ | รายการตรวจสอบ | มี | ไม่มี | ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ)) |
|-----|---|----|-------|--|
| | 5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ | ✓ | | |
| | 5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร | ✓ | | |
| | 5.4 รายนามผู้บริหาร | ✓ | | |
| | 5.5 แผนปฏิบัติราชการประจำปี | ✓ | | |
| | 5.6 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และอัตลักษณ์ | ✓ | | |
| | 5.7 จุดเด่น | ✓ | | |
| | 5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ | ✓ | | |
| | 5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป | ✓ | | |
| | 5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป | ✓ | | |
| | 5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา | ✓ | | |
| | 5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา | ✓ | | |
| 6 | บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป) | ✓ | | |
| 7 | สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา | | | |
| | 7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน | ✓ | | |
| | 7.2 ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ | ✓ | | |
| | 7.3 ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา | ✓ | | |
| | 7.4 ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ | ✓ | | |
| | 7.5 ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา | ✓ | | |
| | 7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป | ✓ | | |
| | 7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา | ✓ | | |
| 8 | ภาคผนวก | | | |
| | 8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) | ✓ | | |

| ที่ | รายการตรวจสอบ | มี | ไม่มี | ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ)) |
|-----|---|----|-------|--|
| | 8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา | ✓ | | |

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

| รายการตรวจสอบ | ประเด็น | | | |
|---|-------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| | หลักฐาน ชัดเจน | เก็บข้อมูลเพิ่มเติม | | |
| | | สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร) | สังเกตการ ปฏิบัติจริง | ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ) |
| บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนามันชีตตามอัตลักษณ์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | | เจ้าหน้าที่ | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | ✓ | อาจารย์และ เจ้าหน้าที่ | | |

| รายการตรวจสอบ | ประเด็น | | | |
|---|-------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| | หลักฐาน ชัดเจน | เก็บข้อมูลเพิ่มเติม | | |
| | | สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร) | สังเกตการ ปฏิบัติจริง | ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์ | ✓ | เจ้าหน้าที่ | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา | ✓ | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ✓ | | | |

| รายการตรวจสอบ | ประเด็น | | | |
|---|-------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| | หลักฐาน ชัดเจน | เก็บข้อมูลเพิ่มเติม | | |
| | | สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร) | สังเกตการ ปฏิบัติจริง | ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ | ✓ | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม | ✓ | เจ้าหน้าที่ | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | ✓ | เจ้าหน้าที่ | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ) | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชั้นนำ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์) | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | ✓ | | | |

| รายการตรวจสอบ | ประเด็น | | | |
|--|-------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| | หลักฐาน ชัดเจน | เก็บข้อมูลเพิ่มเติม | | |
| | | สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร) | สังเกตการ ปฏิบัติจริง | ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรมใน | ✓ | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของสภาสถาบัน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถาบัน | ✓ | | | |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | ✓ | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน) | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด | | | | |
| องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล) | | | | |

| รายการตรวจสอบ | ประเด็น | | | |
|---|-------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| | หลักฐาน ชัดเจน | เก็บข้อมูลเพิ่มเติม | | |
| | | สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร) | สังเกตการ ปฏิบัติจริง | ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) | ✓ | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม | ✓ | | | |