



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556
(วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557)

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันศุกร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2557

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมิน รายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสำนักงานอธิการบดี ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปรัชญา.....	5
ปณิธาน.....	5
วิสัยทัศน์.....	5
พันธกิจ.....	5
โครงสร้างองค์กร.....	5
โครงสร้างการบริหาร.....	8
อัตรากำลัง.....	9
งบประมาณ.....	10
อาคารสถานที่.....	11
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	11
วิธีการประเมิน.....	11
การเตรียมและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม.....	11
การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม.....	12
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	12
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	13
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	21

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 532/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
- บันทึกภาคสนาม

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
แผนภูมิโครงสร้างองค์กรสำนักงานอธิการบดี.....	6
แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี.....	7
แผนภูมิโครงสร้างการบริหารในสำนักงานอธิการบดี.....	9

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท.....	9
ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ.....	10
ตารางที่ 3 ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย.....	11
ตารางที่ 4 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.	13
ตารางที่ 5 ตาราง ป.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	17
ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	18
ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	19
ตารางที่ 8 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	20

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร


คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2556 ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย องค์กรประกอบที่ 1, 3, 7, 8, 9 และองค์กรประกอบที่ 10 และ 11 (ไม่นำผลมาคิดคะแนน)

จากการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์กรประกอบอยู่ที่ 4.89 โดยมีผลคะแนนรายองค์กรประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
องค์กรประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล) (ไม่นำมาคิดคะแนน)	5.00	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 11 ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหาร (ไม่นำมาคิดคะแนน)	4.33	ดี

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามปณิธานของหน่วยงานต่อไป


2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์เสรี ชินตม)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรพล นาดะพินิจ)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุธีรา ยุ้นตระกูล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ พิวนิล)

ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาววรรณุช พุ่มเรือง)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2556 (วันที่ 1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม 2557

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

เดิมมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2505 ต่อมาได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2514 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็นกองกลาง และแบ่งเป็น 4 แผนก คือ

- | | |
|------------------------|----------------------|
| (1) แผนกสารบรรณ | (2) แผนกคลังและพัสดุ |
| (3) แผนกบริการนักศึกษา | (4) แผนกห้องสมุด |

ต่อมา ปี พ.ศ. 2515 ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2515 ให้มีวิทยาลัยทับแก้ว โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็น 5 แผนก คือ

- | | |
|-----------------------------|--|
| (1) แผนกสารบรรณ | (2) แผนกบริการกลาง |
| (3) แผนกดูแลอาคารและสถานที่ | (4) แผนกห้องสมุด ห้องสมุดเสียงและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา |
| (5) แผนกการเงินและพัสดุ | |

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีแบ่งส่วนราชการออกเป็นกองและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง มีสถานะเป็นหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ จำนวน 5 กอง และเป็นหน่วยงานในกำกับ จำนวน 7 กอง ดังนี้

1. กองที่เป็นส่วนราชการตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2532 ตามประกาศฉบับลงวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2532 ได้แก่

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| (1) กองกลาง | (2) กองกิจการนักศึกษา | (3) กองงานวิทยาเขต |
| (4) กองบริการการศึกษา | (5) กองแผนงาน | |

2. กองที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมติสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ในการประชุม ครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2550 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การจัดตั้งและแบ่งหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป และ มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การจัดตั้ง และแบ่งหน่วยงานในกำกับของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2556 แบ่งหน่วยงานในกำกับของ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยการจัดตั้ง กองนิติการ และแบ่งหน่วยงานในกองการเจ้าหน้าที่ และสำนักงานวิทยาเขต สารสนเทศเพชรบุรี ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตั้งแต่วันที่ 9 พฤษภาคม 2556 เป็นต้นไป ได้แก่

- (1) สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
- (2) สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
- (3) กองการเจ้าหน้าที่
- (4) กองคลัง
- (5) กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
- (6) สำนักงานตรวจสอบภายใน
- (7) กองนิติการ

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีมีสำนักงานและพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ มีพื้นที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. . มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ
 2. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม
 3. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
- โดยแบ่งพื้นที่ตามภารกิจในความรับผิดชอบของแต่ละกอง ดังนี้
1. กองกลาง มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 6 และที่วังท่าพระ
 2. กองกิจการนักศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพื้นที่พระราชวังสนามจันทร์
 3. กองงานวิทยาเขต มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์
 4. กองบริการการศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์
 5. กองแผนงาน มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7 และบางส่วนปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์
 6. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
 7. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 3
 8. กองการเจ้าหน้าที่ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7
 9. กองคลัง มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 6
 10. กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

11. สำนักงานตรวจสอบภายใน มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7
12. กองนิติการ มีพื้นที่ตั้งอยู่ที่ตึกสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 7

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ มาตรการ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการสร้างสรรค์

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้วยหลักการบริหารจัดการที่ดี เพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผู้นำการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพและสร้างสรรค์”

พันธกิจ (Mission)

ดำเนินการประสานงานและกำกับติดตาม เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการด้านแผนงบประมาณและการเงิน บุคลากร การบริหารงานทั่วไป การบริการการศึกษา กิจกรรมนักศึกษา และการประกันคุณภาพ รวมทั้งตรวจสอบและให้คำปรึกษา

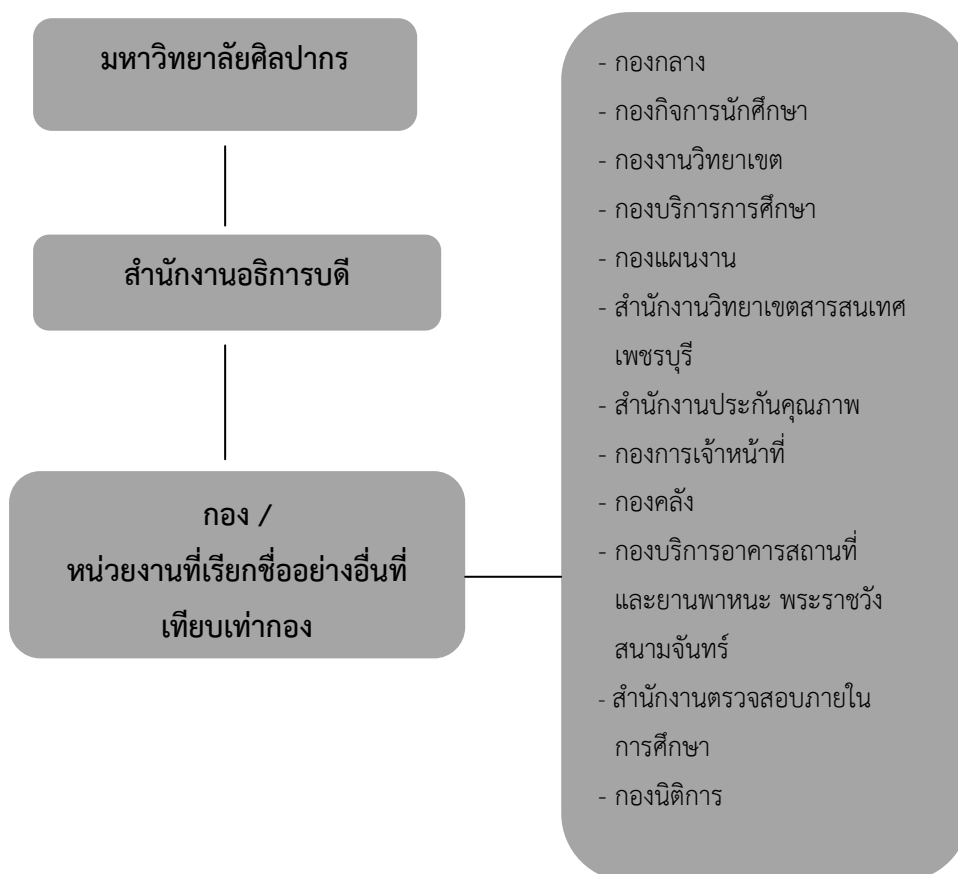
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

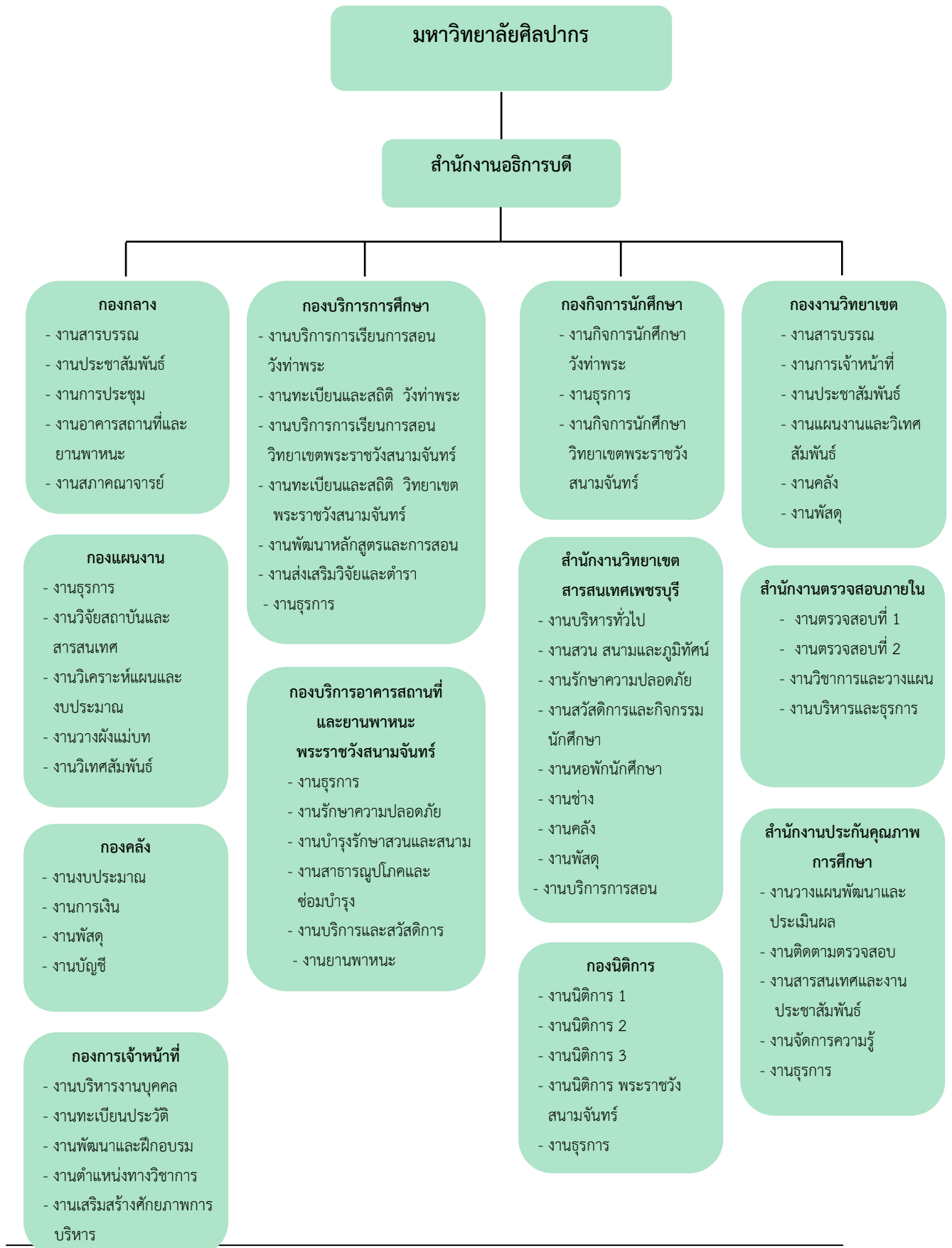
สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานแบ่งเป็น 12 กอง ประกอบด้วย

1. กองกลาง
2. กองกิจการนักศึกษา
3. กองงานวิทยาเขต
4. กองบริการการศึกษา
5. กองแผนงาน
6. สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
7. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
8. กองการเจ้าหน้าที่
9. กองคลัง
10. กองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์
11. สำนักงานตรวจสอบภายใน

12. กองนิติการ

แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของสำนักงานอธิการบดี





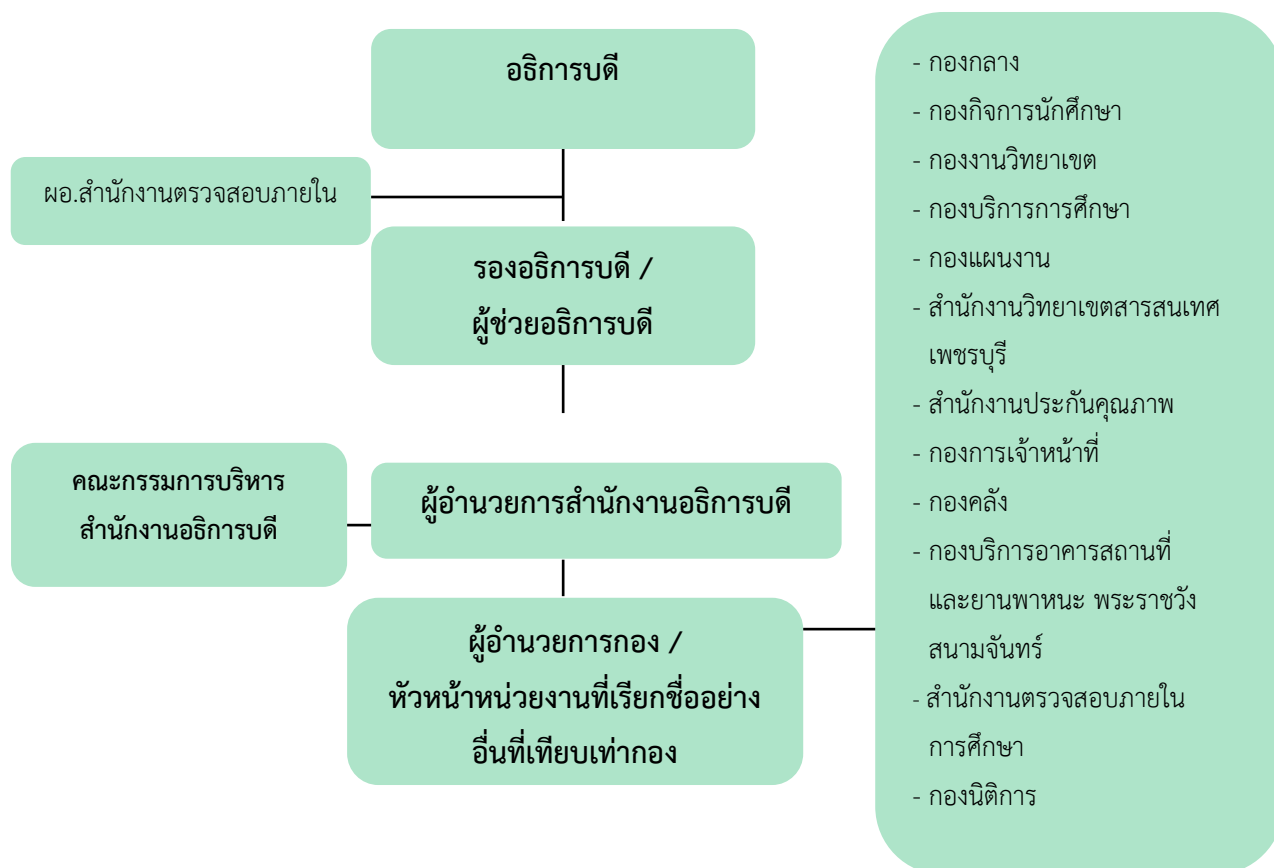
โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย มีภารกิจสนับสนุนในการบริหารงานมหาวิทยาลัยของอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รวมทั้งการให้บริการแก่คณะวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ การบริหารงานโดยทั่วไปของสายการบังคับบัญชามีอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้บังคับบัญชาควบคุมดูแล สั่งการ รับผิดชอบในการดำเนินงาน ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายอำนาจหน้าที่ไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 116/2556 ลงวันที่ 23 มกราคม 2556 คำสั่งที่ 199/2556 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 ที่ 117/2556 ลงวันที่ 23 มกราคม 2556 คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 232/2556 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2556 คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 307/2557 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2557 และคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1191/2556 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2556

ส่วนการบริหารงานภายในกองของสำนักงานอธิการบดี มีผู้อำนวยการกองเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบการบริหารงาน และมีหัวหน้างาน เป็นผู้บังคับบัญชาในระดับงานตามลำดับชั้น ภายใต้นโยบายและการบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี โดยอธิการบดีได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการกองและผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีไว้ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1191/2556 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2556 และคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 185/2554 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554

นอกจากนี้ สำนักงานอธิการบดีมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน โดยใช้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีและที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และบุคลากรผู้แทนจากกองต่าง ๆ ในการติดตามแก้ไขปัญหา ปรับปรุงในกิจกรรม/งานที่เกี่ยวข้อง หรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงาน ตลอดจนงานในด้านการประกันคุณภาพเป็นระยะ ๆ

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารในสำนักงานอธิการบดี



อัตรากำลัง

สำนักงานอธิการบดีมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 662 คน แบ่งเป็นข้าราชการ 140 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 201 คน พนักงานราชการ จำนวน 21 คน ลูกจ้างประจำ 110 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 190 คน (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
สำนักงานอธิการบดี	4					4
กองกลาง	11	23	2	21	31	88
กองกิจการนักศึกษา	28	17	1	9	4	59
กองงานวิทยาเขต	30	14	7	4	3	58
กองบริการการศึกษา	28	17	1	9	4	59
กองแผนงาน	9	18	1	1		29
กองการเจ้าหน้าที่	7	11		1	1	20
กองนิติการ	2	8		1		11

หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
กองคลัง	6	28		3		37
กองบริการอาคารสถานที่ฯ	9	12	9	61	53	144
สำนักงานตรวจสอบภายใน	2	9				11
สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	1	6			1	8
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	3	38			93	134
รวม	140	201	21	110	190	662

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยศิลปากร

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานอธิการบดีได้รับงบประมาณ ทั้งในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ รวมทั้งสิ้น 698,785,300.00 บาท (หกร้อยเก้าสิบบแปดล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นห้าพันสามร้อยบาทถ้วน) สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจําแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณโครงการพิเศษ	
2556	486,783,000.00	212,002,300.00		698,785,300.00
2555	429,174,500.00	177,855,416.71		607,029,916.71
2554	422,637,000.00	185,271,000.00		607,908,000.00
2553	341,215,000.00	185,803,000.00		527,018,000.00

อาคารสถานที่

สำนักงานอธิการบดีมีอาคารสถานที่และพื้นที่การใช้สอย ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลอาคารสถานที่และพื้นที่ใช้สอย

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตารางเมตร)
สำนักงานอธิการบดี (ตลิ่งชัน)	7,551.20
สำนักงานอธิการบดี วังท่าพระ	379.00
สำนักงานอธิการบดี (พระราชวังสนามจันทร์)	4,233.00
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	89,500.00
อาคาร 50 ปี	4,724.83
โรงพิมพ์	659.00
รวม	107,047.03

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารและบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของสำนักงานอธิการบดี และของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกัน โดยประธานประเมินฯ ได้แบ่งความรับผิดชอบในการตรวจสอบหลักฐานประกอบตามรายองค์ประกอบ ซึ่งศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในและประชุมวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์บุคลากร

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2556 ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลของ สำนักงานอธิการบดี และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันศุกร์ที่ 30 พฤษภาคม 2557 แล้วเห็นว่าสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1, 3, 7, 8, 9 และองค์ประกอบที่ 10 และ 11 (ไม่นำผลมาคิดคะแนน) มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 4 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหน่วยงาน (สนอ.)	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		8 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	

ตารางที่ 4 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหน่วยงาน (สนอ.)	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	ใช้ผลประเมิน ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ระบบการพัฒนาบุคลากร (สกอ.2.4)	7 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (สนอ.1)	ร้อยละ 80		ร้อยละ 90.96	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7			ตามเกณฑ์ สกอ.	5.00	5.00	

ตารางที่ 4 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหน่วยงาน (สนอ.)	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ		8 ข้อ	4	4	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติ ที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3 ข้อ		3 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	

ตารางที่ 4 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหน่วยงาน (สนอ.)	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 11 ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.51		4	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (สกอ. 2.5)	5 ข้อ		4 ข้อ	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน (สนอ. 3)	4 ข้อ		5 ข้อ	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 11		ตามเกณฑ์ สกอ.		4.33	4.33	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		ตามเกณฑ์ สกอ.		4.89	4.89	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งมองด้านการบริหารจัดการและ
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 ตาราง ป4 และ ตาราง ป5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 5 ตาราง ป.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม พัฒนานักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ		4.89		4.89	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต					
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		4.83		4.83	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน		4.89		4.89	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00		5.00	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน		4.80		4.80	ดีมาก
3. ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง		4.89		4.89	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตารางที่ ป5)

ตารางที่ 8 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83		4.83	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1		4.86		4.86	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน		4.89		4.89	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

7.2 จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไขของแต่ละองค์ประกอบ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานอธิการบดีมีระบบและกลไกในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนและทบทวนแผนปฏิบัติราชการ 2. มี การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างต่อเนื่อง จึงสามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกลไกระบบคุณภาพ 3. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะต่อไปโดยพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และพัฒนาแผนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับแผนต่าง ๆ แก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การตั้งเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวยังไม่ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน ซึ่งยังไม่สะท้อนศักยภาพของสำนักงานอธิการบดี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อให้มีการพัฒนาประสิทธิผลของการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตลอดจนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าที่ชัดเจน เช่น การจัดสัมมนา การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ให้ศิษย์เก่า เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. มหาวิทยาลัยฯ ไม่มีองค์กรนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจัดโดยบัณฑิตวิทยาลัยโดยมีนักศึกษาร่วมจัดกิจกรรม จึงทำให้กระบวนการ PDCA สำหรับกิจกรรมนักศึกษา ระดับบัณฑิตไม่ชัดเจน	1. ควรพิจารณาการแต่งตั้ง คณะทำงานของโครงการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นการจัดกิจกรรมด้วยกระบวนการ PDCA โดยนักศึกษา

ข้อสังเกต

1. หลักฐาน 3.1.6-3 ไม่ปรากฏ file ในรายการหลักฐาน
2. หลักฐาน 3.2.1-2 ควรระบุความสอดคล้องตาม TQF ในตารางแผนงานนักศึกษา
3. หลักฐาน 3.2.1-3 แบบสอบถามสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มศก. เป็นการประเมินตนเองของนักศึกษา ควรมีการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตด้วยจึงจะสะท้อนผลสัมฤทธิ์
4. หลักฐาน 3.2.3-1 บางโครงการ ไม่ได้จัดโดยนักศึกษา จึงไม่ควรใช้เป็นหลักฐานในข้อนี้ เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โครงการจัดสรรนักศึกษาเข้าสู่หอพัก โครงการฝึกปฏิบัติการพยาบาลเบื้องต้น โครงการนิทรรศการหอพัก
5. ไม่พบหลักฐานกิจกรรมที่จัดโดยนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ควรเพิ่มเติมหลักฐานที่แสดงถึงการร่วมจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และมีแผนบริหารจัดการบุคลากร 2. คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีมีความรับผิดชอบสูง และปฏิบัติหน้าที่หลักตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยได้ทุกประการ 3. มีความชัดเจนในกระบวนการจัดทำภารกิจด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านการจัดการความรู้ จึงสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามแผน 4. ผู้บริหารและบุคลากรในทุกหน่วยงานย่อยมีความเต็มใจให้ความร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อรักษาและพัฒนาคุณภาพขององค์กร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นระยะ ๆ และควรจัดทำแผนบุคลากรเชิงรุกรายบุคคล
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานอธิการบดี ควรทำหน้าที่เป็นหน่วยงานช่วยมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมสร้างและพัฒนาผู้บริหารของคณะวิชา ภาควิชา / สาขาวิชา โดยให้ความรู้ในงานบริหารที่ผู้บริหารจำเป็นต้องรู้ ซึ่งช่วยป้องกันปัญหาขาดแคลนผู้บริหารระดับคณะวิชา และหน่วยงานย่อยของคณะวิชา
2. ทบทวนวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของสำนักงานอธิการบดี เนื่องจากเป็นข้อความที่เหมือนกัน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการด้านการเงิน และงบประมาณอย่างครบถ้วนทั้ง MIS และ EIS</p>	<p>1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางด้านการเงินและงบประมาณความเชื่อมโยงกับระบบอื่น เพื่อนำมาใช้บูรณาการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ให้เป็นระบบ Business Intelligence เพื่อให้ผู้บริหารสามารถเข้าถึงข้อมูล ในหลากหลายมุมมองของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถแสดงเป็นกราฟฟิค ตาราง นำมาตัดสินใจ และสกัดรายงานเพื่อการวิเคราะห์</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานอธิการบดี มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ร่วมมือกันทุกกองโดยผ่านระบบและกลไกที่ชัดเจน แม้ว่าบริบทของแต่ละกองจะต่างกัน 2. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเขียน SAR ให้ชัดเจน เนื่องจากบริบทแต่ละกองต่างกัน Indicator ตัวไหนที่ใช้ร่วมกันใครทำอะไร และ Indicator ตัวไหนที่รับผิดชอบกองเดียว หรือร่วมกันบางกอง แต่มีใช้ทั้งหมด เพื่อสะดวกในการติดตามประเมินผล 2. ควรมีการกำหนด การพัฒนาปรับผล Indicator ให้ชัดเจน โดยเฉพาะ P-D-C-A กองไหนเป็นผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาเท่าไร รวมทั้งการ benchmark ตัวชี้วัด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรการเขียน SAR ให้เห็นกระบวนการการนำผลการประเมิน (C) มา Act ในปีต่อไป แล้วจึงนำมาปรับปรุง พัฒนา กระบวนการทำงาน ในแต่ละกองอย่างไร ในกองงานบ้างให้ชัดเจน 2. ควร benchmark ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ในแต่ละปีให้เพิ่มขึ้น 3. ควรปรับเอกลักษณ์ และวิสัยทัศน์ 	-

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีการจัดกิจกรรมตามแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D</p>	<p>1. ควรมีการประเมินผลโครงการ 3D ที่เป็นรูปธรรมสะท้อนถึงผลที่เกิดกับผู้เรียน ตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะ 3 ด้าน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การเขียน SAR ยังขาดการแสดงให้เห็นถึงกระบวนการนำผลการประเมิน (C) มาปรับปรุงพัฒนา (A) ในปีต่อไปในโครงการเดิม</p> <p>2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ แต่ละโครงการควรพิจารณาถึงการวัดผลที่สะท้อนถึง outcome ที่เกิดกับผู้เรียนในตัวบ่งชี้ที่ 10.2</p>	<p>-</p>

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 11 ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 การบริการอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none">มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อสิ่งการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none">ควรกำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะสะดวกในการบำรุงรักษาพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ เช่น ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ที่ใช้ในสังคมออนไลน์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none">ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ที่ยังมีข้อบกพร่อง โดยเฉพาะที่วังท่าพระ ตลิ่งชัน และเพชรบุรี ดังเห็นจากผลการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์ 3.51จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนิสิต นักศึกษาควรมีจำนวนที่เหมาะสมที่มีนัยสำคัญทางสถิติพัฒนาเป็นแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งสามารถตอบผ่านได้ทางเครื่องคอมพิวเตอร์ พีซี สมาร์ทโฟน หรือแทปเล็ตเพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ	<ol style="list-style-type: none">หาข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงชัดเจนว่าสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทใดที่ยังบกพร่องเพื่อสามารถปรับปรุงได้ถูกต้องและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ -

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การพัฒนากระบวนการของกองต่าง ๆ ควรจะมาจากปัญหาในการทำงานไม่ว่าจากคนจากระบบ และปัจจัยภายนอก นำมาพัฒนาเป็นกระบวนการเพื่อแก้ไขปัญหาจะทำให้ไปสู่จุดเด่นของสำนักงานอธิการบดีในการเป็นผู้นำด้านการบริหารจัดการ</p>	-

ข้อเสนอแนะ -

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของหน่วยงาน

1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้บริหารโดยใช้เทคโนโลยี Business Intelligence ซึ่งสามารถนำข้อมูลที่มีอยู่มาจัดทำรายงานในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม กับมุมมองในการวิเคราะห์ แสดงความสัมพันธ์ และทำนาย ผลลัพธ์ของแนวโน้มที่อาจเกิดขึ้นได้ตรงกับความต้องการขององค์กรเพื่อประโยชน์ในการวางแผนกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 532/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๕๓๒ / 2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555 ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2556 ดังมีรายนามและกำหนดวันประเมินคุณภาพฯ ดังต่อไปนี้

1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ (วันจันทร์ที่ 7 - วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์	ดิษฐพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์	เหล็กดี	กรรมการ
นางสาวอัสพร	กิจเจริญค้า	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวฉัตรระพี	แย้มเกษร	ผู้ประสานงาน
นางสาววรัรัตน์	วันดี	ผู้ประสานงาน
นางสาวจุรรัตน์	คนทน	ผู้ประสานงาน

2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 26 - วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2557)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสุด	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.ไพกานท์	รักษาสุทธิพันธ์	กรรมการ
อาจารย์ธนาทร	เจียรกุล	กรรมการ
อาจารย์ศักดิ์สิทธิ์	โสมนัส	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกุลจิรา	น้อยพงษ์	ผู้ประสานงาน

3. คณะโบราณคดี (วันจันทร์ที่ 7 - วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	กรรมการ
อาจารย์สิทธิโชค	ชัยวรรณ	กรรมการ
นางสาววรรณุช	พุ่มเรือง	เลขานุการ
นางสาวพนิดา	จิรวงษ์โรจน์	ผู้ประสานงาน

4. คณะมัณฑนศิลป์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|------------------------------------|-----------|---------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ | มิลินทสูต | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล | คัชชีมา | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ | เชียวมั่ง | กรรมการ |
| นางสาววรรณุช | พุ่มเรือง | เลขานุการ |
| นางภาวนา | ใจประสาท | ผู้ประสานงาน |
5. คณะอักษรศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------|--------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร | วงษ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการ |
| อาจารย์ ดร.เกรียงไกร | เกิดศิริ | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.วรรณันท์ | โสวรรณิ | กรรมการ |
| นางสาวสาวิตรี | ศิลปะเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| นายกฤษดา | ไพวรรณ | ผู้ประสานงาน |
6. คณะศึกษาศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|
| ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | สังข์ศรี | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์อภิเกียรติ | ทองเพิ่ม | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุวัฒนา | เลี่ยมประวัติ | กรรมการ |
| อาจารย์สิทธิโชค | ชัยวรรณ | กรรมการ |
| นางสาวจิราวรรณ | งานทอง | เลขานุการ |
| นางสาววรรณภา | แสงวันนะกุล | ผู้ประสานงาน |
7. คณะวิทยาศาสตร์ (วันจันทร์ที่ 7 – วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|------------------------------|----------------|---------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษวดี | ต้นติวานุรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร | จันทร์ศิริ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ | อุบลศรี | กรรมการ |
| นางสาวสาวิตรี | ศิลปะเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวจิตรรดี | ต้นดิศขาภรณ์ | ผู้ประสานงาน |
8. คณะเภสัชศาสตร์ (วันพฤหัสบดีที่ 17 – วันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ | แพร์ตกุล | ประธานกรรมการ |
| อาจารย์ ดร.สินธุ์วัฒน์ | ฤทธิธรรม | กรรมการ |
| อาจารย์สกันธ์ | ม่วงสุน | กรรมการ |
| อาจารย์กิตติยาพร | สิงห์สัมพันธ์ | กรรมการ |
| นางสาวเพ็ญสุภา | ศรีพรหมทอง | เลขานุการ |
| ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต | นิรัติศัย | ผู้ประสานงาน |

9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วันพุธที่ 2 – วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ | ชินแขก | ประธานกรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร | จันทร์ศิริ | กรรมการ |
| ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร | อภิรักษ์อร่ามวง | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์สุรพล | นาถะพินธุ | กรรมการ |
| นางสายสมร | สุระแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ | ยงวนิชย์ | ผู้ประสานงาน |
10. คณะดุริยางคศาสตร์ (วันพุธที่ 9 – วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรรเสริญ | มิลินทสูต | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | สำเนียงงาม | กรรมการ |
| อาจารย์ชานนท์ | ไกรรส | กรรมการ |
| นางสาวจิรวรรณ | จันทอง | เลขานุการ |
| นางสาวลลววรรณ | เปรมประเสริฐ | ผู้ประสานงาน |
11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (วันพฤหัสบดีที่ 3 – วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี | ต้นติวรานูรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสมอใจ | บุรินอก | กรรมการ |
| อาจารย์พิพัฒน์ | สุยะ | กรรมการ |
| นางสาวเพ็ญสุภา | ศรีพรหมทอง | เลขานุการ |
| นายเฉลิมชนม์ | ก่อสกุลใหม่ | ผู้ประสานงาน |
12. คณะวิทยาการจัดการ (วันอังคารที่ 24 - วันพุธที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------|-------------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร | วงศ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ลำปาง | แมนมาตย์ | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ | สิริประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| อาจารย์ ดร.นฤมล | ชูชินปราการ | กรรมการ |
| นางสาวอัญชญา | คลองไชยชน | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสุภาคินี | วิชัยโชติ | ผู้ประสานงาน |
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วันพฤหัสบดีที่ 26 – วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2557)
- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------------|
| อาจารย์เสรี | ชินตม | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ | ผิวนิล | กรรมการ |
| นางสาวอัปสร | กิจเจริญคำ | กรรมการ |
| นางสาวอัญชญา | คลองไชยชน | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาววรรณนา | ศิลปประเสริฐ | ผู้ประสานงาน |

14. วิทยาลัยนานาชาติ (วันศุกร์ที่ 4 – วันเสาร์ที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาคะพินธุ	กรรมการ
ภก.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	นิรัติศัย	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์อมรา	วีระวัฒน์	ผู้ประสานงาน

15. สำนักหอสมุดกลาง (วันจันทร์ที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

รองศาสตราจารย์จันทนี	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
อาจารย์รุ่งธิวา	ชลิบเงิน	กรรมการ
อาจารย์ ดร.อนิรุทธ์	สติมัน	กรรมการ
อาจารย์เนตรชนก	ฤทธาคณี	กรรมการ
นางสายสมร	สุระแสง	กรรมการและเลขานุการ
นางณัชชา	มณีวงศ์	ผู้ประสานงาน

16. บัณฑิตวิทยาลัย (วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี	ต้นติวานุรักษ์	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาคะพินธุ	กรรมการ
นางสาวสาวิตรี	ศิลปะเสริฐู	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวอรุณ	บัวจิ้น	ผู้ประสานงาน

17. สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จรีตควร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิเศก	ปั้นสุวรรณ	กรรมการ
นางสาวเพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววัชรีย์	น้อยพิทักษ์	ผู้ประสานงาน

18. ศูนย์คอมพิวเตอร์ (วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

อาจารย์เสรี	ชินนอม	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมลักษณ์	คงเมือง	กรรมการ
อาจารย์ ดร.กฤติมา	เหมวิภาต	กรรมการ
นางสาวนิศารัตน์	เวชประพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวบุญมี	ตระกูลชัยศรี	ผู้ประสานงาน

19. หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (วันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2557)

รองศาสตราจารย์จันทนี	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี	ผลวัฒน์	กรรมการ
นางสาวจิราวรรณ	จันทอง	เลขานุการ
นายสรารุช	ทับทอง	ผู้ประสานงาน

20. สำนักงานอธิการบดี (วันศุกร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2557)

อาจารย์เสรี	ชินนอม	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุรพล	นาถะพินธุ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์สุธีรา	ยุ่นตระกูล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์	ผิวนิล	กรรมการ
นายอุกฤษฏ์	มนูจันทร์ถ	กรรมการ
นางสาววรรณุช	พุ่มเรือง	เลขานุการ
นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	ผู้ประสานงาน

21. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2557)

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงษ์อยู่น้อย	ประธานกรรมการ
ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	กรรมการ
นางสาวอัญชนา	คล่องไชยชน	กรรมการและเลขานุการ
นางประไพพรรณ	ข้าภาณี	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2557 เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ.2557



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556 วันศุกร์ ที่ 30 พฤษภาคม 2557
ณ ห้องประชุม 414 และห้องนริศรานูวัตติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 4 กรุงเทพฯ

เวลา	สถานที่	การดำเนินงาน
09.00 -09.30 น.	ห้อง 414 ตึก สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ชั้น 4	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมพิจารณาแนวทางการ ตรวจประเมินฯ
09.30 – 10.30 น.	ห้องประชุมนริศรานู วัตติวงศ์	- อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพฯ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีสรุปผลการดำเนินงานประกัน คุณภาพของสำนักงานอธิการบดี
10.30 – 12.00 น.	ห้องประชุมนริศรานู วัตติวงศ์	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในศึกษารายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ของสำนักงานอธิการบดี และตรวจเอกสารหลักฐาน อ้างอิง
12.00 – 13.00 น.	ห้อง 414	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ห้องประชุมนริศรานู วัตติวงศ์	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และตรวจเอกสารหลักฐานอ้างอิง (ต่อ) คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร และเยี่ยมชม พื้นที่
14.30 – 16.00 น.	ห้อง 414	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ
16.00 น. เป็นต้นไป	ห้องประชุมนริศรานู วัตติวงศ์	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปผลการประเมินฯ และให้ข้อเสนอแนะ

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

บุคลากร

1. นางสาวอัปสร กิจเจริญค้า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
2. นางสาวเสาวนีย์ คูพุทธทรัพย์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน
3. นางสาวสมร สุระแสง ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
4. นายทรงชัย เทวฤทธิ์เรืองศรี ผู้อำนวยการกองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะ
พระราชวังสนามจันทร์
5. นางสาวศวีศนันท์ ชีพชูเชาวน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้างานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ
6. นางสาวนรีรัตน์ ทับทองกุล นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ กองกิจการนักศึกษา
7. นางสาวนลินรัตน์ ปัจฉิมพัทธ์พงษ์ หัวหน้างานการประชุม กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
8. นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
9. นางสาวสชาติตรี ศิลประเสริฐ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร**

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้น การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม	✓		
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร	✓		
	5.5 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	✓		
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และอัตลักษณ์	✓		
	5.7 จุดเด่น	✓		
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ	✓		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา			
	7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	✓		
	7.2 ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	7.4 ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	7.5 ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	✓		
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป	✓		
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	✓		
8	ภาคผนวก			
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)		✓	

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ
วิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์กรประกอบ				
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		กองแผน		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัต ลักษณ์				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาคณาจารย์และ จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน				
องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร		กองกิจการ นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา		กองกิจการ นักศึกษา		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการชั้นนำ ป้องกันหรือ แก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิด สร้างสรรค์)				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้		สำนักงาน ประกันฯ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	มศก.			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ		กองคลัง		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		สำนักงาน ประกันฯ		
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)		สำนักงาน ประกันฯ		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด				
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล)				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)		กองกิจการ นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม		กองกิจการ นักศึกษา		