



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556
(วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557)

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ฉบับเข้าที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 17/2557 วันอังคารที่ 2 กันยายน 2557
และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2557 วันพุธที่ 10 กันยายน 2557

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปรัชญา.....	5
ปณิธาน.....	5
วิสัยทัศน์.....	5
พันธกิจ.....	5
แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	5
แผนปฏิบัติราชการประจำปี.....	9
โครงสร้างองค์กร.....	9
ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ.....	10
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	13
วิธีการประเมิน.....	13
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	14
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	14
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	14
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	14
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1).....	14
จุดแข็ง จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	29

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 531/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
- การสัมภาษณ์

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1	คณะวิชา ศูนย์/สถาบัน/สำนัก และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ 9
ตารางที่ 2	จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำแนกตามประเภท 11
ตารางที่ 3	แสดงงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ. 2556 จำแนกตามแผนงาน และแหล่งที่มาของงบประมาณ..... 11
ตารางที่ 4	งบประมาณของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – พ.ศ. 2556.....12 จำแนกสัดส่วนตามแหล่งที่มางบประมาณแผ่นดิน : งบประมาณเงินรายได้ : งบประมาณ จากแหล่งอื่น (เงินรายรับโครงการพิเศษ)
ตารางที่ 5	ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา..15
ตารางที่ 6	ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....25 มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตารางที่ 7	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.....26
ตารางที่ 8	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....27
ตารางที่ 9	ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.....28

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556**

1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ. ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.49 โดยมีผลการประเมินปัจจัยกระบวนการ (process) อยู่ในระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 4.72 รองลงมา ปัจจัยผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.48 และ ปัจจัยนำเข้า (input) อยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 3.52 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 4.53 โดยจำแนกรายองค์ประกอบของ สกอ. มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าคะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.84	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์	4.78	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (ไม่นำผลมาคำนวณ)	5.00	ดีมาก
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	4.53	ดีมาก

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อ่อนน้อย)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ มลิณทสูต)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ลงนาม.....กรรมการ
(เภสัชกรหญิง รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวรานุกษ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)

3. บทนำ

3.1 ชื่อมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2556 (วันที่ 1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันจันทร์ที่ 4 สิงหาคม – วันพุธที่ 6 สิงหาคม 2557

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยฯ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ถือกำเนิดขึ้นจากโรงเรียนประณีตศิลปกรรม สังกัดกรมศิลปากร โดยมีศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี (Professor Corrado Feroci) เป็นผู้ก่อตั้งขึ้นเพื่อฝึกอบรมวิชาจิตรกรรมและประติมากรรมแก่ข้าราชการและเยาวชนไทยโดยมิได้เก็บค่าเล่าเรียน มีศาสตราจารย์ พระยาอนุমানราชธน เป็นผู้อำนวยการ (อธิการบดี) คนแรกของมหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่าง พ.ศ. 2486-2492 และได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ วันที่ 12 ตุลาคม 2486 มีฐานะเทียบเท่ากรมในพื้นที่ของวังกลาง และวังตะวันออกของวังท่าพระ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2503 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ติดต่อกับทายาทเจ้าของวังเพื่อขอพระราชทานพระราชนุญาตใช้วังท่าพระและขอใช้พื้นที่วังจากสายสกุลจิตรพงศ์ ในปี พ.ศ. 2507 นับตั้งแต่นั้นมาพื้นที่ของวังถนนหน้าพระลานทั้ง 3 วัง จึงรวมเข้าด้วยกัน ภายใต้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยศิลปากร และกรมศิลปากร

มหาวิทยาลัยฯ เริ่มเปิดการเรียนการสอนที่วังท่าพระเป็นที่แรกในคณะจิตรกรรมและประติมากรรม (ปัจจุบันคือ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์) เป็นคณะวิชาแรก ต่อมาจึงได้จัดตั้งคณะสถาปัตยกรรมไทย (ปัจจุบันคือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์) และคณะโบราณคดี ในปี พ.ศ. 2498 ส่วนคณะมัณฑนศิลป์ จัดตั้งขึ้น ในปี พ.ศ. 2499 ส่วนการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นดำเนินการในปี พ.ศ. 2515 โดยการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2509 มหาวิทยาลัยฯ โดยหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล อธิการบดีในขณะนั้น มีนโยบายที่จะเปิดคณะวิชาและสาขาวิชาที่หลากหลายขึ้น แต่เนื่องจากบริเวณพื้นที่ในวังท่าพระคับแคบมาก ไม่สามารถจะขยายพื้นที่ออกไปได้ จึงได้ขยายการศึกษาไปยังภูมิภาคตะวันตก โดยการจัดตั้ง ณ พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม และได้มีการจัดตั้งคณะวิชา ดังนี้ คณะอักษรศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2511 คณะศึกษาศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2513 คณะวิทยาศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2515 ตามลำดับ หลังจากนั้นจัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2529 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในปี พ.ศ. 2534 ซึ่งเปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

ปี พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ณ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยเปิดการเรียนการสอนในคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในปี พ.ศ. 2544 คณะวิทยาการจัดการ ในปี พ.ศ. 2545 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และวิทยาลัยนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2546 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ ในปี พ.ศ. 2533 สถาบันวิจัยและพัฒนา ในปี พ.ศ. 2534 หอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปี พ.ศ. 2537 สำนักบริการวิชาการในปี พ.ศ.2538 และจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะธุรกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร ในปี พ.ศ. 2548 เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

ปัจจุบันนี้ **วังท่าพระ** มีคณะที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 4 คณะวิชา ได้แก่ คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ **พระราชวังสนามจันทร์** มีจำนวน 5 คณะวิชา ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีกลุ่มอาคารศิลป์ พีระศรี ซึ่งเป็นอาคารเรียน และห้องปฏิบัติการของคณะวิชาที่ตั้งอยู่ที่วังท่าพระรวมอยู่ด้วย **วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี** มีจำนวน 3 คณะวิชา ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับสำนักงานอธิการบดี **คลังชัน** มีคณะวิชาที่เปิดสอน คือ คณะดุริยางคศาสตร์ ซึ่งจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2542 เพื่อให้การจัดการศึกษาทางศิลปะมหาวิทยาลัยมีความสมบูรณ์ และเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยนานาชาติ

ปี พ.ศ. 2532 มหาวิทยาลัยฯ ได้เริ่มโครงการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา 3 รอบ ในปี พ.ศ. 2534 ด้วยพิจารณาเห็นว่าสาขาวิชา มานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ประวัติศาสตร์ ภาษาศาสตร์ โบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ ฯลฯ ล้วนเป็นที่ทรงสนพระทัยและทรงมีความเชี่ยวชาญ อีกทั้งยังเคยทรงมี พระราชปรารภว่าประเทศไทยควรมีศูนย์ข้อมูลทางด้านนี้ เพื่อให้บริการแก่นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป โครงการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรได้รับอนุมัติจากรัฐบาล โดยออกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งให้ เป็นหน่วยงานราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร มีสถานภาพเทียบเท่าคณะวิชาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 ต่อมาในปี พ.ศ. 2537 จึงปรับปรุงแบบการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้ทดลองบริหารในรูปแบบใหม่ในรูปของคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ โดยไม่ขึ้นกับระบบราชการเป็นระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2538 – 2542) มีภารกิจหลักเป็นศูนย์ข้อมูลที่ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เพื่อเผยแพร่และให้บริการข้อมูลและข้อมูลสนเทศ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าของนักวิชาการ นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป และในปีงบประมาณ 2543 ซึ่งศูนย์ฯ ได้สิ้นสุดช่วงโครงการทดลอง 5 ปี คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ได้เสนอโครงการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรขึ้นเป็นหน่วยงานอิสระในกำกับของทบวงมหาวิทยาลัย และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรขึ้นเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน โดยมีการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ขึ้นเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2543

มหาวิทยาลัยฯ ได้เริ่มโครงการเพื่อเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ในฐานะองค์อุปถัมภ์วงการดนตรีคลาสสิกของประเทศไทย โดยร่วมมือกับกระทรวงวัฒนธรรมจัดตั้ง “สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา” เพื่อให้เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะด้านดนตรีคลาสสิกสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษและบุคคลทั่วไปทั้งในระบบและนอกระบบการศึกษา ปัจจุบันสถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา ได้กับการก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.

2555 เพื่อให้มีสถาบันการดนตรีที่ให้ความสำคัญต่อดนตรีคลาสสิกอย่างจริงจัง โดยยกฐานะสถาบันดนตรี
กัลยาณวัฒนา ในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากรขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษามีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของ
รัฐ ซึ่งไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมาย

**ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ มาตรการและแผนปฏิบัติการประจำปี
ปรัชญา**

“ศิลป์และศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน”

ปณิธาน

“สร้างสรรค์ศิลปะ วิทยาการ และภูมิปัญญาเพื่อสังคม”

วิสัยทัศน์

“ศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์”

(Silpakorn is a leading creative university)

พันธกิจ

- 1) พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ เพื่อเสริมสร้างบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพชั้นสูง มีสติปัญญา
ความคิด และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคม
และประเทศชาติ
- 3) นำองค์ความรู้ ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และพัฒนาศักยภาพในการแข่งขัน
- 4) ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2556-2563 (ปรับแผน) ประกอบด้วย 8 ประเด็น
ยุทธศาสตร์ 10 ยุทธศาสตร์ 18 ตัวชี้วัด 20 กลยุทธ์ โดยครอบคลุมกรอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการ
จัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ การพัฒนา
เทคโนโลยีสารสนเทศ และการนำพหุองค์การสู่สากล โดยสอดคล้องและตอบสนองยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทย
ในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559)
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 : ด้านการจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

**เป้าประสงค์ : มีหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์และศิลป์ที่สามารถผลิตบัณฑิตให้มีความคิด
สร้างสรรค์**

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

กลยุทธ์ 1.1 ยกระดับคุณภาพของหลักสูตร เพื่อสร้างผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ 1.2 ปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพศึกษาทั่วไปเพื่อสร้างความตระหนักรู้ของบัณฑิตเรื่องประชาคมอาเซียน สังคมพหุวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ศิลปากร

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ปฏิภาณคุณธรรม จริยธรรม และ ความรับผิดชอบต่อสังคม

เป้าประสงค์ : นักศึกษามีความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

4. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ 2.1 เพิ่มขีดสมรรถนะสากลของบัณฑิต

กลยุทธ์ 2.2 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

กลยุทธ์ 2.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่รองรับการเป็นประชาคมอาเซียน

กลยุทธ์ 2.4 พัฒนาสมรรถนะศิษย์เก่า รองรับการทำงาน การประกอบอาชีพ ในประชาคมอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์

เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

5. จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น หรือพัฒนาให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา

6. ร้อยละของหน่วยงานที่มีคะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 3.51

กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 : ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการวิจัย และการสร้างสรรค์ เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์ : เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเชิงสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

7. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ทั้งหมด

8. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

9. ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

กลยุทธ์ 4.1 การวิจัยและสร้างสรรค์ในระดับชาติ และนานาชาติ

กลยุทธ์ 4.2 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในทุกระดับ

กลยุทธ์ 4.3 การสร้างมูลค่าและองค์ความรู้จากการวิจัยและสร้างสรรค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : ด้านบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สังคมตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์ : เป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชนและสังคม

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

10. ร้อยละโครงการบริการวิชาการที่ใช้บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด

กลยุทธ์ 5.1 บูรณาการข้ามศาสตร์ในกิจกรรมการบริการวิชาการ การวิจัย และการจัดการเรียนการสอนในระดับชาติและนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การอนุรักษ์และส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติรวมทั้งการประยุกต์ใช้เพื่อรักษาคุณค่าและเพิ่มมูลค่าในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์ : เป็นผู้นำในการอนุรักษ์และประยุกต์ใช้ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

11. จำนวนรางวัลระดับชาติ/นานาชาติที่ศิษย์เก่า นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในการเสริมสร้างเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์ 6.1 พัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานการบูรณาการบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์ 6.2 การเป็นผู้นำด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์

เป้าประสงค์ 1 : บุคลากรมีทักษะและขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน

เป้าประสงค์ 2 : มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

12. ร้อยละของหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายการบริหารจัดการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

13. ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

14. จำนวนผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

กลยุทธ์ 7.1 พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มืออาชีพตามแนวทางการบริหารงานหลากหลายรูปแบบ

กลยุทธ์ 7.2 ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากร

กลยุทธ์ 7.3 สร้างความรู้ในภาพลักษณ์ และการยอมรับในมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชน

กลยุทธ์ 7.4 การปรับเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 1 มีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพและครอบคลุมในการบริหารจัดการทรัพยากรและการดำเนินการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ที่ 2 มีระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

15. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

16. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่องบประมาณทั้งหมด

กลยุทธ์ 8.1 จัดทำฐานข้อมูลและปรับปรุงระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 7 : ด้านงบประมาณ การเงินและการคลัง

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ปรับปรุงระบบการเงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ : ระบบการเงินงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

17. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การเงินของหน่วยงาน

กลยุทธ์ 9.1 การเงินและงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 : ด้านการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบสู่นานาชาติ

เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

18. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือในการอนุรักษ์พัฒนาศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ 10.1 การขยายพื้นที่ทางการศึกษาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคี

แผนปฏิบัติการราชการประจำปี

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดทำขึ้นภายใต้กรอบของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2556 - 2563 (ฉบับปรับปรุง) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นกลไกในการเร่งรัด กำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะวิชา/หน่วยงาน โดยประกอบด้วยประเด็นนโยบาย ซึ่งกำหนดจาก 8 ยุทธศาสตร์ 16 นโยบาย 30 กลยุทธ์ 42 มาตรการ และ 40 ตัวชี้วัด

รายละเอียดของแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

1. ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยศิลปากร แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมาย ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และมาตรการที่ใช้ในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์

2. แสดงแผนการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อเป็นเครื่องมือในการวัดระดับความสำเร็จของเป้าหมายของคณะวิชา/หน่วยงาน และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตลอดจนระยะเวลาดำเนินการ วงเงินงบประมาณที่ใช้ดำเนินการในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และผู้รับผิดชอบดำเนินการ

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยงานภายในประกอบด้วย คณะวิชา จำนวน 13 คณะวิชา วิทยาลัยนานาชาติ 1 แห่ง บัณฑิตวิทยาลัย 1 แห่ง และหน่วยงานประเภทศูนย์ สถาบัน สำนัก 6 แห่ง ดังนี้

ตารางที่ 1 คณะวิชา ศูนย์/สถาบัน/สำนัก และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

คณะวิชา	ศูนย์/สถาบัน/สำนักและ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ
1. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2. ศูนย์คอมพิวเตอร์
3. คณะโบราณคดี	3. สำนักหอสมุดกลาง
4. คณะมัณฑนศิลป์	4. หอศิลป์
5. คณะอักษรศาสตร์	5. บัณฑิตวิทยาลัย
6. คณะศึกษาศาสตร์	6. สำนักงานอธิการบดี
7. คณะวิทยาศาสตร์	6.1 กองกลาง
8. คณะเภสัชศาสตร์	6.2 กองแผนงาน
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6.3 กองบริการการศึกษา
10. คณะดุริยางคศาสตร์*	6.4 กองกิจการนักศึกษา
11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร*	6.5 กองงานวิทยาเขต
12. คณะวิทยาการจัดการ*	6.6 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา*
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร*	6.7 สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี*
14. วิทยาลัยนานาชาติ*	6.8 กองคลัง*
	6.9 กองบริการอาคารสถานที่และ ยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์*

ตารางที่ 1 คณะวิชา ศูนย์/สถาบัน/สำนัก และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

คณะวิชา	ศูนย์/สถาบัน/สำนักและ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ
	6.10 กองการเจ้าหน้าที่* 6.11 สำนักงานตรวจสอบภายใน* 6.12 กองนิติการ* 7. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย* (จัดตั้งเป็นการ ภายในขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัย)

* หมายถึง หน่วยงานในกำกับที่ได้รับการจัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2556 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน 177 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 79 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 68 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก 30 หลักสูตร และ ซึ่งมีจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) จำนวน 177 หลักสูตร ในจำนวนนี้เป็นหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบ TQF แล้วได้รับการรับรองจาก สกอ. จำนวน 169 หลักสูตร รอ สกอ. รับทราบในปี 2557 จำนวน 8 หลักสูตร ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ยังไม่ครบรอบประเมินหลักสูตร

ข้อมูลนักศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 26,642 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 22,210 คน คิดเป็นร้อยละ 83.36 นักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 3,646 คน คิดเป็นร้อยละ 13.68 จำแนกเป็นนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรระดับปริญญาโทแผน ก 1,434 คน หลักสูตรระดับปริญญาโทแผน ก/ข ที่มีนักศึกษาลงเรียนแผน ก 1,569 คน และนักศึกษาลงเรียนแผน ข 643 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 786 คน คิดเป็นร้อยละ 2.95 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

อาจารย์และบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทั้งหมด 2,682 คน จำแนกตามประเภทได้ดังนี้ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 1,112 คน คิดเป็นร้อยละ 41.46 มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้งหมด 83 คน จำแนกเป็นลาศึกษาต่อในประเทศ 44.5 คน คิดเป็นร้อยละ 53.61 และต่างประเทศ 38.5 คิดเป็นร้อยละ 46.39 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนทั้งหมด 1,570 คน คิดเป็นร้อยละ 58.54

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำแนกตามประเภท

บุคลากร		สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวมบุคลากร (คน)
ข้าราชการ	คน	391	339	730
	ร้อยละ	14.58	12.64	27.22
พนักงานมหาวิทยาลัย	คน	648.5	569.5	1,218
	ร้อยละ	24.18	21.23	45.41
ลูกจ้างประจำ	คน	-	203	203
	ร้อยละ	-	7.57	7.57
ลูกจ้างชั่วคราว	คน	72.5	425.5	498
	ร้อยละ	2.70	15.87	18.57
พนักงานราชการ	คน	-	33	33
	ร้อยละ	-	1.23	1.23
รวม	คน	1,112	1,570	2,682
	ร้อยละ	41.46	58.54	100

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งบประมาณมหาวิทยาลัยศิลปากรมีแหล่งจาก 3 แหล่ง คือ งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และงบประมาณจากรายรับโครงการพิเศษ เพื่อดำเนินการตามภารกิจต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 3 แสดงงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ.2556 จำแนกตามแผนงาน และแหล่งที่มาของงบประมาณ

ประเภท งบประมาณ	เงินแผ่นดิน		เงินรายได้		เงินโครงการพิเศษ		รวม	
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	1,124,600,500	94.41	531,390,080	95.48	806,252,446	93.33	2,462,246,026	94.28
แผนงานวิจัย	30,543,000	2.56	17,166,320	3.08	47,410,354	5.49	95,119,674	3.64
แผนงานบริการ วิชาการ	20,269,100	1.70	2,497,900	0.45	5,967,300	0.69	28,733,800	1.10
แผนงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	15,833,100	1.33	5,499,900	0.99	4,204,300	0.49	25,537,300	0.98
รวม	1,191,245,700	45.61	556,553,700	21.31	863,834,400	33.08	2,611,633,800	100

ตารางที่ 4 งบประมาณของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2556 จำแนกสัดส่วนตามแหล่งที่มา งบประมาณแผ่นดิน : งบประมาณเงินรายได้ : งบประมาณจากแหล่งอื่น (เงินรายรับโครงการพิเศษ)

ปีงบประมาณ	แหล่งเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ร้อยละของยอดรวม)			รวมเงินงบประมาณ
	เงินแผ่นดิน (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	แหล่งอื่น (บาท)	
2553	921,515,100 (43.70%)	461,325,300 (21.90%)	727,816,200 (34.50%)	2,110,656,600 (100.0%)
2554	1,108,321,700 (47.00%)	487,104,400 (20.70%)	763,014,500 (32.40%)	2,358,440,600 (100.0%)
2555	1,071,600,800 (43.80%)	537,717,300 (22.00%)	839,544,500 (34.30%)	2,448,862,600 (100.0%)
2556	1,191,245,700 (45.61%)	556,553,700 (21.31%)	863,834,400 (33.08%)	2,611,633,800 (100.0%)
เปรียบเทียบ งบประมาณระหว่าง ปี 2555 กับ 2556 (+ เพิ่ม / - ลด)	119,644,900 (+11.17%)	18,836,400 (+3.50%)	24,289,900 (+2.89%)	162,771,200 (+6.65%)

อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการด้านการเรียนการสอน 3 แห่งคือ วังท่าพระกรุงเทพมหานคร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี โดยมีสำนักงานอธิการบดีตั้งอยู่ที่เขตตลิ่งชัน และมีสถานที่ตั้งดังนี้

วังท่าพระ ตั้งอยู่เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวังเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ 5 ไร่ 2 งาน เป็นที่ดินของมหาวิทยาลัยใช้เป็นพื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ และพื้นที่หน่วยงานด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ กองกิจการนักศึกษา และกองบริการการศึกษา หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง หอศิลป์ ศูนย์หนังสือวังท่าพระ สำนักบริการวิชาการ และสมาคมนักศึกษาเก่าของมหาวิทยาลัยศิลปากร

พระราชวังสนามจันทร์ ตั้งอยู่เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม มีพื้นที่ประมาณ 440 ไร่ เป็นที่เช่าจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ใช้เป็นพื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และพื้นที่หน่วยงานด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ กองกิจการนักศึกษา กองบริการอาคารและสถานที่และงานพาหนะ กองบริการการศึกษา สำนักหอสมุดกลาง สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันวัฒนธรรมภูมิภาคตะวันตก ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม และศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนชะอำ-ปราณบุรี ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มีพื้นที่ประมาณ 821 ไร่ 3 งาน 70 ตารางวา เป็นที่ราชพัสดุมอบให้มหาวิทยาลัยใช้จัด

การศึกษา เป็นพื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ตั้งอยู่เลขที่ 22 ถนนบรมราชชนนี แขวงคลองชักพระ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) มีพื้นที่ประมาณ 6 ไร่ 80 ตารางวา เป็นที่ราชพัสดุ มอบให้ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ใช้เป็นพื้นที่ของคณะวิชา ได้แก่ คณะดุริยางคศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัยนานาชาติ และหน่วยงานด้านบริหาร และสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี งานในสังกัดประกอบด้วย กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองแผนงาน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ประชุมร่วมกันในวันจันทร์ที่ 4 สิงหาคม 2556 โดยประธานคณะกรรมการประเมินฯ ได้แบ่งกลุ่มการสัมภาษณ์และมอบหมายความรับผิดชอบในการตรวจประเมินรายองค์ประกอบ แก่กรรมการประเมินฯ ดังนี้

ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบ	กลุ่มการสัมภาษณ์
1. ศ.ดร.สุมาลี สังข์ศรี	สกอ. 1,7 / สมศ. 12 และ 13	กลุ่มที่ 1 นายกสภา มหาวิทยาลัย และ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. รศ.ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย	สกอ. 3,10	
3. ผศ.สรรเสริญ มิลินทสูต	สกอ. 8 และ 9 / สมศ. 15	
4. ภก.รศ.ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล	สกอ. 4 / สมศ. 5 - 7	กลุ่มที่ 2 อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ / ผู้ช่วยอธิการบดี / ประธานชมรมข้าราชการและพนักงาน
5. ผศ.ดร.อุษาวดี ตันติวรานูรักษ์	สกอ. 5 และ 6 / สมศ. 8 -11	
6. รศ.จันทน์ เพชรานนท์	สกอ. 2 / สมศ. 1-4 และ 14	
7. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์		

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง และสัมภาษณ์ ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ผู้ช่วยอธิการบดี ประธานชมรมข้าราชการและพนักงาน ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร ในวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2557 ตามรอยองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. รวม 38 ตัวบ่งชี้ พร้อมเสนอแนะจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งให้มหาวิทยาลัยศิลปากรและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2556 กับเอกสารอ้างอิง การสัมภาษณ์ การยืนยันข้อมูลจากหลายแหล่ง และตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้รายงานผลการประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากรด้วยวาจา ในวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2557 พบว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ 15 ตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยมีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป.1

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ (5)		8 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5+2 ข้อ (4)		3+2 ข้อ (3)	3.00	3.00	คณะวิทยาการจัดการ ต้องพัฒนาเรื่องหลักสูตรตั้งแต่ 4-8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	≥41%	508	45.68	3.81	3.81	
		1,112				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รศ. , ศ.)	≥11.57%	129	11.60	1.93	1.93	
		1,112				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ (5)		7 ข้อ	5.00	5.00	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ (5)		6 ข้อ	4.00	4.00	การประเมินอาหารและสุขภาพผลประเมิน 3.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5 ข้อ (3)		5 ข้อ	3.00	3.00	- คณะจิตรกรรมฯ (6/7) , วิศวกรรม (6) , วิทยาการจัดการ (6/7) - การประเมินผลจิตรกรรม/วิศวะ ไม่ผ่านเกณฑ์ 3.51 ทุกรายวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5+1 ข้อ (5)		5+1 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80%	3,596	89.05	4.45	4.45	
		4,803				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51	211,585		4.27	4.27	
		49,600				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	25%	226.75	35.38	5.00	5.00	
		754				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	50%	22,875	29.71	2.97	2.97	
		77				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	3.51	4,359	3.92	3.27	3.27	
		1,112				

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.		3.84	3.84		
	ตามระบบ CHE		3.90	3.90		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ (5)		7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ (5)		6 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.		5.00	5.00		
	ตามระบบ CHE		5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ (5)		7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ (5)		6 ข้อ	5.00	5.00	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	60.90	4.35	4.35	4.35	
		14				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	10%	66.95	4.78	4.78	4.78	
		14				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	20%	769	69.09	5.00	5.00	
		1,113				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	10%	87	7.82	3.91	3.91	
		1,113				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.		4.78	4.78	4.78	
	ตามระบบ CHE		4.67	4.67	4.67	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	30%	130	73.03	5.00	5.00	
		178				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ (5)		6 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ (5)		6 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	3.51			4.28	4.28	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.51			4.23	4.23	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			4.75	4.75	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ (5)		5 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ (5)		8 ข้อ	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด				4.57	4.57	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			4.00	4.00	

ตารางที่ 5 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D						
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D	5	-	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3D มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3	-	3	5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.53	4.53	
	ตามระบบ CHE			4.49	4.49	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุ่งมองด้านการบริหารจัดการและ
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป.2 ตาราง ป.3 ตาราง ป.4 และ ตารางป.5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

ตารางที่ 6 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ (ตามเกณฑ์ สกอ.+ สมศ. 38 ตัวบ่งชี้) มหาวิทยาลัย
ศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.25	4.00	4.16	3.90	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.35	5.00	4.56	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ		5.00	4.26	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.52	4.72	4.48	4.49	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3)

ตารางที่ 7 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.+ สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)
มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			4.34	4.34	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา		4.86	4.26	4.72	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	3.52	4.56	4.65	4.35	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้		5.00	4.56	4.74	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.52	4.72	4.48	4.49	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4)

ตารางที่ 8 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ.+ สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)
มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย		4.67	4.53	4.59	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.67	3.70	4.61	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	4.35	5.00		4.68	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.87	5.00	4.24	4.09	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.52	4.72	4.48	4.49	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.5)

ตารางที่ 9 ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. 38 ตัวบ่งชี้)
มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	2.87	3.67	3.27	3.34	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83	4.26	4.69	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.25	4.50	3.93	4.43	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.34	4.59	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	4.35	5.00	4.56	4.67	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.35	5.00	4.62	4.75	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.52	4.72	4.48	4.49	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

7.2 จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไขของแต่ละองค์ประกอบ
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการนำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมา บูรณาการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เช่น แผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา เพื่อเตรียมความ พร้อมเข้าสู่อาเซียนปี 58 แผนการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (2555-2559) และ นโยบายยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ ฉบับ 8 (2555- 2559)	นอกจากได้ข้อมูลที่กว้างขวางมาใช้เป็น ฐานข้อมูลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย แล้ว ควรให้ความสำคัญกับข้อมูลเกี่ยวกับความ ต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสังคมมาใช้ ประโยชน์เมื่อมีการปรับปรุงแผนในแต่ละช่วง รวมทั้ง การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีด้วย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และสะท้อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ควรวิเคราะห์และสร้างความเข้าใจร่วมกันในเรื่องการสร้างสรรค ซึ่งเป็นจุดเน้นในวิสัยทัศน์ของ
มหาวิทยาลัย ว่าการสร้างสรรคจะครอบคลุมในเรื่องใดบ้าง เช่น หลักสูตรสร้างสรรค จัดการเรียนการสอนให้
ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค งานวิจัยหรือสร้างสรรค และงานสร้างสรรคอื่นๆ แล้วกำหนดตัวชี้วัดให้ตอบ
ยุทธศาสตร์ และสะท้อนวิสัยทัศน์ รวมทั้งให้แนวทางแก่คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
ในแนวเดียวกัน

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ในบางด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายเช่น ร้อยละ
ของงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ฯ และร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ มหาวิทยาลัย ควร
วิเคราะห์สาเหตุของการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และหาวิธีการเพื่อดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายเช่น ให้ความรู้
เกี่ยวกับแนวทางการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเขียนงานวิชาการที่มีคุณภาพ
รวมทั้งศึกษา best practices จากมหาวิทยาลัยอื่นๆ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ทุกหลักสูตร และมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับยุคสมัยและความต้องการของตลาด นอกจากนี้ยังมีนโยบายการพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการที่เน้นเชิงปฏิบัติการ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดภาระงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้มีอำนาจหน้าที่เพื่อควบคุมกำกับการจัดการหลักสูตรอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการได้ตามระบบให้ครบถ้วน</p>
<p>2. มีนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย และประกาศเกียรติคุณ ทั้งด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพครบทุกศาสตร์ โดยเฉพาะคณะทางด้านศิลปะและสถาปัตยกรรม และมีรางวัลทางด้านคุณธรรมจริยธรรมจำนวนมาก</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยควรวางแผนในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้รับรางวัลเพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้มากยิ่งขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาถึงร้อยละ 55.93 แต่มีจำนวนนักศึกษาน้อยในระดับบัณฑิตศึกษาร้อยละ 16.64 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งไม่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยประเภท ค 1</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยจะต้องสร้างระบบและกลไกเพื่อเพิ่มจำนวนบัณฑิตศึกษา โดยอาจจะสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยในหลักสูตรบัณฑิตศึกษานอกเวลา</p>
<p>2. ตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในภาพรวมของมหาวิทยาลัยยังมีจำนวนน้อย ร้อยละ 11.60 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่เน้นบัณฑิตศึกษาและการวิจัย</p>	<p>2. ควรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตหนังสือและตำราเพื่อเป็นสื่อในการสอน และเพื่อใช้เป็นผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากยิ่งขึ้น (มีตำราที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 26 เล่ม จำแนกเป็นตำราที่ใช้ขอผลงานทางวิชาการจำนวน 23 เล่ม และมีตำราที่มีคุณภาพสูง เข้าสู่ผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2556 เพียง 3 เล่ม จากจำนวนอาจารย์ 1,112 คน)</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>3. การธำรงรักษา และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร ในแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรยังไม่ครอบคลุมสู่รายบุคคลอย่างชัดเจน และยังมีความไม่สมดุลระหว่างบุคลากรรุ่นใหม่และรุ่นเก่า</p>	<p>3. ควรมีแผนในการธำรงรักษาบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติสูงในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อทดแทนจำนวนตำแหน่งที่เกษียณอายุมากขึ้นทุกปี นอกจากนี้ควรมีการเพิ่มสวัสดิการที่ไม่กระทบกับงบประมาณมากเกินไป เช่น สวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลกับพนักงานที่มีอายุการทำงานมากแทนการขึ้นเงินเดือนที่มีอัตราน้อยกว่าคนรุ่นใหม่</p>
<p>4. การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น บริการด้านอาหาร สนามกีฬา ลานกิจกรรม ทั้ง 3 วิทยาเขตมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3.15 – 3.16) และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย รวมถึงการอนามัยและการรักษาพยาบาล แหล่งสืบค้นข้อมูล การประชาสัมพันธ์ ที่วิทยาเขตตลิ่งชันมีผลการประเมินที่ต้องพัฒนา</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาการบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา โดยอาจร่วมลงทุนกับเอกชนในการพัฒนาให้มีสุขลักษณะที่ดีขึ้น และอาจจัดสนามกีฬาในร่มให้สอดคล้องกับข้อจำกัดของอาคารสถานที่ รวมทั้งมีการกำกับดูแลให้สมดุลกันทั้ง 3 วิทยาเขต</p>
<p>5. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนยังมีรายวิชาในบางคณะวิชาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 3.51</p>	<p>5. คณะวิชาควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้นให้มีกระบวนการประเมินให้ครบถ้วนทุกรายวิชา และนำผลไปพัฒนาให้ครบถ้วนทุกภาคการศึกษา โดยใช้กรรมการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p>

ข้อเสนอแนะ

1. การทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อหลักสูตรในอนาคต และเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
2. การพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอกควรเน้นการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ หรือในฐานข้อมูลที่มี impact factor สูง และควรเน้นการผลิตบัณฑิตให้จบเร็วขึ้นตามคุณภาพที่เป็นมาตรฐานสากล

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนานักศึกษา โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานคณะกรรมการ 2. แบบเสนอขออนุมัติโครงการกำหนดให้ระบุขั้นตอนการดำเนินงานโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีรายละเอียด วันเดือนปี กิจกรรมและผู้รับผิดชอบทุกโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรมีข้อมูลความเชื่อมโยงระหว่างโครงการ/กิจกรรม กับ ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และวิทยาเขต และคณะหรือหน่วยงานที่จัดด้วย ซึ่งจะช่วยให้เห็นความครอบคลุมเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF และ ความครอบคลุมนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในแต่ละวิทยาเขต ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น 2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มหาวิทยาลัยและคณะเป็นผู้จัด นอกจากจะเน้นที่ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF แล้ว ควรจะต้องเน้นที่อัตลักษณ์และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดควบคู่กันไปด้วย 3. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ควรกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนฯ เป็นสำคัญ ไม่ควรกำหนดแต่เพียงจำนวนโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจโดยรวมเท่านั้น 4. การประเมินคุณภาพการให้บริการด้านต่างๆ ควรจำแนกเป็นวิทยาเขต เนื่องจากแต่ละวิทยาเขตมีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน และควรสุ่มตัวอย่างนักศึกษาผู้ให้ข้อมูลให้กระจายไปในทุกคณะตามจำนวนที่เป็นสัดส่วนกับจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่จริง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. ศิลปการวิจัยและสร้างสรรค์ งานศิลปกรรมแห่งชาติ จัดเป็นเวทีวิชาการซึ่งรวบรวมความรู้ที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1. ควรจัดกิจกรรมจัดการความรู้ที่มาจาก การวิจัยอย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยอาจแบ่งกลุ่มศาสตร์เป็น cluster เพื่อประโยชน์ในการสร้าง theme วิจัยและโครงการวิจัยแบบบูรณาการในอนาคต</p>
<p>2. มีวารสารหลายฉบับทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI/สมศ. ได้แก่ วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ (ชื่อเดิม Silpakorn University International Journal) และวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาอังกฤษ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วารสารดำรงวิชาการ (คณะโบราณคดี) วารสารหน้าจั่ว (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์) วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย (คณะศึกษาศาสตร์) วารสารอักษรศาสตร์ ม.ศิลปากร (คณะอักษรศาสตร์) Viridian e-journal (บัณฑิตวิทยาลัย)</p>	<p>2.1 จัดให้มีระบบกำกับติดตามพัฒนาวารสารทุกฉบับ ทั้งเชิงคุณภาพ (ด้านวิชาการ) และเชิงปริมาณ (จำนวนพิมพ์) เพื่อนำเข้าระดับฐานข้อมูลระดับที่สูงขึ้น/ระดับสากล</p> <p>2.2 ควรเร่งนำวารสารใหม่ เช่น วารสารของคณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ เข้าฐาน TCI เมื่อครบกำหนดเวลา ตามเกณฑ์</p> <p>2.3 ควรพัฒนาให้วารสารทุกฉบับ มีความถี่ต่อปีมากขึ้น (เช่น 3-4 ฉบับต่อปีจากเดิม 2 ฉบับ) และควรเผยแพร่ในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e journal) อย่างครบถ้วน เพื่อประโยชน์ด้านการสืบค้นและ citation</p>
<p>3. มีการขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร โดยมีศูนย์บ่มเพาะธุรกิจเป็นหน่วยประสานงาน</p>	<p>3. ควรจัดกิจกรรมให้ผู้มีประสบการณ์ขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร เช่น อาจารย์จากคณะมัณฑนศิลป์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษศาสตร์ ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การขอ เพื่อจูงใจให้อาจารย์ใหม่มีโอกาสสร้างและขอสิทธิบัตรในอนาคต</p>

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
4. ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6) มีจำนวนมากกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 69.09) แต่ส่วนใหญ่ (616 ชิ้น จาก 769 ชิ้น) เป็นงานสร้างสรรค์	4. สนับสนุนการทำวิจัย R2R และ/หรือการทำงานวิจัยประเภท contract research ของคณะสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสายวิทยาศาสตร์/วิศวกรรมศาสตร์
5. ทู่นับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีผลการดำเนินงานดีขึ้นจากปีก่อน และอยู่ในระดับดี (206,718.31 บาทต่อคน)	<p>5.1 ควรประชาสัมพันธ์งานวิจัยที่โดดเด่นและส่งผลกระทบต่อสังคม เช่น แท่นพิมพ์ หมึกพิมพ์อิงค์เจ็ต เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย</p> <p>5.2 อาจกำหนดนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ในลักษณะบูรณาการระหว่างศาสตร์ เพื่อสร้างผลกระทบต่อสังคมในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>5.3 กระตุ้นให้หน่วยงานที่ยังได้คะแนนต่ำกว่า 3.51 (จำนวน 3 หน่วยงาน) ขอทุนวิจัยมากขึ้น โดยอาจขอทุนวิจัยร่วมกับคณะที่มีงานวิจัยเข้มแข็งและธรรมชาติของศาสตร์คล้ายกัน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของบางคณะ ยังอยู่ในรูป proceeding ระดับชาติ/นานาชาติ เป็นส่วนใหญ่	1. ควรยกระดับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้อยู่ในรูปแบบ research article ในวารสารมากขึ้น โดยอาจกระตุ้นให้ตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัยในระยะเริ่มต้น
2. ผลงานวิชาการที่ผ่านการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7) ยังมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 7.82) มีจำนวน 6 คณะที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.51	2. ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความวิชาการในรูปแบบ review article เช่น กำหนดให้ภาระงานรวมทั้งให้ทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ ตั้งแต่การจัดทำต้นฉบับหนังสือ/ตำรา จนถึงการจัดพิมพ์ให้เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อมูลเชิงปริมาณของคณะกับสถาบันวิจัยและพัฒนา บางส่วน เช่น งบประมาณงานวิจัย ยังไม่ตรงกัน สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงควรประสานงานและตรวจสอบเลขให้ตรงกัน หลังเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพระดับคณะ
2. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ควรให้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดในหน่วยงานเป็นผู้ลงนามรับรอง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยศิลปากรมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาบูรณาการในการพัฒนาการสอนและการวิจัยที่หลากหลายตามความเชี่ยวชาญของคณาจารย์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้ส่วนงานอื่นที่ไม่ใช่คณะจัดทำรายงานประเมินตนเองในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น สำนักบริการวิชาการ ควรจัดทำรายงานประเมินตนเองด้านการบริการวิชาการให้สะท้อนถึงภาพรวมการดำเนินการที่เกิดขึ้นทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและจุดเด่นต่าง ๆ ของคณะ โดยเน้นถึงภาพลักษณ์ที่มีความเข้มแข็งและประสบความสำเร็จในด้านการยอมรับและรายได้แบบพึ่งพาตนเอง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเชื่อถือด้านวิชาการในระดับประเทศและระดับต่างประเทศ</p>
<p>2. โครงการบริการวิชาการที่มีการส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในคณะมีจำนวนมากและมีความโดดเด่นเฉพาะตัว</p>	<p>2.1 สำนักบริการวิชาการ ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการบริการวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อวางแผนให้เกิดโครงการสหวิทยาการ อย่างน้อยหนึ่งโครงการตามความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อรวมเอาศักยภาพจากคณะมาใช้ประโยชน์ได้อย่างครอบคลุม ในเชิงสังคมและเชิงธุรกิจได้</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มชุมชนต้นแบบหรือเพิ่มโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการแก่ชุมชนฯ เดิมให้เพิ่มขึ้น ตามความต้องการของชุมชนฯ และเพิ่มจำนวนบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนฯ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>การสำรวจความต้องการของชุมชนฯ บางคณะยังไม่ครอบคลุมทำให้ไม่สามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมกับชุมชนฯ เพิ่มขึ้น และสร้างชุมชนฯ ต้นแบบได้</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจความต้องการชุมชนฯ ในภาพรวมเพื่อประกอบการกำหนดนโยบายในด้านการบริการวิชาการในยุทธศาสตร์ที่ 5 การมีส่วนร่วมกับชุมชน ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สังคมตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จัดทำให้บรรลุเป้าประสงค์การเป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชนฯ และสังคม</p>

ข้อเสนอแนะ

ควรนำข้อเสนอแนะนำผลการประเมิน ในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงให้ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ เพื่อให้ทราบถึงการกลับมาใช้บริการซ้ำ และเกิดกลุ่มผู้รับบริการใหม่

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และส่งเสริมให้บุคลากรนำกิจกรรมสู่การปฏิบัติ รวมทั้งมีผลลัพธ์ชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ และมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณะชนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบอย่างชัดเจน เช่น หอศิลป์ วารสารศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และใช้สำหรับการอ้างอิงเผยแพร่ให้เป็นมรดกของชาติต่อไป
2. ทุกคณะในมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาที่นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนเป็นจำนวนมาก แต่ส่วนใหญ่คณะเป็นผู้ดำเนินการ	2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญของบทบาทและหน้าที่ของนักศึกษาในฐานะผู้จัด/ผู้ดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรม มากกว่าที่จะให้นักศึกษาเพียงเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
บางพื้นที่ในมหาวิทยาลัยยังขาดการกำกับดูแลบำรุงรักษา อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมรวมทั้งความสะอาดให้ถูกสุขลักษณะ	มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนพัฒนา สภาพกายภาพและภูมิทัศน์ เพื่อให้เกิดการสร้างสุนทรียภาพและคุณลักษณะพิเศษของทุกพื้นที่ให้สัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำกับดูแลความสะอาดของอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะและหน่วยงานต่างๆ ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ และมีการนำเสนอ best practices อย่างหลากหลาย	ควรมีการรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละคณะ ให้กว้างขวางทั้งแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและประชาชนทั่วไปเพื่อเป็นแหล่งความรู้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ประเภทของโครงการที่จัดทำในการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ควรสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์” และควรสร้างความเข้าใจร่วมกัน และควรมุ่งทำโครงการให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ให้มากขึ้น เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป้าประสงค์คือมีหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์และศิลป์ที่สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและการสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

1. การนำผลการประเมินจากสภาสถาบันไปปรับปรุงการบริหาร

ควรเสนอรายละเอียดให้ชัดเจน ว่าผู้บริหารได้นำผลจากการประเมินจากสภาสถาบันไปปรับปรุงการดำเนินงานในด้านใดบ้าง อย่างไร
2. ระบบสารสนเทศ
 - 1.1 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการประเมิน ควรมีจำนวนมากพอที่จะเป็นตัวแทนของแต่ละกลุ่ม
 - 1.2 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เข้าถึงได้และใช้งานได้อย่างรวดเร็วคล่องตัว
3. ระบบบริหารความเสี่ยง
 - 3.1 การนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย มาปรับแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 นั้น บางเรื่องควรยกมาเป็นกิจกรรมหลักแทนที่จะเป็นโครงการย่อย เช่น การเพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา
 - 3.2 ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ best practice เพื่อนำไปป้องกันความเสี่ยงและพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงให้เข้มแข็งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ

ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยดำเนินการวิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการต่างๆ ที่มีศักยภาพในการหารายได้ และกำหนดกลยุทธ์ในเชิงรุก เพื่อขยายโอกาสในการหารายได้เพิ่มจากทุนทางวัฒนธรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
มีกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ครบทุกตัวบ่งชี้	ควรทบทวนปรับแผนกลยุทธ์ และกำหนดแนวทางในการปรับแก้ปัญหากกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 D

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำกับ ติดตามให้ทุกคณะ/หน่วยงานจัดทำระบบและกลไก และดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม และควรจัดให้มี “สายด่วนแจ้งเหตุ” ให้นักศึกษาทุกคนสามารถแจ้งเหตุการณ์ที่มีผู้ฝ่าฝืนนโยบายในแต่ละวิทยาเขต ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีพยานหลักฐาน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการระงับเหตุได้อย่างรวดเร็ว ทันท่วงที โดยปกปิดข้อมูลของผู้แจ้งเหตุเป็นความลับ และจัดหาสิ่งจูงใจที่เหมาะสมไม่ว่าจะเป็นรางวัล หรือการยกย่องชมเชย มอบให้แก่ผู้แจ้งเหตุ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยดำเนินการวิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการต่างๆ ที่มีศักยภาพในการหารายได้ และกำหนดกลยุทธ์ในเชิงรุก เพื่อขยายโอกาสในการหารายได้เพิ่มจากทุนทางวัฒนธรรมและทรัพย์สินทางปัญญา
2. ควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ ให้บุคลากรทุกฝ่ายของมหาวิทยาลัยได้ทราบกิจกรรม หรือความเคลื่อนไหว และผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นประจำ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่อยู่ในความสนใจของบุคลากรส่วนใหญ่
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการให้บริการวิชาการแก่สังคมในเชิงการบูรณาการข้ามศาสตร์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อตอบสนองการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้คณะหรือสโมสรนักศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่จัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อของบประมาณจากมหาวิทยาลัย ต้องแสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่า มีสิ่งใดแปลกใหม่ไปจากโครงการเดิมๆ และเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ควรรายงานผลเพิ่มเติมด้วยว่าสิ่งแปลกใหม่ดังกล่าวนั้นส่งผลอย่างไรบ้างเกี่ยวกับการดำเนินโครงการหรือเกี่ยวกับตัวนักศึกษาเอง และควรมีการปรับเปลี่ยนสิ่งแปลกใหม่นั้นหรือไม่ อย่างไร เมื่อใกล้สิ้นปีการศึกษา มหาวิทยาลัยอาจจัดเวทีให้แต่ละกลุ่มที่ผ่านการคัดเลือกนำเสนอผลงาน และมีการลงประชามติเลือก “สุดยอดสิ่งแปลกใหม่” ประจำปี เพื่อยกย่องเชิดชูต่อไป
5. มหาวิทยาลัยควรออกแบบกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาวิทยาเขตอื่น กับนักศึกษาวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกันของศิลปากร
6. ในอนาคตที่จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในด้านระบบสารสนเทศ การบริหารจัดการทรัพยากร (คนและเงิน) รวมถึงวางระบบการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการทรัพย์สิน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ควรนำข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายใน ในปีที่ผ่านมาไปดำเนินการให้ครบถ้วน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ก้าวหน้ายิ่งขึ้น
2. การเขียนรายงานการประเมิน ควรเขียนให้ตอบเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน เช่น มีการนำข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรยกตัวอย่างให้เห็นว่านำข้อเสนอแนะใดไปปรับปรุงบ้าง

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากรตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ. 38 ตัวบ่งชี้ พบว่า มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ และมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีคะแนนเฉลี่ย 4.74, 4.72 ตามลำดับ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษาและมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.35, 4.34 ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการ พบว่า มี 3 มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 4.68, 4.61 และ 4.59 ตามลำดับ และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.09

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
2. อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า ได้รับการยกย่องชมเชย และประกาศเกียรติคุณ ทั้งด้านความรู้ ความสามารถในวิชาชีพ โดยเฉพาะคณะทางด้านศิลปะและสถาปัตยกรรม และมีรางวัลทางด้านคุณธรรมจริยธรรมจำนวนมาก
3. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีไปพัฒนาเป็นงานวิจัย ที่เกิดประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อแนวทางการนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อ แนวทางการนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนี้ ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอจากคณะวิชา)

- เห็นด้วยกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ทั้ง 10 ประเด็น โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะให้มีจุดเน้นในประเด็นต่อไปนี้

1. นอกจากการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในสัดส่วนที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้คณะวิชา จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล ให้พร้อมและเพียงพอที่จะบริหารหลักสูตรสร้างสรรค์เชิงบูรณาการ และควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะทางด้านศิลปะ ซึ่งมีแนวโน้มเกษียณอายุจำนวนมาก ได้เป็นอาจารย์ประจำ

2. ปรับปรุงระบบสารสนเทศสำหรับการดำเนินการต่างๆ ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันให้มีความเชื่อมโยงครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

3. ส่งเสริมให้มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติให้มากขึ้น และควรมีระบบการส่งเสริมการอ้างอิงงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (citation) รวมถึงการได้สิทธิบัตรมากขึ้น

4. ควรมีแผนการจัดทำ City Campus การวางแผนพัฒนา การบริหารจัดการพื้นที่ของทั้ง 4 แห่ง ให้มีประสิทธิภาพเท่าเทียมกัน

5. ควรมีแผนและแนวทางการจัดการที่ชัดเจนเพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ โดยต้องสร้างความเข้าใจกับประชาคมได้รับรู้อย่างครบถ้วน

ภาคผนวก

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 531/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556
2. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
3. รายนามผู้ให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
4. การสัมภาษณ์



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๕๖๑ / 2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่าง วันจันทร์ที่ 4 ถึง วันพุธที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2557 รวม 3 วัน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	สังข์ศรี	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร	วงษ์อยู่น้อย	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	กรรมการ
4. เกสัชกรหญิง รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์	แพรัตกุล	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี	ตันติวานุรักษ์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ	มิลินทสูต	กรรมการ
8. นางสาวสมร	สุระแสง	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้กับผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ.2557

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2557

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันจันทร์ที่ 4 – วันพุธที่ 6 สิงหาคม 2557**

วันจันทร์ที่ 4 สิงหาคม 2557

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดีตึกลิ้งชั้น
09.30 - 11.00 น.	<p>พบผู้บริหารมหาวิทยาลัยพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปและซักถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำบุคลากร (รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/รองคณบดี/ผู้อำนวยการบุคลากรของมหาวิทยาลัย) - สรุปผลการประเมินตนเองโดยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ กำหนดการและการสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร 	ห้องประชุมนิทรรศานวัตกรรม (มี VDO- Conference -สนามจันทร์ห้องออด 1302 - เพชรบุรีห้องบ.1313)
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในแบ่งกลุ่มสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร	
	<p>กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายกสภามหาวิทยาลัย - กรรมการสภามหาวิทยาลัย (2 ท่าน) <p>(ศ.ดร.สุมาลี สังข์ศรี / รศ.ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย/ ผศ.สรรเสริญ มิลินทสูต)</p>	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดีตึกลิ้งชั้น
	<p>กลุ่มที่ 2 : คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดี - รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ / ผู้ช่วยอธิการบดี - ประธานสภาคณาจารย์ - ประธานชมรมข้าราชการและพนักงาน <p>(ภก.รศ.ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล/ ผศ.ดร.อุษาวดี ตันติวรานุกษ์/ รศ.จันทน์ เพชรานนท์/ รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)</p>	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดีตึกลิ้งชั้น
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 401
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในแบ่งกลุ่มตรวจเอกสารและหลักฐาน(สกอ. + สมศ.)	
	<p>คณะกรรมการฯ ศึกษาหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศ.ดร.สุมาลี สังข์ศรี (สกอ. = องค์กรประกอบที่ 1 (1.1) , องค์กรประกอบที่ 7 (7.1-7.4) สมศ.12-13 - รศ.ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย องค์กรประกอบที่ 3 (3.1 – 3.2), องค์กรประกอบที่ 10 (10.1-10.3) - ผศ.สรรเสริญ มิลินทสูต องค์กรประกอบที่ 8 (8.1) , องค์กรประกอบที่ 9 (9.1) , สมศ. 15) - ภก.รศ.ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล องค์กรประกอบที่ 4 (4.1 - 4.3), สมศ. 5-7 - ผศ.ดร.อุษาวดี ตันติวรานุกษ์ องค์กรประกอบที่ 5 (5.1 – 5.2), องค์กรประกอบที่ 6 (6.1), สมศ. 8-11 - รศ.จันทน์ เพชรานนท์ และ รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ สกอ. องค์กรประกอบที่ 2 (2.1-2.8), สมศ. 1-4 และ 14 	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดีตึกลิ้งชั้น
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดีตึกลิ้งชั้น

วันอังคารที่ 5 สิงหาคม 2557

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในแบ่งกลุ่มตรวจเอกสารและหลักฐาน(สกอ. + สมศ.)	
	กลุ่มที่ 1 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (สกอ. = องค์กรประกอบที่ 1 (1.1) , องค์กรประกอบที่ 3 (3.1 – 3.2), องค์กรประกอบที่ 6 (6.1), องค์กรประกอบที่ 7(7.1-7.4) , องค์กรประกอบที่ 8(8.1), องค์กรประกอบที่ 9(9.1) , องค์กรประกอบที่ 10 (10.1-10.3) / สมศ. = ตัวบ่งชี้ที่ 10-15)	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดีตลิ่งชัน
	กลุ่มที่ 2 : คณะกรรมการฯศึกษาหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (สกอ. = องค์กรประกอบที่ 2 (2.1-2.8), องค์กรประกอบที่ 4 (4.1 - 4.3), องค์กรประกอบที่ 5 (5.1 – 5.2) / สมศ. = ตัวบ่งชี้ที่ 1- 7)	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดีตลิ่งชัน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 401
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในแบ่งกลุ่มตรวจเอกสารและหลักฐาน (สกอ. + สมศ.) (ต่อ)	
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯประชุมสรุปผลการประเมินฯประจำวัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดีตลิ่งชัน

วันพุธที่ 6 สิงหาคม 2557

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการประเมินฯ จุดอ่อน จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และสรุปคะแนนในแบบ ป1.- ป4. พร้อมทั้งเตรียมแถลงผลการประเมินด้วยวาจา	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดีตลิ่งชัน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 401
13.30 - 15.00 น.	- คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในแถลงผลการประเมินด้วยวาจา - ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับฟังผลการประเมินและซักถาม - อธิการบดีกล่าวขอบคุณ มอบของที่ระลึก และถ่ายภาพร่วมกัน	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ (มี VDO- Conference -สนามจันทร์ห้องอธ 1302 - เพชรบุรีห้องบ.1313)

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556

นายกสภามหาวิทยาลัย

- ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ อรศิริ ปาณินท์
2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ยงยุทธ วัชรดุสีย์

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ชัยชาญ	ถาวรเวช	อธิการบดี
2	ผศ.ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3	ผศ.ดร.วันชัย	สุทธะนันท์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
4	ผศ.ดร.สมพิศ	ชัตติยพิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และกิจการพิเศษ
5	ผศ.ถาวร	โกอุดมวิทย์	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
6	รศ.วัฒนา	เกาศัลย์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
7	อาจารย์ปัญญาผล	เหล่าพูนพัฒน์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
8	รศ.ดร. วศิน	อิงคพัฒน์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
9	อาจารย์ ดร. นนท	คุณคำชู	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
10	ผศ.ดร. เขาวรีย์	อรรถลั้งรอง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
11	ผศ.สยามพร	กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
12	อาจารย์ ดร.พีรพัฒน์	ยางกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และ กิจการพิเศษ
13	ผศ.ดร.ธงชัย	เตโชวิศาล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา สนามจันทร์

ชมรมข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

1. นางทิพนิภา เจริญอุทอง ประธานชมรมข้าราชการและพนักงาน
2. นายกฤษดา ไพพรรณ์ คณะกรรมการและสมาชิกชมรม (ประเภทผู้แทนหน่วยงาน)

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

นายกสภามหาวิทยาลัย

1. ความคิดเห็นและความพึงพอใจจากการกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยนำไปสู่การปฏิบัติเป็นอย่างไร

การพัฒนาในด้านกายภาพมองเห็นได้ชัด แต่ในการพัฒนาทางด้านคุณภาพยังไม่ชัดเจน และยังไม่เห็นเป็นรูปธรรม เช่น หลักสูตรและงานวิจัยที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ยังมีน้อยงานวิจัยของกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังมีน้อย
2. ความท้าทายในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่จะต้องวางแผนล่วงหน้าให้ได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับปัญหาของสังคมในอนาคต มี 4 ประเด็น ได้แก่
 - 2.1 การสะท้อนความคิดสร้างสรรค์ยังไม่ชัดเจน ทั้งที่มหาวิทยาลัยมีต้นทุนทางสังคมค่อนข้างสูงมาตั้งแต่ดั้งเดิม มีคณะวิชาที่มีความแข็งแกร่งทางศิลปะมาก แต่ยังไม่สามารถดึงจุดเหล่านั้นออกมาให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมโดยการบูรณาการข้ามศาสตร์
 - 2.2 การผลักดันมหาวิทยาลัยให้เข้าสู่ world ranking ยังไม่มีทิศทางในการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น การกำหนดทิศทางการดำเนินงานของ ranking ให้ชัดเจนเช่น QS World University Rankings หรือ Times Higher Education World University Rankings ในระดับเอเชีย หรือนานาชาติ
 - 2.3 การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยังไม่เห็นว่าได้ดำเนินการในส่วนนี้อย่างไรบ้าง
 - 2.4 ทิศทางของสังคมในอนาคต ประชากรวัยเด็กจะลดลงเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ประชากรในวัยเรียนลดลง จึงเป็นเหตุให้มีคนเข้ามาสมัครเรียนน้อยลง อาจแก้ปัญหาได้ด้วยการยุบสาขาวิชาที่มีซ้ำกับที่สถาบันอื่นสอน คัดสรรเฉพาะศาสตร์และสาขาที่เฉพาะทางของมหาวิทยาลัยศิลปากร หลักสูตรบูรณาการที่สถาบันแห่งนี้เพียงแห่งเดียวสามารถจัดการเรียนการสอนได้
3. สภาฯ มีนโยบายอย่างไรในการพัฒนาผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร
 - 3.1 รับอาจารย์ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
 - 3.2 สนับสนุนให้ทุนในการศึกษาต่อ และการทำตำแหน่งทางวิชาการ
4. การประเมินผู้บริหาร (คณบดี) ที่กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัยให้ประเมิน 2 ปีต่อครั้ง ควรดำเนินการปรับแผนแก้ไขให้มีการประเมินเป็นปีเว้นปี โดยจัดทำปฏิทินวางแผนล่วงหน้า เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีที่ทำให้ผู้บริหารบางท่านไม่ได้รับการประเมิน
5. ควรพัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัยที่มีความผูกพันกับสถาบันมากยิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงด้านกายภาพ ได้แก่ สโมสรนักศึกษา โรงอาหาร ห้องสมุด ให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

6. ควรมีการบริหารจัดการทรัพย์สินที่เป็นมรดกทางปัญญา โดยนำออกมาใช้ประโยชน์หรือนำมาแสดงต่อสาธารณชน
7. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ควรร่วมมือกันทำในทุกศาสตร์ หลากหลายสาขาวิชามาร่วมกันทำ ก็จะได้โครงการใหญ่ที่แสดงศักยภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. จากการกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยนำไปสู่การปฏิบัติ เห็นภาพของการพัฒนาอย่างชัดเจนหรือไม่อย่างไร

ในการกำหนดนโยบายแล้วนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังนั้นเพิ่งเริ่มดำเนินการในระยะเวลาอันสั้น ทำให้ยังเห็นภาพไม่ชัดเจน นโยบายต่างๆ ยังไม่เห็นเป็นแนวทางชัดเจน แต่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอยู่

2. มีความพึงพอใจกับผลการดำเนินการที่นำไปปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร

พึงพอใจระดับหนึ่ง บางอย่างไม่สามารถดำเนินการได้ทันท่วงที ต้องใช้ระยะเวลา แต่การบริหารจัดการยังไม่กระชับ ควรใช้บุคลากรที่มาจากคณะวิทยาการจัดการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในระดับมหาวิทยาลัย

3. การสะท้อนความคิดสร้างสรรค์ซึ่งอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร สามารถสะท้อนได้จากสิ่งใด

ความคิดสร้างสรรค์มีอยู่ในทุกสาขาวิชา ควรมีการบูรณาการระหว่างระหว่างศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น เช่น หลักสูตรและการวิจัยที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่ยังมีอยู่บ้าง แต่ควรมีมากกว่านี้ เพื่อสะท้อนให้เห็นความคิดสร้างสรรค์อย่างชัดเจน

4. ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาฯ ที่นำไปสู่การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ

- 4.1 ตั้งทีมวิจัยฉุกเฉิน เพื่อรองรับการเกิดเหตุการณ์กะทันหัน จะได้ดำเนินการแก้ไขได้ทันท่วงที

- 4.2 การรับนักศึกษาระดับปริญญาโทมาบัณฑิต ควรมีแต่แผน ก เท่านั้น

- 4.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตต้องรู้อย่างน้อย 3 ภาษา อาทิเช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาในภูมิภาคอาเซียน

- 4.4 อาจารย์ควรมีหัวข้อวิจัยปีละ 1 เรื่อง เพื่อบัณฑิตวิทยาลัยไปสังเคราะห์เป็น data base ให้นักศึกษาเลือกทำวิจัย

4.5 หลักสูตรภูมิศาสตร์สารสนเทศ ในระดับปริญญาโทบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ที่ดำเนินการอยู่ภายใต้ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จึงค่อนข้างดำเนินการลำบากในการบริหารจัดการหลักสูตร จึงควรจัดตั้งเป็นสถาบันขึ้นมา ซึ่งเกิดจากความร่วมมือและรับผิดชอบร่วมกันในหลายสาขาวิชา เพราะสถาบันจะมีความสามารถในการบริหารจัดการได้เทียบเท่าคณะวิชา

4.6 ควรให้มีการจัดตั้งลูกเสือในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการพัฒนา ปลุกฝังนักศึกษาให้มีจิตอาสา มีคุณธรรมจริยธรรม โดยพัฒนา 3 ระดับ ได้แก่ การพัฒนาตนเอง นำไปสู่การพัฒนาชุมชน และประเทศชาติ ซึ่งเป็นเครือข่ายในระดับสากลที่มีสมาชิกจากประเทศต่างๆ เข้าร่วม 162 ประเทศทั่วโลก

อธิการบดีและรองอธิการบดี

1. ความสำเร็จของมหาวิทยาลัยศิลปากรคืออะไร การบริหารงาน (การนำ) ในสภาวะปัจจุบันทำอย่างไร

1.1 ความสำเร็จของของมหาวิทยาลัยศิลปากร เกิดจากชื่อเสียงที่มีมาอย่างยาวนาน ในปัจจุบันได้มีการผลักดันให้คณะจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ คณะที่เกิิดใหม่ หรือมีผู้บริหารใหม่ ๆ พยายามจะเดินตามคณะที่มีมาก่อน (ดั้งเดิม) ซึ่งความสำเร็จต่าง ๆ เห็นได้จากรางวัลที่ได้รับที่กระจายไปตามทุกคณะวิชา

1.2 สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยพยายามฝึกฝน ทำให้บัณฑิตมีคุณภาพ

1.3 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปัจจุบันมีหลายโครงการที่เป็นการเตรียมพร้อมเข้าสู่อาเซียน อาทิ อบรมด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งจะจัดอบรมด้าน Cultural Tourism เชิญตัวแทนจากอาเซียน มาทำ workshop ในด้านการท่องเที่ยว (เน้นศิลปะและวัฒนธรรม)

1.4 มหาวิทยาลัยมีนโยบายบูรณาการด้านศิลปะในคณะต่าง ๆ วางแผนการเป็นแหล่งผลิต Equipment ทางด้านศิลปะโดยเฉพาะในเอเชีย มีการประดิษฐ์สี แทนพิมพ์ (คุณภาพสูง/ราคาถูก) โอกาสคือทำให้มหาวิทยาลัยฯ ได้มีปฏิสัมพันธ์กับประเทศอื่น ๆ และอาจเป็นประเทศแรกที่ผลิตแทนพิมพ์จำหน่ายในอาเซียน และนำไปสู่การผลิตอุปกรณ์ให้ไทยเป็น Centre of Art Supply

1.5 มีการทำ Art mobile รถเคลื่อนที่วิ่งไปสอนศิลปะให้กับเด็ก ๆ ที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งอาจขยายไปถึงประชาคมอาเซียน

1.6 มีการผลิตเตาเผาเซรามิค โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะวิชา และเครือข่ายทั้งในและนอกประเทศ

1.7 เน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ เริ่มจาก สีหลักสูตรของคณะวิชา อาทิ คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรใหม่ ๆ ได้แก่ ธุรกิจการเกษตร (เน้นนักศึกษาให้เป็นเกษตรกรสมัยใหม่ที่มีการบริหารจัดการที่ดีหันต่อโลก) หลักสูตรจดหมายเหตุและสารสนเทศ ซึ่งการบูรณาการข้ามศาสตร์นี้นับเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยศิลปากร

2. จำนวนบัณฑิตศึกษามีน้อยมาก มีวิธีการแก้ไขปัญหายังไง

- มีการเร่งการเพิ่มนักศึกษาปริญญาโท และมีแผนเพิ่มขยายพื้นที่ทางการศึกษา City Campus ซึ่งในปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ หาพื้นที่ที่จะใช้เป็นศูนย์กลาง วางหลักสูตรที่เอื้อต่อคนทำงานประจำ ให้สามารถมาลงศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในช่วงเวลาหลังเลิกงานได้ ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ไม่ให้มีผู้เรียนค้างท่อ โดยให้เจ้าของหลักสูตรเข้าไปดูแล

4. ด้านงานวิจัย บางคนมีความเข้มแข็ง ทั้งทุน และผลผลิต แต่บางคนก็ยังไม่เข้มแข็ง ดังนั้นจะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไรในเรื่องนี้

4.1 มหาวิทยาลัยฯ มีการตั้งกองทุนวิจัยสร้างสรรค์ (หัก 5% ของคณะเข้ามหาวิทยาลัย) เพื่อบริหารจัดการในเรื่องของงานวิจัย(ส่วนหนึ่งเป็นเงินสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่)

4.2 มีการกำหนด KPI ระดับคณบดี ให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย

4.3 ปัญหาในด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ คือ ส่วนหนึ่งเป็นงานสร้างสรรค์ ไม่ใช่งานวิจัย ส่งผลให้ผลผลิต/คน จึงค่อนข้างน้อย ในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ช่วยเผยแพร่ผลงาน ปัญหาอีกส่วนคือแนวโน้มในปัจจุบันนิยมทำ Proceeding เป็นส่วนใหญ่ ทำให้มีผลต่อ paper ดี ๆ และวารสารอย่างเช่นวารสารดำรงวิชาการ หลุด TCI

4.3 ในปัจจุบัน คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มีวารสารเป็นของตนเองเรียบร้อยแล้ว

5. การจัดลำดับ Ranking ระดับนานาชาติ ดำเนินการอย่างไร

5.1 ปัจจุบันได้มีการรวบรวมรายชื่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว และกำลังรอดำเนินการไป QS Ranking ในช่วงปลายปี

6. ในเชิงกายภาพ หลายวิทยาเขตยังมีปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยฯ มีการกระจายงบประมาณเพื่อพัฒนาวิทยาเขตต่าง ๆ อย่างไร

6.1 มหาวิทยาลัยฯ ไม่มีวิทยาเขต การพัฒนาในแต่ละพื้นที่ ทั้งท่าพระ สนามจันทร์ และเพชรบุรี ไม่เกี่ยวกับว่าผู้บริหารมาจากที่ใด แต่งบประมาณที่ได้จะมีลักษณะเป็นรอบ ๆ เวียนกันไปเป็นวงรอบ แต่ที่ผ่านมาทั้ง 3 ที่ ไม่ค่อยจะได้รับงบประมาณแผ่นดิน ปัจจุบันสภาพทางกายภาพของมหาวิทยาลัยอยู่ในสภาวะเก่าหรือทรุดโทรม ต้องเริ่มดำเนินการปรับปรุงใหม่ทั้งหมด

6.2 แต่ปัจจุบันพื้นที่ของพระราชวังสนามจันทร์มีการละเลยมานาน เนื่องจากติดปัญหาเรื่องงบประมาณ แต่ได้พยายามซ่อมแซม อาทิ หอพัก สนามกีฬากลางแจ้ง และในปีหน้าจะเริ่มดำเนินการเรื่องการจราจรภายในมหาวิทยาลัยโดยใช้ระบบจราจร ถนนสำหรับคนเดิน และทางจักรยาน

6.3 พื้นที่วังท่าพระ ต้องปรับปรุงให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตให้บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาสัมผัสบรรยากาศ และเรียนรู้ประวัติศาสตร์มหาวิทยาลัยได้

7. พื้นที่พระราชวังสนามจันทร์มีความเสี่ยงในเรื่องการเช่าที่ หรือไม่?

- พื้นที่สนามจันทร์ปัจจุบันเช่าที่ดินค่อนข้างสูง เป็นปัญหาระยะยาวที่ยังแก้ไม่ได้ อนาคตอาจจะต้องหาอาคารเพื่อเอาไว้ใช้ในเชิงพาณิชย์ (มหาวิทยาลัยเก็บค่าเช่าได้) อาทิ อาคารหอพัก IT Square และอาจจะมีการเจรจากับสำนักงานทรัพย์สินในการผ่อนปรนค่าเช่าที่ การมองหาทรัพย์สินเป็นของตนเอง เลือกที่ตั้งที่มีรถไฟฟ้าเข้าถึง อันได้แก่ เมืองทองธานี ซึ่ง Concept ของ City Campus คือการให้คนทำงานสามารถมองหาแหล่งเพิ่มพูนความรู้หลังเลิกงาน การเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ เน้น Facility Management วิทยาลัยนวัตกรรมการเรียน การบูรณาการใหม่ ๆ การเปิดโรงเรียนสาธิตในหลักสูตร Inter โดยใช้ศักยภาพของมหาวิทยาลัยด้านศิลปะ เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยในอนาคต

8. กรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ในปีที่ผ่านมาทำอะไร?

8.1 เริ่มพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา วางนโยบายสำหรับการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางทั้งคุณธรรมจริยธรรม การช่วยเหลือสังคม

8.2 มี course เรียนสำหรับนักศึกษา มีการพูดคุยระหว่างคณะวิชาเป็นแม่ข่ายบัณฑิตอุดมคติไทย เรียนรู้ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

8.3 บุคลากรมีการวางแผนให้เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

8.4 ประเด็นเรื่อง หอพัก กำลังมีการดำเนินการซ่อมแซม

8.5 ระยะแรกเน้นการพัฒนาเชิงกายภาพ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 50 ล้านบาท ในการปรับปรุงพื้นที่ เช่น โรงอาหารของท่าพระ ชมรมต่าง ๆ

8.6 มีการจัดทำคลินิกจิตเวช เนื่องจากเป็นห่วงเรื่องนักศึกษากับความเครียด

8.7 ให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมต่าง ๆ

9. ทำอย่างไรให้บุคลากรสนใจในเรื่องของบริการวิชาการ มีแผนแม่บท หรือ KPI ให้แรงจูงใจ อย่างไร

9.1 บางคนมีเป็น KPI และบางคนมีทำ Commitment ว่าทำเท่าไร

10. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าหรือไม่ รายได้จากการบริการวิชาการมีเท่าไร และแผน HR เป็นอย่างไร

10.1 ฐานข้อมูลศิษย์เก่า พยายามรวบรวมหลักฐานข้อมูลศิษย์เก่าจากคณะวิชา คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จทันภายในปีการศึกษา 2557

10.2 รายได้จากการบริการวิชาการ 56 – 59 ล้านบาท

10.3 ในประเด็น HR มีแนวคิดพัฒนาบุคลากร เรียนรู้งานจากผู้บริหาร มีการอบรมสายสนับสนุนเป็นประจำเพื่อให้มีคุณภาพ ส่วนผู้บริหารสายวิชาการ อบรมให้ความรู้สมบัติโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และอนาคตจะจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรถึงระดับหัวหน้าภาค เลขาธิการ สำหรับคณาจารย์มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับผิดชอบ

10.4 ด้านวิชาการ สภามหาวิทยาลัยออกระเบียบในการรับอาจารย์เฉพาะวุฒิปริญญาเอก ปัจจุบันมีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มากขึ้นจากเดิมถึง 3 เท่า สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์มีจำนวนมากขึ้นเช่นกัน แต่เมื่อได้แล้วมักเป็นเวลาที่ใกล้กับช่วงเกษียณอายุราชการ ส่วนระดับรองศาสตราจารย์ยังมีผู้ขอไม่มาก (ยังไม่ประสบผลสำเร็จในการเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยใช้มาตรการเชิงบวก เหลือแต่การใช้มาตรการเชิงบังคับ)

ชมรมข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

1. เรื่องสวัสดิการคณาจารย์ และพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นอย่างไร

พนักงานสายวิชาการ / สายสนับสนุน ไม่ต่างกันใช้ระเบียบเดียวกันกับข้าราชการ มีประกันสุขภาพแบบกลุ่ม เงินสนับสนุนซื้ออุปกรณ์ทางวิชาการ เงินประจำตำแหน่งของหัวหน้างาน เป็นต้น

2. ประเด็นนอกกรอบมีการเตรียมความพร้อม/ประชาสัมพันธ์ มากน้อยแค่ไหน

มีประชาสัมพันธ์เป็นระยะ

3. ความเห็นของพนักงานและข้าราชการมหาวิทยาลัย อยากออกนอกระบบหรือไม่?

อย่างไรก็ได้ แต่ควรที่จะเลือกสักทางอย่างเป็นระบบและรวดเร็ว เนื่องจากส่งผลต่อการบริหารจัดการโครงสร้างต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย กระทบขวัญและกำลังใจของคนทำงาน ส่วนข้าราชการอาจจะไม่อยากจะออกนอกระบบ เนื่องจากเป็นเรื่องของความไม่มั่นคง

4. ภาพรวมของการบริหารจัดการของผู้บริหารในชุดนี้ พอใจหรือไม่อย่างไร

4.1 ภาพรวมค่านึงถึงการอบรมพัฒนา HR มากขึ้น

4.2 การจัดการสิ่งแวดล้อม อยากให้จัดการมากขึ้นเนื่องจากนักศึกษาเพิ่มขึ้น อาทิ การจราจร ที่อยู่อาศัย (หอพักทรุดโทรม) ห้องน้ำ

4.3 ปัจจุบันมีนโยบายเชิงรุกมากขึ้น แต่ภายใต้งบประมาณที่จำกัด

4.4 เริ่มมีการปรับค่าเล่าเรียนบ้างแล้ว

5. มีอะไรฝากมหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาบุคลากร Career Path บ้างไหม

5.1 การปฏิบัติยังไม่เข้มข้นมาก ขอฝากเรื่องมาตรการเยียวยาบุคลากรที่อยู่มานานเรื่องการปรับเงินเดือน

5.2 อยากให้สานต่อเรื่อง City Campus